

**ARCHIVES HISTORIQUES
DE LA COMMISSION**

**COLLECTION RELIEE DES
DOCUMENTS "COM"**

COM (82)220

Vol. 1982/0091

Historical Archives of the European Commission

Disclaimer

Conformément au règlement (CEE, Euratom) n° 354/83 du Conseil du 1er février 1983 concernant l'ouverture au public des archives historiques de la Communauté économique européenne et de la Communauté européenne de l'énergie atomique (JO L 43 du 15.2.1983, p. 1), tel que modifié par le règlement (CE, Euratom) n° 1700/2003 du 22 septembre 2003 (JO L 243 du 27.9.2003, p. 1), ce dossier est ouvert au public. Le cas échéant, les documents classifiés présents dans ce dossier ont été déclassifiés conformément à l'article 5 dudit règlement.

In accordance with Council Regulation (EEC, Euratom) No 354/83 of 1 February 1983 concerning the opening to the public of the historical archives of the European Economic Community and the European Atomic Energy Community (OJ L 43, 15.2.1983, p. 1), as amended by Regulation (EC, Euratom) No 1700/2003 of 22 September 2003 (OJ L 243, 27.9.2003, p. 1), this file is open to the public. Where necessary, classified documents in this file have been declassified in conformity with Article 5 of the aforementioned regulation.

In Übereinstimmung mit der Verordnung (EWG, Euratom) Nr. 354/83 des Rates vom 1. Februar 1983 über die Freigabe der historischen Archive der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft und der Europäischen Atomgemeinschaft (ABl. L 43 vom 15.2.1983, S. 1), geändert durch die Verordnung (EG, Euratom) Nr. 1700/2003 vom 22. September 2003 (ABl. L 243 vom 27.9.2003, S. 1), ist diese Datei der Öffentlichkeit zugänglich. Soweit erforderlich, wurden die Verschlussachen in dieser Datei in Übereinstimmung mit Artikel 5 der genannten Verordnung freigegeben.

KOMMISSIONEN
FOR DE
EUROPÆISKE FÆLLESSKABER

Kommissionens Sekretariat

KOM(82) 220 endelig udg.

Bruxelles, den 29. april 1982

INTERNT DOKUMENT

DET HARMONISEREDE VAREBESKRIVELSE- OG VARENOMENKLATUR-
SYSTEM

(Meddelelse fra Kommissionen til Rådet)

KOM(82) 220 endelig udg.

RESUME

1. Siden 1973 har Kommissionen deltaget i forhandlinger i Toldsamarbejdsrådet (CCC) vedrørende udarbejdelsen af det såkaldte "Harmonized Commodity Description and Coding System" (HS), en ny international varenomenklatur, som det er hensigten at bruge som basis for toldtariffen og international handelsstatistik fra 1985.
2. Kommissionen har forhandlet for De europæiske Fællesskaber under "ad hoc"-proceduren, og det er lykket at få det meste af Fællesskabets behov inkorporeret i den nye nomenklatur. Et problem er imidlertid opstået vedrørende undertegnelsen af den nye konvention, som vil afløse den nuværende CCC-nomenklatur konvention.
3. Alle medlemslandene er medunderskrivere af den eksisterende konvention og flertallet insisterer, at de også skal underskrive den nye overenskomst (dvs. at den bør behandles som en blandet konvention) for at bibeholde 10 stemmer i den ledende komite, som vil afløse den nuværende Nomenklatur Komite.
4. Det er klart antydnet, at dette ville sætte USA's godkendelse af konventionen på spil, hvilket bliver anset for at være en af de væsentligste fordele for De europæiske Fællesskaber ved at anføre H.S. Af juridiske og politiske grunde har man ment, at den nye konvention skulle underskrives alene på Fællesskabets vegne.

Det harmoniserede varebeskrivelses- og varenomenklatursystem

1. Indledning

1.1 Toldsamarbejdsrådet (TSR) har siden 1973 arbejdet med at udvikle det harmoniserede varebeskrivelses- og varenomenklatursystem, også kaldet det harmoniserede system. Det er hensigten, at dette system skal afløse Toldsamarbejdsrådets nomenklatur (TSRN) som grundlag for toldtariffer og internationale handelsstatistikker. Arbejdet med det harmoniserede system er næsten afsluttet, og det påregnes i øjeblikket, at der vil blive udarbejdet en ny TSR-konvention om systemet, der skal træde i kraft 1. januar 1985. Denne konvention skal afløse Konventionen om Nomenklatur til Klassifikation af Varer i Toldtariffer fra 1950, som alle medlemsstaterne er kontraherende parter i.

1.2 Rådet har givet Kommissionen bemyndigelse til at forhandle i TSR om enkelthederne i det harmoniserede system i henhold til den såkaldte "ad hoc-procedure". Såfremt Fællesskabet skal være kontraherende part i den nye konvention, kræves det, at Rådet på grundlag af forslag fra Kommissionen til sin tid træffer en formel afgørelse. Under drøftelserne af det første udkast til en eventuel ny konvention er der imidlertid allerede opstået et problem vedrørende konventionens undertegnelse. Problemet har betydning for spørgsmålet om stemmer i det foreslåede harmoniserede systems forvaltningsudvalg samt for andre bestemmelser i konventionsudkastet. Spørgsmålet må derfor om muligt løses, inden udkastets næste behandling i TSR indledes den 17. maj 1982.

1.3 Formålet med denne meddelelse er at informere Rådet om den nuværende situation vedrørende det harmoniserede system, at opnå en principafgørelse om undertegnelsen af en ny konvention, samt at få retningslinjer for de videre forhandlinger om konventionsudkastet.

2. Beskrivelse af det harmoniserede system

2.1 Det harmoniserede system er en nomenklatur til varebeskrivelse i international handel. Varebeskrivelserne kan opdeles i to kategorier. Den første kategori er en moderne udgave af TSR-nomenklaturen med ca. 1 200 positioner. Den anden kategori består af over 3 000 underopdelinger af hovedpositionerne. Hele systemet omfatter ca. 4 500 detaljerede beskrivelser af varegrupper eller -klasser, som hver er betegnet med et selvstændigt 6-cifret tal. Et eksempel er anført i bilag A.

2.2 I systemet defineres ca. 4 500 af de mest almindelige varegrupper eller -klasser i international handel. Det skal først og fremmest danne grundlag for integrerede toldtarif/handelsstatistiknomenklaturer. Såfremt det ønskes, kan brugeren tilføje supplerende enkeltheder ved at foretage flere opdelinger under den kategori i systemet, der er betegnet med seks cifre. Udover anvendelsen i forbindelse med told/handelsstatistikker påregnes

- 2 - SUD/297/82-DA endelig udg.

det, at dele af systemet senere vil blive anvendt som grundlag for transporttariffer samt til at skabe tilnærmelse mellem handels- og produktionsstatistik. Det påregnes endvidere, at producenter vil indføre det harmoniserede systems beskrivelser og koder i deres handelsinformationssystemer samt anføre dem på faktura ved udførsel af varer.

3. Baggrund

3.1 Efter to års forundersøgelser besluttede TSR i 1973 at udarbejde det harmoniserede system. Opfordringen til at udvikle et sådant system blev fremsat af en række organisationer, der beskæftiger sig med lettelse af international handel. De beskæftigede sig med den mangfoldighed af forskellige varebeskrivelser og koder, der anvendes af de mange parter i international handel, f.eks. toldmyndigheder, handelsstatistikere, transportledet, havnemyndigheder, banker, forsikringsselskaber osv. Dette medførte, at importører og eksportører i forbindelse med en en-

kelt international handelstransaktion mange gange måtte ændre den samme vares beskrivelse og kode, hvilket medførte betydelige ekstra import- og eksportomkostninger. De søgte derefter at opnå enighed om en international standard, som i det mindste omfattede de væsentligste vareklasser eller -grupper i international handel.

3.2 Af to hovedgrunde har Kommissionen og medlemsstaterne fra begyndelsen støttet projektet. For det første anså de det for at være en væsentlig handelslettende foranstaltning. For det andet - hvilket var lige så vigtigt - betragtede de projektet som et middel til at få USA og Canada, der ikke er medunderskrivere af den nuværende konvention, og hvis nomenklaturer er helt anderledes, til at benytte samme grundlag som Fællesskabet for deres toldtariffer og handelsstatistikker.

3.3 Udarbejdelsen af systemet, der er foregået i TSRs udvalg for det harmoniserede system, har stået på siden 1973. Arbejdet har krævet tid og omhu, men det er lykkedes Fællesskabet at få godkendt de fleste af sine ønsker vedrørende nomenklaturen. Fællesskabets holdninger er blevet til i snævert samarbejde mellem Kommissionen, medlemsstaterne og europæisk erhvervslivs repræsentanter. Fra Fællesskabets synspunkt må resultaterne af de tekniske forhandlinger derfor betragtes som tilfredsstillende.

3.4 Det var oprindelig meningen, at det nye system skulle indføres ved en rekommandation fra TSR. I sidste øjeblik tog USAs repræsentanter imidlertid det standpunkt, at kongressen kun kunne bevæges til at godkende USAs vedtagelse af systemet, hvis det var indeholdt i en ny TSR-konvention. Denne kunne så forelægges kongressen som et helt nyt internationalt dokument, der var udarbejdet med USAs fulde deltagelse og ikke bare var en revideret udgave af et gammelt europæisk system. En konvention ville også være bindende i højere grad end en rekommandation.

3.5 Kommissionen og medlemsstaterne har accepteret tanken om en ny konvention, og forslaget støttes tillige af langt de fleste medlemmer af udvalget vedrørende det harmoniserede system. Medlemsstaterne har imidlertid beskæftiget sig med konsekvenserne af stemmeretsreglerne i det forvaltningsudvalg, der skal efterfølge udvalget vedrørende det harmoniserede system.

- 3 -

3.6 Medlemsstaterne er alle medunderskrivere af TSRN-konventionen, der skal afløses af konventionen om det harmoniserede system, og som medunderskrivere har de hver én stemme. Af historiske årsager har kun Kommissionen, Frankrig og Det forenede Kongerige stemmeret i plenarforsamlingen i udvalget for det harmoniserede system. I udvalgets arbejdsgruppe har alle tilstedeværende delegationer stemmeret. Teoretisk har Fællesskabet derfor haft ret til elleve stemmer (Kommissionen + ti medlemsstater), men i praksis har antallet af tilstedeværende delegationer altid været lavere. De fleste medlemsstater fastholder for øjeblikket, at Fællesskabet, såfremt det bliver part i den nye konvention, på en eller anden måde skal have ret til lige så mange stemmer, som der er medlemsstater.

3.7 Det er USAs standpunkt, at Fællesskabet kun bør have én stemme. Under udarbejdelsen af systemet er USA jævnligt kommet i mindretal ved afstemning om tekniske spørgsmål, fordi Fællesskabet har anvendt sine stemmer en bloc. Embedsmændene er stærkt optaget af dette spørgsmål, og kongressen er opmærksom på situationen. USAs forhandlere hævder, at kongressen ikke vil godkende USAs vedtagelse af den nye konvention, medmindre dette urimelige forhold ændres. USA betragter Fællesskabet som en helhed med fælles tarif- og handelsstatistiksystem og ser ingen grund til, at det har ti gange så mange stemmer som USA. De henviser til den kendsgerning, at Fællesskabet kun har en enkelt delegation og en enkelt stemme i det tekniske toldværdiudvalg, der er nedsat af TSR i henhold til toldværdiaftalen under GATT og mener, at det samme bør være tilfældet i forbindelse med tarifnomenklaturer. Endelig mener USAs forhandlere, at Fællesskabet

ved at gødkende, at det kun har ret til én stemme betaler en meget lille pris for de væsentlige forbedringer af USAs og Canadas tarifnomenklaturer, som det har ønsket i så mange år.

4. Deltagelse i konventionen

4.1 Kommissionen og medlemsstaterne har været opsat på at få indføjet en bestemmelse i konventionen, som giver Fællesskabet og andre toldunioner og økonomiske unioner lige så mange stemmer, som der er medlemsstater. I udvalget vedrørende det harmoniserede system har Fællesskabet kun fået ubetydelig støtte i spørgsmålet om stemmer, og har nu indset, at det ikke er en realistisk forhandlingsposition. Medlemsstaterne har derfor stillet forslag om, at de og Fællesskabet bliver selvstændige kontraherende parter, for således ad omveje at opnå det, der ikke kan opnås direkte.

4.2 Ved behandlingen af problemet om medlemsstaternes undertegnelse, bør fire spørgsmål undersøges. For det første de juridiske forhold, for det andet de politiske virkninger, for det tredje betydningen af det, der ønskes opnået og endelig Fællesskabets repræsentation i det harmoniserede systems forvaltningsudvalg.

4.3 Juridiske forhold

4.3.1 Selv om det påregnes, at det harmoniserede system i vid udstrækning kommer til at tjene handelsmæssige interesser, vil de forpligtelser, som de kontraherende parter må gå ind på, vedrøre toldtarifnomenklaturen og internationale handelsstatistikker. I henhold til traktaten og Domstolens retspraksis er kompetencen i disse spørgsmål overdraget til Fællesskabet. I denne forbindelse kan medlemsstaterne derfor ikke længere indgå internationale forpligtelser.

4.3.2 Visse medlemsstater har hævdet, at medlemsstaternes resterende kompetence med hensyn til EKSF-produkter giver dem ret til at blive kontraherende parter. Det bør imidlertid ikke lades ude af betragtning:

- 4 -

- at den i EKSF-traktaten fastsatte nomenklatur er af ældre dato og anvendes ikke i forbindelse med Den fælles Toldtarif og NIMEXE. Nomenklaturen er overført til disse to dokumenter og vil også blive overført til Fællesskabets nye toldtarif/handelsstatistiknomenklatur, der bygger på det harmoniserede system,
- at det er ofte vanskeligt at trække grænsen mellem EKSF- og EØF-produkter, fordi det afhænger af tekniske kriterier, som ikke findes i det harmoniserede system, og når nomenklaturspørgsmål vedrørende kul- og stålprodukter drøftes i udvalget for det harmoniserede system, er det ofte umuligt i praksis at skelne mellem EØF- og EKSF-produkter.

4.4 Politiske virkninger. Tanken om, at medlemsstaterne skal undertegne konventionen for således at opnå ti stemmer, har politiske virkninger, som gør den uacceptabel for Kommissionen.

4.4.1 En godkendelse heraf ville for det første være en ignorering af et af Toldunionens nøgleområder. En fælles toldtarif blev indført i 1968 efter mange års store anstrengelser. Den er et fundamentalt instrument i Toldunionen, der er en af Fællesskabets hjørneste. Fællesskabet forhandler sin fælles toldtarif i GATT samt i forbindelse med sine bilaterale og multilaterale aftaler, og indgår tarifaftaler som en helhed. I disse sammenhænge har der aldrig været rejst tvivl om denne holdning. At acceptere, at Fællesskabet i TSR optræder som ti uafhængige stater i forbindelse med en ny konvention om tarifnomenklaturer, er uforeneligt med princippet om et fælles

toldtarif/handelsstatistiksystem. Undertegnelse af Fællesskabet som sådant vil imidlertid ikke berøre medlemsstaternes stemmeret i TSRs plenarforsamlinger (se punkt 5.3.2.).

4.4.2 For det andet skaber spørgsmålet om stemmer som allerede omtalt politiske problemer overfor USA. En af fordelene ved gennemførelsen af det harmoniserede system vil være, at USA, som grundlag for sine egne nomenklaturer vedrørende toldtariffer og handelsstatistikker anvender samme internationale nomenklatur som Fællesskabet. Den nuværende indviklede USA-tarif og dens mangel på entydige forklarende bemærkninger har været en kilde til store vanskeligheder for Fællesskabets eksportører. Som det er nu, har Fællesskabet ingen indflydelse på afgørelser vedrørende USAs tariferinger; i fremtiden derimod vil i det mindste afgørelser, der træffes i forbindelse med det harmoniserede system, kunne behandles på internationalt plan i udvalget for det harmoniserede system. Til gengæld for denne fordel ønsker USA kun samme stemmeret som Fællesskabet. Dette problem blev for nylig påny drøftet med højtstående embedsmænd fra USA på baggrund af medlemsstaternes reaktioner på udkastet til konventionen om det harmoniserede system. Embedsmændene understregede USAs regerings tilsagn om at vedtage det harmoniserede system, men påpegede vanskelighederne ved at opnå politisk støtte til den fuldstændige ændring af USAs tarif- og handelsstatistiksystemer, som vedtagelsen indebærer. De havde forståelse for medlemsstaternes betænkeligheder ved deres eventuelle stemmetab, men var overbeviste om, at kongressen kun ville vedtage det harmoniserede system, såfremt USA fik samme status i udvalget for det harmoniserede system som Fællesskabet, herunder samme stemmeret.

4.5 Betydning. Såfremt der ikke er enighed i udvalget for det harmoniserede system, kan der forventes afstemning om tre emner: tarifering af varer inden for systemet, vedtagelse af forklarende bemærkninger samt forslag til ændring af nomenklaturen og dens bestemmelser.

4.5.1 Afgørelser vedrørende tariferinger og forklarende bemærkninger

Det vil være en ulempe for Fællesskabet (og andre kontraherende parter), hvis en af TSR truffet afgørelse vedrørende tariferinger eller forklarende bemærkninger ikke svarer til dets øjeblikkelige tarifsituation. I så fald har det imidlertid frihed til at tilpasse sin tarif ved at indføre nye underpositioner og således undgå uønskede konsekvenser. Dette er, hvad der for tiden gøres, hvis det nuværende TSR-nomenklaturudvalg eller EF-Domstolen træffer afgørelser, der får konsekvenser, som er i modstrid med Fællesskabets politik.

4.5.2 Ændringer. Med hensyn til ændringsforslag påregnes det, at den nye konvention kommer til at indeholde en bestemmelse svarende til den, der findes i den nuværende konvention om TSR-nomenklaturen, og som gør det muligt for de kontraherende parter at forhindre vedtagelsen af uacceptable ændringsforslag til nomenklaturens bestemmelser. Kommissionen har forståelse for medlemsstaternes ønsker om at have ti stemmer og indrømmer, at der på visse områder inden for internationale forhandlinger kan være absolut tungtvejende begrundelser for at sikre, at medlemsstaternes stemmeret ikke mindskes, ved at Fællesskabet deltager som sådant. For så vidt angår den foreslåede Konvention om det harmoniserede system, er det under de omstændigheder, der er redegjort for i det ovenstående, imidlertid umuligt at argumentere for, at ti stemmer er nødvendige for at beskytte væsentlige fællesskabsinteresser.

4.7 Repræsentation. Selv om den nye konvention undertegnes af Fællesskabet som sådant, betyder det ikke, at medlemsstaternes sagkyndige i fremtiden udelukkes fra at deltage i arbejdet i det harmoniserede systems forvaltningsudvalg.

Situationen svarer til den, der for tiden gælder for "ad hoc-proceduren. Man når frem til fælles synspunkter i forberedende møder mellem Kommissionen og medlemsstaterne. Disse synspunkter forelægges af en talsmand, som normalt vil være Kommissionens repræsentant. Såfremt en medlemsstats repræsentant har særlig interesse i eller sagkundskab om spørgsmålet, kan han efter fælles aftale forelægge Fællesskabets synspunkt. Også i arbejdsgrupper, hvor de delegerede anmodes om at udtale sig på grundlag af erfaringer eller speciel ekspertise, kan medlemsstaternes sagkyndige frit deltage efter fælles aftale. Der kræves kun en fælles holdning, når der skal træffes afgørelser, som berører Fællesskabets tarifieringssystem eller Fællesskabets statistiske system. En sådan ordning har i næsten to år virket tilfredsstillende i forbindelse med forberedelser af Fællesskabets repræsentation i møder i TSRs toldværdiudvalg.

- 6 -

5. Konklusion

5.1 Når forhandlingerne er afsluttet, påregner Kommissionen at stille forslag til Rådet om, at Fællesskabet bliver kontraherende part i en ny konvention om det harmoniserede system. Konventionen vil forpligte Fællesskabet til at anvende det harmoniserede system som grundlag for en ny integreret toldtarif/statistiknomenklatur. Kommissionen må endvidere anmode om bemyndigelse til at gennemføre de heraf følgende forhandlinger vedrørende GATT-toldlisterne. Kommissionen fremsætter kun sine forslag, hvis og når det er godtgjort, at Fællesskabets vigtigste handelspartnere også vil deltage som kontraherende parter i den nye konvention med samme forpligtelser som Fællesskabet.

5.2 For at kunne fortsætte forhandlingerne om udkastet til konventionen om det harmoniserede system, må Kommissionen have nye retningslinjer fra Rådet om den retning, der skal følges. Kommissionen er helt klar over, at Fællesskabets stemmemæssige magt har stor økonomisk og politisk betydning i visse internationale forsamlinger. I det harmoniserede systems forvaltningsudvalg har spørgsmålet om stemmer imidlertid mindre betydning. Der

behandles stort set kun tekniske spørgsmål, som det er tilfældet i TSRs tekniske toldværdiudvalg, hvor Fællesskabet er repræsenteret med en enkelt delegation med én stemme. Under disse omstændigheder er det urealistisk at forvente, at Fællesskabet kan få ti stemmer under den nye konvention. Kommissionen henstiller derfor, at Rådet, såfremt der træffes afgørelse om, at Fællesskabet skal være kontraherende part i en konvention om det harmoniserede system, som forpligter det til at anvende dette system som grundlag for en integreret toldtarif/handelsstatistiknomenklatur, træffer afgørelse om, at konventionen undertegnes af Fællesskabet som sådant.

En sådan afgørelse får naturligvis ingen indflydelse på sager vedrørende andre aftaler, hvor spørgsmålet om stemmer kan have større økonomisk eller politisk betydning.

5.3 Selv om aftalen undertegnes af Fællesskabet som sådant, er der mulighed for forhandling om bestemmelser i den nye konvention, som i nogen grad opvejer tabet af stemmer. Der kan især blive tale om følgende:

5.3.1 Vægtede stemmer. Det bør tilstræbes at få indført et system med vægtede stemmer. Det vil imidlertid nok blive vanskeligt at finde et generelt acceptabelt grundlag herfor, og det vil kræve omfattende drøftelser med såvel industrilandene som udviklingslandene, inden der kan fremsættes bestemte forslag.

5.3.2 TSRs rolle. Ifølge en af versionerne af det foreliggende udkast til den nye konvention om det harmoniserede system, skal denne overvåges af TSR. I henhold til konventionen om oprettelsen af TSR har hver enkelt part en stemme i spørgsmål, som angår den pågældende. Dette forhold berøres ikke af konventionen om det harmoniserede system; alle medlemsstater vil fortsat have deres stemme i TSR. Den version, ifølge hvilken det harmoniserede system skal overvåges af TSR, støttes kraftigt af forhandlingsparterne med undtagelse af USA, som er opsat

på at få en autonom konvention. Der kan imidlertid forhandles om bestemmelser, ifølge hvilke alle afgørelser, der træffes i udvalget for det harmoniserede system, skal godkendes af TSR. Hvis dette kan opnås, får medlemsstaterne betydelig indflydelse på de endelige afgørelser i alle spørgsmål vedrørende det harmoniserede system.

5.3.3 Enstemmighed. Fællesskabet og USA vil være på lige fod, såfremt der er enighed om afgørelser, der træffes i udvalget for det harmoniserede system, dvs. ingen af parterne ønsker afstemning. Da udvalget imidlertid beskæftiger sig med mange udpræget tekniske spørgsmål, er der alvorlig fare for, at alle fremskridt blokeres, hvis enstemmighed skal opnås, inden der kan træffes afgørelse. Dette bør derfor kun komme på tale som en sidste udvej.

5.4 Rådet anmodes om:

5.4.1 at godkende Kommissionens stillingtagen med henblik på, at konventionen om det harmoniserede system undertegnes af Fællesskabet som sådant, og

5.4.2 at tage til efterretning, at Kommissionen har til hensigt at sondre de i punkt 5.3 omhandlede forhandlingsmuligheder.

behandles stort set kun tekniske spørgsmål, som det er tilfældet i TSRs tekniske toldværdiudvalg, hvor Fællesskabet er repræsenteret med en enkelt delegation med én stemme. Under disse omstændigheder er det urealistisk at forvente, at Fællesskabet kan få ti stemmer under den nye konvention. Kommissionen henstiller derfor, at Rådet, såfremt der træffes afgørelse om, at Fællesskabet skal være kontraherende part i en konvention om det harmoniserede system, som forpligter det til at anvende dette system som grundlag for en integreret toldtarif/handelsstatistiknomenklatur, træffer afgørelse om, at konventionen undertegnes af Fællesskabet som sådant.

En sådan afgørelse får naturligvis ingen indflydelse på sager vedrørende andre aftaler, hvor spørgsmålet om stemmer kan have større økonomisk eller politisk betydning.

5.3 Selv om aftalen undertegnes af Fællesskabet som sådant, er der mulighed for forhandling om bestemmelser i den nye konvention, som i nogen grad opvejer tabet af stemmer. Der kan især blive tale om følgende:

5.3.1 Vægtede stemmer. Det bør tilstræbes at få indført et system med vægtede stemmer. Det vil imidlertid nok blive vanskeligt at finde et generelt acceptabelt grundlag herfor, og det vil kræve omfattende drøftelser med såvel industrilandene som udviklingslandene, inden der kan fremsættes bestemte forslag.

5.3.2 TSRs rolle. Ifølge en af versionerne af det foreliggende udkast til den nye konvention om det harmoniserede system, skal denne overvåges af TSR. I henhold til konventionen om oprettelsen af TSR har hver enkelt part en stemme i spørgsmål, som angår den pågældende. Dette forhold berøres ikke af konventionen om det harmoniserede system; alle medlemsstater vil fortsat have deres stemme i TSR. Den version, ifølge hvilken det harmoniserede system skal overvåges af TSR, støttes kraftigt af forhandlingsparterne med undtagelse af USA, som er opsat

på at få en autonom konvention. Der kan imidlertid forhandles om bestemmelser, ifølge hvilke alle afgørelser, der træffes i udvalget for det harmoniserede system, skal godkendes af TSR. Hvis dette kan opnås, får medlemsstaterne betydelig indflydelse på de endelige afgørelser i alle spørgsmål vedrørende det harmoniserede system.

5.3.3 Enstemmighed. Fællesskabet og USA vil være på lige fod, såfremt der er enighed om afgørelser, der træffes i udvalget for det harmoniserede system, dvs. ingen af parterne ønsker afstemning. Da udvalget imidlertid beskæftiger sig med mange udpræget tekniske spørgsmål, er der alvorlig fare for, at alle fremskridt blokeres, hvis enstemmighed skal opnås, inden der kan træffes afgørelse. Dette bør derfor kun komme på tale som en sidste udvej.

5.4 Rådet anmodes om:

5.4.1 at godkende Kommissionens stillingtagen med henblik på, at konventionen om det harmoniserede system undertegnes af Fællesskabet som såuant, og

5.4.2 at tage til efterretning, at Kommissionen har til hensigt at sondre de i punkt 5.3 omhandlede forhandlingsmuligheder.

Position

TSRN	HS	Varebeskrivelse
<u>70.01</u>	7001.00	<u>Glasskår og andet glasaffald; glasmasse</u>
<u>70.02</u>		<u>Kugler af glas (undtagen mikrokugler, henhørende under pos. 70.18) stænger og rør af glas, ubearbejdede</u>
	7002.10	- kugler af glas
	7002.20	- stænger
		- rør:
	7002.31	-- af smeltet kvartsglas
	7002.32	-- af andet glas med en linear udvidelseskoefficient på 5×10^{-6} pr. kelvin eller derunder i temperaturområdet $0^{\circ}\text{C} - 300^{\circ}\text{C}$
	7002.39	-- i andre tilfælde
<u>70.03</u>		<u>Planglas, støbt eller valset, i plader eller profiler, også med absorberende eller reflekterende lag, men ikke yderligere bearbejdet</u>
		- uarmerede plader:
	7003.11	-- gennemfarvede, uigennemsigtige, overfangede eller med absorberende eller reflekterende lag
	7003.19	-- i andre tilfælde
	7003.20	- armerede plader
	7003.30	- profiler
<u>70.04</u>		<u>Planglas, trukket eller blæst, i plader, også med absorberende eller reflekterende lag, men ikke yderligere bearbejdet</u>
	7004.10	- planglas, gennemfarvet, uigennemsigtigt, overfanget eller med absorberende eller reflekterende lag
	7004.90	- i andre tilfælde