

**KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2023/1450**

af 13. juli 2023

**om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse sømløse rør af jern (undtagen af støbejern) eller stål (undtagen af rustfrit stål), med cirkulært tværsnit, med udvendig diameter på over 406,4 mm, med oprindelse i Folkerepublikken Kina efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union <sup>(1)</sup> (»grundforordningen«), særlig artikel 11, stk. 2, og

ud fra følgende betragtninger:

**1. SAGSFORLØB****1.1. Tidligere undersøgelser og gældende foranstaltninger**

- (1) Ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/804 <sup>(2)</sup> indførte Europa-Kommissionen en endelig antidumpingtold på importen af visse sømløse rør af jern (undtagen af støbejern) eller stål (undtagen af rustfrit stål), med cirkulært tværsnit, med udvendig diameter på over 406,4 mm, med oprindelse i Folkerepublikken Kina (»de oprindelige foranstaltninger«). Den undersøgelse, der førte til indførelsen af de oprindelige foranstaltninger, er i det følgende benævnt »den oprindelige undersøgelse«.
- (2) Den gældende antidumpingtold er på mellem 29,2 % og 41,4 % på importen fra de stikprøveudtagne eksporterende producenter, 45,6 % på importen fra de samarbejdsvillige virksomheder, der ikke indgik i stikprøven, og en toldsats på 54,9 % på importen fra alle andre virksomheder i Folkerepublikken Kina (Kina).

**1.2. Anmodning om en udløbsundersøgelse**

- (3) Efter offentliggørelsen af en meddelelse om det forestående udløb modtog Europa-Kommissionen (»Kommissionen«) en anmodning om fornyet undersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i grundforordningen.
- (4) Anmodningen om en fornyet undersøgelse blev indgivet den 10. februar 2022 af European Steel Tube Association (»ansøgeren« eller »ESTA«) på vegne af EU-erhvervsgrenen for visse sømløse rør af jern (undtagen af støbejern) eller stål (undtagen af rustfrit stål), med cirkulært tværsnit, med udvendig diameter på over 406,4 mm, i henhold til grundforordningens artikel 11, stk. 2. Anmodningen var begrundet med, at foranstaltningernes udløb sandsynligvis ville medføre fortsat eller fornyet dumping og fortsat eller fornyet skade for EU-erhvervsgrenen.

<sup>(1)</sup> EUT L 176 af 30.6.2016, s. 21.

<sup>(2)</sup> Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/804 af 11. maj 2017 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse sømløse rør af jern (undtagen af støbejern) eller stål (undtagen af rustfrit stål), med cirkulært tværsnit, med udvendig diameter på over 406,4 mm, med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 121 af 12.5.2017, s. 3).

### 1.3. Indledning af en udløbsundersøgelse

- (5) Efter høring af det udvalg, der er nedsat ved grundforordningens artikel 15, stk. 1, fastslog Kommissionen, at der forelå tilstrækkelige beviser til at berettige indledningen af en udløbsundersøgelse, og indledte den 12. maj 2022 en udløbsundersøgelse vedrørende importen til Unionen af visse sømløse rør af jern (undtagen af støbejern) eller stål (undtagen af rustfrit stål), med cirkulært tværsnit, med udvendig diameter på over 406,4 mm, med oprindelse i Folkerepublikken Kina (»det pågældende land«) på grundlag af grundforordningens artikel 11, stk. 2. Den offentliggjorde en indledningsmeddelelse i *Den Europæiske Unions Tidende* <sup>(3)</sup> (»indledningsmeddelelsen«).

### 1.4. Bemærkninger til indledningen af undersøgelsen

- (6) Efter offentliggørelsen af indledningsmeddelelsen anfægtede de samarbejdsvillige kinesiske eksporterende producenter det forhold, at ingen af de stikprøveudtagne EU-producenter i den oprindelige undersøgelse deltog i anmodningen om nærværende undersøgelse, og hvorvidt det indebar en fuldstændig genrejsning efter dumpingimporten og den skadevoldende import for de pågældende virksomheder.
- (7) Kommissionen bemærkede for det første, at de eksporterende producenter ikke anfægtede, at anmodningen opfyldte betingelserne i grundforordningens artikel 5, stk. 4. Den blev faktisk lanceret af European Steel Tube Association, der tegner sig for mere end 25 % af den samlede EU-produktion, og blev støttet af EU-producenter, der tegner sig for mere end 50 % af den samlede EU-produktion. For det andet blev EU-producenten Huta Batory udtaget til stikprøven i begge undersøgelser, den oprindelige undersøgelse og udløbsundersøgelsen. For det tredje støttede Valcovni Trub Chomutov AS, som var den anden producent i stikprøven i den oprindelige undersøgelse, anmodningen om en udløbsundersøgelse, men blev ikke udtaget af Kommissionen. Endelig har de to andre virksomheder, der var udtaget til stikprøven i den oprindelige undersøgelse, Arcelor Mittal Tubular Products Roman og Vallourec Deutschland GmbH, forladt eller er i færd med at forlade EU-markedet. Denne påstand blev derfor afvist.
- (8) De eksporterende producenter fremførte desuden, at der skal indledes en udløbsundersøgelse, når anmodningen indeholder tilstrækkelige beviser for, at foranstaltningernes udløb sandsynligvis vil medføre fortsat eller fornyet dumping med deraf følgende skade, og at en positiv afgørelse skal underbygges af faktuelle beviser. Til støtte for deres argument understregede de, at de kinesiske eksporterende producenter aldrig vil vide, hvad den normale værdi er som følge af de forskellige metoder, der anvendes ved at benytte priser i et repræsentativt land.
- (9) Kommissionen bemærkede, at den undersøgte, om de fremlagte beviser var nøjagtige og tilstrækkelige, og fastslog, at der var tilstrækkelige beviser til at berettige indledningen af denne undersøgelse, jf. grundforordningens artikel 11, stk. 2. Under alle omstændigheder har de eksporterende producenter ikke fremlagt et eksempel på utilstrækkelige beviser, og denne påstand blev derfor ikke underbygget af en behørig begrundelse. Med hensyn til den normale værdi havde de eksporterende producenter rig lejlighed til at kontrollere den eller de anvendte metoder og den normale værdi, der var beregnet i anmodningen. Deres påstand blev derfor afvist.
- (10) De eksporterende producenter anførte også, at EU-producenternes forretningsaktiviteter i forbindelse med den pågældende vare er langt mere afhængige af forholdene på de oversøiske markeder end af vilkårene i Unionen, og at forværringen af ansøgernes eksportresultater siden 2019 ikke kan tilskrives import med oprindelse i Kina. De hævdede også, at i tilgift til de dårlige eksportresultater blev en del af de negative udviklingstendenser i Unionen også tilskrevet udbruddet af covid-19-pandemien, navnlig i 2020. De hævdede desuden, at de produktionsomkostninger pr. ton, der var angivet i anmodningen, dvs. på mellem 1 245 EUR og 1 291 EUR, var betydeligt lavere end angivet i den oprindelige undersøgelse.

<sup>(3)</sup> EUT C 193 af 12.5.2022, s. 5.

- (11) Kommissionen bemærkede, at det på tidspunktet for anmodningen ud fra de oplysninger, som ansøgeren med rimelighed har adgang til, er tilstrækkeligt at fremlægge beviser for, at der er sandsynlighed for enten fortsat eller fornyet skade, hvis foranstaltningerne får lov at udløbe. Selv om de eksporterende producenters påstande, om, at EU-erhvervsgrenens økonomiske situation forværredes på grund af andre faktorer end importen fra Kina var korrekte, satte de fremsatte argumenter i denne henseende ikke spørgsmålstegn ved, at importen fra Kina forblev betydelig i absolutte tal og i markedsandel. Endvidere tydede beviserne i anmodningen på, at der er sandsynlighed for fornyet skade, hvis foranstaltningerne får lov at udløbe. Denne påstand blev derfor afvist.
- (12) De eksporterende producenter hævdede også, at Tenaris' økonomiske resultater før og efter pandemiens virkninger var stærke og befandt sig i en normal tilstand. For så vidt angår Tubos Reunidos SA forblev salgsværdien på samme niveau i 3 på hinanden følgende år begyndende i 2018, og salgsværdierne begyndte så at stige igen fra 2020. Kun eksportsalget til tredjelande er faldet, bortset fra det amerikanske marked. Til støtte for deres argumenter om EU-producenternes situation fremlagde de dokumentation for de to virksomheders ambitiøse planer om enten at investere og udvide eller opgradere deres produktionsanlæg i Unionen.
- (13) Kommissionen bemærkede, at skadesindikatorerne ikke er analyseret for de enkelte producenter, men for hele EU-erhvervsgrenen. Som anført i betragtning 11, indeholdt anmodningen tilstrækkelige beviser for hele EU-erhvervsgrenen, der viste fortsat eller fornyet skade, hvis foranstaltningerne fik lov at udløbe. Dette argument blev derfor afvist.
- (14) De eksporterende producenter fremførte også, at EU-markedet står over for hurtige stigninger i importen fra Thailand, som har stor indflydelse på virkningen af de gennemførte foranstaltninger og på ansøgenes markedsposition. Desuden omfatter beskyttelsesforanstaltningerne også den pågældende vare og vil fortsat gælde indtil den 30. juni 2024.
- (15) Kommissionen bemærkede, at parterne for så vidt angår importen fra Thailand havde undladt at påvise, hvordan deres argument ville rejse tvivl om beviserne om fortsat/fornyet skade i anmodningen. Med hensyn til beskyttelsesforanstaltningerne tackler antidumpingforanstaltningerne en anden situation end beskyttelsesforanstaltninger. Desuden hindrer stålbeskyttelsesforanstaltningerne ikke, at der indføres antidumpingforanstaltninger inden for de kontingenter, der falder uden for beskyttelsesforanstaltningerne. Påstanden blev derfor afvist.

#### 1.5. Den nuværende undersøgelsesperiode og den betragtede periode

- (16) Undersøgelsen af sandsynligheden for fortsat eller fornyet dumping omfattede perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2021 («den nuværende undersøgelsesperiode» eller »NUP«). Undersøgelsen af de tendenser, der er relevante for vurderingen af sandsynligheden for fortsat eller fornyet skade, omfattede perioden fra den 1. januar 2018 frem til udgangen af den nuværende undersøgelsesperiode («den betragtede periode»).

#### 1.6. Interesserede parter

- (17) I indledningsmeddelelsen blev interesserede parter opfordret til at kontakte Kommissionen for at deltage i undersøgelsen. Endvidere underrettede Kommissionen specifikt ansøgeren, EU-producenterne, fagforeningerne, de kendte producenter i Folkerepublikken Kina og de kinesiske myndigheder, kendte importører, brugere, forhandlere samt sammenslutninger, som den vidste var berørt, om indledningen af udløbsundersøgelsen, og opfordrede dem til at deltage.
- (18) De interesserede parter fik mulighed for at fremsætte bemærkninger til indledningen af udløbsundersøgelsen og til at anmode om en høring med Kommissionen og/eller høringskonsulenten i handelsprocedurer.

##### a) Stikprøveudtagning

- (19) I indledningsmeddelelsen anførte Kommissionen, at den eventuelt ville udtage en stikprøve af de interesserede parter i henhold til grundforordningens artikel 17.

## b) Stikprøveudtagning af EU-producenter

- (20) Kommissionen anførte i sin indledningsmeddelelse, at den havde udtaget en foreløbig stikprøve af EU-producenter. Kommissionen udtog stikprøven på grundlag af de største repræsentative produktions- og salgsmængder af samme vare i Unionen, som med rimelighed kan undersøges inden for den tid, der er til rådighed, jf. grundforordningens artikel 17, og på grundlag af stikprøvens geografiske spredning. Stikprøven bestod af tre EU-producenter. De stikprøveudtagne EU-producenter tegnede sig for næsten henholdsvis 76 % og 67 % af de kendte EU-producenteres samlede produktions- og salgsmængde af samme vare. I overensstemmelse med grundforordningens artikel 17, stk. 2, opfordrede Kommissionen de interesserede parter til at fremsætte bemærkninger til den foreløbige stikprøve, men modtog ingen bemærkninger. Stikprøven blev derfor bekræftet. Stikprøven er repræsentativ for EU-erhvervsbranchen.

## c) Stikprøveudtagning af importører

- (21) For at afgøre, om det var nødvendigt med stikprøveudtagning, og i bekræftende fald udtage en stikprøve, anmodede Kommissionen ikke forretningsmæssigt forbundne importører om at indgive de oplysninger, der anmodes om i indledningsmeddelelsen.
- (22) Kun én ikke forretningsmæssigt forbunden importør afgav de nødvendige oplysninger og indvilligede i at indgå i stikprøven. I betragtning af det meget lave antal svar besluttede Kommissionen, at stikprøveudtagning ikke var nødvendig.

## d) Stikprøveudtagning af eksporterende producenter i Kina

- (23) For at afgøre, om det var nødvendigt med stikprøveudtagning, og i bekræftende fald at udtage en stikprøve, anmodede Kommissionen alle eksporterende producenter i Kina om at indgive de oplysninger, der anmodes om i indledningsmeddelelsen. Kommissionen anmodede endvidere Folkerepublikken Kinas repræsentation ved Den Europæiske Union om at udpege og/eller kontakte eventuelle andre eksporterende producenter, der kunne være interesseret i at deltage i undersøgelsen.
- (24) To eksporterende producenter/grupper af eksporterende producenter i Kina indsendte de ønskede oplysninger og indvilligede i at indgå i stikprøven. I betragtning af det lave antal besluttede Kommissionen, at det ikke var nødvendigt med stikprøveudtagning, og at den ville undersøge alle de eksporterende producenter, der gav sig til kende.

## e) Spørgeskemaer og kontrolbesøg

- (25) Kommissionen fremsendte et spørgeskema vedrørende forekomsten af væsentlige fordrejninger i Kina, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), til Folkerepublikken Kinas regering («GOC»).
- (26) Kommissionen fremsendte også spørgeskemaer til de stikprøveudtagne EU-producenter, ikke forretningsmæssigt forbundne importører, brugere, EU-producentsammenslutninger samt eksporterende producenter. De samme spørgeskemaer var også blevet gjort tilgængelige online <sup>(4)</sup>.
- (27) Kommissionen modtog spørgeskemabesvarelser fra de tre EU-producenter i stikprøven, en ikke forretningsmæssigt forbundet importør, EU-producentsammenslutningen og de to eksporterende producenter/grupper af eksporterende producenter.
- (28) Kommissionen indhentede og kontrollerede alle de oplysninger, som den anså for nødvendige for at kunne træffe afgørelse om sandsynligheden for fortsat eller fornyet dumping og skade samt om Unionens interesser. Der blev gennemført kontrolbesøg i henhold til grundforordningens artikel 16 hos følgende virksomheder:

*EU-producenter*

- Dalmine S.p.A. i Bergamo, Italien
- Tubos Reunidos Group S.L.U. i Trápaga, Vizcaya, Spanien
- Alchemia S.A. i Chorzow, Polen

*EU-sammenslutninger*

(<sup>4</sup>) <https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2603>.

(29) Kommissionen aflagde også et kontrolbesøg hos følgende sammenslutning:

— European Steel Tube Association i Paris, Frankrig.

*Eksporterende producenter i Kina*

(30) På grund af udbruddet af covid-19-pandemien og de deraf følgende foranstaltninger, der blev truffet for at håndtere udbruddet («covid-19-meddelelsen»<sup>(5)</sup>), var Kommissionen imidlertid ikke i stand til at aflægge kontrolbesøg hos de stikprøveudtagne eksporterende producenter. I stedet foretog Kommissionen krydstjek uden kontrolbesøg af alle de oplysninger, den anså for nødvendige for sine afgørelser i overensstemmelse med covid-19-meddelelsen. Kommissionen afholdt videokonferencer med følgende eksporterende producenter/grupper af eksporterende producenter:

— CITIC Pacific Group:

— Daye Special Steel Co., Ltd

— Zhejiang Pacific Seamless Steel Tube Co., Ltd

— Yangzhou Chengde Steel Pipe Co., Ltd.

### 1.7. Bemærkninger fremsat efter den endelige fremlæggelse af oplysninger

(31) I deres bemærkninger efter den endelige fremlæggelse af oplysninger anfægtede de samarbejdsvillige eksporterende producenter, Daye Special Steel Co. Ltd., Zhejiang Pacific Seamless Steel Tube Co. og Yangzhou Chengde Steel Pipe, Co. Ltd, det påståede fravær af EU-producenter, der indgik i stikprøven i den oprindelige undersøgelse, fra denne udløbsundersøgelse og årsagerne til, at de ikke indgik i stikprøven denne gang. Desuden anførte de, at Huta Batory ikke var opført som en af de stikprøveudtagne EU-producenter i denne udløbsundersøgelse. De anførte endvidere, at de ikke kunne vurdere, hvorvidt konstateringen af fornyet skade hang sammen med ændringer i stikprøven mellem de to undersøgelser.

(32) Kommissionen bemærkede, at de samarbejdsvillige eksporterende producenters argument er blevet behandlet i betragtning 7. Nærmere bestemt blev EU-producenten Huta Batory udtaget til stikprøven i begge undersøgelser, den oprindelige undersøgelse og udløbsundersøgelsen. Denne virksomhed er nu kendt som Alchemia S.A.

(33) Hvad angår de øvrige virksomheder blev EU-producenterne, jf. betragtning 20, udtaget til stikprøven på grundlag af de største repræsentative produktions- og salgsmængder af samme vare i Unionen, som med rimelighed kan undersøges inden for den tid, der er til rådighed. Da der ikke blev fremsat bemærkninger til stikprøven, blev den bekræftet og anset for repræsentativ for EU-erhvervsgruppen. Selv om stikprøven er blevet ændret mellem den oprindelige undersøgelse og denne udløbsundersøgelse, fremlagde de eksporterende producenter ingen dokumentation for, at stikprøven ikke var repræsentativ. Ved vurderingen af EU-erhvervsgruppens situation og den fornyede skade baserer Kommissionen desuden også sin analyse på makroøkonomiske indikatorer for alle EU-producenter, herunder også dem, der indgik i stikprøven i den oprindelige undersøgelse. På dette grundlag blev påstanden afvist.

## 2. EFTERFØLGENDE SAGSFORLØB

(34) Den 21. april 2023 fremlagde Kommissionen de vigtigste kendsgerninger og betragtninger, på grundlag af hvilke den påtænkte at indføre en endelig antidumpingtold. Alle parter fik en frist til at fremsætte bemærkninger til fremlæggelsen af oplysninger.

(35) De bemærkninger, som de interesserede parter fremsatte, blev undersøgt af Kommissionen og taget i betragtning, hvor det var relevant. Alle parter, der anmodede derom, fik lejlighed til at blive hørt mundtligt.

<sup>(5)</sup> Meddelelse om konsekvenserne af udbruddet af covid-19 for antidumping- og antisubsidieundersøgelser (2020/C 86/06) (EUT C 86 af 16.3.2020, s. 6).

### 3. DEN UNDERSØGTE VARE, DEN PÅGÆLDENDE VARE OG SAMME VARE

#### 3.1. Den undersøgte vare

- (36) Den undersøgte vare er den samme som i den oprindelige undersøgelse, nemlig visse sømløse rør af jern (undtagen af støbejern) eller stål (undtagen af rustfrit stål), med cirkulært tværsnit, med udvendig diameter på over 406,4 mm, i øjeblikket henhørende under KN-kode 7304 19 90, ex 7304 29 90, 7304 39 88 og 7304 59 89 (Taric-kode 7304 29 90 90) (»den undersøgte vare«).
- (37) Visse sømløse rør af jern (bortset fra støbejern) eller stål (bortset fra rustfrit stål), med cirkulært tværsnit, med udvendig diameter på over 406,4 mm, anvendes til en lang række formål, f.eks. transport af olie, gas og væsker, til indfatning af byggegruber i bygge- og anlægssektoren, til mekanisk brug, til kedelrør og OCTG-rør (oil and country tubular goods) til afskærmning i olieindustrien.

#### 3.2. Den pågældende vare

- (38) Den vare, der er genstand for denne undersøgelse, er den undersøgte vare med oprindelse i Folkerepublikken Kina.

#### 3.3. Samme vare

- (39) Som fastslået i den oprindelige undersøgelse bekræftede denne udløbsundersøgelse, at følgende varer har samme grundlæggende fysiske, kemiske og tekniske egenskaber og samme grundlæggende anvendelsesformål:
- den pågældende vare
  - den undersøgte vare, der fremstilles og sælges på hjemmemarkedet i Kina, og
  - den undersøgte vare, der fremstilles og sælges i Unionen af EU-erhvervsgrenen.
- (40) Disse varer anses derfor for at være samme vare, jf. grundforordningens artikel 1, stk. 4.

## 4. DUMPING

### 4.1. Udvikling i importen efter indførelsen af foranstaltningerne

- (41) I den oprindelige undersøgelsesperiode <sup>(6)</sup> eksporterede de kinesiske eksporterende producenter mere end 42 000 ton af den pågældende vare til Unionen, hvilket udgjorde en markedsandel på ca. 26 % af EU-markedet på daværende tidspunkt.
- (42) I den nuværende undersøgelse viste de statistiske oplysninger om importen af den pågældende vare indberettet i Comext og i databasen i henhold til artikel 14, stk. 6, for den betragtede periode og den nuværende undersøgelsesperiode en betydeligt lavere importmængde end den eksportmængde, som de samarbejdsvillige eksporterende producenter havde angivet. Kommissionen fandt derfor, at de statistiske oplysninger i dette særlige tilfælde ikke var pålidelige og ikke kunne anvendes til at bestemme importmængden fra Kina og de kinesiske eksporterende producenters markedsandel. Den baserede derfor sine konklusioner vedrørende importmængden til Unionen af den pågældende vare og de kinesiske eksporterende producenters markedsandel på de verificerede data fra de samarbejdsvillige eksporterende producenter og oplysningerne i anmodningen om en fornyet undersøgelse.
- (43) I den oprindelige undersøgelsesperiode eksporterede de kinesiske eksporterende producenter mere end 2 900 ton af den pågældende vare til Unionen, hvilket udgjorde en markedsandel på mellem [2,5-3,5 %] af EU-markedet (se tabel 3).

<sup>(6)</sup> Den 1. januar 2015 til den 31. december 2015.

- (44) De samarbejdsvillige eksporterende producenters produktion i den nuværende undersøgelsesperiode tegnede sig kun for ca. 12 % af den samlede anslåede produktion af den undersøgte vare i Kina <sup>(7)</sup>. Kommissionen fandt det derfor sandsynligt, at den samlede importmængde til Unionen for alle de kinesiske eksporterende producenter (ikke stikprøveudtagne og kontrollerede i forbindelse med undersøgelsen) i den nuværende undersøgelsesperiode oversteg den mængde på 2 900 ton, som de samarbejdsvillige kinesiske eksporterende producenter havde angivet, og at de kinesiske eksporterende producenters markedsandel efter al sandsynlighed oversteg den mængde på [2,5-3,5 %], der er anført i tabel 3.
- (45) På dette grundlag konkluderede Kommissionen, at de kinesiske eksporterende producenter i den nuværende undersøgelsesperiode fortsat eksporterede den undersøgte vare til Unionen, om end i mindre mængder.

#### 4.2. Procedure for fastsættelse af den normale værdi i henhold til grundforordningens artikel 2, stk. 6a

- (46) Da der ved indledningen af undersøgelsen forelå tilstrækkelige beviser, som tydede på, at der med hensyn til Kina forekom væsentlige fordrejninger, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), indledte Kommissionen undersøgelsen på grundlag af grundforordningens artikel 2, stk. 6a.
- (47) Kommissionen fremsendte et spørgeskema til GOC for at indhente de oplysninger, som den anså for nødvendige til sin undersøgelse vedrørende de påståede væsentlige fordrejninger. I punkt 5.3.2 i indledningsmeddelelsen opfordrede Kommissionen desuden alle interesserede parter til at tilkendegive deres synspunkter, indgive oplysninger og fremlægge yderligere dokumentation i forbindelse med anvendelsen af grundforordningens artikel 2, stk. 6a, senest 37 dage efter datoen for offentliggørelsen af indledningsmeddelelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*. Der blev ikke modtaget nogen spørgeskemabesvarelse fra GOC, og der blev ikke modtaget nogen bemærkninger til anvendelsen af grundforordningens artikel 2, stk. 6a, inden for den fastsatte frist. Kommissionen underrettede efterfølgende GOC om, at den ville anvende de foreliggende faktiske oplysninger, jf. grundforordningens artikel 18, til at fastslå, om der foreligger væsentlige fordrejninger i Kina.
- (48) I punkt 5.3.2 i indledningsmeddelelsen anførte Kommissionen også, at den på grundlag af den foreliggende dokumentation foreløbig havde valgt Mexico som et egnet repræsentativt land i henhold til grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), med henblik på at fastsætte den normale værdi på grundlag af ikkefordrejede priser eller referenceværdier. Kommissionen anførte endvidere, at den ville undersøge andre mulige egnede lande i overensstemmelse med kriterierne i grundforordningens artikel 2, stk. 6a, første led.
- (49) Den 14. juli 2022 underrettede Kommissionen ved et notat (»notat om produktionsfaktorer og det repræsentative land« eller »notatet«) de interesserede parter om de relevante kilder, den havde til hensigt at anvende med henblik på fastsættelse af den normale værdi. I dette notat fremlagde Kommissionen en liste over alle de produktionsfaktorer, som f.eks. råmaterialer, arbejdskraft og energi, der anvendes i produktionen af den undersøgte vare. Ud fra de kriterier, der ligger til grund for valget af ikkefordrejede priser eller referenceværdier, identificerede Kommissionen desuden det mulige repræsentative land, nemlig Mexico. Den underrettede også interesserede parter om, at den ville fastsætte salgs- og administrationsomkostninger og andre generalomkostninger (»SA&G-omkostninger«) samt fortjeneste på grundlag af de oplysninger, der var til rådighed for virksomheden Tubos de Acero de México S.A. (»Tamsa«), som er en producent i Mexico.

#### 4.3. Normal værdi

- (50) I grundforordningens artikel 2, stk. 1, anføres det, at »den normale værdi fastsættes normalt på grundlag af de priser, der er betalt eller skal betales i normal handel af uafhængige kunder i eksportlandet«.
- (51) Dog anføres følgende i grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a): »Såfremt det (...) fastslås, at det ikke er hensigtsmæssigt at anvende priserne og omkostningerne på hjemmemarkedet i dette land på grund af, at der foreligger væsentlige fordrejninger i den i litra b) anvendte betydning, beregnes den normale værdi udelukkende på grundlag af produktions- og salgsomkostninger, der afspejler ikke-fordrejede priser eller referenceværdier«, og »skal indbefatte et ikke-fordrejet og rimeligt beløb til dækning af salgs- og administrationsomkostninger og andre generalomkostninger samt fortjeneste« (»salgs- og administrationsomkostninger og andre generalomkostninger« benævnes i det følgende »SA&G-omkostninger«).

(7) Ifølge ansøgeren var den anslåede produktionsmængde i Kina i 2021 af den undersøgte vare på 2,3 mio. ton. De samarbejdsvillige kinesiske eksporterende producenters verificerede produktionsmængde var på næsten 260 000 ton.

- (52) Som nærmere forklaret nedenfor konkluderede Kommissionen i denne undersøgelse, at anvendelsen af grundforordningens artikel 2, stk. 6a, på grundlag af den foreliggende dokumentation og i lyset af GOC's manglende samarbejdsvilje var hensigtsmæssig.

#### 4.3.1. Forekomsten af væsentlige fordrejninger

- (53) I nylige undersøgelser vedrørende stålsektoren i Kina<sup>(8)</sup> konstaterede Kommissionen, at der var tale om væsentlige fordrejninger, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b).
- (54) I disse undersøgelser fandt Kommissionen, at der er en betydelig statslig indgriben i Kina, hvilket resulterer i en fordrejning af en virksomhedsfuld ressourceallokering i overensstemmelse med markedsprincipperne<sup>(9)</sup>. Kommissionen konkluderede navnlig, at der i sektoren for stål, som er det vigtigste råmateriale til fremstilling af den undersøgte vare, ikke bare er en betydelig grad af ejerskab fra GOC's side, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), første led<sup>(10)</sup>, men GOC er også i stand til at påvirke priser og omkostninger gennem statslig tilstedeværelse i virksomheder, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), andet led<sup>(11)</sup>. Kommissionen fandt endvidere, at statens tilstedeværelse og indgriben på finansmarkederne og i leveringen af råmaterialer og input har en yderligere fordrejende virkning på markedet. Overordnet set resulterer planlægningssystemet i Kina i, at ressourcerne koncentrerer sig i sektorer, der af GOC er udpeget som strategiske eller på anden måde politisk vigtige, i stedet for at blive allokert i overensstemmelse med markedskræfterne<sup>(12)</sup>. Kommissionen konkluderede desuden, at den kinesiske konkurs- og formueret ikke fungerer ordentligt, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), fjerde led,

<sup>(8)</sup> Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2022/2068 af 26. oktober 2022 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse koldvalsede flade produkter af stål med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Den Russiske Føderation efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 (EUT L 277 af 27.10.2022, s. 149), Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2022/191 af 16. februar 2022 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse skruer, bolte, møtrikker og lignende varer af jern eller stål med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 36 af 17.2.2022, s. 1), Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2022/95 af 24. januar 2022 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse rørfittings af jern eller stål med oprindelse i Folkerepublikken Kina som udvidet til også at omfatte importen af visse rørfittings af jern eller stål afsendt fra Taiwan, Indonesien, Sri Lanka og Filippinerne, uanset om varen er angivet med oprindelse i disse lande eller ej, efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 (EUT L 16 af 25.1.2022, s. 36), Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/2239 af 15. december 2021 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse store vindmøletårne af stål med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 450 af 16.12.2021, s. 59), Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/635 af 16. april 2021 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse svejsede rør af jern og ulegeret stål med oprindelse i Hviderusland, Folkerepublikken Kina og Rusland efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 (EUT L 132 af 19.4.2021, s. 145).

<sup>(9)</sup> Jf. gennemførelsesforordning (EU) 2022/2068, betragtning 80, gennemførelsesforordning (EU) 2022/191, betragtning 208, gennemførelsesforordning (EU) 2022/95, betragtning 59, gennemførelsesforordning (EU) 2021/2239, betragtning 67-74, og gennemførelsesforordning (EU) 2021/635, betragtning 149-150.

<sup>(10)</sup> Jf. Kommissionens (EU) 2022/2068, betragtning 64, gennemførelsesforordning (EU) 2022/191, betragtning 192, gennemførelsesforordning (EU) 2022/95, betragtning 46, gennemførelsesforordning (EU) 2021/2239, betragtning 67-74, og gennemførelsesforordning (EU) 2021/635, betragtning 115-118.

<sup>(11)</sup> Jf. gennemførelsesforordning (EU) 2022/2068, betragtning 66, gennemførelsesforordning (EU) 2022/191, betragtning 193-4, gennemførelsesforordning (EU) 2022/95, betragtning 47, gennemførelsesforordning (EU) 2021/2239, betragtning 67-74, og gennemførelsesforordning (EU) 2021/635, betragtning 119-122. Selv om de relevante statslige myndigheders ret til at udpege og fjerne nøglepersoner i ledelsen hos statsejede virksomheder i henhold til den kinesiske lovgivning kan anses for at afspejle de dermed forbundne ejendomsrettigheder, er CCP-cellerne i virksomheder, hvad enten det er statsejede eller private, en anden vigtig måde, hvorpå staten kan gribe ind i forretningsmæssige beslutninger. Ifølge Kinas selskabsret skal der oprettes en CCP-organisation i enhver virksomhed (med mindst tre CCP-medlemmer som specificeret i CCP's forfatning), og virksomheden skal skabe de nødvendige betingelser for partiorganisationens aktiviteter. Dette krav synes ikke altid tidligere at være blevet fulgt eller håndhævet strengt. CCP har imidlertid mindst siden 2016 styrket sine krav om at kontrollere forretningsbeslutninger truffet i statsejede virksomheder som et politisk princip. Det berettes også, at CCP udøver pres på private virksomheder for at få dem til at prioritere »patriotisme« og til at følge partidisciplinen. I 2017 blev det oplyst, at der fandtes partceller i 70 % af omkring 1,86 millioner privatejede virksomheder, og at CCP-organisationerne i stigende grad pressede på for at få det sidste ord i forretningsmæssige beslutninger i deres respektive virksomheder. Disse regler finder generel anvendelse i hele den kinesiske økonomi, i alle sektorer, herunder også på producenterne af den undersøgte vare og leverandørerne af input hertil.

<sup>(12)</sup> Jf. gennemførelsesforordning (EU) 2022/2068, betragtning 68, gennemførelsesforordning (EU) 2022/191, betragtning 195-201, gennemførelsesforordning (EU) 2022/95, betragtning 48-52, gennemførelsesforordning (EU) 2021/2239, betragtning 67-74, og gennemførelsesforordning (EU) 2021/635, betragtning 123-129.

hvilket skaber fordrejninger, især hvad angår opretholdelse af insolvente virksomheder og tildeling af brugsrettigheder til jord i Kina <sup>(13)</sup>. På samme måde konstaterede Kommissionen fordrejninger af lønomkostningerne i stålsektoren, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), femte led <sup>(14)</sup>, samt fordrejninger på de finansielle markeder, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), sjette led, navnlig vedrørende adgang til kapital for virksomhedsaktører i Kina <sup>(15)</sup>.

- (55) Ligesom i tidligere undersøgelser vedrørende stålsektoren i Kina undersøgte Kommissionen i denne undersøgelse, hvorvidt det var hensigtsmæssigt at anvende priserne og omkostningerne på hjemmemarkedet i Kina, eftersom der foreligger væsentlige fordrejninger, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b). Kommissionen gjorde dette på grundlag af de foreliggende oplysninger i sagsakterne, herunder beviserne i anmodningen, samt i arbejdsdokumentet fra Kommissionens tjenestegrene om »Significant Distortions in the Economy of the People's Republic of China for the Purposes of Trade Defense Investigations« <sup>(16)</sup> (»rapporten«), som bygger på offentligt tilgængelige kilder. Denne analyse omfattede undersøgelsen af de betydelige statslige indgreb i Kinas økonomi i almindelighed, men også den specifikke markedsituation i den relevante sektor, herunder den undersøgte vare. Kommissionen supplerede yderligere denne dokumentation med sin egen undersøgelse af de forskellige kriterier, der er relevante for at bekræfte forekomsten af væsentlige fordrejninger i Kina, hvilket også blev bekræftet i tidligere undersøgelser i denne henseende.
- (56) I anmodningen blev der fremsat påstand om, at den samlede kinesiske økonomi i vidt omfang påvirkes af GOC's eller andre offentlige myndigheders forskellige altomfattende interventioner på forskellige forvaltningsniveauer, hvilket gør, at den kinesiske stålindustri priser og omkostninger på hjemmemarkedet ikke kan anvendes i denne undersøgelse. Til støtte for denne holdning henviste anmodningen til Kommissionens nylige undersøgelser af den kinesiske stålsektor <sup>(17)</sup>.
- (57) I anmodningen blev det nærmere bestemt påpeget, at GOC's indgriben antager forskellige former, nemlig administrativt, økonomisk og reguleringsmæssigt, på grundlag af den »socialistiske markedsøkonomiske« doktrin, der er nedfældet i Folkerepublikken Kinas forfatning, det allestedsnærværende kinesiske kommunistparti (»CCP«) og dets indflydelse på økonomien ved hjælp af strategiske planlægningsinitiativer — som f.eks. den 13. og 14. femårsplan.
- (58) Anmodningen indeholdt eksempler på elementer, der peger på, at der foreligger fordrejninger, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), første til sjette led. Under henvisning til Kommissionens tidligere undersøgelser i stålsektoren og til rapporten fremførte ansøgeren navnlig følgende:

— Den generelle struktur i den kinesiske økonomi giver derfor ikke blot mulighed for en væsentlig statslig indgriben i økonomien, men sådanne indgreb er udtrykkeligt bemyndiget. Princippet om, at offentligt ejerskab har forrang over det private, gennemsyrrer hele retssystemet og fremhæves som et generelt princip i alle centrale

<sup>(13)</sup> Jf. gennemførelsesforordning (EU) 2022/2068, betragtning 74, gennemførelsesforordning (EU) 2022/191, betragtning 202, gennemførelsesforordning (EU) 2022/95, betragtning 53, gennemførelsesforordning (EU) 2021/2239, betragtning 67-74, og gennemførelsesforordning (EU) 2021/635, betragtning 130-133.

<sup>(14)</sup> Jf. gennemførelsesforordning (EU) 2022/2068, betragtning 75, gennemførelsesforordning (EU) 2022/191, betragtning 203, gennemførelsesforordning (EU) 2022/95, betragtning 54, gennemførelsesforordning (EU) 2021/2239, betragtning 67-74, og gennemførelsesforordning (EU) 2021/635, betragtning 134-135.

<sup>(15)</sup> Jf. gennemførelsesforordning (EU) 2022/2068, betragtning 76, gennemførelsesforordning (EU) 2022/191, betragtning 204, gennemførelsesforordning (EU) 2022/95, betragtning 55, gennemførelsesforordning (EU) 2021/2239, betragtning 67-74, og gennemførelsesforordning (EU) 2021/635, betragtning 136-145.

<sup>(16)</sup> Arbejdsdokumentet fra Kommissionens tjenestegrene, SWD(2017) 483 final/2 af 20. 12. 2017, findes på: [https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD\(2017\)483&lang=da](https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD(2017)483&lang=da).

<sup>(17)</sup> Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/649 af 5. april 2017 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse varmvalsede flade produkter af jern og ulegeret stål eller andre former for legeret stål med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 92 af 6.4.2017, s. 68), Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/969 af 8. juni 2017 om indførelse af en endelig udligningstold på importen af visse varmvalsede flade produkter af jern og ulegeret stål eller andre former for legeret stål med oprindelse i Folkerepublikken Kina og om ændring af Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/649 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse varmvalsede flade produkter af jern og ulegeret stål eller andre former for legeret stål med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 146 af 9.6.2017, s. 17), Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/688 af 2. maj 2019 om indførelse af en endelig udligningstold på importen af visse stålprodukter, der er overtrukket med organisk materiale, med oprindelse i Folkerepublikken Kina efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 18 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1037 (EUT L 116 af 3.5.2019, s. 39).

retsakter. Den kinesiske formueret er et godt eksempel: Den henviser til socialismens indledende fase og pålægger staten at opretholde det grundlæggende økonomiske system, hvor offentligt ejerskab spiller en dominerende rolle. Andre former for ejerskab tolereres, og lovgivningen tillader, at disse kan udvikles side om side med statens ejerskab.

- Ikke nok med at den kinesiske stat aktivt udformer og fører tilsyn med gennemførelsen af generelle økonomiske politikker i de enkelte statsejede virksomheder, den forbeholder sig også ret til at deltage i de statsejede virksomheders operationelle beslutningstagning. Dette sker typisk gennem en rotation af ledere mellem offentlige myndigheder og statsejede virksomheder, gennem partimedlemmers deltagelse i statsejede virksomheders forvaltningsorganer og gennem tilstedeværelsen af particeller i virksomheder samt gennem udformningen af selskabsstrukturen i sektoren for statsejede virksomheder. Til gengæld har statsejede virksomheder en særlig status i den kinesiske økonomi. Denne status indebærer en række økonomiske fordele, navnlig beskyttelsen mod konkurrence og en præferentiel adgang til relevante input, herunder finansiering. Større gearing og arbejdsproduktivitet fører til en kraftig stigning i de statsejede virksomheders gæld udløst af faldende rentekomkostninger. Dette illustrerer, hvordan lempelige monetære vilkår kan føre til en hurtig akkumulering af statsejede virksomheders gæld <sup>(18)</sup>.
  - Kinas finansielle system er domineret af statsejede forretningsbanker, hvad angår tildelingen af finansielle ressourcer. Når disse banker udformer og gennemfører deres udlånspolitik, skal de tilpasse sig regeringens industripolitiske mål i stedet for primært at vurdere de økonomiske fordele ved et bestemt projekt. Det samme gælder for de andre komponenter i det kinesiske finansielle system, f.eks. aktiemarkedene, obligationsmarkedene, private egenkapitalmarkeder osv. Desuden er låneomkostningerne blevet holdt kunstigt lave for at stimulere væksten i investeringerne, hvilket har ført til overdreven brug af kapitalinvesteringer med stadig lavere investeringsafkast.
  - Stålintustrien betragtes af GOC som en vigtig, grundlæggende sektor i den kinesiske økonomi og som en national hjørnesten <sup>(19)</sup>, og er som sådan en særlig støttet industri <sup>(20)</sup>. Dertil kommer, at ud af de fem kinesiske stålproducenter, der ligger blandt de 10 største stålproducenter i verden, er fire statsejede virksomheder. Med den høje grad af statslig indgriben i stålindustrien og en stor andel af statsejede virksomheder i sektoren er selv privatejede stålproducenter forhindret i at operere på markedsvilkår.
  - Det kinesiske konkurssystem synes ikke i tilstrækkelig grad at kunne opfylde sine egne hovedmål, som f.eks. retfærdig afvikling af fordringer og gæld og beskyttelse af kreditorers og debitorers lovlige rettigheder og interesser.
  - Manglerne ved systemet for ejendomsret er særlig tydelige i forbindelse med ejendomsretten til jord og brugsrettighederne til jord i Kina. Al jord ejes af den kinesiske stat (kollektivt ejet landbrugsjord og statsejet jord i byområder). Tildelingen afhænger fortsat udelukkende af staten <sup>(21)</sup>.
  - Arbejdstagere og arbejdsgivere hindres i deres ret til kollektiv organisation, og mobiliteten begrænses af husstandsregistreringssystemet, der begrænser adgangen til hele spektret af sociale sikringsydelser og andre ydelser. Dette førte til fordrejede lønomkostninger, da de ikke er et resultat af normale markeds kræfter eller forhandlinger mellem virksomhederne og arbejdsstyrken.
- (59) GOC fremsatte ikke bemærkninger eller fremlagde dokumentation, der støttede eller tilbageviste den eksisterende dokumentation i sagsakterne, herunder rapporten og den yderligere dokumentation fra ansøgeren, om forekomsten af væsentlige fordrejninger og/eller det hensigtsmæssige i anvendelsen af grundforordningens artikel 2, stk. 6a, i den foreliggende sag.

<sup>(18)</sup> OECD, State-owned Firms behind China's Corporate Debt, Economics Department Working Papers nr. 1536, februar 2019. [https://www.oecd-ilibrary.org/economics/state-owned-firms-behind-china-s-corporate-debt\\_7c66570e-en](https://www.oecd-ilibrary.org/economics/state-owned-firms-behind-china-s-corporate-debt_7c66570e-en).

<sup>(19)</sup> Indledningen til planen for justering og opgradering af stålindustrien («Plan for Adjusting and Upgrading the Steel Industry»).

<sup>(20)</sup> Catalogue for Guiding Industry Restructuring (udgave fra 2011) (ændring fra 2013) (udstedt ved bekendtgørelse nr. 9 af National Development and Reform Commission den 27. marts 2011 og ændret i overensstemmelse med beslutning truffet af National Development and Reform Commission om ændring af relevante bestemmelser i Catalogue for Guiding Industry Restructuring (udgave fra 2011) udstedt ved bekendtgørelse nr. 21 af National Development and Reform Commission den 16. februar 2013).

<sup>(21)</sup> Marketplace, «Industrial Policy: If China does it, why can't we?», af 1. marts 2021. <https://www.marketplace.org/2021/03/01/industrial-policy-if-china-does-it-why-cant-we/>.

- (60) Nærmere bestemt er der i sektoren for den undersøgte vare, dvs. stålsektoren, fortsat en betydelig grad af ejerskab fra GOC's side, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), første led. Undersøgelsen bekræftede, at to væsentlige producenter af den undersøgte vare, nemlig Daye Special Steel ltd og Zhejiang Pacific Seamless Tube, er statsejede. Daye Special Steel ltd og Zhejiang Pacific Seamless Tube er datterselskaber af CITIC Pacific Special steel. CITIC Pacific Special Steel er en af de største særlige producenter af specialstål i Kina <sup>(22)</sup> og tilhører CITIC Limited, som er en statsejet virksomhed og et af Kinas største konglomerater <sup>(23)</sup>. CITIC anfører i sin årsberetning for 2021, at »CITIC har forpligtet sig til at gennemføre den nationale strategi, herunder grøn og kulstoffattig omstilling, for at opfylde den 14. femårsplan. Vi vil også bestræbe os på at blive en pioner blandt statsejede virksomheder med hensyn til at bidrage til vores dobbelte CO<sub>2</sub>-mål og blive en ESG-rollemodel på kapitalmarkedet <sup>(24)</sup>«.
- (61) Både statsejede og privatejede virksomheder i stålsektoren er underlagt politisk tilsyn og vejledning. De seneste kinesiske politikdokumenter vedrørende stålsektoren bekræfter GOC's fortsatte betydning i sektoren, herunder hensigten om at gribe ind i sektoren for at forme den i overensstemmelse med regeringens politikker. Dette er illustreret i ministeriet for industri og informationsteknologis udkast til vejledende udtalelse »Guiding Opinion on Fostering a High Quality Development of Steel Industry« (vejledende udtalelse om fremme af en udvikling af høj kvalitet i stålindustrien), der opfordrer til yderligere konsolidering af det industrielle fundament og væsentlige forbedringer i industrikædens moderniseringsniveau <sup>(25)</sup> ved den 14. femårsplan om »Developing the Raw Material Industry« (udvikling af råmaterialeindustrien), i henhold til hvilken sektoren vil »tilslutte sig kombinationen af markedsledelse og statslig fremme« og vil »skabe en gruppe af førende virksomheder med økologisk ledelse og central konkurrenceevne« <sup>(26)</sup> eller ved den 14. femårsplan om »Developing Scrap Steel Industry« (udvikling af skrotstålindustrien), hvis vigtigste mål er »fortsat at øge anvendelsen af skrotstål, og ved slutningen af den 14. femårsplan vil den omfattende skrotmængde i national stålproduktion nå op på 30 %« <sup>(27)</sup>.
- (62) Lignende eksempler på de kinesiske myndigheders hensigt om at overvåge og styre udviklingen af sektoren kan ses på provinsplan, som f.eks. i Hebei, som har planer om »løbende at indføre gruppeudvikling af organisationer, fremskynde reformen af blandet ejerskab i statsejede virksomheder, fokusere på at fremme tværregional fusion og omstrukturering af private jern- og stålvirksomheder og stræbe efter at oprette 1-2 store grupper i verdensklasse, 3-5 store grupper som grundpiller med indflydelse på hjemmemarkedet« og at »udvide genbrugs- og cirkulationskanaler af skrotstål yderligere, styrke screening og klassificering af skrotstål« <sup>(28)</sup>. I Hebeis plan i forbindelse med stålsektoren anføres desuden »Følge strukturtilpasningen og fremhæve produktdiversificering. Uden tøven fremme strukturtilpasningen og optimeringen af jern- og stålindustrien, fremme konsolidering, omstrukturering, omstilling og opgradering af virksomheder og på omfattende vis fremme udviklingen af jern- og stålindustrien i retning af store virksomheder, modernisering af teknisk udstyr, diversificering af produktionsprocesser og diversificering af produkter i efterfølgende produktionsled«.
- (63) På samme måde omhandler Henans plan for gennemførelse af omstilling og opgradering af stålindustrien under den 14. femårsplan »opførelse af karakteristiske stålproduktionsbaser [...], opbygning af seks karakteristiske stålproduktionsbaser i Anyang, Jiyuan, Pingdingshan, Xinyang, Shangqiu, Zhouou, osv. og forbedring af industriens størrelse, intensivning og specialisering. Blandt disse vil det, senest i 2025, blive kontrolleret, at produktionskapaciteten for råjern i Anyang forbliver under 14 mio. ton, og at produktionskapaciteten for råstål forbliver under 15 mio. ton <sup>(29)</sup>«.

<sup>(22)</sup> Se: <https://en.citicsteel.com>.

<sup>(23)</sup> Jf. CITIC Limited Annual Report 2021. 20220421630869.pdf (citic.com).

<sup>(24)</sup> Jf. CITIC Annual Report 2021, side 144. 20220421630869.pdf (citic.com).

<sup>(25)</sup> Se: [https://www.miit.gov.cn/jgsj/ycls/gzdt/art/2020/art\\_8fc2875eb24744f591bfd946c126561f.html](https://www.miit.gov.cn/jgsj/ycls/gzdt/art/2020/art_8fc2875eb24744f591bfd946c126561f.html) (tilgået den 24. februar 2023).

<sup>(26)</sup> Se afsnit IV, underafsnit 3, i den 14. femårsplan om udvikling af råmaterialeindustrien.

<sup>(27)</sup> Se afsnit II, underafsnit 1, i den 14. femårsplan om udvikling af skrotstålindustrien.

<sup>(28)</sup> Se Hebei-provinsens treårige handlingsplan for klyngeudvikling i stålindustrikæden, kapitel I, afsnit 3, tilgængelig på: <https://huanbao.bjx.com.cn/news/20200717/1089773.shtml> (tilgået den 24. februar 2023).

<sup>(29)</sup> Se Henans plan for gennemførelse af omstilling og opgradering af stålindustrien under den 14. femårsplan, kapitel II, afsnit 3, tilgængelig på: <https://huanbao.bjx.com.cn/news/20211210/1192881.shtml> (tilgået den 23. februar 2023).

- (64) Der kan også ses yderligere industripolitiske målsætninger i andre provinders planlægningsdokumenter, bl.a. Jiangsu <sup>(30)</sup>, Shandong <sup>(31)</sup>, Shanxi <sup>(32)</sup>, Liaoning Dalian <sup>(33)</sup> eller Zhejiang <sup>(34)</sup>.
- (65) For så vidt angår GOC's mulighed for at gribe ind i priser og omkostninger gennem statslig tilstedeværelse i virksomheder, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), andet led, var det ikke muligt at fastslå en systematisk tilstedeværelse af personlige forbindelser mellem producenter af den undersøgte vare og CCP. Der er imidlertid nogle specifikke eksempler i forbindelse med den undersøgte vare.
- (66) F.eks. er formanden for bestyrelsen for CITIC Pacific Special Steel sekretær for partikomiteén <sup>(35)</sup>. Formanden for tilsynsrådet for CITIC Pacific Special Steel er desuden sekretær for partikomiteén <sup>(36)</sup>.
- (67) I sektoren for den undersøgte vare findes der desuden politikker, der særbehandler til fordel for producenter på hjemmemarkedet eller på anden måde påvirker markedet, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), tredje led. Undersøgelsen identificerede andre dokumenter, der viste, at erhvervsgrænen nyder godt af statslig vejledning og indgriben i stålsektoren, eftersom den undersøgte vare udgør en af dens delsektorer.
- (68) Stålintustrien betragtes stadigvæk af GOC som en nøgleindustri <sup>(37)</sup>. Dette bekræftes i de mange planer, direktiver og andre dokumenter, der fokuserer på stål, og som udstedes på nationalt, regionalt og kommunalt plan. I den 14. femårsplan har GOC specifikt udvalgt stålindustrien til omstilling og opgradering samt optimering og strukturel tilpasning <sup>(38)</sup>. I den 14. femårsplan for udvikling af råmaterialeindustrien, der også finder anvendelse på stålindustrien, anføres sektoren ligeledes som »fundamentet for realøkonomien« og »et nøgleområde, der former Kinas internationale konkurrencefordel«, og der fastsættes en række mål og arbejdsmetoder, som vil være drivkraften bag udviklingen af stålsektoren i perioden 2021-2025, som f.eks. teknologisk opgradering, forbedring af sektorens struktur (ikke mindst gennem yderligere virksomhedskoncentrationer) eller digital omstilling <sup>(39)</sup>.
- (69) Det vigtige råmateriale, der anvendes til fremstilling af den undersøgte vare, er jernmalm. Jernmalm nævnes også i den 14. femårsplan for udvikling af råmaterialeindustrien, i hvilken staten påtænker »at udvikle indenlandske mineralressourcer rationelt. Øge udvindingen af jernmalm [...], gennemføre præferencebeskatningspolitikker, tilskynde til anvendelse af avanceret teknologi og udstyr for at reducere genereringen af fast mineaffald <sup>(40)</sup>«. I provinser som Hebei har myndighederne følgende planer for sektoren: »subsidiær i form af finansielle tilskud til nye investeringsprojekter, undersøge og vejlede finansielle institutioner for at yde lavforrentede lån, så jern- og stålvirksomheder kan skifte til nye industrier, og

<sup>(30)</sup> Jiangsu-provinsens arbejdsplan for omstilling og opgradering af stålsektoren og layoutoptimering 2019-2025, tilgængelig på: [http://www.jiangsu.gov.cn/art/2019/5/5/art\\_46144\\_8322422.html](http://www.jiangsu.gov.cn/art/2019/5/5/art_46144_8322422.html) (tilgået den 23. februar 2023).

<sup>(31)</sup> Shandong-provinsens 14. femårsplan om udvikling af stålindustrien, tilgængelig på: [http://gxt.shandong.gov.cn/art/2021/11/18/art\\_15681\\_10296246.html](http://gxt.shandong.gov.cn/art/2021/11/18/art_15681_10296246.html) (tilgået den 23. februar 2023).

<sup>(32)</sup> Shanxi-provinsens handlingsplan for omstilling og opgradering af stålindustrien fra 2020, tilgængelig på: [http://gxt.shanxi.gov.cn/zfxxgk/zfxxgkml/cl/202110/t20211018\\_2708031.shtml](http://gxt.shanxi.gov.cn/zfxxgk/zfxxgkml/cl/202110/t20211018_2708031.shtml) (tilgået den 23. februar 2023).

<sup>(33)</sup> Liaoning Dalians kommunes 14. femårsplan om udvikling af fremstillingsindustrien: »Senest i 2025 vil den industrielle nytteværdi af nye materialer nå op på 15 mio. yuan, og enden til at kunne garantere niveauet af udstyr og vigtige materialer er tydeligvis blevet forbedret.«, tilgængelig på: [https://www.dl.gov.cn/art/2021/12/20/art\\_854\\_1995411.html](https://www.dl.gov.cn/art/2021/12/20/art_854_1995411.html) (tilgået den 23. februar 2023).

<sup>(34)</sup> Zhejiang-provinsens handlingsplan til fremme af udviklingen af en stålindustri af høj kvalitet: »Fremme virksomhedsfusioner og -omstrukturering, fremskynde koncentrationsprocessen, reducere antallet af stålsmeltevirksomheder til ca. 10 virksomheder«, tilgængelig på: [https://www.dl.gov.cn/art/2021/12/20/art\\_854\\_1995411.html](https://www.dl.gov.cn/art/2021/12/20/art_854_1995411.html) (tilgået den 23. februar 2023).

<sup>(35)</sup> Side 38 i årsberetningen fra 2021 for CITIC Pacific Special Steel; tilgængelig på: [file:finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ\\_STOCK/2022-3/2022-03-11/7877748.PDF](file:finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2022-3/2022-03-11/7877748.PDF) (tilgået den 23. februar 2023).

<sup>(36)</sup> Ibid, s. 39.

<sup>(37)</sup> Rapporten, del III, kapitel 14, s. 346 ff.

<sup>(38)</sup> Se den 14. femårsplan for Folkerepublikken Kinas nationale økonomiske og sociale udvikling og langsigtede mål for 2035, del III, artikel VIII, tilgængelig på: <https://cset.georgetown.edu/publication/china-14th-five-year-plan/> (tilgået den 23. februar 2023).

<sup>(39)</sup> Se navnlig afsnit I og II i den 14. femårsplan om udvikling af råmaterialeindustrien.

<sup>(40)</sup> Se den 14. femårsplan om udvikling af råmaterialeindustrien, s. 22.

samtidig vil regeringen yde subsidier i form af finansielle tilskud <sup>(41)</sup>.« Kort sagt har GOC indført foranstaltninger, der skal tilskynde aktørerne til at opfylde de offentlige politikmålsætninger om at støtte tilskyndede industrier, herunder produktionen af de vigtigste råmaterialer, der anvendes til produktionen af den undersøgte vare. Sådanne foranstaltninger hindrer markedskræfterne i at fungere frit.

- (70) Den undersøgte vare påvirkes også af fordrejningerne af lønomkostningerne, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), femte led, som også nævnt i betragtning 58. Disse fordrejninger påvirker sektoren både direkte (ved produktion af den undersøgte vare eller de vigtigste input) og indirekte (ved adgang til input fra virksomheder, der er omfattet af det samme arbejdssystem i Kina) <sup>(42)</sup>.
- (71) Desuden blev der i forbindelse med den nuværende undersøgelse ikke fremlagt dokumentation for, at sektoren for den undersøgte vare ikke er berørt af statslig indgriben i det finansielle system, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), sjette led, som også nævnt i betragtning 58. Derfor medfører det betydelige statslige indgreb i det finansielle system, at markedsvilkårene påvirkes i alvorlig grad på alle niveauer.
- (72) Endelig minder Kommissionen om, at der er brug for en række input for at kunne producere den undersøgte vare. Når producenter af den undersøgte vare køber/indgår aftale om disse input, er de priser, de betaler (og som registreres som deres omkostninger), tydeligvis påvirket af de samme systemiske fordrejninger, der er nævnt tidligere. Leverandører af input anvender f.eks. arbejdskraft, som er genstand for fordrejningerne. De kan låne penge, der er genstand for fordrejningerne i den finansielle sektor eller i forbindelse med kapitalallokering. De er desuden underlagt det planlægningssystem, der gælder for alle forvaltningsniveauer og sektorer.
- (73) Som følge heraf er det ikke kun salgspriserne på hjemmemarkedet for den undersøgte vare, som det ikke er hensigtsmæssigt at anvende, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), men alle omkostningerne ved input (herunder råmaterialer, energi, jord, finansiering, arbejdskraft osv.) er også påvirket, fordi deres prisdannelse har været udsat for betydelig statslig indgriben som beskrevet i del I og II i rapporten. De statslige indgreb, der er beskrevet i forbindelse med kapitalallokering, indrømmelse af jord, arbejdskraft, energi og råmaterialer, finder sted i hele Kina. Det betyder f.eks., at input, der i sig selv er produceret i Kina ved at kombinere en række produktionsfaktorer, er udsat for væsentlige fordrejninger. Det samme gælder for input til input osv.
- (74) Kort sagt viste den tilgængelige dokumentation, at priserne eller omkostningerne ved den undersøgte vare, herunder omkostningerne ved råmaterialer, energi og arbejdskraft, ikke udspringer af frie markedskræfter, fordi de er blevet påvirket af væsentlig statslig indgriben, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b), hvilket fremgår af den faktiske eller mulige påvirkning fra et eller flere af de relevante forhold heri. På dette grundlag og i mangel af samarbejde fra GOC's side konkluderede Kommissionen, at det ikke er hensigtsmæssigt at anvende priserne og omkostningerne på hjemmemarkedet til at fastsætte den normale værdi i dette tilfælde. Kommissionen beregnede derfor den normale værdi udelukkende på grundlag af produktions- og salgsomkostninger, der var et resultat af ikkefordrejede priser eller referenceværdier, dvs. som i dette tilfælde var baseret på de tilsvarende produktions- og salgsomkostninger i et egnet repræsentativt land, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), som beskrevet i det følgende afsnit.
- (75) GOC har ikke fremlagt dokumentation eller argumenter for det modsatte i løbet af denne undersøgelse.

<sup>(41)</sup> Se Hebei Tangshan Municipality Iron and Steel 1 + 3 Action Plan 2022, kapitel 4, afsnit 2, tilgængelig på: <http://www.chinainsta.org.cn/gxportal/xfgl/portal/content.html?articleId=e2bb5519aa49b566863081d57aea9dfdd59e1a4f482bb7acd243e3ae7657c70b&columnId=3683d857cc4577e4cb75f76522b7b82cda039ef70be46ee37f9385ed3198f68a> (tilgået den 23. februar 2023).

<sup>(42)</sup> Jf. gennemførelsesforordning (EU) 2021/635, betragtning 134-135, og gennemførelsesforordning (EU) 2020/508, betragtning 143-144.

#### 4.4. Repræsentativt land

##### 4.4.1. Generelle bemærkninger

- (76) Valget af det repræsentative land var baseret på følgende kriterier, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a:
- Et økonomisk udviklingsniveau svarende til Kinas. Til dette formål anvendte Kommissionen lande med en bruttonationalindkomst pr. indbygger svarende til Kinas på grundlag af oplysninger fra Verdensbankens database <sup>(43)</sup>.
  - Produktion af den undersøgte vare i nævnte land <sup>(44)</sup>.
  - Tilgængeligheden af relevante offentlige data i det repræsentative land.
  - Hvis der er mere end ét muligt repræsentativt land, gives der, når det er relevant, fortrinsret til det land, der har et passende niveau af social beskyttelse og miljømæssig beskyttelse.
- (77) Som forklaret i betragtning 49 udstedte Kommissionen et notat om kilderne til fastsættelse af den normale værdi. Dette notat beskriver de kendsgerninger og beviser, der ligger til grund for de relevante kriterier. I notatet underrettede Kommissionen de interesserede parter om, at den havde til hensigt at betragte Mexico som et egnet repræsentativt land i denne sag, hvis det blev bekræftet, at der forelå væsentlige fordrejninger, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a.

##### 4.4.2. Et økonomisk udviklingsniveau svarende til Kinas og produktion af den undersøgte vare

- (78) I notatet identificerede Kommissionen 55 lande med et økonomisk udviklingsniveau svarende til Kinas ifølge Verdensbanken, dvs. at de alle klassificeres af Verdensbanken som »mellemindkomstlande i den øverste halvdel« på grundlag af bruttonationalindkomsten <sup>(45)</sup>.
- (79) Ifølge de oplysninger, som Kommissionen råder over, fremstilles den undersøgte vare i syv lande: Canada, Japan, Mexico, Den Russiske Føderation, Saudi-Arabien, Sydkorea og USA. Kun to ud af de syv lande er blandt de 55 lande, som Verdensbanken har udpeget som lande med en bruttonationalindkomst svarende til Folkerepublikken Kina — »gruppen af mellemindkomstlande i den øverste halvdel«. Disse lande er Mexico og Den Russiske Føderation.
- (80) Kommissionen vurderede yderligere forekomsten af markedsfordrejninger som følge af eksport- og/eller importrestriktioner på den undersøgte vare samt på råmaterialerne, dvs. de vigtigste produktionsomkostninger ved produktionen af den undersøgte vare. Den konstaterede, at der i Den Russiske Føderation findes handelsrestriktioner for stålskrot, elektricitet og gas, som alle er vigtige produktionsfaktorer, der anvendes til produktion af den undersøgte vare. I betragtning af disse handelsrestriktioner i Den Russiske Føderation fandt Kommissionen, at Den Russiske Føderation ikke kunne betragtes som et egnet repræsentativt land.
- (81) Der blev ikke konstateret sådanne restriktioner for Mexico. Mexico har samme økonomiske udviklingsniveau som Folkerepublikken Kina, og der blev hverken konstateret restriktioner for produktionsfaktorer eller for den undersøgte vare.

<sup>(43)</sup> World Bank Open Data — Upper Middle Income, <https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income>.

<sup>(44)</sup> Hvis den undersøgte vare ikke produceres i et land med et tilsvarende udviklingsniveau, kan det overvejes i stedet at anvende produktion af en vare inden for samme generelle kategori og/eller sektor som den undersøgte vare.

<sup>(45)</sup> Efter at have set bort fra Bulgarien, der er en EU-medlemsstat, kunne følgende »mellemindkomstlande i den øverste halvdel« overvejes med henblik på at identificere det mulige repræsentative land: Albanien, Amerikansk Samoa, Argentina, Armenien, Aserbajdsjan, Belarus, Belize, Bosnien-Hercegovina, Botswana, Brasilien, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, Den Dominikanske Republik, Ecuador, Ækvatorialguinea, Fiji, Gabon, Georgien, Grenada, Guatemala, Guyana, Indonesien, Iran, Irak, Jamaica, Jordan, Kasakhstan, Kosovo, Libanon, Libyen, Malaysia, Maldiverne, Marshalløerne, Mexico, Montenegro, Namibia, Nordmakedonien, Paraguay, Peru, Den Russiske Føderation, Samoa, Sydafrika, Saint Lucia, Saint Vincent og Grenadinerne, Surinam, Thailand, Tonga, Tyrkiet, Turkmenistan, Tuvalu og Venezuela.

- (82) Efter indledningen af undersøgelsen fremførte de eksporterende producenter Daye Special Steel Co., Ltd og Zhejiang Pacific Seamless Steel Tube Co., Ltd, at Mexico muligvis ikke fuldt ud opfylder kriterierne for et egnet tredjeland: for det første synes produktionsprocessen at være anderledes end den, som de kinesiske eksporterende producenter anvender, og for det andet synes udvalget af varer produceret af de mexicanske producenter at være meget mere snævert (eller mindre diversificeret) end de varer, der produceres og eksporteres af de kinesiske eksporterende producenter.
- (83) Bortset fra denne generelle påstand indeholdt de eksporterende producenters indlæg ingen konkrete beviser for, hvorfor produktionsprocessen og varedækningen for producenter af den undersøgte vare i Mexico var anderledes end i Kina, og hvad indvirkningen ville være på produktionsfaktorerne. Kommissionen afviste således påstanden. Der blev ikke modtaget yderligere bemærkninger.

#### 4.4.3. Tilgængeligheden af relevante offentlige data i det repræsentative land

- (84) Kommissionen analyserede importen af de vigtigste produktionsfaktorer til Mexico. Analysen af importdata viste, at de produktionsfaktorer, der anvendes til produktion af den undersøgte vare, importeres til Mexico i tilstrækkelige mængder til at udgøre en passende referenceværdi, og at denne import ikke blev påvirket af importen fra Kina eller fra nogen af de lande, der er opført i bilag I til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/755 <sup>(46)</sup>.
- (85) Kommissionen identificerede også en virksomhed — Tamsa — hvis seneste finansielle data til fastsættelse af indirekte produktionsomkostninger, SA&G-omkostninger samt fortjeneste er tilgængelige baseret på finansielle data fra Tenaris Group (se afsnit 4.7.5).
- (86) I lyset af ovenstående betragtninger meddelte Kommissionen de interesserede parter, at den agtede at anvende Mexico som et egnet repræsentativt land og virksomheden Tamsa, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), første led, med henblik på at indhente ikkefordrejede priser eller referenceværdier til beregningen af den normale værdi.
- (87) Interesserede parter blev opfordret til at fremsætte bemærkninger til det hensigtsmæssige i at anvende Mexico som repræsentativt land og Tamsa som producent af den undersøgte vare i det repræsentative land.
- (88) Bortset fra de bemærkninger, der er beskrevet i betragtning 82, blev der ikke modtaget bemærkninger.

#### 4.5. Niveau af social og miljømæssig beskyttelse

- (89) Da det blev fastslået, at Mexico var det eneste tilgængelige egnede repræsentative land på grundlag af alle de ovenstående elementer, var der ikke behov for at foretage en vurdering af niveauet af social og miljømæssig beskyttelse i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), første led, sidste punktum.

#### 4.6. Konklusion

- (90) På baggrund af ovenstående analyse opfyldte Mexico alle de kriterier, der er fastsat i grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), første led, for at kunne betragtes som et egnet repræsentativt land.

#### 4.7. Kilder anvendt til fastsættelse af ikkefordrejede omkostninger

- (91) I notatet om kilderne med henblik på fastsættelse af den normale værdi anførte Kommissionen de produktionsfaktorer f.eks. materialer, energi og arbejdskraft, der blev anvendt i forbindelse med de eksporterende producenters produktion af den undersøgte vare, og opfordrede de interesserede parter til at fremsætte bemærkninger og foreslå offentligt tilgængelige oplysninger om ikkefordrejede værdier for hver af de produktionsfaktorer, der er nævnt i notatet.

<sup>(46)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/755 af 29. april 2015 om fælles ordninger for indførsel fra visse tredjelande (EUT L 123 af 19.5.2015, s. 33), som ændret ved Kommissionens delegerede forordning (EU) 2017/749 af 24. februar 2017 (EUT L 113 af 29.4.2017, s. 11).

- (92) Kommissionen anførte ligeledes, at den for at kunne beregne den normale værdi i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), ville anvende databasen Global Trade Atlas (»GTA«) <sup>(47)</sup> til at fastsætte ikkefordrejede omkostninger for de fleste produktionsfaktorer, herunder især råmaterialer.
- (93) I lyset af alle de oplysninger, der er baseret på anmodningen, og oplysninger, der efterfølgende er indgivet af ansøgeren/de interesserede parter og indsamlet under kontrolbesøget, er der identificeret følgende produktionsfaktorer og deres kilder med henblik på at beregne den normale værdi i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a):

Tabel 1

**Produktionsfaktorer og informationskilder**

Råmaterialer	Varekoder i Mexico	Værdi	Enheder	Informationskilde
Råemner (halvfabrikata af jern og ulegeret stål, med indhold af kulstof på 0,25 vægtprocent)	720720	4,72	CNY pr. kg	GTA
Vand	22019001 22019090	2,01	CNY/pr. l	GTA
Nitrogen	280430	1,14	CNY pr. kg	GTA

**Arbejdskraft**

Arbejdskraft	Ikke relevant	17,21	CNY/time	Den Internationale Arbejdsorganisation (ILO)
--------------	---------------	-------	----------	--

**Energi**

Elektricitet	Ikke relevant	1,09	CNY/kWh	GlobalPetrolPrices.com
Gas	[Ikke relevant]	0,12	CNY pr. m <sup>3</sup>	CRE (»Comisión Reguladora de Energía«)

**Biprodukt/affald**

Stålskrot	720410 720441 720449	3,31	CNY pr. kg	GTA
Genbrugsskæremaskiner — skrotstål	72041001	3,47	CNY pr. kg	GTA

## 4.7.1. Råmaterialer

- (94) For at kunne fastsætte ikkefordrejede priser på råmaterialer som leveret til en producents anlæg i et repræsentativt land anvendte Kommissionen som grundlag den vejede gennemsnitlige pris ved import til det repræsentative land som angivet i GTA, hvortil der blev lagt importafgifter. En importpris i det repræsentative land blev fastsat som et vejet gennemsnit af enhedspriserne ved import fra alle tredjelande, undtagen Kina og lande, der ikke er medlemmer af WTO, og som er opført i bilag I til forordning (EU) 2015/755. Kommissionen besluttede at udelukke importen

<sup>(47)</sup> <https://www.gtis.com/gta/>.

fra Kina til det repræsentative land, eftersom den konkluderede, at det ikke er hensigtsmæssigt at anvende priserne og omkostningerne på hjemmemarkedet i Kina på grund af væsentlige fordrejninger, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra b). Da der ikke foreligger beviser for, at de samme fordrejninger ikke på samme måde påvirker varer bestemt til eksport, antog Kommissionen, at de samme fordrejninger påvirkede eksportpriserne. Efter at have udelukket importen fra Kina til det repræsentative land var importmængden fra andre tredjelande fortsat repræsentativ. Den vejede gennemsnitlige importpris blev justeret for importafgifter, hvor det var relevant.

- (95) For et antal produktionsfaktorer udgjorde de faktiske omkostninger for de samarbejdsvillige eksporterende producenter en ubetydelig andel af de samlede omkostninger ved råmaterialer i den nuværende undersøgelsesperiode. Da den værdi, der blev anvendt herfor, ikke havde nogen mærkbar indvirkning på beregningerne af dumpingmargenen, uanset den anvendte kilde, behandlede Kommissionen disse produktionsfaktorer som hjælpematerialer.
- (96) I deres bemærkninger efter den endelige fremlæggelse af oplysninger anfægtede de samarbejdsvillige eksporterende producenter den metode, som Kommissionen anvendte til at beregne ikkefordrejede værdier for hjælpematerialer. I stedet for at fastsætte det samlede beløb for hjælpematerialer som en procentdel af de samlede direkte råmaterialeomkostninger og anvende denne procentdel på de samlede ikkefordrejede råmaterialeomkostninger (referenceværdien) blev det fremført, at Kommissionen burde have anvendt en ikkefordrejet værdi for hver enkelt post.
- (97) Kommissionen bemærkede, at det er dens faste praksis ikke at beregne en individuel referenceværdi for hjælpematerialer, men at angive disse som en procentdel af de samlede råmaterialeomkostninger på grundlag af de omkostningsdata, som de eksporterende producenter indberetter, og derefter at anvende denne procentsats på de genberegnete materialeomkostninger ved anvendelse af de fastsatte ikkefordrejede priser. Som forklaret i betragtning 95 havde disse omkostninger desuden en ubetydelig værdi, og uanset den anvendte metode ville de ikke have haft nogen nævneværdig indvirkning på beregningerne af dumpingmargenen. Kommissionen var af den opfattelse, at dens metode til beregning af en ikkefordrejet værdi for hjælpematerialer var hensigtsmæssig, idet den bevarede omkostningsstrukturen hos de relevante eksporterende producenter. Derudover forelå der ingen bedre oplysninger på tidspunktet for undersøgelsen, også fordi de eksporterende producenter ikke underbyggede deres bemærkninger ved at kvantificere virkningen af at anvende deres foreslåede metode. Påstanden med hensyn til hjælpematerialer blev derfor afvist.
- (98) Kommissionen angav de samarbejdsvillige eksporterende producenters transportomkostninger ved levering af råmaterialer som en procentdel af de faktiske omkostninger ved sådanne råmaterialer og anvendte derefter den samme procentsats på de ikkefordrejede omkostninger ved de samme råmaterialer for at opnå de ikkefordrejede transportomkostninger. Kommissionen konstaterede i forbindelse med denne undersøgelse, at forholdet mellem den eksporterende producents råmaterialer og de indberettede transportomkostninger med rimelighed kan anvendes som indikator med henblik på at anslå de ikkefordrejede transportomkostninger ved råmaterialer, når de leveres til virksomhedens fabrik.

#### 4.7.2. Arbejdskraft

- (99) Den Internationale Arbejdsorganisation (»ILO«) giver oplysninger om gennemsnitlige månedslønninger for ansatte og gennemsnitlige faktiske antal ugentlige arbejdstimer pr. ansat i Mexico hvert år inden for forskellige sektorer.
- (100) Kommissionen anvendte oplysningerne for 2021 til at fastsætte den gennemsnitlige timeløn i fremstillingssektoren <sup>(48)</sup>. For at komme frem til de samlede arbejdskraftomkostninger anvendte Kommissionen data, der er offentliggjort af OECD i Taxing Wages 2021, som dækkede perioden for 2021 <sup>(49)</sup>. Kommissionen tilføjede socialsikringsbidrag til timelønnen i fremstillingssektoren.

<sup>(48)</sup> Kan tilgås her: [https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.ilo.org%2Ffilostat-files%2FDocuments%2FExcel%2FIndicator%2FEAR\\_4MTH\\_SEX\\_ECO\\_CUR\\_NB\\_A\\_EN.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK](https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.ilo.org%2Ffilostat-files%2FDocuments%2FExcel%2FIndicator%2FEAR_4MTH_SEX_ECO_CUR_NB_A_EN.xlsx&wdOrigin=BROWSELINK) (senest tilgået den 11. februar 2023).

<sup>(49)</sup> [https://www.oecd-ilibrary.org/sites/83a87978-en/1/3/2/24/index.html?itemId=/content/publication/83a87978-en&csp\\_ =3445743d6909dcc02824b5f0a2e07895&itemIGO=oecd&itemContentType=book](https://www.oecd-ilibrary.org/sites/83a87978-en/1/3/2/24/index.html?itemId=/content/publication/83a87978-en&csp_ =3445743d6909dcc02824b5f0a2e07895&itemIGO=oecd&itemContentType=book) (senest tilgået den 14. februar 2023).

#### 4.7.3. Elektricitet

- (101) De gennemsnitlige elpriser for virksomheder pr. kWh i Mexico i 2021 offentliggøres af GlobalPetrolPrices.com, dvs. den kilde, der er angivet i anmodningen om en fornyet undersøgelse. På grundlag af denne pris fastsatte Kommissionen den gennemsnitlige elpris i den nuværende undersøgelsesperiode (2021) <sup>(50)</sup>.

#### 4.7.4. Naturgas

- (102) Prisen på naturgas for virksomheder (industrielle brugere) i Mexico offentliggøres hver måned af energitilsynsmyndigheden »Comisión Reguladora de Energía« (CRE). Kommissionen anvendte en gennemsnitspris for virksomheder, som CRE indberettede i den nuværende undersøgelsesperiode <sup>(51)</sup>.

#### 4.7.5. Indirekte produktionsomkostninger, SA&G-omkostninger samt fortjeneste

- (103) I henhold til grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), skal »den beregnede normale værdi indbefatte et ikkefordrejet og rimeligt beløb til dækning af salgs- og administrationsomkostninger og andre generalomkostninger samt fortjeneste.« Desuden skal der fastsættes en værdi for de indirekte produktionsomkostninger til dækning af de omkostninger, som ikke indgår i de ovenfor nævnte produktionsfaktorer.
- (104) For at fastsætte et ikkefordrejet og rimeligt beløb for SA&G-omkostninger samt fortjeneste anvendte Kommissionen finansielle data vedrørende Tamsas aktiviteter, som var tilgængelige i de konsoliderede regnskaber hos moderselskabet, Tenaris S.A. <sup>(52)</sup>.
- (105) De samarbejdsvillige eksporterende producenters indirekte produktionsomkostninger blev udtrykt som en andel af de eksporterende producenters faktiske omkostninger ved produktion. Denne procentsats blev anvendt på de ikkefordrejede produktionsomkostninger.
- (106) I bemærkningerne fremsat efter den endelige fremlæggelse af oplysninger anfægtede de samarbejdsvillige eksporterende producenter den metode, som Kommissionen anvendte til beregningen af de indirekte produktionsomkostninger, af de samme årsager, som da de anfægtede metoden til beregning af hjælpematerialer, jf. betragtning 96, idet de hævdede, at Kommissionen i stedet for at anvende en kvote for indirekte produktionsomkostninger og anvende denne på de ikkefordrejede direkte omkostninger, burde have fastsat alle faktorerne særskilt og have erstattet disse med surrogatværdier.
- (107) Hvad angår denne påstand bemærkede Kommissionen, at oplysningerne om indirekte produktionsomkostninger for den enkelte faktor ikke var umiddelbart tilgængelige i regnskaberne for producenten i det repræsentative land. Kommissionen var derfor af den opfattelse, at dens metode til beregning af en ikkefordrejet værdi for indirekte produktionsomkostninger var hensigtsmæssig, idet den bevarede omkostningsstrukturen hos de relevante eksporterende producenter. Endvidere var der ingen bedre oplysninger til rådighed, eftersom de eksporterende producenter undlod at foreslå en alternativ ikkefordrejet referenceværdi for indirekte produktionsomkostninger. Påstanden med hensyn til indirekte produktionsomkostninger blev derfor afvist.

#### 4.7.6. Beregning af den normale værdi

- (108) På grundlag af ovenstående beregnede Kommissionen den normale værdi pr. varetype af fabrik i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a).
- (109) Først fastsatte Kommissionen de ikkefordrejede produktionsomkostninger. Kommissionen anvendte de ikkefordrejede enhedsomkostninger på de samarbejdsvillige eksporterende producenters faktiske forbrug af de enkelte produktionsfaktorer. Kommissionen reducerede produktionsomkostningerne med de ikkefordrejede omkostninger ved biprodukter, som blev genanvendt i fremstillingsprocessen. Disse forbrugstal blev verificeret i forbindelse med kontrolbesøget. Kommissionen multiplicerede forbrugskvoterne med de ikkefordrejede omkostninger pr. enhed, der var fastslået for det repræsentative land (Mexico), som beskrevet i tabel 1.

<sup>(50)</sup> <https://www.globalpetrolprices.com/Mexico/>, (senest tilgået den 14. februar 2023).

<sup>(51)</sup> <https://www.cre.gob.mx/IPGN/index.html>, (senest tilgået den 14. februar 2023).

<sup>(52)</sup> <https://ir.tenaris.com/static-files/ddffd7cb-994e-493a-b85a-2586f03046c6>, (senest tilgået den 14. februar 2023).

- (110) Efter at have fastsat de ikkefordrejede produktionsomkostninger tilføjede Kommissionen de indirekte produktionsomkostninger, SA&G-omkostningerne samt fortjenesten som angivet i afsnit 4.7.5. De indirekte produktionsomkostninger blev fastsat ud fra de eksporterende producenters oplysninger. SA&G-omkostningerne samt fortjenesten blev fastsat på grundlag af årsregnskabet for 2021 for Tenaris Group<sup>(53)</sup>, herunder også det mexicanske datterselskab Tamsa. Kommissionen lagde følgende elementer til de ikkefordrejede produktionsomkostninger:
- indirekte produktionsomkostninger, der i alt udgjorde 7,8 % af de direkte produktionsomkostninger,
  - SA&G-omkostningerne, som tegnede sig for 26,16 % af omkostningerne ved solgte varer i Tenaris Group, der også omfattede det mexicanske datterselskab Tamsa, og
  - fortjenesten, som udgjorde 15,34 % af omkostningerne ved solgte varer som opnået af Tenaris Group.
- (111) På dette grundlag beregnede Kommissionen den normale værdi pr. varetype af fabrik i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a).
- (112) De eksporterende producenter anfægtede den måde, hvorpå SA&G-omkostninger samt fortjeneste blev fastsat af Kommissionen, ved at spørge, hvorfor SA&G-omkostninger samt fortjeneste blev udtrykt som en procentdel af omkostningerne ved solgte varer i stedet for af omsætningen, hvorvidt de direkte salgsomkostninger var medtaget i SA&G-omkostningerne, og hvorfor Kommissionen havde anvendt SA&G-omkostninger samt fortjeneste for Tenaris Group i stedet for den pågældende vare fra det mexicanske datterselskab Tamsa.
- (113) Kommissionen anførte, at det er dens standardpraksis at udtrykke SA&G-omkostninger samt fortjeneste som en procentdel af omkostningerne ved solgte varer med henblik på at beregne den normale værdi og medtage de direkte salgsomkostninger i SA&G-omkostningerne. Grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), fastsætter, at den normale værdi skal beregnes på grundlag af produktions- og salgsomkostninger, og at det indbefatter et ikkefordrejet og rimeligt beløb til dækning af salgs- og administrationsomkostninger og andre generalomkostninger samt fortjeneste. Heraf følger, at for at beregne den normale værdi på grundlag af omkostninger, skal de SA&G-omkostninger og den fortjeneste, der skal lægges til disse omkostninger, udtrykkes på grundlag af disse omkostninger. Kommissionen anvendte SA&G-omkostningerne samt fortjenesten for Tenaris Group, da SA&G-omkostninger samt fortjeneste for Tamsa ikke var tilgængelige, og fordi dataene fra Tenaris Group var det bedste tilgængelige alternativ. Kommissionen anså derfor sin metode til beregning af SA&G-omkostninger samt fortjeneste for hensigtsmæssig, ikke mindst fordi der ikke forelå bedre oplysninger.

#### 4.7.7. Eksportpris

- (114) De eksporterende producenter eksporterede til Unionen enten direkte til uafhængige kunder eller gennem en forretningsmæssigt forbunden forhandler i Kina.
- (115) Kommissionen fastsatte eksportprisen som den pris, der faktisk blev betalt eller skulle betales for den undersøgte vare, når den blev solgt med henblik på eksport til Unionen, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 8.

#### 4.7.8. Sammenligning

- (116) Kommissionen sammenlignede pr. varetype den beregnede normale værdi, der var fastsat i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 6a, litra a), med de samarbejdsvillige eksporterende producenters eksportpris af fabrik som fastsat ovenfor.
- (117) I tilfælde, hvor det var begrundet i behovet for at sikre en rimelig sammenligning, justerede Kommissionen i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 10, den normale værdi og/eller eksportprisen for forskelle, der påvirker priserne og prisernes sammenlignelighed. Der blev foretaget justeringer for bankgebyrer, provisioner, kreditomkostninger, fragt, håndtering, andre rabatter, emballering og forsikring.

#### 4.7.9. Dumpingmargener

- (118) For de samarbejdsvillige eksporterende producenter sammenlignede Kommissionen den vejede gennemsnitlige normale værdi for hver type af samme vare med den vejede gennemsnitlige eksportpris for den tilsvarende type af den undersøgte vare, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 11 og 12.

<sup>(53)</sup> <https://ir.tenaris.com/static-files/ddffd7cb-994e-493a-b85a-2586f03046c6>, (senest tilgået den 14. februar 2023).

- (119) På dette grundlag lå de vejede gennemsnitlige dumpingmargener, udtrykt i procent af cif-prisen, Unionens grænse, ufortoldet, i et interval på mellem 10 % og 44 % for de samarbejdsvillige producenter. Det blev derfor konkluderet, at der fortsat fandt dumping sted i den nuværende undersøgelsesperiode.

## 5. SANDSYNLIGHED FOR FORTSAT DUMPING

- (120) I forlængelse af konstateringen af, at der fandt dumping sted i den nuværende undersøgelsesperiode, undersøgte Kommissionen i overensstemmelse med grundforordningens artikel 11, stk. 2, sandsynligheden for fortsat dumping, hvis foranstaltningerne skulle blive ophævet. Følgende yderligere elementer blev analyseret: produktionskapaciteten og den uudnyttede kapacitet i Kina og EU-markedets tiltrækningskraft.

### 5.1. Produktionskapacitet og uudnyttet kapacitet i Kina

- (121) Ifølge ansøgerne er Kina den største producent af den undersøgte vare på verdensplan med 23 producenter og i alt 33 produktionslinjer.
- (122) I den nuværende undersøgelsesperiode udgjorde den samlede produktion i Kina af den undersøgte vare ifølge ansøgerens skøn ca. 2,3 mio. ton. Ifølge samme kilde var den samlede anslåede produktionskapacitet på 5 mio. ton. Den uudnyttede kapacitet til at producere den undersøgte vare i Kina i den nuværende undersøgelsesperiode udgjorde således ca. 2,7 mio. ton. Da EU-forbruget i den nuværende undersøgelsesperiode blev anslået til ca. 100 000 ton (jf. tabel 2), oversteg de kinesiske eksporterende producenters uudnyttede kapacitet forbruget af den undersøgte vare på EU-markedet ca. 27 gange. Til sammenligning anslog ansøgerne, at produktionskapaciteten for de 12 eksisterende virksomheder i resten af verden i samme periode var på ca. 2,9 mio. ton<sup>(54)</sup>. Som følge af den kinesiske regerings manglende samarbejdsvilje og de kinesiske eksporterende producenters ringe samarbejdsvilje modtog Kommissionen ikke yderligere oplysninger om produktionen i Kina og importen til Unionen.
- (123) I lyset af den (høje) produktion og den uudnyttede kapacitet i Kina i forhold til Unionen fandt Kommissionen imidlertid, at det var sandsynligt, at de kinesiske eksporterende producenter i stigende grad ville om dirigere deres uudnyttede kapacitet til EU-markedet i store mængder til dumpingpriser, hvis foranstaltningerne udløber.

### 5.2. EU-markedets tiltrækningskraft og priserne på EU-markedet

- (124) I den nuværende undersøgelsesperiode eksporterede de kinesiske eksporterende producenter fortsat den undersøgte vare til Unionen. De samarbejdsvillige kinesiske eksporterende producenters eksport udgjorde i den nuværende undersøgelsesperiode 2 900 ton, hvilket repræsenterede mellem [2,5-3,5 %] af markedsandelen på EU-markedet. Da importen til Unionen kun vedrører de samarbejdsvillige eksporterende producenters data, jf. betragtning 43, samtidig med at den samlede produktion i Kina i den nuværende undersøgelsesperiode var betydeligt højere, var de kinesiske eksporterende producenters samlede markedsandel for den undersøgte vare i Unionen sandsynligvis højere. EU-markedet er derfor fortsat et attraktivt eksportmarked for de kinesiske eksporterende producenter på trods af de gældende foranstaltninger.
- (125) Efter ansøgernes opfattelse skyldes EU-markedets tiltrækningskraft også det relativt høje gennemsnitlige prisniveau, kundernes solvens og solide logistiske infrastruktur med veludstyrede havne, lager- og distributionsfaciliteter og et højt industrielt forbrug. Unionen er i øjeblikket verdens største stålmarked målt i mængde.
- (126) På grundlag af sammenligningen mellem de stikprøveudtagne EU-producenters og de samarbejdsvillige kinesiske eksporterende producenters priser underbød de kinesiske eksportpriser i den nuværende undersøgelsesperiode desuden EU-priserne, når antidumpingtolden udelukkes (se betragtning 152), hvilket viser, at EU-markedet er attraktivt med hensyn til priser.

<sup>(54)</sup> Eksklusive EU-markedet.

- (127) Indførelsen af USA's Section 232-foranstaltninger, herunder især importafgifterne, over for den pågældende vare fra de kinesiske eksporterende producenter begrænser yderligere de eksporterende producenters muligheder for at eksportere den pågældende vare til andre vigtige destinationer end Unionen.
- (128) Med hensyn til størrelse og priser var EU-markedet derfor fortsat et attraktivt marked for de kinesiske eksporterende producenter.

### 5.3. Konklusion vedrørende sandsynligheden for fortsat dumping

- (129) Undersøgelsen viste, at eksporten fra Kina fortsat kom ind på EU-markedet til dumpingpriser i den nuværende undersøgelsesperiode.
- (130) Den uudnyttede kapacitet i Kina var betydelig i forhold til EU-forbruget i den nuværende undersøgelsesperiode. Desuden understøttede EU-markedets tiltrækningskraft i form af størrelse og priser sandsynligheden for, at den kinesiske eksport og den uudnyttede kapacitet ville blive rettet mod EU-markedet, hvis foranstaltningerne udløb.
- (131) Kommissionen konkluderede derfor, at der er sandsynlighed for, at udløbet af antidumpingforanstaltningerne vil medføre en betydelig stigning i dumpingimporten af den pågældende vare fra Kina til Unionen.
- (132) I lyset af ovenstående konkluderede Kommissionen, at udløbet af antidumpingforanstaltningerne sandsynligvis ville føre til fortsat dumping.

## 6. SKADE

### 6.1. Definition af EU-erhvervsgrænsen og EU-produktion

- (133) I den betragtede periode blev den samme vare fremstillet af seks producenter fra forskellige EU-medlemsstater. De udgør »EU-erhvervsgrænsen« som omhandlet i grundforordningens artikel 4, stk. 1.
- (134) Den samlede EU-produktion i undersøgelsesperioden blev fastsat til ca. 196 050 ton. Kommissionen fastsatte tallet ud fra alle tilgængelige oplysninger om EU-erhvervsgrænsen, f.eks. European Steel Tube Association for de EU-producenter, der ikke indgik i stikprøven, og spørgeskemabesvarelserne fra de stikprøveudtagne EU-producenter. Som omhandlet i betragtning 20 blev der til stikprøven udtaget tre EU-producenter, der tegnede sig for næsten henholdsvis 76 % og 67 % af de kendte EU-producenters samlede produktions- og salgsmængde af samme vare.

### 6.2. EU-forbruget

- (135) Kommissionen fastsatte EU-forbruget ud fra importstatistikker fra Eurostat og EU-erhvervsgrænsens salgsmængder i Unionen, som indberettet af ansøgeren for de EU-producenter, der ikke indgik i stikprøven, og spørgeskemabesvarelserne fra de stikprøveudtagne EU-producenter. Kommissionen anvendte dataintervaller for det frie og det bundne marked samt for markedsandele for at sikre, at der ikke afsløres følsomme oplysninger for en EU-producent.
- (136) EU-forbruget udviklede sig således:

Tabel 2

#### EU-forbrug (ton)

	2018	2019	2020	Nuværende undersøgelsesperiode
Samlet EU-forbrug	111 875	108 571	95 285	102 189
Indeks	100	97	85	91

Det bundne marked	[4 500-5 500]	[9 000-10 000]	[5 500-6 500]	[6 000-7 000]
Indeks	100	188	119	126
Det frie marked	[100 000-110 000]	[90 000-100 000]	[80 000-90 000]	[86 000-96 000]
Indeks	100	93	84	90

Kilde: Comext, samarbejdsvillige eksporterende producenter, ESTA og de stikprøveudtagne EU-producenter.

- (137) EU-forbruget faldt med 3 % i perioden mellem 2018 og 2019, faldt med mere end 12 % i perioden mellem 2019 og 2020 og forbedredes derefter med mere end 5 % i perioden mellem 2020 og den nuværende undersøgelsesperiode. Samlet set faldt det med 9 % fra 2018 til den nuværende undersøgelsesperiode.
- (138) EU-erhvervsgrenen indberettede en bunden anvendelse af den undersøgte vare, som udgjorde mindre end 5 % af det samlede EU-forbrug i 2018. I den betragtede periode steg det med 26 %.
- (139) Forbruget på det frie marked faldt med 10 % i den betragtede periode. Det faldt med 7 % mellem 2018 og 2019, med 9,6 % mellem 2019 og 2020 og forbedredes derefter med 7 % i perioden mellem 2020 og den nuværende undersøgelsesperiode.

### 6.3. Importen til Unionen fra det pågældende land

#### 6.3.1. Mængde og markedsandel for importen fra det pågældende land

- (140) Baseret på data fra de samarbejdsvillige eksporterende producenter udviklede importmængden og markedsandelen for importen af den undersøgte vare sig som anført nedenfor. Da dataene kun kom fra to eksporterende producenter, blev de fremlagt i intervaller af fortrolighedshensyn.
- (141) Importen til Unionen fra det pågældende land udviklede sig som følger:

Tabel 3

#### Importmængde (ton) og markedsandel

	2018	2019	2020	Nuværende undersøgelsesperiode
Importmængde fra det pågældende land (ton)	[1 300-1 400]	[1 500-1 600]	[1 250-1 350]	[2 800-2 900]
Indeks	100	111	95	204
Markedsandel	[1-3] %	[1,2-3,2] %	[1,1-3,1] %	[2,5-3,5] %
Indeks	100	120	113	227

Kilde: De samarbejdsvillige eksporterende producenter.

- (142) I den oprindelige undersøgelse var markedsandelen for importen fra Kina til Unionen på 26,8 %. Derimod var markedsandelen på mellem [2,5-3,5] % i den nuværende undersøgelsesperiode. Følgelig blev markedsandelen for importen fra Kina drastisk reduceret som et resultat af de gældende antidumpingforanstaltninger. I en situation med faldende forbrug steg importen fra Kina imidlertid i den betragtede periode til skade for EU-erhvervsgrenen. Den samlede mængde af import fra Kina steg med 104 % i løbet af den betragtede periode og udgjorde [2 800-2 900] ton i NUP. Selv om markedsandelen for importen fra Kina steg, forblev den forholdsvis begrænset med [2,5-3,5] % i samme periode.

- (143) Nærmere bestemt steg markedsandelen for importen fra Kina med 20 % i perioden mellem 2018 og 2019, steg med 13 % i perioden mellem 2018 og 2020 på trods af faldet i EU-forbruget på det frie marked med 16 % og steg med 127 % i den betragtede periode. Stigningen i markedsandelen for importen fra Kina i den betragtede periode fandt sted på trods af de eksisterende antidumpingforanstaltninger og covid-19-krisen.
- (144) Som omhandlet i betragtning 42 er importmængden fra Kina til Unionen af den undersøgte vare og de kinesiske eksporterende producenters markedsandel baseret på verificerede data fra de samarbejdsvillige eksporterende producenter og på oplysningerne i anmodningen om en fornyet undersøgelse for den betragtede periode og den nuværende undersøgelsesperiode.
- (145) Efter den endelige fremlæggelse af oplysninger gjorde de samarbejdsvillige eksporterende producenter, Daye Special Steel Co. Ltd., Zhejiang Pacific Seamless Steel Tube Co. og Yangzhou Chengde Steel Pipe, Co. Ltd gældende, at det er uklart, hvorfor de importmængder, der blev anvendt i undersøgelsen, var baseret på data fra de samarbejdsvillige eksporterende producenter og ikke på data fra Comext-databasen.
- (146) Som omhandlet i betragtning 42 fandt Kommissionen, at de statistiske oplysninger i dette tilfælde ikke var pålidelige og ikke kunne anvendes til at bestemme den faktiske importmængde fra Kina, og foretrak derfor at basere sine konklusioner på de verificerede data fra de samarbejdsvillige eksporterende producenter. Endvidere blev der i forbindelse med denne undersøgelse ikke fremlagt dokumentation for, at det er uhensigtsmæssigt at anvende den eksportmængde, som de samarbejdsvillige eksporterende producenter har angivet. På dette grundlag blev påstanden afvist.

#### 6.3.2. Priser på importen fra det pågældende land og prisunderbud

- (147) Kommissionen fastsatte priserne og underbuddet for importen fra Kina til Unionen på grundlag af data fra de samarbejdsvillige eksporterende producenter.
- (148) Da dataene kun kom fra to eksporterende producenter, blev den gennemsnitlige importpris fremlagt i intervaller af fortrolighedshensyn.
- (149) De gennemsnitlige importpriser til Unionen fra det pågældende land udviklede sig således:

Tabel 4

#### Importpriser (EUR/ton)

	2018	2019	2020	Nuværende undersøgelsesperiode
Gennemsnitlig importpris (EUR pr. ton)	[1 300-1 400]	[1 300-1 400]	[1 300-1 400]	[1 500-1 600]
Indeks	100	99	96	113

Kilde: De samarbejdsvillige eksporterende producenter.

- (150) Den gennemsnitlige importpris faldt med 1 % mellem 2018 og 2019, faldt med 4 % mellem 2018 og 2020 og steg med 13 % mellem 2018 og den nuværende undersøgelsesperiode.
- (151) Kommissionen fastsatte prisunderbuddet i den nuværende undersøgelsesperiode ved at sammenligne:
1. de vejede gennemsnitlige salgspriser pr. varetype, som de stikprøveudtagne EU-producenter forlangte af ikke forretningsmæssigt forbundne kunder på EU-markedet, justeret til et ab fabrik-niveau, og

2. de tilsvarende vejede gennemsnitlige priser pr. varetype for importen fra de samarbejdsvillige eksporterende producenter ved salg til den første uafhængige kunde på EU-markedet som fastsat på cif-basis (dvs. inklusive omkostninger, forsikringer og fragt), eksklusive antidumpingtolden, med passende justeringer for told og omkostninger efter importen.

(152) Prissammenligningen blev foretaget for hver enkelt varetype for transaktioner og fratrukket rabatter og nedslag. Resultatet af sammenligningen blev udtrykt i procent af de stikprøveudtagne EU-producenters omsætning i undersøgelsesperioden. Det viste en vejede gennemsnitlig underbudsmargen på mellem 21,6 % og 27 % uden antidumpingtold for så vidt angår importen fra det pågældende land til EU-markedet. Men da der blev foretaget den samme sammenligning, inklusive antidumpingtolden, blev der ikke konstateret underbud.

### 6.3.3. Import fra andre tredjelande end Kina

(153) Importen af den undersøgte vare fra andre tredjelande end Kina kom hovedsagelig fra Thailand, Ukraine og Det Forenede Kongerige.

(154) Den aggregerede importmængde til Unionen samt markedsandelen og prisudviklingen for den undersøgte vare fra andre tredjelande udviklede sig som følger:

Tabel 5

### Import fra tredjelande

Land		2018	2019	2020	Nuværende undersøgelsesperiode
Thailand	Mængde (ton)	1 657	4 406	4 925	3 579
	Indeks	100	266	297	216
	Markedsandel	[1,1-2,1] %	[4-5] %	[5-6] %	[3,2-4,2] %
	Gennemsnitlig pris (EUR/ton)	1 059	1 105	962	1 071
	Indeks	100	104	91	101
	Markedsandel	[0,7-1,7] %	[0,5-1,5] %	[1-2] %	[0,5-1,5] %
Ukraine	Mængde (ton)	1 275	779	1 323	772
	Indeks	100	61	104	61
	Markedsandel	[0,7-1,7] %	[0,5-1,5] %	[1-2] %	[0,5-1,5] %
	Gennemsnitlig pris (EUR/ton)	990	800	672	667
	Indeks	100	81	68	67
	Markedsandel	[0,1-0,5] %	[0,3-0,7] %	[0,4-0,8] %	[0,5-0,9] %
Det Forenede Kongerige	Mængde (ton)	332	542	525	658
	Indeks	100	163	158	198
	Markedsandel	[0,1-0,5] %	[0,3-0,7] %	[0,4-0,8] %	[0,5-0,9] %

	Gennemsnitlig pris (EUR/ton)	3 100	2 850	2 050	2 169
	Indeks	100	92	66	70
Andre tredjelande	Mængde (ton)	4 979	4 390	2 795	1 502
	Indeks	100	88	56	30
	Markedsandel	[4,2-5,2] %	[4-5] %	[2,5-3,5] %	[1-2] %
	Gennemsnitlig pris (EUR/ton)	3 469	1 668	1 832	3 628
	Indeks	100	48	53	105
I alt for alle tredjelande undtagen det pågældende land	Mængde (ton)	8 243	10 117	9 568	6 511
	Indeks	100	123	116	79
	Markedsandel	[7-8] %	[9,5-10,5] %	[10,5-11,5] %	[6,5-7,5] %
	Gennemsnitlig pris (EUR/ton)	2 586	1 419	1 236	1 724
	Indeks	100	55	48	67

Kilde: Comext.

- (155) I den betragtede periode steg importmængden fra Thailand med 116 %. Markedsandelen nåede op på [5-6] % i 2020 og faldt i den nuværende undersøgelsesperiode til [3,2-4,2] %. Den gennemsnitlige importpris forblev ret stabil i løbet af den betragtede periode. Af de samme grunde, der er forklaret i betragtning 140, blev alle andre landes markedsandel angivet i intervaller.
- (156) I den betragtede periode faldt importmængden fra Ukraine med 39 %. Markedsandelen nåede op på [1-2] % i 2020 og faldt i den nuværende undersøgelsesperiode til [0,5-1,5] %. Den gennemsnitlige importpris faldt med 33 % i løbet af den betragtede periode.
- (157) I den betragtede periode steg importmængden fra Det Forenede Kongerige med 98 %. Markedsandelen steg i den nuværende undersøgelsesperiode til [0,5-0,9] %. Den gennemsnitlige importpris faldt med 30 % i løbet af den betragtede periode.
- (158) I den betragtede periode faldt importmængden fra andre tredjelande med 70 %. Markedsandelen nåede op på [4-5] % i 2019 og faldt i den nuværende undersøgelsesperiode til [1-2] %. Den gennemsnitlige importpris steg samlet set med 5 % i den betragtede periode.
- (159) Importmængden fra alle andre tredjelande end det pågældende land faldt med 21 % i den betragtede periode. Markedsandelen for importen fra alle andre tredjelande end det pågældende land faldt også til [6,5-7,5] % i den nuværende undersøgelsesperiode.

## 6.4. EU-erhvervsgrenens økonomiske situation

### 6.4.1. Generelle bemærkninger

- (160) Analysen af EU-erhvervsgrenens økonomiske situation omfattede en vurdering af alle de økonomiske indikatorer, der havde en indflydelse på EU-erhvervsgrenens situation i den betragtede periode.
- (161) Som nævnt i betragtning 20 blev der anvendt stikprøveudtagning i forbindelse med vurderingen af EU-erhvervsgrenens økonomiske situation. I forbindelse med konstateringen af skade skelnede Kommissionen mellem makroøkonomiske og mikroøkonomiske skadesindikatorer. Kommissionen evaluerede de makroøkonomiske indikatorer ud fra ansøgerens oplysninger, som blev krydstjekket med de verificerede spørgeskemabesvarelser fra de stikprøveudtagne EU-producenter og med tilgængelige officielle statistikker. Disse oplysninger vedrørte samtlige EU-producenter. Kommissionen evaluerede de mikroøkonomiske indikatorer ud fra oplysningerne i spørgeskemabesvarelserne fra de stikprøveudtagne EU-producenter og tilgængelige officielle statistikker. Begge datasæt blev anset for at være repræsentative for EU-erhvervsgrenens økonomiske situation.
- (162) De makroøkonomiske indikatorer er: produktion, produktionskapacitet, kapacitetsudnyttelse, salgsmængde, markedsandel, vækst, beskæftigelse, produktivitet, dumpingmargenens størrelse og genrejsning efter tidligere dumping.
- (163) De mikroøkonomiske indikatorer er: gennemsnitlige enhedspriser, enhedsomkostninger, arbejdskraftomkostninger, lagerbeholdninger, rentabilitet, likviditet, investeringer, investeringsafkast og evne til at rejse kapital.

### 6.4.2. Makroøkonomiske indikatorer

#### 6.4.2.1. Produktion, produktionskapacitet og kapacitetsudnyttelse

- (164) Den samlede produktion, produktionskapacitet og kapacitetsudnyttelse i Unionen udviklede sig i den betragtede periode således:

Tabel 6

#### Produktion, produktionskapacitet og kapacitetsudnyttelse

	2018	2019	2020	Nuværende undersøgelsesperiode
Produktionsmængde (ton)	354 212	294 365	237 208	196 050
<i>Indeks</i>	100	83	67	55
Produktionskapacitet (ton)	462 885	393 154	378 657	365 740
<i>Indeks</i>	100	85	82	79
Kapacitetsudnyttelse	76,5 %	74,9 %	62,6 %	53,6 %
<i>Indeks</i>	100	98	82	70

Kilde: ESTA, verificerede spørgeskemabesvarelser fra de stikprøveudtagne EU-producenter.

- (165) Produktionsmængden nåede et rekordlavt niveau i den nuværende undersøgelsesperiode. Den faldt med 45 % i den betragtede periode. Nærmere bestemt faldt den med 17 % mellem 2018 og 2019, og faldt derefter med mere end 19 % mellem 2019 og 2020 og med mere end 17 % mellem 2020 og den nuværende undersøgelsesperiode. Dette fald var resultatet af det faldende EU-forbrug, som forklaret i afsnit 6.2.

- (166) Produktionskapaciteten fulgte en lignende tendens, idet den samlet set faldt med 21 % i den betragtede periode.
- (167) Kommissionen anførte, at faldet i produktionskapaciteten delvis skyldtes to virksomheder, som ikke var blandt ansøgerne, og som havde indstillet produktionen af samme vare i 2020, nemlig AMTP Roman i Rumænien og Vallourec Deutschland i Tyskland. Sidstnævnte lukkede sit produktionsanlæg i Reisholz, Tyskland, i juni 2020, og sit produktionsanlæg i Rath i slutningen af 2021.
- (168) Det parallelle fald i produktionsmængden og produktionskapaciteten i den betragtede periode resulterede i et fald i kapacitetsudnyttelsen på 30 % i den betragtede periode.
- (169) Selv om kapacitetsudnyttelsen ikke er den vigtigste drivkraft bag rentabiliteten, har den en direkte indvirkning på resultaterne, idet den øger vægtningen af de faste omkostninger. Kapacitetsudnyttelsen lå på et meget lavt niveau og skabte en meget skrøbelig situation for erhvervsgrænsen.

#### 6.4.2.2. Salgsmængde og markedsandel

- (170) EU-erhvervsgrænsens salgsmængde og markedsandel udviklede sig i den betragtede periode således:

Tabel 7

#### Salgsmængde og markedsandel (ton)

	2018	2019	2020	Nuværende undersøgelsesperiode
Samlet salgsmængde på EU-markedet (det frie og det bundne marked)	102 246	96 910	84 406	92 851
<i>Indeks</i>	100	95	83	91
Markedsandel af det samlede forbrug	91,4 %	89,3 %	88,6 %	90,9 %
<i>Indeks</i>	100	98	97	99
Salget på det bundne marked	[4 500-5 500]	[9 000-10 000]	[5 500-6 500]	[6 000-7 000]
<i>Indeks</i>	100	188	119	126
Markedsandel af salg på det bundne marked	[3,6 %-5,6 %]	[7,9 %-9,9 %]	[6,0 %-7,0 %]	[6,0 %-7,0 %]
<i>Indeks</i>	100	193	140	138
Salget på det frie marked	[95 000-99 000]	[85 000-89 000]	[75 000-79 000]	[85 000-89 000]
<i>Indeks</i>	100	90	81	89
Markedsandel på det frie marked af det samlede forbrug	[83 %-88 %]	[77 %-82 %]	[79 %-84 %]	[82 %-87 %]
<i>Indeks</i>	100	93	95	97

Kilde: ESTA, verificerede spørgeskemabesvarelser fra de stikprøveudtagne EU-producenter.

- (171) EU-erhvervsgrenens samlede salg på EU-markedet (det frie marked og det bundne marked) faldt betydeligt med 9 % i den betragtede periode. Nærmere bestemt faldt salget med 5 % mellem 2018 og 2019 og faldt derefter med mere end 12 % mellem 2019 og 2020, og det steg med mere end 9 % mellem 2020 og den nuværende undersøgelsesperiode. I den nuværende undersøgelsesperiode nåede EU-erhvervsgrenens markedsandel af det samlede forbrug op på 90,9 % og faldt med 1 % i den betragtede periode.

#### 6.4.2.3. Vækst

- (172) Forbruget faldt med 9 %, samtidig med at EU-erhvervsgrenens produktionsmængder faldt med 45 %, og salgsmængden på EU-markedet (det frie marked og det bundne marked) faldt med 9 % i den betragtede periode.

#### 6.4.2.4. Beskæftigelse og produktivitet

- (173) Beskæftigelsen og produktiviteten udviklede sig i den betragtede periode således:

Tabel 8

#### Beskæftigelse og produktivitet

	2018	2019	2020	Nuværende undersøgelsesperiode
Antal ansatte	2 114	1 729	1 568	1 270
Indeks	100	82	74	60
Produktivitet (ton/ansat)	168	170	151	154
Indeks	100	102	90	92

Kilde: ESTA, verificerede spørgeskemabesvarelser fra de stikprøveudtagne EU-producenter.

- (174) EU-erhvervsgrenens beskæftigelsesniveau faldt i den betragtede periode med 40 % og fulgte samme tendens som for EU-produktionsmængderne.
- (175) Produktiviteten hos EU-producenternes arbejdsstyrke, målt som produktion (i ton) pr. ansat pr. år, faldt med 8 % i den betragtede periode på grund af tilbagegangen på efterspørgselsmarkedet og den efterfølgende tilbagegang i produktionen.

#### 6.4.2.5. Dumpingmargenens størrelse og genrejsning efter tidligere dumping

- (176) Alle de dumpingmargener, der blev fastsat i den nuværende undersøgelsesperiode, lå væsentligt over minimalniveauet. Samtidig var importen fra Kina til Unionen i den nuværende undersøgelsesperiode relativt begrænset og tegnede sig kun for [2,5-3,5] % af EU-forbruget. Virkningen af de faktiske dumpingmargenens størrelse på EU-erhvervsgrenen var derfor ret begrænset.

#### 6.4.3. Mikroøkonomiske indikatorer

##### 6.4.3.1. Priser og faktorer, som påvirker priserne

- (177) De vejede gennemsnitlige enhedssalgspriser hos de stikprøveudtagne EU-producenter ved salg til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Unionen udviklede sig i den betragtede periode således:

Tabel 9

**Salgspriser og produktionsomkostninger i Unionen (EUR/ton)**

	2018	2019	2020	Nuværende undersøgelsesperiode
Gennemsnitlig enhedssalgspris i Unionen — hele markedet	1 328	1 331	1 249	1 312
<i>Indeks</i>	100	100	94	98
Gennemsnitlig enhedssalgspris på det bundne marked <sup>(5)</sup>	[900-1 100]	[1 100-1 300]	[1 100-1 300]	[1 100-1 300]
<i>Indeks</i>	100	115	106	116
Gennemsnitlig enhedssalgspris på det frie marked	1 353	1 354	1 265	1 321
<i>Indeks</i>	100	100	94	98
Enhedsproduktionsomkostninger	1 227	1 221	1 217	1 416
<i>Indeks</i>	100	100	99	115

Kilde: Verificerede spørgeskemabesvarelser fra de stikprøveudtagne EU-producenter.

- (178) I den betragtede periode faldt EU-erhvervsgrenens pris på det frie marked med mere end 2 %, og enhedsproduktionsomkostningerne steg med 15 %. Efter indførelsen af antidumpingforanstaltninger over for importen fra Kina i november 2016 kunne EU-producenterne øge deres salgspriser i Unionen fra 2018 til 2019. Enhedssalgsprisen gik imidlertid tilbage med mere end 6 % mellem 2019 og 2020. Derefter forbedredes den med mere end 4 % mellem 2020 og 2021.
- (179) Enhedsproduktionsomkostningerne forblev stabile mellem 2018 og 2019, gik en smule tilbage med 1 % mellem 2018 og 2020 og steg med 15 % i den betragtede periode. De steg med mere end 16 % mellem 2020 og 2021, hvilket afspejler den store stigning i energi- og råmaterialeomkostningerne i samme periode.

#### 6.4.3.2. Arbejdskraftomkostninger

- (180) De gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger hos de stikprøveudtagne EU-producenter udviklede sig i den betragtede periode således:

Tabel 10

**Gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger pr. ansat**

	2018	2019	2020	Nuværende undersøgelsesperiode
Gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger pr. ansat (i EUR)	62 122	64 071	66 134	65 599
<i>Indeks</i>	100	103	106	106

Kilde: Verificerede spørgeskemabesvarelser fra de stikprøveudtagne EU-producenter.

<sup>(5)</sup> Gennemsnitsprisen på det bundne marked blev angivet i intervaller af fortrolighedshensyn.

- (181) De gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger pr. ansat steg med 3 % mellem 2018 og 2019. De steg også med 6 % mellem 2018 og 2020. Samlet set steg de med 6 % i den betragtede periode.

#### 6.4.3.3. Lagerbeholdninger

- (182) De stikprøveudtagne EU-producenters lagerbeholdninger udviklede sig i den betragtede periode således:

Tabel 11

#### Lagerbeholdninger

	2018	2019	2020	Nuværende undersøgelsesperiode
Slutlagre (ton)	22 334	19 256	14 497	13 692
<i>Indeks</i>	100	86	65	61
Slutlagre i procent af produktionen	8,8	8,7	8,1	8,9
<i>Indeks</i>	100	99	93	102

Kilde: Verificerede spørgeskemabesvarelser fra de stikprøveudtagne EU-producenter.

- (183) Slutlagrene hos de stikprøveudtagne EU-producenter forblev stabile i forhold til produktionen. I den betragtede periode faldt slutlagrene med 39 %. EU-producenterne har normalt kun selv et begrænset lagerniveau. Derfor betragtes lagerbeholdninger ikke som en vigtig skadesindikator for denne erhvervsgren. Dette bekræftes også, når man ser på udviklingen i slutlagrene i procent af produktionen. I undersøgelsesperioden producerede nogle producenter mindre og reducerede lagerbeholdningerne i et forsøg på at håndtere deres vanskelige finansielle situation i 2020 og 2021 (jf. tabel 6).

#### 6.4.3.4. Rentabilitet, likviditet, investeringer, investeringsafkast og evne til at rejse kapital

- (184) Rentabiliteten, likviditeten, investeringerne og investeringsafkastet hos de stikprøveudtagne EU-producenter udviklede sig i den betragtede periode således:

Tabel 12

#### Rentabilitet, likviditet, investeringer og investeringsafkast

	2018	2019	2020	Nuværende undersøgelsesperiode
Rentabilitet ved salg i Unionen til ikke-forretningsmæssigt forbundne kunder (% af omsætningen)	9,3	9,9	3,8	- 7,2
<i>Indeks</i>	100	106	41	- 77
Likviditet (EUR)	54 041 814	65 623 240	56 907 181	6 140 456
<i>Indeks</i>	100	121	105	11
Investeringer (EUR)	26 907 236	9 977 233	3 253 779	4 952 232
<i>Indeks</i>	100	37	12	18

Investeringsafkast	10,6 %	22,3 %	18,1 %	0,3 %
Indeks	100	211	171	3

Kilde: Verificerede spørgeskemabesvarelser fra de stikprøveudtagne EU-producenter.

- (185) Kommissionen beregnede de stikprøveudtagne EU-producenters rentabilitet som nettofortjenesten før skat ved salg af samme vare til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Unionen udtrykt i procent af omsætningen i forbindelse med dette salg. Den samlede rentabilitet faldt fra 9,3 % i 2018 til [-7,2] % i den nuværende undersøgelsesperiode. Den lå næsten på samme niveau mellem 2019 og 2018, hvorimod den faldt med 59 % mellem 2018 og 2020. Rentabiliteten hos EU-producenterne i stikprøven gik tilbage med [-77] % i den betragtede periode:
- (186) Efter fremlæggelsen af oplysninger hævdede de samarbejdsvillige eksporterende producenter, at Kommissionen ikke forklarede, hvordan forværringen af rentabiliteten hang sammen med stigningen i importpriserne fra det pågældende land.
- (187) Som omhandlet i betragtning 200 konkluderede Kommissionen, at den væsentlige skade, som EU-erhvervsgrenen havde lidt, ikke skyldtes importen fra Kina. På dette grundlag blev påstanden afvist.
- (188) Nettolikviditeten er et udtryk for EU-producenternes evne til at selvfinansiere deres aktiviteter. Nettolikviditeten steg med 21 % i perioden 2018-2019 og forblev stabil mellem 2018 og 2020. Nettolikviditeten udviste imidlertid en samlet tilbagegang på 89 % i den betragtede periode og fulgte udviklingen i rentabiliteten i forbindelse med salget.
- (189) Investeringsafkastet er fortjenesten udtrykt i procent af den bogførte nettoværdi af investeringerne, hvilket afspejler afskrivningssatsen for aktiver. Samlet set var tilbagegangen på 97 % i den betragtede periode. Nærmere bestemt steg det med 111 % mellem 2018 og 2019, hovedsagelig på grund af den fortjeneste, der blev opnået i 2019, steg med 71 % mellem 2018 og 2020 og faldt med 97 % mellem 2018 og 2021 som allerede nævnt på grund af et lavt fortjenstniveau i 2021.
- (190) Kommissionen anførte, at EU-erhvervsgrenen trods lave fortjenstmargener siden 2020 har opretholdt et rimeligt produktivitetniveau og aldrig holdt op med at optimere sin produktionsproces, sin logistik, sit salg og sin markedsføring ved fortsat at investere.
- (191) Det høje investeringsniveau, der skal foretages af EU-erhvervsgrenen, viser dens stærke vilje til at tilpasse sig, forbedre sig og forblive på markedet på trods af vanskeligheder og økonomisk modgang.
- (192) EU-erhvervsgrenens ringe økonomiske resultater i den betragtede periode hæmmede dens evne til at rejse kapital. EU-erhvervsgrenen er kapitalintensiv og kendetegnet ved betydelige investeringer. Nettolikviditeten i den betragtede periode var for lav til at dække sådanne betydelige investeringer.

#### 6.5. Konklusion vedrørende skade

- (193) Udviklingen i de mikro- og makroøkonomiske indikatorer i den betragtede periode viste, at EU-erhvervsgrenens finansielle situation forværredes. Generelt set forværredes tendenserne for de vigtigste økonomiske indikatorer i den betragtede periode.
- (194) Det fremgik af undersøgelsen, at alle skadesindikatorer udviste et negativt mønster i den betragtede periode. I en situation med en efterspørgselsnedgang på 9 %, faldt både salgsmængden på det frie marked og produktionen med henholdsvis 9 % og 45 %. Det førte til en tilbagegang i kapaciteten på 21 % og i beskæftigelsen på 40 %. Eftersom faldet i produktionen skete hurtigere (45 % i den betragtede periode) end tilbagegangen i kapacitet og beskæftigelse, faldt kapacitetsudnyttelsen og produktiviteten også med henholdsvis 30 % og 8 %.

- (195) I den samme periode faldt også de gennemsnitlige enhedspriser på det frie marked med mere end 2 %, samtidig med at enhedsproduktionsomkostningerne steg med 15 %. Følgelig faldt rentabiliteten med [-77] % i den betragtede periode, og fortjenesten gik tilbage fra 9,3 % i 2018 til [-7,2] % i den nuværende undersøgelsesperiode.
- (196) Skadesindikatorerne viser således, at EU-erhvervsgruppen led væsentlig skade i den nuværende undersøgelsesperiode, da den sænkede sine salgspriser på trods af stigende produktionsomkostninger, hvilket førte til et kollaps i rentabiliteten, som igen påvirkede investeringerne, investeringsafkastet og likviditeten negativt.
- (197) På grundlag af ovenstående bekræftede Kommissionen derfor, at EU-erhvervsgruppen har lidt væsentlig skade, jf. grundforordningens artikel 3, stk. 5.
- (198) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 3, stk. 6, undersøgte Kommissionen også, hvorvidt dumpingimporten fra det pågældende land havde forvoldt EU-erhvervsgruppen væsentlig skade.
- (199) Det fremgik af undersøgelsen, at importmængden fra Kina steg med 104 % fra [1 300-1 400] ton til [2 800-2 900] ton i den betragtede periode. Markedsandelen blev også mere end fordoblet fra [1-3] % til [2,5-3,5] %, men forblev betydeligt under den markedsandel på 26,8 %, der var blevet konstateret i undersøgelsesperioden for den oprindelige undersøgelse. Endnu vigtigere er det, at den gennemsnitlige salgspris på importen fra Kina [1 500-1 600] EUR/ton lå over EU-erhvervsgruppens gennemsnitlige salgspris (1 321 EUR/ton) og dens gennemsnitlige produktionsomkostninger (1 416 EUR/ton) i den nuværende undersøgelsesperiode. Ved sammenligningen pr. varetype konstaterede Kommissionen desuden ikke underbud, når tolden blev inkluderet i de eksporterende producenters priser. På trods af stigningen i mængder og markedsandel forvoldte importen fra Kina derfor ikke EU-erhvervsgruppen skade i den nuværende undersøgelsesperiode.
- (200) Ud fra ovenstående konkluderede Kommissionen, at den væsentlige skade, som EU-erhvervsgruppen havde lidt, ikke kunne skyldes importen fra Kina.

## 7. SANDSYNLIGHED FOR FORNYET SKADE

- (201) Kommissionen konkluderede i betragtning 200, at EU-erhvervsgruppen led væsentlig skade i den nuværende undersøgelsesperiode. Derfor vurderede Kommissionen i overensstemmelse med grundforordningens artikel 11, stk. 2, om der var sandsynlighed for fornyelse af den skade, som var forårsaget af dumpingimporten fra Kina, hvis foranstaltningerne fik lov at udløbe.
- (202) I den forbindelse blev følgende elementer undersøgt af Kommissionen: produktionskapaciteten og den uudnyttede kapacitet i Kina, forholdet mellem priserne i Unionen og de kinesiske priser, forholdet mellem priserne ved eksport til tredjelande og prisniveauet i Unionen, EU-markedets tiltrækningskraft og indvirkningen af potentiel import fra Kina på EU-erhvervsgruppens situation, hvis foranstaltningerne udløber.

### 7.1. Produktionskapacitet og uudnyttet kapacitet i Kina

- (203) Produktionskapaciteten i Kina for den pågældende vare anslås til 5 mio. ton om året. Den uudnyttede kapacitet i Kina udgjorde ca. 2,7 mio. ton om året, hvilket er næsten 27 gange så meget som forbruget af den pågældende vare på EU-markedet, der i den nuværende undersøgelsesperiode udgjorde 102 189 ton. Der er således et betydeligt overskud i udbuddet i forhold til efterspørgslen på det kinesiske marked. Det ville derfor udgøre et yderligere incitament for de kinesiske producenter til i stigende grad at fokusere på eksportmarkederne, hvis der opstår nye muligheder.

## 7.2. EU-markedets tiltrækningskraft

- (204) Som fastslået i afsnit 4.2 er EU-markedet attraktivt hvad angår størrelse og priser. Unionen er i øjeblikket verdens største marked for den undersøgte vare, målt i mængde. Den har også en solid logistisk infrastruktur med veludstyrede havne, lager- og distributionsfaciliteter og et højt industrielt forbrug.
- (205) Som anført i betragtning 152 fastslog Kommissionen desuden, at uden foranstaltningerne ville importen fra Kina i betydelig grad underbyde EU-erhvervsgrenens priser. Derudover var de kinesiske eksporterende producenters gennemsnitlige importpris over for de vigtigste tredjelande (Sydkorea, Indien, Thailand, osv.) på 1 135 EUR/ton<sup>(56)</sup> lavere end EU-erhvervsgrenens gennemsnitlige salgspris på 1 321 EUR/ton på det frie marked i den nuværende undersøgelsesperiode. Hvis foranstaltningerne får lov at udløbe, har de eksporterende producenter følgelig stærke incitamenter til at øge deres salg til Unionen til lavere priser end EU-erhvervsgrenens priser i den nuværende undersøgelsesperiode.
- (206) EU-markedet anses derfor for at udøve stor tiltrækningskraft på kinesiske producenter, og det kan konkluderes, at den uudnyttede kapacitet i Kina, i det mindste delvist, vil blive anvendt til at øge eksporten til EU-markedet til skadevoldende dumpingpriser betydeligt, hvis foranstaltningerne udløber. EU-markedets tiltrækningskraft som beskrevet ovenfor vil føre til en væsentlig stigning i dumpingimporten fra Kina. Da den undersøgte vare er en temmelig homogen vare med hensyn til kvalitet, er prisniveauet den vigtigste faktor, når det skal afgøres, om man vil købe hos EU-producenter eller hos kinesiske eksporterende producenter. Den pludselige tilbagegang i den kinesiske eksport som reaktion på antidumpingforanstaltningerne er et tegn på, at kunderne nemt kan skifte til den leverandør, der har den mest konkurrencedygtige pris (dvs. fra de kinesiske eksporterende producenter til EU-producenterne eller omvendt, hvis foranstaltningerne udløber).

## 7.3. Virkningerne af den potentielle import fra Kina for EU-erhvervsgrenens situation, hvis foranstaltningerne udløber

- (207) De stikprøveudtagne EU-producenter opnåede negative fortjenstmargener på [-7,2 %] i den nuværende undersøgelsesperiode, og de har derfor ikke råd til yderligere at sænke deres salgspriser eller til at miste markedsandele (hvis de ikke sænker prisen) som følge af ny import, fordi dette ville yderligere øge deres tab.
- (208) I betragtning af sandsynligheden for, at de eksporterende producenter vil optræde med lavere priser og større mængder, vil EU-erhvervsgrenen være tvunget til enten at sænke sine salgspriser på bekostning af rentabiliteten eller til at fastholde salgspriserne og sandsynligvis miste salgsmængder og markedsandel til de kinesiske eksportører. En kombination af disse scenarier forekommer endog mere realistisk. I sidste ende vil dette føre til et nedadgående pristryk, yderligere tab og import fra Kina, som sandsynligvis vil genvinde sit markedsandelsniveau på 26 % fra før foranstaltningernes indførelse. Det er værd at bemærke, at to eksisterende EU-producenter helt har indstillet produktionen af samme vare i 2020, nemlig AMTP Roman i Rumænien og Vallourec Deutschland i Tyskland.
- (209) I lyset af ovenstående konkluderede Kommissionen, at foranstaltningernes udløb efter al sandsynlighed vil føre til en betydelig stigning i dumpingimporten fra Kina til priser, der underbyder EU-erhvervsgrenens priser, og derfor yderligere forværre den skade, som EU-erhvervsgrenen har lidt, da den væsentlige skade, der oprindeligt var forårsaget af dumpingimporten fra Kina, sandsynligvis vil opstå på ny. Som følge heraf vil EU-erhvervsgrenens levedygtighed være alvorligt truet.

<sup>(56)</sup> Baseret på GTA. Statistikkerne vedrørte importen fra Kina til de pågældende tredjelande. De HS-koder, der indeholder varer med en diameter på 406 mm eller derunder, blev også fjernet for at afspejle definitionen af den undersøgte vare.

#### 7.4. Bemærkninger fremsat efter den endelige fremlæggelse af oplysninger

- (210) Efter fremlæggelsen af oplysninger hævdede de samarbejdsvillige eksporterende producenter, at Kommissionen ikke vurderede virkningen af importen med oprindelse i Thailand i sin analyse af fornyet skade, i betragtning af at importen fra Kina ikke forvoldte EU-erhvervsgrænsen skade i »den nuværende undersøgelsesperiode«. De hævdede endvidere, at de lave priser og importmængden med oprindelse i Thailand kan forværre EU-erhvervsgrænsens sårbare situation.
- (211) Da denne undersøgelse er begrænset til importen af den pågældende vare med oprindelse i Kina, begrænsede Kommissionen sin analyse af fornyet skade til de elementer, der er nævnt i betragtning 202, og som kunne påvirke EU-erhvervsgrænsen, hvis foranstaltningerne over for importen med oprindelse i Kina fik lov at udløbe. Importen fra Thailand var ikke en faktor i denne vurdering. På dette grundlag blev påstanden afvist.
- (212) De samme eksporterende producenter hævdede også, at Kommissionen havde undladt at forklare, hvorfor EU-erhvervsgrænsen indberettede tab i den nuværende undersøgelsesperiode.
- (213) Som nævnt i betragtning 195 faldt den gennemsnitlige enhedspris med 2 % i den betragtede periode, mens enhedsproduktionsomkostningerne steg med 15 %. Eftersom EU-erhvervsgrænsen derfor ikke kunne overføre omkostningsstigningen som følge af langsigtede aftaler, indberettede den tab i den nuværende undersøgelsesperiode. Som omhandlet i betragtning 200 konkluderede Kommissionen desuden, at importen fra Kina ikke forvoldte EU-erhvervsgrænsen skade i den nuværende undersøgelsesperiode. Kommissionen fokuserede derfor sin analyse på fornyet skade baseret på de elementer, der er nævnt i betragtning 202. På dette grundlag og som nævnt i betragtning 209 konkluderede den, at der sandsynligvis igen vil blive forvoldt væsentlig skade på grund af dumpingimporten fra Kina, hvis foranstaltningerne får lov at udløbe. På dette grundlag blev påstanden afvist.
- (214) De samarbejdsvillige eksporterende producenter henviste også til to rapporter fra appelorganet <sup>(57)</sup> og fremførte, at »en velbegrundet konklusion skal drages ved en nøje undersøgelse af det foreliggende bevismateriale, og eventuelle prognoser for fremtiden eller følgeslutninger skal også ske på grundlag af positivt bevismateriale«. De hævdede især, at den uudnyttede kapacitet var overvurderet, og at de kinesiske eksporterende producenter fokuserede på hjemmemarkedet og ikke eksporterede deres uudnyttede kapacitet til Unionen. Derudover hævdede de, at EU-markedets tiltrækningskraft og »priserne fra Kina til andre lande« ikke burde tages i betragtning i en sandsynlighedsanalyse, og at analysen burde baseres på en »kontrafaktisk analyse af, hvad der vil ske i fremtiden, hovedsagelig baseret på forventninger med hensyn til dumpingimport, priser og indvirkning på EU-erhvervsgrænsen«.
- (215) Hvad angår kapacitet og uudnyttet kapacitet fremlagde de samarbejdsvillige eksporterende producenter ingen nye beviser til støtte for deres påstand. Da der ikke forelå nye elementer, blev påstanden afvist.
- (216) For så vidt angår de elementer, der skal tages i betragtning i forbindelse med en sandsynlighedsanalyse, fandt Kommissionen, at den gennem sin analyse af elementer som EU-markedets tiltrækningskraft og priserne over for tredjelande havde foretaget en sådan »kontrafaktisk analyse« i overensstemmelse med sin standardpraksis og havde anvendt alle tilgængelige elementer, der gjorde det muligt at foretage en fremadrettet undersøgelse af sandsynligheden for fornyet skade. Da der ikke forelå elementer, som kunne afkræfte Kommissionens konklusioner i denne henseende, blev denne påstand afvist.

#### 8. UNIONENS INTERESSER

- (217) I henhold til grundforordningens artikel 21 undersøgte Kommissionen, om en opretholdelse af de gældende antidumpingforanstaltninger ville være i strid med Unionens interesser som helhed. Unionens interesser blev fastlagt på grundlag af en vurdering af alle de forskellige involverede parter interesser, dvs. EU-erhvervsgrænsens, de ikke forretningsmæssigt forbundne importørers og brugernes interesser.

<sup>(57)</sup> Se også appelorganets rapport, *US — Corrosion Resistant Steel Sunset Review*, afsnit 111, og appelorganets rapport, *US — Oil Country Tubular Goods Sunset Reviews*, afsnit 7.166.

### 8.1. EU-erhvervsgrenens interesser

- (218) EU-erhvervsgrenen består af seks producenter, der er beliggende i forskellige medlemsstater. Heriblandt er Dalmine S.p.A, Tubos Reunidos Group SA og Valcovni Trub Chomutov AS ansøgere, og de øvrige er samarbejdsvillige virksomheder, dvs. Huta Batory Sp. Z o.o., Vallourec Deutschland GmbH, i Tyskland og Frankrig (ikke ansøgere) samt AMTP Roman.
- (219) Undersøgelsen viste, at hvis foranstaltningerne udløber, vil dette sandsynligvis få en betydelig negativ virkning på EU-erhvervsgrenen. EU-erhvervsgrenens situation ville hurtigt blive forværret i form af lavere salgsmængder og salgspriser, hvilket ville resultere i et kraftigt fald i rentabiliteten. På den anden side vil en opretholdelse af foranstaltningerne gøre det muligt for EU-erhvervsgrenen yderligere at overvinde følgerne af den skade, som dumpingimporten tidligere har forvoldt, og udnytte sit potentiale på et EU-marked, der ikke er berørt af illoyal handelspraksis fra Kina.
- (220) Ud fra ovenstående blev det konkluderet, at det vil være i EU-erhvervsgrenens interesse at opretholde antidumpingforanstaltningerne.

### 8.2. Ikke forretningsmæssigt forbundne importørers, forhandlers og brugeres interesser

- (221) Kommissionen kontaktede alle kendte ikke forretningsmæssigt forbundne importører, forhandlere og brugere. Ingen af forhandlerne og brugerne besvarede Kommissionens spørgeskema.
- (222) Som i den oprindelige undersøgelse gav ingen brugere sig til kende i forbindelse med denne fornyede undersøgelse. Dertil kommer, at der er 79 kendte ikke forretningsmæssigt forbundne importører, hvoraf kun Siderpighi spa Con Socio Unico, der er kendt som en ikke forretningsmæssigt forbundet importør, gav sig til kende. Virksomheden svarede, at den ikke gik ind for indførelsen af antidumpingforanstaltninger. Den hævdede, at Unionen har brug for kinesisk import, da efterspørgslen overstiger udbuddet. Kommissionen bemærkede, at omsætningen af den undersøgte vare udgør under 1 % af den ikke forretningsmæssigt forbundne importørs omsætning. En videreførelse af foranstaltningerne vil således på ingen måde ændre virksomhedens overordnede resultatudsigter.
- (223) Hvad angår både brugernes og importørernes interesser, konkluderede Kommissionen desuden i den oprindelige undersøgelse, at der var tilstrækkelige alternative forsyningskilder til den undersøgte vare. Denne konklusion er fortsat gyldig, da ca. 10 % af markedet stadig dækkes af import fra alle oprindelseslande. Derudover havde EU-erhvervsgrenen en uudnyttet kapacitet på mere end 46 % i den nuværende undersøgelsesperiode, hvilket er langt over det nuværende EU-forbrug.
- (224) Kommissionen konkluderede således, at forlængelsen af foranstaltningerne ikke ville have en negativ indvirkning på det eksisterende udbud på markedet eller på den økonomiske situation for den pågældende importør eller nogen af brugerne på markedet.
- (225) Kommissionen konkluderede derfor, at en videreførelse af foranstaltningerne ikke ville være i strid med importørernes og brugernes interesser.

### 8.3. Konklusion vedrørende Unionens interesser

- (226) På baggrund af ovenstående konkluderede Kommissionen, at der ikke var tvingende grunde i forbindelse med Unionens interesser til ikke at opretholde de gældende foranstaltninger over for importen af den undersøgte vare med oprindelse i Kina.

## 9. ANTIDUMPINGFORANSTALTNINGER

- (227) På baggrund af Kommissionens konklusioner om fortsat dumping, fornyet skade og Unionens interesser bør antidumpingforanstaltningerne vedrørende visse sømløse rør af jern (undtagen af støbejern) eller stål (undtagen af rustfrit stål), med cirkulært tværsnit, med udvendig diameter på over 406,4 mm fra Kina opretholdes.

- (228) For at minimere risikoen for omgåelse som følge af forskellen på toldsatsene er der behov for særlige foranstaltninger, som kan sikre anvendelsen af den individuelle antidumpingtold. Virksomheder med individuel antidumpingtold skal fremlægge en gyldig handelsfaktura for medlemsstaternes toldmyndigheder. Fakturaen skal overholde kravene i denne forordnings artikel 1, stk. 3. Import, der ikke er ledsaget af en sådan faktura, bør være underlagt den antidumpingtold, der finder anvendelse på »alle andre virksomheder«.
- (229) Selv om det er nødvendigt at fremlægge denne faktura for toldmyndighederne i medlemsstaterne, således at de kan anvende de individuelle antidumpingtoldsatser på importen, er fakturaen ikke det eneste element, som toldmyndighederne skal tage i betragtning. Selv hvis det antages, at en sådan faktura opfylder alle kravene i denne forordnings artikel 1, stk. 3, skal medlemsstaternes toldmyndigheder foretage deres sædvanlige kontrol og skal i lighed med alle andre tilfælde kræve yderligere dokumenter (forsendelsesdokumenter mv.) for at kontrollere, at oplysningerne i erklæringen er korrekte, og sikre, at den efterfølgende anvendelse af den lavere toldsats er berettiget i henhold til toldlovgivningen.
- (230) Hvis der er en betydelig mængdemæssig stigning i eksporten fra en af de virksomheder, der er omfattet af lavere individuelle toldsatser, efter indførelsen af de pågældende foranstaltninger, kan en sådan mængdemæssig stigning i sig selv betragtes som en ændring af handelsmønstret som følge af indførelsen af foranstaltninger, jf. grundforordningens artikel 13, stk. 1. Under sådanne omstændigheder og forudsat, at betingelserne er opfyldt, kan der indledes en antiomgåelsesundersøgelse. Ved denne undersøgelse kan det bl.a. overvejes, om det bliver nødvendigt at fjerne individuelle toldsatser og pålægge en landsdækkende told.
- (231) De individuelle antidumpingtoldsatser for de virksomheder, der er udtrykkeligt nævnt i denne forordning, gælder kun for importen af den undersøgte vare med oprindelse i Kina, som er produceret af de nævnte specifikke retlige enheder. Importen af den undersøgte vare, produceret af andre virksomheder, som ikke er udtrykkeligt nævnt i denne forordnings dispositive del, herunder enheder, der er forretningsmæssigt forbundet med de udtrykkeligt nævnte enheder, bør være omfattet af toldsatsen for »alle andre virksomheder«. De bør ikke være omfattet af nogen af de individuelle antidumpingtoldsatser.
- (232) Virksomheden kan anmode om, at den individuelle antidumpingtoldsats anvendes, hvis den efterfølgende ændrer navnet på sin enhed. Anmodningen skal rettes til Kommissionen <sup>(58)</sup>. Anmodningen skal indeholde alle relevante oplysninger, som gør det muligt at dokumentere, at ændringen ikke påvirker virksomhedens ret til at benytte den toldsats, som finder anvendelse på den. Hvis ændringen af virksomhedens navn ikke påvirker dens ret til at drage fordel af den toldsats, der finder anvendelse på den, offentliggøres der en forordning om navneændringen i *Den Europæiske Unions Tidende*.
- (233) En eksportør eller producent, der ikke eksporterede den pågældende vare til Unionen i den periode, der blev anvendt til at fastsætte den told, der i øjeblikket gælder for eksportørens eller producentens eksport, kan anmode Kommissionen om at blive omfattet af antidumpingtolden for samarbejdsvillige eksporterende producenter, der ikke indgår i stikprøven. Kommissionen bør imødekomme en sådan anmodning, forudsat at tre betingelser er opfyldt. Den nye eksporterende producent skal påvise, at: i) den ikke eksporterede den pågældende vare til Unionen i den periode, der blev anvendt til at fastsætte toldsatsen for dens eksport, ii) den ikke er forretningsmæssigt forbundet med en virksomhed, der eksporterede den pågældende vare, og derfor er omfattet af antidumpingtolden, og iii) den derefter har eksporteret den pågældende vare eller har indgået en uigenkaldelig kontraktmæssig forpligtelse til at gøre dette i betydelige mængder.
- (234) I henhold til artikel 109 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2018/1046 <sup>(59)</sup> er rentesatsen, når et beløb skal tilbagebetales som følge af en dom afsagt af Den Europæiske Unions Domstol, den sats, som Den Europæiske Centralbank anvender på sine vigtigste refinansieringstransaktioner, og som offentliggøres i *Den Europæiske Unions Tidende*, C-udgaven, den første kalenderdag i hver måned.

<sup>(58)</sup> Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Handel, Direktorat G, Rue de la Loi 170, 1040 Bruxelles, Belgien.

<sup>(59)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2018/1046 af 18. juli 2018 om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget, om ændring af forordning (EU) nr. 1296/2013, (EU) nr. 1301/2013, (EU) nr. 1303/2013, (EU) nr. 1304/2013, (EU) nr. 1309/2013, (EU) nr. 1316/2013, (EU) nr. 223/2014, (EU) nr. 283/2014 og afgørelse nr. 541/2014/EU og om ophævelse af forordning (EU, Euratom) nr. 966/2012 (EUT L 193 af 30.7.2018, s. 1).

(235) Foranstaltningerne i denne forordning er i overensstemmelse med udtalelse fra det udvalg, der er nedsat ved artikel 15, stk. 1, i forordningen (EU) 2016/1036 —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

#### Artikel 1

1. Der indføres en endelig antidumpingtold på importen af visse sømløse rør af jern (undtagen af støbejern) eller stål (undtagen af rustfrit stål), med cirkulært tværsnit, med udvendig diameter på over 406,4 mm, i øjeblikket henhørende under KN-kode 7304 19 90, ex 7304 29 90, (Taric-kode 7304 29 90 90) 7304 39 88 og 7304 59 89 og med oprindelse i Folkerepublikken Kina

2. De endelige antidumpingtoldsatser fastsættes til følgende af nettoprisen, frit Unionens grænse, ufortoldet, for den i stk. 1 omhandlede vare, der fremstilles af nedenstående virksomheder:

Virksomhed	Endelig antidumpingtold (%)	Taric-tillægskode
Yangzhou Chengde Steel Pipe Co., Ltd	29,2	C171
CITIC Pacific Group: — Daye Special Steel Co., Ltd — Zhejiang Pacific Seamless Steel Tube Co., Ltd	51,8	899H
Yangzhou Lontrin Steel Tube Co., Ltd	39,9	C173
Hengyang Valin MPM Co., Ltd	48,2	C174
Andre samarbejdsvillige virksomheder, der er opført i bilaget	45,6	C998
Alle andre virksomheder	54,9	C999

3. Anvendelsen af de individuelle toldsats, der er anført for virksomhederne i stk. 2, er betinget af, at der fremlægges en gyldig handelsfaktura for medlemsstaternes toldmyndigheder; handelsfakturaen skal indeholde en erklæring, der er dateret og underskrevet af én af de ansatte i den enhed, der har udstedt handelsfakturaen, med angivelse af den pågældendes navn og funktion og med følgende ordlyd: »Undertegnede bekræfter, at den (mængde) af (den undersøgte vare), der er solgt til eksport til Den Europæiske Union, og som er omfattet af denne faktura, blev fremstillet af (virksomhedens navn og adresse) (Taric-tillægskode) i Kina. Jeg erklærer, at oplysningerne i denne faktura er fuldstændige og korrekte.« Hvis der ikke fremlægges en sådan faktura, anvendes toldsatsen for alle andre virksomheder.

4. Artikel 1, stk. 2, kan ændres for at tilføje nye eksporterende producenter fra Kina ved at optage dem på listen i bilaget og pålægge dem en passende vejet gennemsnitlig antidumpingtold for samarbejdsvillige virksomheder, der ikke indgår i stikprøven. En ny eksporterende producent skal dokumentere, at:

- den ikke eksporterer de varer, der er beskrevet i artikel 1, stk. 1, med oprindelse i Kina i perioden mellem den 1. januar 2015 og den 31. december 2015 (»den oprindelige undersøgelsesperiode«)
- den ikke er forretningsmæssigt forbundet med en eksportør eller producent, der er omfattet af de foranstaltninger, som indføres ved denne forordning, og
- den enten faktisk har eksporteret den undersøgte vare med oprindelse i Kina eller har indgået en uigenkaldelig kontraktmæssig forpligtelse til at eksportere en betydelig mængde til Unionen efter udløbet af den oprindelige undersøgelsesperiode.

5. De gældende bestemmelser vedrørende told finder anvendelse, medmindre andet er fastsat.

*Artikel 2*

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 13. juli 2023.

*På Kommissionens vegne*  
Ursula VON DER LEYEN  
*Formand*

---

## BILAG

Samarbejdsvillige eksporterende producenter i Folkerepublikken Kina, der ikke indgik i stikprøven:

Virksomhed	Taric-tillægskode
Tianjin Pipe Manufacturing Co., Ltd	C998
Shandong Luxing Steel Pipe Co., Ltd	C998
Inner Mongolia Baotou Steel Union Co., Ltd	C998
Wuxi SP. Steel Tube Manufacturing Co., Ltd	C998
Zhangjiagang Tubes China Co., Ltd	C998
TianJin TianGang Special Petroleum Pipe Manufacture Co., Ltd	C998
Shandong Zhongzheng Steel Pipe Manufacturing Co., Ltd	C998