

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2022/1041**af 29. juni 2022**

om at gøre importen af visse typer letvægtstermopapir med oprindelse i Republikken Korea til genstand for registrering som følge af genoptagelsen af undersøgelsen med henblik på at gennemføre Rettens dom af 2. april 2020 i sag T-383/17, som stadfæstet ved Domstolens dom i sag C-260/20 P, for så vidt angår Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/763

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union ⁽¹⁾ (»grundforordningen«), særlig artikel 14, og

ud fra følgende betragtninger:

1. SAGSFORLØB**1.1. Vedtagelse af foranstaltninger**

- (1) Den 17. november 2017 offentliggjorde Kommissionen (»Kommissionen«) gennemførelsesforordning (EU) 2016/2005 om indførelse af en midlertidig antidumpingtold på importen af visse typer letvægtstermopapir med oprindelse i Republikken Korea ⁽²⁾. Den 3. maj 2017 offentliggjorde Kommissionen gennemførelsesforordning (EU) 2017/763 om indførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af visse typer letvægtstermopapir med oprindelse i Republikken Korea ⁽³⁾ (»den omtvistede forordning«).

1.2. Dommene i sag T-383/17 og C-260/20 P

- (2) Ved stævning indleveret til Rettens Justitskontor den 20. juni 2017 anlagde Hansol Group (Hansol Paper Co. Ltd. og Hansol Artone Paper Co. Ltd.) (»Hansol«) sag med påstand om annullation af gennemførelsesforordning (EU) 2017/763, for så vidt som den vedrørte Hansol (sag T-383/17). Hansol anfægtede lovligheden af den omtvistede forordning på flere områder. I et af sine anbringender anfægtede Hansol beregningen af visse normale værdier i henhold til grundforordningens artikel 2, stk. 3. Med et andet anbringende gjorde Hansol gældende, at Kommissionen havde foretaget et åbenbart urigtigt skøn ved vægtningen af salget i Unionen til uafhængige kunder i forhold til salget til forretningsmæssigt forbundne omspolere. Hansol hævdede, at denne påståede regnefejl fordrejede beregningen af dumpingmargenen og bl.a. også underbudsmargenen.

⁽¹⁾ EUT L 176 af 30.6.2016, s. 21.

⁽²⁾ EUT L 310 af 17.11.2016, s. 1.

⁽³⁾ EUT L 114 af 3.5.2017, s. 3.

- (3) Den 2. april 2020 afsagde Retten dom i sag T-383/17, hvorved den annullerede gennemførelsesforordning (EU) 2017/763, for så vidt som den vedrørte varer fremstillet af Hansol (*). Retten fandt, at Kommissionen havde overtrådt grundforordningens artikel 2, stk. 1, ved at fastsætte den normale værdi i henhold til grundforordningens artikel 2, stk. 3, for en varetype solgt af Hansol Artone Paper Co. Ltd., mens Hansol Paper Co. Ltd. havde et repræsentativt hjemmemarkedssalg af den samme varetype. Retten fandt også, at den påståede vægtningsfejl var fastslået, og at Kommissionen burde have taget hensyn til de mængder, der solgtes af Schades Nordic, en af Hansol Groups forretningsmæssigt forbundne omspolere i Unionen, til uafhængige kunder. Kommissionen havde derfor overtrådt grundforordningens artikel 2, stk. 11, da de beregninger, som Kommissionen havde foretaget, ikke afspejlede det fulde omfang af Hansols dumpingpraksis. Endelig fastslog Retten, at denne vægtningsfejl ligeledes påvirkede beregningen af underbudsmargenen, eftersom Kommissionen havde anvendt den samme vægtning ved denne beregning. Retten fandt også, at Kommissionen havde begået en fejl ved analog anvendelse af grundforordningens artikel 2, stk. 9, da den fratrak SA&G-omkostninger og en fortjenstmargen for videresalget af den pågældende vare hos den forretningsmæssigt forbundne enhed i Unionen med henblik på at fastsætte eksportprisen for denne vare i forbindelse med fastsættelsen af skaden.
- (4) Den 11. juni 2020 anmodede Kommissionen Domstolen om at ophæve Rettens dom ved indgivelse af en appel (sag C-260/20 P). Den 12. maj 2022 forkastede Domstolens Anden Afdeling appellen og stadfæstede Rettens konklusioner (*). Domstolen bemærkede imidlertid, at i modsætning til, hvad Retten havde fastslået, begik Kommissionen ikke en fejl ved analog anvendelse af grundforordningens artikel 2, stk. 9, i denne sag.
- (5) Som følge heraf annulleres gennemførelsesforordning (EU) 2017/763, for så vidt som den vedrører Hansol.

2. BEGRUNDELSE FOR REGISTRERING

- (6) Kommissionen analyserede, om det var hensigtsmæssigt at gøre importen af den pågældende vare til genstand for registrering. I den forbindelse tog Kommissionen hensyn til følgende betragtninger.
- (7) I henhold til artikel 266 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde har institutionerne pligt til at gennemføre de til dommens opfyldelse nødvendige foranstaltninger. Når en retsakt vedtaget af institutionerne som led i en administrativ procedure, som f.eks. en antidumpingundersøgelse, annulleres, består gennemførelsen af Rettens dom i at lade den annullerede retsakt erstatte af en ny, hvori den ulovlighed, som Retten havde påpeget, ikke indgår (*).
- (8) I henhold til Domstolens praksis kan proceduren for at lade den annullerede retsakt erstatte genoptages netop på det tidspunkt, hvor ulovligheden indtrådte (*). Dette betyder navnlig, at annullationen i en situation, hvor en retsakt, som afslutter en administrativ procedure, annulleres, ikke nødvendigvis vedrører de forberedende retsakter såsom indledningen af antidumpingproceduren. I en situation, hvor en forordning om indførelse af endelige antidumpingforanstaltninger annulleres, betyder dette for eksempel, at antidumpingproceduren efter annullationen stadig pågår, fordi den retsakt, der afsluttede antidumpingproceduren, ikke længere indgår i EU's retsorden (*), medmindre ulovligheden indtrådte i forbindelse med indledningen af proceduren.
- (9) Som forklaret i meddelelsen om genoptagelse, og da ulovligheden ikke fandt sted i forbindelse med indledningen af undersøgelsen, men på tidspunktet for undersøgelsen, besluttede Kommissionen at genoptage undersøgelsen, for så vidt som den vedrører Hansol, og genoptog den på det tidspunkt, hvor uregelmæssigheden fandt sted.

(*) ECL:EU:T:2020:139.

(*) ECL:EU:C:2022:370.

(*) Forenede sager 97, 193, 99 og 215/86, Asteris AE m.fl. og Den Helleniske Republik mod Kommissionen, Sml. 1988, s. 2181, præmis 27 og 28, og sag T-440/20, Jindal Saw mod Europa-Kommissionen, EU:T:2022:318.

(*) Sag C-415/96, Spanien mod Kommissionen, Sml. 1998 I, s. 6993, præmis 31, sag C-458/98 P, Industrie des Poudres Sphériques mod Rådet, Sml. 2000 I, s. 8147, præmis 80-85, sag T-301/01, Alitalia mod Kommissionen, Sml. 2008 II, s. 1753, præmis 99 og 142, forenede sager T-267/08 og T-279/08, Région Nord-Pas de Calais mod Kommissionen, Sml. 2011 II, s. 0000, præmis 83.

(*) Sag C-415/96, Spanien mod Kommissionen, Sml. 1998 I, s. 6993, præmis 31, sag C-458/98 P, Industrie des Poudres Sphériques mod Rådet, Sml. 2000 I, s. 8147, præmis 80-85.

- (10) Ifølge Domstolens praksis kan genoptagelsen af den administrative procedure og den eventuelle genindførelse af told ikke anses for at være i strid med princippet om ikkertilbagevirkende kraft ⁽⁹⁾. I meddelelsen om genoptagelse af undersøgelsen blev de interesserede parter, herunder importørerne, underrettet om, at enhver fremtidig betalingsforpligtelse, hvis det er berettiget, udspringer af resultaterne af den fornyede undersøgelse.
- (11) På grundlag af de nye undersøgelsesresultater og resultatet af den genoptagne undersøgelse, som er ukendt på nuværende tidspunkt, kan Kommissionen vedtage en forordning om revision af den gældende toldsats, hvis det er berettiget. Denne reviderede sats vil i givet fald få virkning fra den dato, hvor den omtvistede forordning trådte i kraft.
- (12) I den forbindelse anmodede Kommissionen de nationale toldmyndigheder om at afvente resultatet af den fornyede undersøgelse, inden de træffer afgørelse om eventuelle godtgørelseskrav vedrørende den antidumpingtold, der blev annulleret af Retten for Hansols vedkommende. Toldmyndighederne pålægges således at sætte eventuelle krav om tilbagebetaling af den annullerede told i bero, indtil resultatet af den fornyede undersøgelse offentliggøres i *Den Europæiske Unions Tidende*.
- (13) Hvis den fornyede undersøgelse fører til en genindførelse af foranstaltninger, bør der desuden også opkræves told for den periode, hvor den fornyede undersøgelse finder sted.
- (14) I den forbindelse bemærker Kommissionen, at registrering er et redskab som omhandlet i grundforordningens artikel 14, stk. 5, således at der senere kan anvendes foranstaltninger mod importen fra datoen for registreringen ⁽¹⁰⁾. I den foreliggende sag finder Kommissionen det hensigtsmæssigt at registrere importen fra Hansol med henblik på at lette opkrævningen af antidumpingtold efter revision af niveauerne i overensstemmelse med Rettens afgørelse.
- (15) I overensstemmelse med Domstolens retspraksis ⁽¹¹⁾ finder betingelserne i grundforordningens artikel 10, stk. 4, ikke anvendelse i den foreliggende sag, i modsætning til registrering, der finder sted i perioden forud for vedtagelsen af midlertidige foranstaltninger. Formålet med registreringen som led i gennemførelsen af Rettens dom er nemlig ikke at tillade en eventuel opkrævning af handelsbeskyttelsestold med tilbagevirkende kraft i henhold til førnævnte bestemmelser. Formålet er snarere at sikre effektiviteten af de gældende foranstaltninger uden unødigt afbrydelse fra datoen for de omtvistede forordningers ikrafttræden og indtil genindførelsen af den korrigerede told ved at sikre, at det i fremtiden er muligt at opkræve det korrekte toldbeløb.
- (16) I lyset af ovenstående fandt Kommissionen, at der var grundlag for registrering i henhold til grundforordningens artikel 14, stk. 5.

3. REGISTRERING

- (17) På grundlag af ovenstående skal importen af den pågældende vare fremstillet af Hansol (Hansol Paper Co. Ltd. og Hansol Artone Paper Co. Ltd.) gøres til genstand for registrering.
- (18) Som anført i meddelelsen om genoptagelse vil den endelige betalingsforpligtelse for antidumpingtold, om nogen, fra datoen for ikrafttrædelsen af den omtvistede antidumpingforordning udspringe af resultaterne af den fornyede undersøgelse.
- (19) Der kan ikke opkræves en højere told end den told, der er fastsat i den omtvistede forordning, for perioden mellem offentliggørelsen af meddelelsen om genoptagelse og datoen for ikrafttrædelsen af resultaterne af den genoptagne undersøgelse.
- (20) Den gældende antidumpingtold for Hansol er på 104,46 EUR pr. ton netto.

⁽⁹⁾ Sag C-256/16, Deichmann SE mod Hauptzollamt Duisburg, Domstolens dom af 15. marts 2018, præmis 79, og C & J Clark International Ltd mod Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs, dom af 19. juni 2019, præmis 5.

⁽¹⁰⁾ Sag T-440/20, Jindal Saw mod Europa-Kommissionen, EU:T:2022:318, præmis 154-159.

⁽¹¹⁾ Sag C-256/16, Deichmann SE mod Hauptzollamt Duisburg, præmis 79, og sag C-612/16, C & J Clark International Ltd mod Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs, dom af 19. juni 2019, præmis 58.

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

1. Toldmyndighederne skal i henhold til artikel 14, stk. 5, i forordning (EU) 2016/1036 og artikel 24, stk. 5, i forordning (EU) 2016/1037 tage de nødvendige skridt til registrering af importen af visse typer letvægtstermopapir af vægt 65 g/m² eller derunder, i ruller af en bredde på 20 cm eller derover med en vægt (inklusive papiret) på 50 kg eller derover og en diameter (inklusive papiret) på 40 cm eller derover (»jumboruller«), med eller uden basecoat på den ene eller begge sider, overtrukket med en varmefølsom belægning på den ene eller begge sider, og med eller uden dæklag, i øjeblikket henhørende under KN-kode ex 4809 90 00, ex 4811 90 00, ex 4816 90 00 og ex 4823 90 85 (Taric-kode: 4809 90 00 10, 4811 90 00 10, 4816 90 00 10, 4823 90 85 20) med oprindelse i Republikken Korea og fremstillet af Hansol Group (Hansol Paper Co. Ltd. og Hansol Artone Paper Co. Ltd) (Taric-tillægskode C874).

2. Registreringen ophører ni måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttræden.

3. Den antidumpingtold, der kan opkræves på importen af visse typer letvægtstermopapir, i øjeblikket henhørende under KN-kode ex 4809 90 00, ex 4811 90 00, ex 4816 90 00 og ex 4823 90 85 (Taric-kode: 4809 90 00 10, 4811 90 00 10, 4816 90 00 10, 4823 90 85 20) med oprindelse i Republikken Korea og fremstillet af Hansol Group (Hansol Paper Co. Ltd. og Hansol Artone Paper Co. Ltd), mellem genoptagelsen af undersøgelsen og datoen for ikrafttrædelsen af resultaterne af den genoptagne undersøgelse, må ikke være højere end den antidumpingtold, der blev indført ved gennemførelsesforordning (EU) 2017/763.

4. De nationale toldmyndigheder skal afvente offentliggørelsen af den pågældende gennemførelsesforordning fra Kommissionen om genindførelse af tolden, før de træffer afgørelse om godtgørelses- og fritagelseskrav for antidumpingtold, for så vidt angår import gennem Hansol Group (Hansol Paper Co. Ltd. og Hansol Artone Paper Co. Ltd).

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 29. juni 2022.

På Kommissionens vegne
Ursula VON DER LEYEN
Formand