

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2019/2131**af 28. november 2019****om ændring af gennemførelsesforordning (EU) 2019/1198 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af bordservice og køkkenartikler af keramisk materiale med oprindelse i Folkerepublikken Kina efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union ⁽¹⁾ (»grundforordningen«), særlig artikel 13, stk. 3, og artikel 14, stk. 5, og

ud fra følgende betragtninger:

1. SAGSFORLØB**1.1. Gældende foranstaltninger**

- (1) Ved Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 412/2013 ⁽²⁾ (»den oprindelige forordning«) som ændret ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/1932 ⁽³⁾ indførte Rådet en endelig antidumpingtold på importen af bordservice og køkkenartikler af keramisk materiale med oprindelse i Folkerepublikken Kina (»Kina«). De gældende individuelle antidumpingtoldsatser varierede fra 13,1 % til 23,4 %. Alle samarbejdsvillige ikke stikprøveudtagne eksporterende producenter, som var opført på listen i bilaget til nævnte forordning, blev pålagt en told på 17,9 %, og alle andre eksporterende producenter var omfattet af resttolden på 36,1 %. Disse foranstaltninger vil i det følgende blive benævnt »de oprindelige foranstaltninger«, og den undersøgelse, der førte til de foranstaltninger, som blev indført ved den oprindelige forordning, vil i det følgende blive benævnt »den oprindelige undersøgelse«.
- (2) Ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 803/2014 ⁽⁴⁾ blev fire kinesiske eksporterende producenter pålagt toldsatsen for samarbejdsvillige ikke stikprøveudtagne virksomheder på 17,9 % og blev føjet til listen over kinesiske eksporterende producenter i bilaget til den oprindelige forordning.
- (3) Ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/2207 ⁽⁵⁾ blev yderligere fire kinesiske eksporterende producent pålagt toldsatsen for samarbejdsvillige ikke stikprøveudtagne virksomheder på 17,9 % og blev føjet til listen over kinesiske eksporterende producenter i bilaget til den oprindelige forordning.
- (4) Ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/1198 ⁽⁶⁾ opretholdt Kommissionen de oprindelige foranstaltninger i henhold til grundforordningens artikel 11, stk. 2. Disse foranstaltninger vil i det følgende blive benævnt »de gældende foranstaltninger«, og udløbsundersøgelsen vil i det følgende blive benævnt »den seneste undersøgelse«.

⁽¹⁾ EUT L 176 af 30.6.2016, s. 21.

⁽²⁾ Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 412/2013 af 13. maj 2013 om indførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af bordservice og køkkenartikler af keramisk materiale med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 131 af 15.5.2013, s. 1).

⁽³⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/1932 af 23. oktober 2017 om ændring af Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 412/2013 om indførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af bordservice og køkkenartikler af keramisk materiale med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 273 af 24.10.2017, s. 4).

⁽⁴⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 803/2014 af 24. juli 2014 om ændring af Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 412/2013 om indførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af bordservice og køkkenartikler af keramisk materiale med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 219 af 25.7.2014, s. 33).

⁽⁵⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/2207 af 29. november 2017 om ændring af Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 412/2013 om indførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af bordservice og køkkenartikler af keramisk materiale med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 314 af 30.11.2017, s. 31).

⁽⁶⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/1198 af 12. juli 2019 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af bordservice og køkkenartikler af keramisk materiale med oprindelse i Folkerepublikken Kina efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i forordning (EU) 2016/1036 (EUT L 189 af 15.7.2019, s. 8).

1.2. Indledning på eget initiativ

- (5) I begyndelsen af 2019 analyserede Kommissionen den foreliggende dokumentation vedrørende salgsmønstre og -kanaler for bordservice og køkkenartikler af keramisk materiale siden indførelsen af de oprindelige foranstaltninger. Sammenligningen af eksporttallene mellem 2014 og 2018 viste en kraftig stigning eller nedgang i eksporten fra visse eksporterende producenter, hvilket udgjorde en indikator for omorganisering af salgskanalerne. I nogle tilfælde var den faktiske eksport fra visse virksomheder desuden højere end den produktion, de havde angivet. Der var også tilfælde af misbrug af virksomhedsspecifikke Taric-tillægskoder.
- (6) Ud fra disse indikatorer fremgik det, at visse eksporterende producenter, der i øjeblikket er pålagt resttolden på 36,1 %, og eksporterende producenter, der er pålagt en individuel told, solgte deres bordservice og køkkenartikler af keramisk materiale via andre eksporterende producenter, der er pålagt en lavere told.
- (7) Ændringen i handelsmønstret for eksporten af bordservice og køkkenartikler af keramisk materiale fra Kina efter indførelsen af de oprindelige foranstaltninger, for hvilken der ikke forelå nogen tilstrækkelig gyldig grund eller økonomisk begrundelse ud over indførelsen af tolden, synes at stamme fra ovennævnte omorganisering af salgskanalerne. Desuden tyder de beviser, som Kommissionen råder over, på, at de afhjælpende virkninger af de gældende antidumpingforanstaltninger over for den pågældende vare blev undergravet med hensyn til både mængde og pris. Faktisk steg importmængden af den undersøgte vare som defineret i betragtning 15 for visse eksporterende producenter betydeligt mellem 2014 og 2018. I nogle tilfælde var den faktiske eksport fra visse virksomheder desuden højere end den produktion, de havde angivet. Der var desuden tilstrækkelige beviser for, at importen af den undersøgte vare fandt sted til priser, der ligger under den ikke-skadevoldende pris, der blev fastsat ved den undersøgelse, som førte til de gældende foranstaltninger.
- (8) Endelig havde Kommissionen tilstrækkelige beviser for, at eksporten af den undersøgte vare blev dumpet i forhold til den normale værdi, der tidligere er fastsat.
- (9) Efter at have informeret medlemsstaterne fastslog Kommissionen derfor, at der forelå tilstrækkelige beviser til at indlede en undersøgelse i henhold til grundforordningens artikel 13. Som følge heraf vedtog Kommissionen forordning (EU) 2019/464 ⁽⁷⁾ («indledningsforordningen») og indledte på eget initiativ en undersøgelse af den mulige omgåelse af antidumpingforanstaltningerne over for importen af bordservice og køkkenartikler af keramisk materiale med oprindelse i Kina, som blev importeret under de 50 Taric-tillægskoder, der er anført i bilaget til indledningsforordningen. Disse Taric-tillægskoder blev tildelt 50 eksporterende producenter, der enten var grupper af virksomheder eller individuelle virksomheder i Kina («virksomheder»).
- (10) Kommissionen pålagde også toldmyndighederne at registrere importen af bordservice og køkkenartikler af keramisk materiale importeret under de 50 Taric-tillægskoder, der er anført i bilaget til indledningsforordningen.

1.3. Undersøgelse

- (11) Kommissionen underrettede de kinesiske myndigheder, de 50 eksporterende producenter, der er opført i bilaget til indledningsforordningen, og EU-erhvervsgruppen om indledningen af undersøgelsen. Den sendte også spørgeskemaer til de 50 eksporterende producenter, der er opført i dette bilag, og anmodede desuden om oplysninger vedrørende enhver forretningsmæssigt forbundet virksomhed i Folkerepublikken Kina. Interesserede parter fik lejlighed til at tilkendegive deres synspunkter skriftligt og til at anmode om at blive hørt mundtligt.
- (12) Ovennævnte 50 eksporterende producenter, der er opført i bilaget til indledningsforordningen, blev pålagt følgende antidumpingtoldsatser:
 - 48 af dem tilhørte gruppen af samarbejdsvillige ikke stikprøveudtagne eksporterende producenter med en toldsats på 17,9 %.
 - De to resterende eksporterende producenter havde individuelle toldsatser på 22,9 % og 23,4 %.

⁽⁷⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/464 af 21. marts 2019 om indledning af en undersøgelse vedrørende den mulige omgåelse af antidumpingforanstaltningerne, som blev indført ved Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 412/2013 på importen af bordservice og køkkenartikler af keramisk materiale med oprindelse i Folkerepublikken Kina, og at gøre denne import til genstand for registrering (EUT L 80 af 22.3.2019, s. 18).

1.4. Rapporteringsperiode og undersøgelsesperiode

- (13) Undersøgelsesperioden omfattede tidsrummet fra den 1. januar 2015 til den 31. december 2018 (»UP«). For så vidt angår UP, blev der indsamlet data med henblik på bl.a. at undersøge den påståede ændring i handelsmønstret og praksis, forarbejdning eller bearbejdning, der ligger til grund herfor. For perioden fra den 1. januar 2018 til den 31. december 2018 (»rapporteringsperioden« eller »RP«) blev der indhentet mere detaljerede oplysninger med henblik på at undersøge den mulige undergravning af de gældende foranstaltningers afhjælpende virkninger og forekomsten af dumping.

2. UNDERSØGELSESRISULTATER

2.1. Generelle betragtninger

- (14) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 13, stk. 1, undersøgte Kommissionen, om der var sket en ændring i handelsmønstret for så vidt angår individuelle eksporterende producenter i Kina, hvorvidt denne ændring skyldtes en praksis, forarbejdning eller bearbejdning, for hvilken der ikke foreligger nogen tilstrækkelig gyldig grund eller økonomiske begrundelse ud over indførelsen af tolden, hvorvidt der foreligger beviser for skade eller for, at toldens afhjælpende virkninger undergraves med hensyn til priserne på og/eller mængderne af den undersøgte vare, samt hvorvidt der foreligger bevis for dumping.

2.2. Den pågældende vare og den undersøgte vare

- (15) Den pågældende vare er bordservice og køkkenartikler af keramisk materiale, henhørende under KN-kode ex 6911 10 00, ex 6912 00 21, ex 6912 00 23, ex 6912 00 25 og ex 6912 00 29 (Taric-kode 6911 10 00 90, 6912 00 21 11, 6912 00 21 91, 6912 00 23 10, 6912 00 25 10 og 6912 00 29 10) og med oprindelse i Folkerepublikken Kina (»den pågældende vare«).

Følgende varer er udelukket:

- keramiske møller til krydderier og peber og deres kværne af keramisk materiale
 - keramiske kaffemøller
 - keramiske knivslibere
 - keramiske slibestål
 - keramiske køkkenartikler til at skære, kværne, rive, skive, skrabe og skrælle og
 - pizzasten af cordiritkeramik af den art, der anvendes til fremstilling af pizza eller brød.
- (16) Den undersøgte vare er den samme som »den pågældende vare«, der er beskrevet i foregående betragtning, og som i øjeblikket tariferes under de samme KN-koder som den pågældende vare, og importeres under de Taric-tillægskoder, der er opført i bilaget til indledningsforordningen (»den undersøgte vare«).

2.3. Detaljerede resultater af undersøgelsen for de 50 eksporterende producenter

2.3.1. De 13 virksomheder, der ikke besvarede spørgeskemaet

- (17) 13 ud af 50 eksporterende producenter besvarede ikke spørgeskemaet.
- (18) Kommissionen betegnede disse 13 eksporterende producenter som ikke samarbejdsvillige i henhold til grundforordningens artikel 18, stk. 1, og baserede følgelig sine konklusioner for dem på de foreliggende faktiske oplysninger, jf. næste betragtning.
- (19) Alle 13 eksporterende producenter, som var pålagt en toldsats på 17,9 %, havde øget deres eksport markant mellem 2014 og 2018 eller eksporteret ud over den kapacitet, de havde angivet i forbindelse med stikprøveundersøgelsen i den seneste udløbsundersøgelse. I mangel af anden økonomisk begrundelse end omgåelsespraksis konkluderede Kommissionen, at disse eksporterende producenter er involveret i omorganisering af salgskanaler. Deres virksomhedsspecifikke Taric-tillægskoder bør derfor ophæves, og disse eksporterende producenter bør pålægges resttolden på 36,1 %.
- (20) Desuden var tre af de 13 eksporterende producenter forretningsmæssigt forbundet med tre andre eksporterende producenter, der var pålagt toldsatsen for samarbejdsvillige ikke stikprøveudtagne virksomheder på 17,9 % på grund af deres egen individuelle Taric-tillægskode.

- (21) For at undgå risikoen for omorganisering af salgskanalerne via disse forretningsmæssigt forbundne virksomheder konkluderede Kommissionen før fremlæggelsen af oplysninger foreløbigt, at deres virksomhedsspecifikke Taric-tillægskode burde ophæves. Resttolden på 36,1 % bør også anvendes på de tre forretningsmæssigt forbundne eksporterende producenter.
- (22) Efter fremlæggelsen af oplysninger gav en af de tre virksomheder sig til kende og hævdede, at den ikke var forretningsmæssigt forbundet med en af de virksomheder, som ikke indsendte en spørgeskemabesvarelse. Under en høring den 10. oktober 2019 og i et efterfølgende brev af 21. oktober 2019 forklarede virksomheden, at det fejlagtigt fremgik af dens spørgeskemabesvarelse fra udløbsundersøgelsen, at de to virksomheder var forretningsmæssigt forbundne, selv om de i virkeligheden blot var forretningspartnere. Efter anmodning fra Kommissionen fremlagde virksomheden dokumenter om virksomhedens struktur og aktionærer, som viste, at der faktisk ikke findes en sådan forbindelse. Da virksomhederne ikke var forbundne, og da virksomhedens bevis for, at den øgede eksportaktivitet skyldtes en forøgelse af virksomhedens produktionskapacitet i 2016, konkluderede Kommissionen, at det ikke var nødvendigt at ophæve den virksomhedsspecifikke Taric-tillægskode for denne virksomhed.
- (23) Efter fremlæggelsen af oplysninger konkluderede Kommissionen derfor endeligt, at resttoldsatsen på 36,1 % skulle anvendes på:
- de 13 ud af 50 eksporterende producenter, der ikke besvarede spørgeskemaet (se betragtning 19), og
 - de to eksporterende producenter, der var forretningsmæssigt forbundet med to af disse 13 eksporterende producenter, og som havde deres egne virksomhedsspecifikke Taric-tillægskoder.

2.3.2. De 18 eksporterende producenter, der indsendte meget mangelfulde spørgeskemabesvarelser

- (24) I forbindelse med analysen af spørgeskemabesvarelserne fra de 37 eksporterende producenter, der indsendte besvarelser, fandt Kommissionen, at 18 af dem havde afgivet meget mangelfulde besvarelser, jf. følgende betragtninger.
- (25) En første eksporterende producent indsendte deloplysninger og oplyste den 28. april 2019, at virksomheden var ophørt med at producere den pågældende vare i august 2018. Kommissionen underrettede den 3. juni 2019 virksomheden om, at kun eksporterende producenter er berettiget til en individuel Taric-tillægskode. Den havde derfor til hensigt at ophæve virksomhedens Taric-tillægskode og behandle virksomheden som enhver anden virksomhed under Taric-tillægskode »B999« i fremtiden. Virksomheden fremsatte ikke yderligere bemærkninger.
- (26) En anden eksporterende producent, der også var pålagt en antidumpingtold på 17,9 %, indsendte via en række oplysninger i april og maj 2019 en spørgeskemabesvarelse. Det fremgik af besvarelsen, at den eksporterende producent kun var forretningsmæssigt forbundet med én virksomhed. Kommissionen krydstjekkede denne besvarelse med andre offentligt tilgængelige informationskilder. Den fastslog, at der var andre forretningsmæssigt forbundne virksomheder i denne gruppe, som virksomheden ikke havde oplyst i sin besvarelse af spørgeskemaet. Den eksporterende producent blev underrettet om denne konstatering i en mangelskrivelse af 24. juni 2019. Efterfølgende erkendte den eksporterende producent den 28. juni 2019, at den også var forretningsmæssigt forbundet med en anden virksomhed. Gruppen af eksporterende producenter indsendte imidlertid ikke den spørgeskemabesvarelse, der blev anmodet om, for sidstnævnte virksomhed inden for de fastsatte frister. Den 8. juli 2019 underrettede Kommissionen derfor den eksporterende producent om, at den ville basere sine konklusioner på de foreliggende faktiske oplysninger⁽⁸⁾, og at virksomheden havde ret til at anmode om en høring med høringskonsulenten i handelsprocedurer. Den eksporterende producent fremsatte ikke yderligere bemærkninger.
- (27) En tredje eksporterende producent underrettede den 5. juli 2019 Kommissionen om, at den ikke var i stand til at besvare Kommissionens mangelskrivelse, og at den var bekendt med den negative konsekvens af en manglende besvarelse. Den 9. juli 2019 underrettede Kommissionen derfor den eksporterende producent om, at den ville basere sine konklusioner på de foreliggende faktiske oplysninger⁽⁹⁾, og at virksomheden havde ret til at anmode om en høring med høringskonsulenten i handelsprocedurer. Den eksporterende producent fremsatte ikke yderligere bemærkninger.

⁽⁸⁾ Denne eksporterende producent kunne ikke fremlægge dokumentation for en økonomisk begrundelse for sin eksport i 2018, bortset fra omorganisering af salgskanalerne for den pågældende vare produceret af andre kinesiske eksporterende producenter.

⁽⁹⁾ Virksomheden fremlagde ikke inden for de fastsatte frister de nødvendige oplysninger i besvarelsen af spørgeskemaet vedrørende bl.a. oplysninger om økonomi, salg og produktion. Som følge heraf kunne denne eksporterende producent ikke fremlægge dokumentation for en økonomisk begrundelse for sin eksport i 2018, bortset fra omorganisering af salgskanaler.

- (28) De resterende 15 eksporterende producenter, som havde indsendt meget mangelfulde besvarelser, modtog alle et brev mellem den 27. maj og den 18. juli 2019, hvori Kommissionen redegjorde for årsagerne til, at den foreløbigt konkluderede, at deres svar var meget mangelfulde. De tilbagevendende problemer, som førte til Kommissionens foreløbige vurdering af, at disse 15 svar var meget mangelfulde, omfatter følgende:
- manglende afgivelse af de ønskede finansielle oplysninger, såsom årsregnskaber, råbalancer, fordelingen af salgsmængder og -værdier
 - afgivelse af ufuldstændige, modstridende eller kun delvise finansielle oplysninger om produktionsprocessen, produktionsmængden og/eller produktionskapaciteten, indkøb af råmaterialer
 - manglende besvarelse af specifikke spørgsmål i spørgeskemaet
 - manglende fremlæggelse af de officielle dokumenter, der er anmodet om, såsom erhvervslicens, dokumentation for registrering, selvangivelser
 - manglende oplysninger om alle forretningsmæssigt forbundne virksomheder i gruppen på trods af den specifikke anmodning i besvarelsen af spørgeskemaet og derfor manglende afgivelse af de nødvendige spørgeskemabesvarelser vedrørende disse forretningsmæssigt forbundne virksomheder.
- (29) Hver af disse 15 eksporterende producenter blev i samme brev også orienteret om, at:
- de havde ret til at afgive yderligere forklaringer som svar på Kommissionens foreløbige vurdering inden for en frist på en uge fra afsendelsen af brevet, jf. grundforordningens artikel 18, stk. 4,
 - Kommissionen agtede at træffe endelige konklusioner på grundlag af de foreliggende faktiske oplysninger, jf. indledningsforordningens betragtning 21-23.
- (30) Efterfølgende
- anfægtede tre af disse eksporterende producenter ikke Kommissionens foreløbige vurdering
 - besvarede seks ikke Kommissionens foreløbige vurdering. Svarene var i alle tilfælde utilfredsstillende, fejlagtige og/eller vildledende
 - indrømmede en eksporterende producent, at den havde indstillet produktionen efter maj 2018, og at den var blevet forhandlet af den pågældende vare.
- (31) To andre (ud af disse 15) eksporterende producenter fremlagde efterfølgende visse supplerende dokumenter, selv om deres besvarelser stadig ikke kunne anses for at være fuldstændige. Kommissionen besluttede ikke desto mindre at aflægge kontrolbesøg hos disse to eksporterende producenter. Under kontrolbesøgene identificerede Kommissionen problemer hos begge eksporterende producenter, henholdsvis manglende oplysninger om forretningsmæssigt forbundne virksomheder og ukorrekte oplysninger vedrørende forarbejdningen af visse typer af den pågældende vare. Den 7. august 2019 underrettede Kommissionen derfor begge de eksporterende producenter om, at den fortsat havde til hensigt at anvende grundforordningens artikel 18. Kommissionen påpegede, at de eksporterende producenter ikke kunne fremlægge dokumentation for en økonomisk begrundelse for deres eksport i 2018, bortset fra omorganisering af salgskanalerne for produktionen fra andre kinesiske eksporterende producenter. I samme brev underrettede Kommissionen også begge de eksporterende producenter om, at de havde ret til at anmode om en høring med høringskonsulenten i handelsprocedurer senest den 16. august 2019. Ingen af virksomhederne anmodede om at blive hørt inden for den fastsatte frist.
- (32) Den 1. august 2019 indsendte endnu en eksporterende producent supplerende oplysninger som reaktion på Kommissionens foreløbige vurdering, ifølge hvilken virksomhedens spørgeskemabesvarelse var utilstrækkelig. Kommissionen analyserede disse supplerende oplysninger. Visse problemer, som f.eks. manglende fremlæggelse af fuldstændige oplysninger om alle de forretningsmæssigt forbundne virksomheder, var dog stadig ikke blevet løst. Den 13. august 2019 underrettede Kommissionen derfor den eksporterende producent om, at den fortsat ville anvende grundforordningens artikel 18. Kommissionen påpegede i denne forbindelse, at den eksporterende producent ikke fremlagde dokumentation for sin eksport i 2018, som var mere end fire gange højere end den tonnage, som den eksporterende producent rent faktisk producerede i samme periode. I samme brev underrettede Kommissionen også den eksporterende producent om, at virksomheden havde ret til at anmode om en høring med høringskonsulenten i handelsprocedurer senest den 23. august 2019. Den eksporterende producent svarede ikke inden for den fastsatte frist.
- (33) Ved breve af 18. maj og 26. juni 2019 underrettede Kommissionen en anden eksporterende producent om manglerne ved virksomhedens besvarelse for så vidt angår den krævede dokumentation og om, at den havde til hensigt at anvende grundforordningens artikel 18. Den 2. juli 2019 anførte den eksporterende producent, at den havde fremlagt alle de krævede oplysninger og fremlagde på ny sine regnskaber fra 2015 til 2018, men udfyldte ikke spørgeskemaet for sin forretningsmæssigt forbundne virksomhed. Den 12. og 22. august 2019 anmodede virksomheden høringskonsulenten om at gribe ind i sagen. Ved brev af 27. august 2019 underrettede

Kommissionen den eksporterende producent om årsagerne til, at dens supplerende oplysninger af 2. juli stadig var meget mangelfulde, og Kommissionen fastholdt derfor sin hensigt om at anvende grundforordningens artikel 18. Kommissionen påpegede, at denne eksporterende producent ikke kunne fremlægge dokumentation for en økonomisk begrundelse for sin eksport i 2018, bortset fra omorganisering af salgskanalerne for produktionen fra andre kinesiske eksporterende producenter. I samme brev underrettede Kommissionen den eksporterende producent om muligheden for at følge op på deres anmodning om at blive hørt senest den 2. september 2019. Den eksporterende producent svarede ikke inden for den fastsatte frist. Den 10. september 2019 sendte virksomheden en e-mail til Kommissionen med en vedhæftet fil om nedlæggelse af den forretningsmæssigt forbundne virksomhed. Ved brev af 13. september 2019 gentog Kommissionen, at den havde til hensigt at anvende grundforordningens artikel 18, da det seneste indlæg ikke indeholdt nye oplysninger, og at svaret stadig var meget mangelfuldt. Som følge heraf blev det konkluderet, at denne eksporterende producent ikke kunne fremlægge dokumentation for en økonomisk begrundelse for sin eksport i 2018, bortset fra omorganisering af salgskanaler.

- (34) Endelig anmodede en eksporterende producent om at blive hørt af Kommissionens tjenestegrene, og høringen fandt sted den 18. juli 2019. Under denne høring fremlagde den eksporterende producent besvarelsen af spørgeskemaet for dennes forhandler i Hongkong og fremlagde supplerende dokumentation og præciseringer. Efter høringen fremlagde denne eksporterende producent efter særlig anmodning fra Kommissionen alle de dokumenter, der blev anmodet om, og som viste, at virksomheden ikke var involveret i omorganisering af salgskanaler ved at sælge den pågældende vare fra andre ikke forretningsmæssigt forbundne eksporterende producenter under virksomhedens egen Taric-tillægskode. Kommissionen fastholdt derfor ikke sin hensigt om at anvende grundforordningens artikel 18 for denne eksporterende producent.
- (35) Kort sagt blev 17 af de 18 eksporterende producenter behørigt underrettet om konsekvenserne af deres delvise eller manglende samarbejdsvilje i henhold til indledningsforordningens betragtning 21-23. For disse 17 virksomheder baserede Kommissionen derfor sine konklusioner på de foreliggende faktiske oplysninger, bl.a. på dataene vedrørende udviklingen i eksporten til Unionen (se nærmere i betragtning 36), og på sin vurdering af manglerne i deres spørgeskemabesvarelser, jf. grundforordningens artikel 18, stk. 1.
- (36) Af disse 17 eksporterende producenter
- var 15 pålagt en toldsats på 17,9 % og havde enten øget deres eksport markant mellem 2014 og 2018 eller eksporteret ud over deres kapacitet
 - havde de to resterende eksporterende producenter, der havde individuelle toldsatter på 22,9 % og 23,4 %, som var højere end toldsatsen for samarbejdsvillige ikke stikprøveudtagne virksomheder på 17,9 %, reduceret deres eksport mellem 2014 og 2018.

I mangel af anden økonomisk begrundelse end omgåelsespraksis konkluderede Kommissionen, at disse eksporterende producenter er involveret i omorganisering af salgskanaler.

- (37) Derfor bør resttolden på 36,1 % anvendes på disse 17 eksporterende producenter, der oprindeligt var blevet pålagt en lavere told, jf. betragtning 12, og deres virksomhedsspecifikke Taric-tillægskoder bør ophæves. Det blev konstateret, at der kun var én eksporterende producent, der ikke var involveret i omgåelsespraksis, jf. forklaringen i betragtning 34, og virksomheden bør derfor opretholde sin individuelle Taric-tillægskode og toldsats på 17,9 %.
- (38) Efter fremlæggelsen af oplysninger fremsatte tre af disse 17 virksomheder bemærkninger, som Kommissionen ikke accepterede af de grunde, der er anført i betragtning 39-41.
- (39) En virksomhed fremførte, at spørgeskemabesvarelsen ikke var korrekt udfyldt på grund af en »ufuldstændig forståelse af spørgeskemaet« og et »manglende kendskab til det arbejde, der udføres af virksomhedens produktionsafdeling«. Virksomheden anmodede derfor om at afgive besvarelsen af spørgeskemaet på ny. Det skal i den forbindelse påpeges, at virksomheden havde haft rig lejlighed til at stille spørgsmål i løbet af undersøgelsen. Den 3. juni 2019 underrettede Kommissionen virksomheden om, at den havde til hensigt at ophæve den virksomhedsspecifikke Taric-tillægskode i lyset af de konstaterede mangler. Kommissionen underrettede virksomheden om, at den havde ret til at afgive yderligere forklaringer. Da virksomheden ikke indsendte en besvarelse meddelte Kommissionen den 26. juni 2019, at »virksomheden ikke inden for de fastsatte frister fremlagde de nødvendige oplysninger i besvarelsen af spørgeskemaet vedrørende bl.a. økonomi og produktion.« Efter fremlæggelsen af oplysninger havde virksomheden endnu tre uger til at indsende de nødvendige data og fremsatte bemærkninger. Der blev ikke modtaget supplerende oplysninger inden for disse frister. Den virksomhedsspecifikke Taric-tillægskode bør derfor ophæves, hvilket allerede blev meddelt virksomheden den 3. og 26. juni 2019.

- (40) Efter fremlæggelsen af oplysninger hævdede den anden virksomhed i en e-mail af 11. oktober 2019, at virksomheden havde samarbejdet fuldt ud, og henviste i denne forbindelse til sine tidligere bemærkninger af 28. april og 6. juni 2019. Den bekræftede også i denne e-mail, at virksomheden er en forhandler i henhold til dennes erhvervslicens, og at den ikke har foretaget nogen form for omorganisering af salgskanaler. I den forbindelse bør det påpeges, at det kun er eksporterende producenter, der kan tildeles en virksomhedsspecifik Taric-tillægskode. Da virksomheden selv har erkendt, at den er en forhandler, bør den virksomhedsspecifikke Taric-tillægskode derfor ophæves, hvilket allerede blev meddelt virksomheden den 3. og 26. juni 2019.
- (41) Endelig hævdede den tredje virksomhed, at den havde samarbejdet fuldt ud og ikke var involveret i omorganisering af salgskanaler. I denne forbindelse skal det erindres, at Kommissionen allerede havde underrettet virksomheden om manglerne i dennes besvarelse af spørgeskemaet den 28. maj og 26. juni 2019. Desuden havde Kommissionen den 27. august 2019 på ny forklaret virksomheden, at mange andre spørgsmål, som beskrevet i det første brev af 28. maj, stadig ikke var blevet besvaret. Ved udløbet af den sidste frist meddelte Kommissionen den 13. september 2019 virksomheden, at den ikke havde fremlagt de ønskede dokumenter. Virksomheden fremlagde følgelig ikke tilstrækkelig dokumentation for sin øgede eksport til Unionen i 2018 ud over omorganisering af salgskanalerne for produktion fra andre kinesiske producenter af bordservice. Den virksomhedsspecifikke Taric-tillægskode bør derfor ophæves, hvilket allerede blev meddelt virksomheden den 28. maj, 26. juni og 13. august 2019.
- (42) Desuden bemærkede Kommissionen inden fremlæggelsen af oplysninger, at tre af de 17 eksporterende producenter var forretningsmæssigt forbundet med fire andre virksomheder, som hver havde deres egen individuelle Taric-tillægskode, og at de således var omfattet af toldsatsen for samarbejdsvillige ikke stikprøvedtagne virksomheder på 17,9 %.
- (43) For at undgå risikoen for omorganisering af salgskanaler via disse forretningsmæssigt forbundne virksomheder konkluderede Kommissionen før fremlæggelsen af oplysninger foreløbigt, at deres virksomhedsspecifikke Taric-tillægskode burde ophæves. Resttolden på 36,1 % bør også anvendes på de fire forretningsmæssigt forbundne virksomheder, der oprindeligt var blevet pålagt den lavere toldsats for samarbejdsvillige ikke stikprøvedtagne virksomheder på 17,9 %.
- (44) Efter fremlæggelsen af oplysninger fremsatte alle fire forretningsmæssigt forbundne virksomheder bemærkninger til Kommissionens foreløbige vurdering af, at de var forretningsmæssigt forbundet med virksomheder, der indsendte en meget mangelfuld spørgeskemabesvarelse, jf. betragtning 45 og 46.
- (45) Tre af disse fire virksomheder fremlagde dokumentation for, at de ikke var forretningsmæssigt forbundet med de virksomheder, der havde afgivet en meget mangelfuld besvarelse. Kommissionen analyserede dokumentationen og konkluderede, at de tre virksomheder ganske rigtigt ikke er forretningsmæssigt forbundne. Den virksomhedsspecifikke Taric-tillægskode for disse tre virksomheder bør derfor ikke ophæves.
- (46) Den resterende fjerde virksomhed (virksomhed A) gav sig også til kende. Under en høring den 10. oktober 2019 og i et efterfølgende brev af 18. oktober 2019 hævdede virksomheden, at ophævelsen af dennes virksomhedsspecifikke Taric-tillægskode hverken var retligt eller faktisk begrundet. Den fremførte også, at der ikke var nogen risiko for omorganisering af salgskanaler mellem virksomheden og de forretningsmæssigt forbundne virksomheder (bl.a. virksomhed B og C ⁽¹⁰⁾). Den forhørte sig desuden om supplerende garantier og tilsagn, der ville give Kommissionen mulighed for at overvåge bordservice af keramisk materiale produceret af virksomheden og importeret under dens virksomhedsspecifikke Taric-tillægskode.
- (47) Kommissionen afviste denne påstand. Ifølge definitionen af forretningsmæssigt forbundne virksomheder i artikel 127 i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/2447 ⁽¹¹⁾ er den fjerde virksomhed (virksomhed A) forretningsmæssigt forbundet med den virksomhed, der har afgivet en meget mangelfuld besvarelse af spørgeskemaet (virksomhed B). På tidspunktet for indledningen af proceduren var der en stærk finansiel binding, og efter afhændelsen af aktieposten kort tid derefter fortsatte forholdet i kraft af familiemæssige forbindelser. Endvidere skrev virksomhed A i sit brev af 18. oktober 2019, at »der stadig er tale om et familieforhold (dvs. mand og hustru)« mellem en af virksomhedens nuværende aktionærer og en af de nuværende aktionærer i de øvrige virksomheder, hvilket bekræfter, at de er indbyrdes forbundne. Det følger heraf, at virksomhed B's undladelse af at indberette alle de forretningsmæssigt forbundne virksomheder i en besvarelse af spørgeskemaet også kan tilskrives virksomhed A. Sammen forpassede de muligheden for at udveksle relevante oplysninger med Kommissionen, på trods af at virksomhed B blev opfordret hertil i et brev af 28. maj 2019. Desuden tyder virksomhed A's tidligere adfærd på, at

⁽¹⁰⁾ Det skal bemærkes, at brevet af 18. oktober 2019 fra virksomhed A hovedsagelig vedrører virksomhedens forhold til virksomhed B og i mindre grad til virksomhed C.

⁽¹¹⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/2447 af 24. november 2015 om gennemførelsesbestemmelser til visse bestemmelser i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 952/2013 om EU-toldkodeksen (EUT L 343 af 29.12.2015, s. 558).

der er stor risiko for indbyrdes omorganisering af salgskanaler mellem forretningsmæssigt forbundne virksomheder. Virksomheden øgede sin eksport fra 1 657 ton i 2014 til 3 929 ton i 2018, uden at der forelå en økonomisk begrundelse herfor. Endelig bemærkede Kommissionen, at muligheden for at afgive tilsagn i henhold til grundforordningens artikel 8 ikke finder anvendelse i forbindelse med antiomgåelsessager, jf. grundforordningens artikel 13. Virksomhed A's specifikke Taric-tillægskode bør derfor ophæves.

- (48) Efter fremlæggelsen af oplysninger gav en af de to virksomheder ((B) og (C)), nemlig virksomhed (C), der indsendte meget mangelfulde svar, og som var forretningsmæssigt forbundet med den resterende fjerde virksomhed (A), som nævnt i betragtning 46, sig også til kende. Virksomheden anmodede Kommissionen om at genoverveje sin hensigt om at anvende grundforordningens artikel 18. I denne forbindelse hævdede den, at det primære retsgrundlag for Kommissionens hensigt om at anvende grundforordningens artikel 18 var, at den havde udpeget endnu en forretningsmæssigt forbundet virksomhed. Virksomheden hævdede desuden, at der kun var tale om en løs forbindelse mellem de to virksomheder.
- (49) Af de samme årsager, der er nævnt i betragtning 47, forpassede virksomhed C også muligheden for at udveksle relevante oplysninger med Kommissionen, selv om den var blevet opfordret hertil i et brev af 28. maj 2019. Endvidere er det ikke korrekt i forbindelse med anvendelsen af grundforordningens artikel 18 at påstå, at det specifikke oplysningsbrev af 27. september 2019 hovedsagelig vedrører forholdet mellem virksomhed A og C. Det fremgår specifikt af dette oplysningsbrev, at de vigtigste årsager til at anvende grundforordningens artikel 18 blev angivet i brevene til virksomheden af 28. maj 2019 og 11. juni 2019, hvori der blev konstateret manglende bevis for ikke-omgåelse.
- (50) Efter fremlæggelsen af oplysninger og for at undgå risiko for omorganisering af salgskanaler gennem forretningsmæssigt forbundne virksomheder konkluderede Kommissionen endelig, at den virksomhedsspecifikke Taric-tillægskode for den virksomhed, der er nævnt i betragtning 46, også bør ophæves. Resttolden på 36,1 % bør også anvendes på den resterende forretningsmæssigt forbundne virksomhed, der oprindeligt var blevet pålagt den lavere toldsats for samarbejdsvillige ikke stikprøveudtagne virksomheder på 17,9 %.

2.3.3. De 19 eksporterende producenter, der indsendte fuldstændige spørgeskemabesvarelser

- (51) De resterende 19 eksporterende producenter indsendte fuldstændige spørgeskemabesvarelser, og der blev efterfølgende aflagt kontrolbesøg hos disse virksomheder i perioden fra juli til september 2019.
- (52) 17 af disse 19 eksporterende producenter blev ikke anset for at være involveret i omgåelsespraksis. Størstedelen af dem blev etableret før indførelsen af foranstaltninger over for Kina. Spørgeskemabesvarelser og kontrolbesøg med kontrol af bl.a. produktions- og kapacitetsdata, produktionsfaciliteter, produktionsomkostninger, indkøb af råvarer, halvfabrikata og færdige varer samt eksportsalg til Unionen bekræftede, at alle 17 eksporterende producenter kun eksporterede varer, de selv havde fremstillet.
- (53) Med hensyn til de resterende to eksporterende producenter fandt Kommissionen ikke, at de var involveret i omgåelsespraksis, men konstaterede dog følgende problemer som beskrevet i betragtning 54 og 55.
- (54) For den første gruppe bemærkede Kommissionen, at den havde én handelsvirksomhed, nemlig moderselskabet, og to eksporterende producenter, som alle tre var beliggende i samme område i Kina. Den bemærkede også, at den individuelle Taric-tillægskode (med en toldsats på 17,9 %) kun var blevet tildelt moderselskabet. Da Taric-tillægskoder tildeles eksporterende producenter, er det hensigtsmæssigt, at Kommissionen nu overfører Taric-tillægskoden fra det pågældende moderselskab til de to eksporterende producenter i gruppen i henhold til grundforordningens artikel 2, stk. 1, og artikel 9, stk. 5.
- (55) I den anden gruppe, som også havde en anden forretningsmæssigt forbundet virksomhed med sin egen individuelle Taric-tillægskode (med en toldsats på 17,9 %), bemærkede Kommissionen en systematisk ukorrekt oprindelsesangivelse i forbindelse med kontrollen af lageret. De ansatte har pakket den pågældende vare i indre og ydre kasser, hvorpå der er trykt vildledende oplysninger om oprindelseslandet og producenten. Det nævnte oprindelsesland var Singapore, og producenten var en virksomhed beliggende i samme land. Købsordren blev modtaget fra en forhandler etableret i Hongkong. Selve forsendelsen var bestemt til et tredjeland uden for Unionen, hvor der også findes antidumpingforanstaltninger vedrørende bordservice med oprindelse i Kina. Under kontrolbesøget hos virksomhederne efterprøvede Kommissionen alle bilag vedrørende udvalgte eksporttransaktioner til Unionen og

analyserede desuden oplysningerne om eksporten fra Singapore til Unionen. Kommissionen kunne ikke fastslå en ulovlig adfærd i forbindelse med eksportsalg til Unionen. Da der ikke foreligger bevis for svig vedrørende EU-markedet, konkluderede Kommissionen derfor, at de varer, der fremstilles af begge eksporterende producenter og er bestemt til Unionen, er korrekt angivet til at være af kinesisk oprindelse, og at virksomhederne dermed ikke har unddraget sig den gældende antidumpingtold i Unionen.

- (56) 18 ud af de 19 eksporterende producenter, der indsendte fuldstændige besvarelser af spørgeskemaet og modtog kontrolbesøg, bør derfor opretholde deres told på 17,9 %. For en af disse 19 eksporterende producenter, jf. betragtning 54, bør Kommissionen overføre Taric-tillægskoden fra det pågældende moderselskab til de to eksporterende producenter i gruppen i henhold til grundforordningens artikel 2, stk. 1, og artikel 9, stk. 5.

2.4. Ændring i handelsmønstret

2.4.1. Samarbejdsvilje og fastsættelse af handelsmængderne i Kina

- (57) I den seneste udløbsundersøgelse analyserede Kommissionen udviklingen i importmængderne fra Kina til Unionen med henvisning til data fra Eurostat, der indeholder landsdækkende tal. I denne antiomgåelsesundersøgelse var det nødvendigt at analysere virksomhedsspecifikke data. Sådanne data findes i den database, som er oprettet i henhold til grundforordningens artikel 14, stk. 6. I denne database indsamles de data, som medlemsstaterne hver måned indberetter til Kommissionen vedrørende import af varer, der er genstand for en undersøgelse, med angivelse af de enkelte Taric-tillægskoder og foranstaltningerne, herunder registrering. Kommissionen anvendte derfor data fra databasen i henhold til artikel 14, stk. 6, til at kortlægge ændringen i handelsmønstret ved at sammenligne eksporterende producenter med høje og lave toldsats med henblik på denne undersøgelse.

- (58) De eksporterende producenter, der er omfattet af denne undersøgelse, tegnede sig for 26 % af de samlede kinesiske eksportmængder af den undersøgte vare til Unionen i RP, jf. databasen i henhold til artikel 14, stk. 6. 48 af dem var blevet pålagt toldsatsen for samarbejdsvillige ikke stikprøveudtagne virksomheder på 17,9 %.

- (59) Som forklaret i betragtning 51 samarbejdede kun 19 eksporterende producenter ved at indsende fuldstændige besvarelser af spørgeskemaet. Som forklaret i betragtning 34 bevarede en yderligere eksporterende producent, der oprindeligt indsendte en meget mangelfuld spørgeskemabesvarelse, desuden i sidste ende sin individuelle toldsats på 17,9 %. Disse 20 eksporterende producenter, som alle var pålagt toldsatsen for samarbejdsvillige ikke stikprøveudtagne virksomheder på 17,9 %, tegnede sig for 10 % af den samlede kinesiske import i RP.

2.4.2. Ændring i handelsmønstret i Kina

- (60) Tabel 1 viser importmængden af den pågældende vare fra Kina til Unionen fra den 1. januar 2015 til udgangen af rapporteringsperioden i samlede beløb.

Tabel 1

Samlet importmængde fra Kina (i ton) til Unionen

	2015	2016	2017	2018
Importmængden	348 003	376 286	403 071	383 460
Indeks	100	108	116	111

Kilde: EU-importstatistikker baseret på databasen i henhold til artikel 14, stk. 6

- (61) Den samlede import fra Kina steg samlet set med 11 % i UP og steg fra 348 003 ton i 2015 til 383 460 ton i RP.

- (62) Som det fremgår af afsnit 2.3.1 og 2.3.2, bemærkede Kommissionen, at de eksporterende producenter enten havde øget deres eksport markant mellem 2014 og 2018 eller havde eksporteret ud over den kapacitet, de havde angivet i forbindelse med stikprøveundersøgelsen i den seneste udløbsundersøgelse. Da der ikke foreligger nogen anden økonomisk begrundelse end omgåelsespraksis, baserede Kommissionen sine konklusioner for disse 30 eksporterende producenter på de foreliggende faktiske oplysninger, bl.a. data vedrørende udviklingen i eksporten til Unionen og omfanget af manglende oplysninger i deres spørgeskemabesvarelser, jf. grundforordningens artikel 18, stk. 1, og konkluderede, at de alle er involveret i omgåelsespraksis. Disse 30 eksporterende producenter tegnede sig for 16 % af den samlede import fra Kina i RP.
- (63) De 30 eksporterende producenter, der var involveret i omgåelse, øgede deres salg til Unionen fra 52 497 ton i 2015 til 63 227 ton i 2018. Denne stigning på mere end 20 % er i klar modstrid med stigningen i den samlede import fra Kina til Unionen på omkring 11 %, jf. tabellen i denne forordnings betragtning 60.
- (64) Desuden blev der for perioden 2015-2018 konstateret en ændring i handelsmønstret, når der skelnes mellem disse 30 eksporterende producenter på grundlag af deres gældende toldsats:
- De 28 eksporterende producenter, der var omfattet af toldsatsen for samarbejdsvillige ikke stikprøveudtagne virksomheder (17,9 %), og som var involveret i omgåelsespraksis, øgede deres salgsmængde til Unionen med ca. 12 600 ton samlet set (eller en gennemsnitlig stigning i salgsmængden til Unionen pr. eksporterende producent på 450 ton), mens de resterende eksporterende producenter, der var omfattet af toldsatsen for samarbejdsvillige ikke stikprøveudtagne virksomheder (ca. 370 eksporterende producenter i alt)⁽¹²⁾, øgede deres salgsmængde til Unionen med kun ca. 20 000 ton i samme periode (eller en gennemsnitlig stigning i salgsmængden til Unionen pr. eksporterende producent på 54 ton).
 - De to eksporterende producenter med individuelle toldsats for samarbejdsvillige virksomheder på 22,9 % og 23,4 % (højere end toldsatsen for samarbejdsvillige ikke stikprøveudtagne virksomheder på 17,9 %) reducerede deres salgsmængde til Unionen med omkring 1 900 ton, mens de øvrige tre eksporterende producenter med individuelle toldsats (som ikke var omfattet af denne undersøgelse) øgede deres salgsmængde med 1 450 ton. Sidstnævnte eksporterende producenter var blevet pålagt en — relativt lavere — individuel told på henholdsvis 13,1 %, 17,6 % og 18,3 % i den oprindelige undersøgelse.
- (65) Disse ændringer i handelsstrømmene til Unionen udgør en ændring i handelsmønstret mellem individuelle eksporterende producenter i det land, der er omfattet af foranstaltninger, og Unionen, som skyldes en praksis, forarbejdning eller bearbejdning, for hvilken undersøgelsen ikke afdækkede nogen gyldig grund eller økonomisk begrundelse ud over undgåelse af den gældende resttold eller den højere told på bordservice og køkkenartikler af keramiske materialer med oprindelse i Kina.

2.4.3. Omgåelsens art i Kina

- (66) Ifølge grundforordningens artikel 13, stk. 1, skal ændringen i handelsmønstret skyldes praksis, forarbejdning eller bearbejdning, for hvilken der ikke foreligger nogen tilstrækkelig gyldig grund eller økonomisk begrundelse ud over indførelsen af tolden. Denne praksis, forarbejdning eller bearbejdning omfatter bl.a. eksportørernes eller producenternes omorganisering af deres salgsmønstre og -kanaler i det land, der er omfattet af foranstaltninger, med henblik på senere at få eksporteret deres varer til Unionen gennem producenter, som nyder fordel af en lavere individuel toldsats end den, der gælder for fabrikanternes varer.
- (67) Som forklaret i afsnit 2.3.1 og 2.3.2 konkluderede Kommissionen, at 30 ud af de 50 eksporterende producenter er involveret i omorganisering af salgskanaler. Disse tegnede sig for 16 % af den samlede import til Unionen i rapporteringsperioden, jf. databasen i henhold til artikel 14, stk. 6.
- (68) I 2018 modtog Kommissionen også oplysninger fra de slovenske toldmyndigheder om, at den pågældende vare blev importeret til Unionen af en anden eksporterende producent (med en lavere told) end den, der faktisk havde fremstillet varen (som var pålagt en højere told). Endvidere har Kommissionen som led i sin analyse i forbindelse med en fornyet undersøgelse (ny eksportør) også indhentet dokumentation for en tilsvarende omorganisering af salgskanaler, hvorved den pågældende vare på grundlag af mærkning på emballagen blev importeret til Unionen af en anden eksporterende producent (pålagt en lavere told) end den, der faktisk havde fremstillet varen (pålagt en højere told). Dette bekræfter undersøgelsens resultater

⁽¹²⁾ Som nævnt i fodnote 4, er mere end 400 eksporterende producenter omfattet af toldsatsen for samarbejdsvillige ikke stikprøveudtagne virksomheder på 17,9 %.

- (69) I lyset af ovenstående fastslog Kommissionen, at omorganisering af salgskanaler af den undersøgte vare fandt sted i stort omfang.

2.5. Utilstrækkelig gyldig grund eller økonomisk begrundelse ud over indførelsen af antidumpingtolden

- (70) Undersøgelsen afdækkede ikke nogen anden gyldig grund eller økonomisk begrundelse for omorganisering af salgskanaler end undgåelse af gældende resttold eller den højere told på bordservice og køkkenartikler med oprindelse i Kina.

2.6. Bevis for dumping

- (71) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 13, stk. 1, undersøgte Kommissionen, om der var bevis for dumping i forhold til den tidligere fastslåede normale værdi for samme vare.
- (72) Både i den oprindelige forordning og den seneste udløbsundersøgelse, blev der konstateret dumping. Kommissionen besluttede at anvende oplysningerne fra den seneste udløbsundersøgelse til at fastsætte den normale værdi.
- (73) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 11 og 12, blev den gennemsnitlige normale værdi som fastsat i forordningen om udløbsundersøgelsen sammenlignet med de vejede gennemsnitlige eksportpriser i RP for de 30 producenter, der omgik foranstaltningerne, jf. databasen i henhold til artikel 14, stk. 6.
- (74) Da eksportpriserne lå under den normale værdi, blev det bekræftet, at der forekom dumping.

2.7. Undergravning af antidumpingtoldens afhjælpende virkninger

- (75) Endelig undersøgte Kommissionen i overensstemmelse med grundforordningens artikel 13, stk. 1, om de importerede varer fra de 30 eksporterende producenter, der var involveret i omgåelsespraksis, havde undergravet de afhjælpende virkninger af de gældende foranstaltninger, for så vidt angår mængder og priser.
- (76) I betragtning 205 i forordningen om den seneste udløbsundersøgelse, jf. betragtning 4, fastslog Kommissionen, at EU-forbruget var på 634 255 ton i undersøgelsesperioden for udløbsundersøgelsen (1. april 2017 til 31. marts 2018), hvilket er det seneste tal vedrørende EU-forbruget, Kommissionen råder over, og som er en nyttig indikator for EU-forbruget i 2018. På grundlag af dette tal er markedsandelen for importen fra de 30 eksporterende producenter, der er involveret i omgåelsespraksis, og som var på 63 227 ton i 2018, jf. databasen i henhold til artikel 14, stk. 6, på ca. 10 % af det samlede EU-marked, hvilket er en betydelig andel.
- (77) Hvad angår priserne, blev der ikke fastsat en gennemsnitlig ikke-skadevoldende pris i forbindelse med udløbsundersøgelsen. EU-erhvervsgrenens gennemsnitlige produktionsomkostninger som fastsat i udløbsundersøgelsen blev derfor sammenlignet med de vejede gennemsnitlige cif-priser for de 30 producenter, der omgik foranstaltningerne i RP for denne undersøgelse, jf. databasen i henhold til artikel 14, stk. 6.
- (78) Da cif-priserne var lavere end EU-erhvervsgrenens gennemsnitlige produktionsomkostninger, undergravede importen de afhjælpende virkninger af tolden, hvad angår priser.
- (79) Kommissionen konkluderede derfor, at den ovenfor beskrevne omorganisering af salgskanaler undergravede de afhjælpende virkninger af de gældende foranstaltninger, både hvad angår mængder og priser.

3. FORANSTALTNINGER

- (80) I betragtning af ovenstående konkluderede Kommissionen, at den endelige antidumpingtold på importen af bordservice og køkkenartikler af keramisk materiale med oprindelse i Kina er blevet omgået ved hjælp af omorganisering af salgskanaler via visse kinesiske eksporterende producenter, der er pålagt en lavere told.
- (81) I henhold til grundforordningens artikel 13, stk. 1, bør restantidumpingtolden på importen af den pågældende vare med oprindelse i Kina derfor udvides til at omfatte importen af samme vare, som iflg. angivelserne er fremstillet af visse virksomheder, der er pålagt en lavere told, da de faktisk fremstilles af virksomheder, der er pålagt en højere individuel told eller resttold på 36,1 %.

- (82) Foranstaltningerne i artikel 1, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2019/1198 ⁽¹³⁾, for »alle andre virksomheder«, som i øjeblikket er en endelig antidumpingtold på 36,1 % af nettoprisen, frit Unionens grænse, ufortoldet, bør derfor udvides.
- (83) I henhold til grundforordningens artikel 13, stk. 3, og artikel 14, stk. 5, hvori det fastsættes, at en eventuel udvidelse af foranstaltninger skal gælde for varer, som er blevet importeret til Unionen under den registrering, der blev indført ved indledningsforordningen, bør der opkræves told på den registrerede import til Unionen af bordservice og køkkenartikler af keramisk materiale med oprindelse i Kina, der blev importeret til Unionen under Taric-tillægskoderne for de 30 producenter, der var involveret i omorganisering af salgskanaler. Den antidumpingtold, der skal opkræves med tilbagevirkende kraft, bør være forskellen mellem resttolden på 36,1 % og det beløb, som den pågældende virksomhed har betalt.

4. SKÆRPELSE AF IMPORTKRAV OG OVERVÅGNING

- (84) Kommissionen sammenlignede de indsendte eksportdata i spørgeskemabesvarelserne med de data, der er indberettet i databasen i henhold til artikel 14, stk. 6. Den bemærkede, at for nogle kinesiske eksporterende producenter var de indberettede tal i databasen i henhold til artikel 14, stk. 6, højere end de indberettede tal i spørgeskemabesvarelserne.
- (85) Kommissionen sammenlignede også sidstnævnte data med andre kilder under kontrolbesøgene, såsom momsangivelser og selvangivelser. I mange tilfælde konstaterede den, at der var forskelle mellem de indsendte og efterfølgende kontrollerede eksportoplysninger i spørgeskemabesvarelserne på den ene side og de indberettede data i databasen i henhold til artikel 14, stk. 6, på den anden side.
- (86) Kommissionen henviste i betragtning 5 til misbrug af Taric-tillægskoderne, som er virksomhedsspecifikke. Dette misbrug kan forklare ovennævnte forskelle i eksportdataene, jf. betragtning 71 og 72.
- (87) Kommissionen rejste derfor spørgsmålet om potentielt misbrug af virksomhedsspecifikke Taric-tillægskoder over for repræsentanter for de eksporterende producenter, i tilfælde hvor Kommissionen på grundlag af dens kontroller mente, at deres Taric-tillægskoder var blevet misbrugt af andre virksomheder, snarere end at de eksporterende producenter selv var involveret i omorganisering af salgskanaler.
- (88) Den 4. juli 2019 blev spørgsmålet om potentielt misbrug af Taric-tillægskoderne drøftet med de kinesiske myndigheder og China Chamber of Commerce for Import and Export of Light Industrial Products & Arts-Crafts (»handelskammeret«).
- (89) På grundlag af disse drøftelser fandt Kommissionen, at der var behov for særlige foranstaltninger for at mindske risikoen for misbrug af virksomhedsspecifikke Taric-tillægskoder, navnlig ved at skærpe importkravene og overvågningen af importen af bordservice og køkkenartikler fra Kina til Unionen. Da mange kinesiske producenter kun eksporterer til Unionen via ikke-forretningsmæssigt forbundne forhandlere, bør det nuværende system skærpes som beskrevet i det følgende.
- (90) Importøren bør forpligtes til at fremlægge mindst følgende dokumenter for medlemsstaternes toldmyndigheder:
- Hvis importøren køber direkte fra den kinesiske eksporterende producent, skal importangivelsen ledsages af handelsfakturaen med en erklæring fra den eksporterende producent, jf. bilag 2 (»erklæring fra fabrikanten om direkte eksportsalg«).
 - Hvis importøren køber fra en forhandler eller anden mellemmand, som er en juridisk person, uanset om denne befinder sig på det kinesiske fastland eller ej, skal importangivelsen ledsages af handelsfakturaen fra fabrikanten til forhandleren med en erklæring fra fabrikanten, jf. bilag 3 (»erklæring fra fabrikanten om indirekte eksportsalg«), og af handelsfakturaen fra forhandleren til importøren.

⁽¹³⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/1198 af 12. juli 2019 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af bordservice og køkkenartikler af keramisk materiale med oprindelse i Folkerepublikken Kina efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i forordning (EU) 2016/1036 (EUT L 189 af 15.7.2019, s. 8).

- (91) Selv om det er nødvendigt at fremlægge disse dokumenter for toldmyndighederne i medlemsstaterne, således at de kan anvende de individuelle antidumpingtoldsatser på importen, er disse dokumenter ikke det eneste element, toldmyndighederne skal tage i betragtning. Selv hvis det antages, at disse dokumenter opfylder alle kravene, skal medlemsstaternes toldmyndigheder foretage deres sædvanlige kontrol og kan i lighed med alle andre tilfælde kræve yderligere dokumenter (forsendelsesdokumenter mv.) for at kontrollere, at oplysningerne i angivelsen er korrekte, og sikre, at den efterfølgende anvendelse af den lavere sats er berettiget i henhold til toldlovgivningen.
- (92) Efter de drøftelser, der er omhandlet i betragtning 88, sendte Kommissionen desuden den 9. august 2019 et brev til de kinesiske myndigheder og handelskammeret og foreslog dem at samarbejde med henblik på at skærpe importkravene og overvågningssystemet. Den 1. september 2019 accepterede de kinesiske myndigheder og handelskammeret at deltage i et nyt håndhævelsessystem som følger: Eksporterende producenter, der er pålagt en anden told end 36,1 %, vil blive anmodet om at sende en kopi af handelsfakturaen til handelskammeret, som derefter forelægger Kommissionen en årlig rapport om eksportdataene til Unionen for disse eksporterende producenter.
- (93) Efter fremlæggelsen af oplysninger bemærkede European Ceramic Industry Association, at den hilste de detaljerede konklusioner i det generelle fremlæggelsesdokument velkommen og støttede de foreslåede foranstaltninger, såsom overvågning af import og krav om en række dokumenter, som medlemsstaterne vil indsamle i forbindelse med toldkontrol.

5. FREMLÆGGELSE AF OPLYSNINGER

- (94) Kommissionen underrettede alle interesserede parter om de vigtigste kendsgerninger og betragtninger, der førte til ovennævnte konklusioner, og den opfordrede parterne til at fremsætte bemærkninger. Der blev taget hensyn til de mundtlige og skriftlige bemærkninger fra parterne. Ingen af de fremsatte påstande gav anledning til at ændre de endelige konklusioner.
- (95) Foranstaltningerne i denne forordning er i overensstemmelse med udtalelse fra det udvalg, der er nedsat ved forordning (EU) 2016/1036, artikel 15, stk. 1 —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

1. Den endelige antidumpingtold på 36,1 %, der gælder for »alle andre virksomheder«, og som blev indført ved artikel 1, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2019/1198 på importen af bordservice og køkkenartikler af keramisk materiale, med undtagelse af keramiske møller til krydderier og deres kværne af keramisk materiale, keramiske kaffemøller, keramiske knivlibere, keramiske slibestål, keramiske køkkenartikler til at skære, kværne, rive, skive, skrabe og skrælle og pizzasten af cordiritkeramik af den art, der anvendes til bagning af pizza eller brød, som i øjeblikket tariferes under KN-kode ex 6911 10 00, ex 6912 00 21, ex 6912 00 23, ex 6912 00 25 og ex 6912 00 29 (Taric-kode 6911 10 00 90, 6912 00 21 11, 6912 00 21 91, 6912 00 23 10, 6912 00 25 10 og 6912 00 29 10), og med oprindelse i Folkerepublikken Kina, udvides fra den 23. marts 2019 til også at omfatte import, der er angivet af de virksomheder, der er anført i nedenstående tabel. Taric-tillægskoderne i artikel 1, stk. 2, og i bilag I til gennemførelsesforordning (EU) 2019/1198, og som er anført i følgende tabel, ophæves og erstattes af Taric-tillægskode B999.

Virksomhed	Taric-tillægskode (ophævet og erstattet)
CHL Porcelain Industries Ltd	B351
Guangxi Province Beiliu City Laotian Ceramics Co., Ltd	B353
Beiliu Chengda Ceramic Co., Ltd	B360
Beiliu Jiasheng Porcelain Co., Ltd	B362
Chaozhou Lianjun Ceramics Co., Ltd	B446

Virksomhed	Taric-tillægskode (ophævet og erstattet)
Chaozhou Xinde Ceramics Craft Factory	B484
Chaozhou Yaran Ceramics Craft Making Co., Ltd	B492
Evershine Fine China Co., Ltd	B514
Far East (Boluo) Ceramics Factory, Co. Ltd	B517
Fujian Dehua Rongxin Ceramic Co., Ltd	B543
Fujian Dehua Xingye Ceramic Co., Ltd	B548
Profit Cultural & Creative Group Corporation	B556
Guangxi Beiliu Guixin Porcelain Co., Ltd	B579
Guangxi Beiliu Rili Porcelain Co., Ltd	B583
Hunan Huawei China Industry Co., Ltd	B602
Hunan Wing Star Ceramic Co., Ltd	B610
Joyye Arts & Crafts Co. Ltd	B619
Liling Rongxiang Ceramic Co., Ltd	B639
Meizhou Gaoyu Ceramics Co., Ltd	B656
Ronghui Ceramic Co., Ltd Liling Hunan China	B678
Shenzhen Donglin Industry Co., Ltd	B687
Shenzhen Fuxingjiayun Ceramics Co., Ltd	B692
Shenzhen Good-Always Imp. & Exp. Co. Ltd	B693
Tangshan Daxin Ceramics Co., Ltd	B712
Tangshan Redrose Porcelain Products Co., Ltd	B724
Xuchang Jianxing Porcelain Products Co., Ltd	B742
Yuzhou Huixiang Ceramics Co., Ltd	B751
Yuzhou Ruilong Ceramics Co., Ltd	B752
Zibo Fuxin Porcelain Co., Ltd	B759
Liling Taiyu Porcelain Industries Co., Ltd	B956

2. Som følge af deres forbindelse med virksomheder i ovennævnte tabel udvides den endelige antidumpingtold på 36,1 %, der gælder for »alle andre virksomheder«, og som blev indført ved artikel 1, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2019/1198 på importen af bordservice og køkkenartikler af keramisk materiale, med undtagelse af keramiske møller til krydderier og deres kværne af keramisk materiale, keramiske kaffemøller, keramiske knivslibere, keramiske slibestål, keramiske køkkenartikler til at skære, kværne, rive, skive, skrabe og skrælle og pizzasten af corditkeramik af den art, der anvendes til bagning af pizza eller brød, som i øjeblikket tariferes under KN-kode ex 6911 10 00, ex 6912 00 21, ex 6912 00 23, ex 6912 00 25 og ex 6912 00 29 (Taric-kode 6911 10 00 90, 6912 00 21 11, 6912 00 21 91, 6912 00 23 10, 6912 00 25 10 og 6912 00 29 10), og med oprindelse i Folkerepublikken Kina, fra den 23. marts 2019 til også at omfatte import, der er angivet af de virksomheder, der er anført i nedenstående tabel. Taric-tillægskoderne i bilag I til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/1198, som er anført i følgende tabel, ophæves og erstattes af Taric-tillægskode B999.

Virksomhed	Taric-tillægskode (ophævet og erstattet)
Guandong Songfa Ceramics Co., Ltd	B573
Guangxi Xin Fu Yuan Co. Ltd	B588
Liling Jiaxing Ceramic Industrial Co., Ltd	B632

3. Tabellen i artikel 1, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2019/1198, erstattes af teksten i følgende tabel:

Virksomhed	Told (%)	Taric-tillægskode
Hunan Hualian China Industry Co., Ltd Hunan Hualian Ebillion Industry Co., Ltd Hunan Liling Hongguanyao China Industry Co., Ltd Hunan Hualian Yuxiang China Industry Co., Ltd	18,3	B349
Guangxi Sanhuan Enterprise Group Holding Co., Ltd	13,1	B350
Shandong Zibo Niceton-Marck Huaguang Ceramics Limited Zibo Huatong Ceramics Co., Ltd Shandong Silver Phoenix Co., Ltd Linyi Silver Phoenix Ceramics Co., Ltd; Linyi Chunguang Ceramics Co., Ltd; Linyi Zefeng Ceramics Co., Ltd Linyi Chunguang Ceramics Co., Ltd; Linyi Zefeng Ceramics Co., Ltd	17,6	B352
Virksomheder anført i bilag 1	17,9	
Alle andre virksomheder	36,1	B999

4. Bilag I til Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/1198 erstattes af bilag 1 til denne forordning.

5. Den ved denne artikels stk. 1 udvidede told opkræves på import, som er registreret i overensstemmelse med artikel 2 i gennemførelsesforordning (EU) 2019/464 og artikel 13, stk. 3, og artikel 14, stk. 5, i forordning (EU) 2016/1036, for alle virksomheder, der er anført i denne artikels stk. 1.

Den antidumpingtold, der opkræves med tilbagevirkende kraft, skal være forskellen mellem resttolden på 36,1 % og det beløb, som faktisk blev betalt.

6. Bilag II til gennemførelsesforordning (EU) 2019/1198 erstattes af bilag 2 og 3 til denne forordning. Anvendelsen af de individuelle antidumpingtoldsatser for de virksomheder, der er nævnt i stk. 3, er betinget af, at der over for medlemsstaternes toldmyndigheder fremlægges følgende dokumenter:

- Hvis importøren køber direkte fra den kinesiske eksporterende producent, skal importangivelsen ledsages af handelsfakturaen med en erklæring fra den eksporterende producent, jf. bilag 2 (»erklæring fra fabrikanten om direkte eksportsalg«).
- Hvis importøren køber fra en forhandler eller anden mellemmand, som er en juridisk person, uanset om denne befinder sig på det kinesiske fastland eller ej, skal importangivelsen ledsages af handelsfakturaen fra fabrikanten til forhandleren med en erklæring fra fabrikanten, jf. bilag 3 (»erklæring fra fabrikanten om indirekte eksportsalg«), og af handelsfakturaen fra forhandleren til importøren.

7. De gældende bestemmelser vedrørende told finder anvendelse, medmindre andet er fastsat.

Artikel 2

Toldmyndighederne pålægges hermed at ophøre med den registrering af importen, der blev indført ved artikel 2 i gennemførelsesforordning (EU) 2019/464.

Artikel 3

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i Den Europæiske Unions Tidende.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 28. november 2019.

På Kommissionens vegne
Jean-Claude JUNCKER
Formand

BILAG 1

Samarbejdsvillige ikke stikprøvedtagne eksporterende producenter i Kina

Virksomhed	Taric-tillægskode
Amaida Ceramic Product Co., Ltd	B357
Asianera Porcelain (Tangshan) Ltd	B358
Beiliu Changlong Ceramics Co., Ltd	B359
Beiliu City Heyun Building Materials Co., Ltd	B361
Beiliu Quanli Ceramic Co., Ltd	B363
Beiliu Shimin Porcelain Co., Ltd	B364
Beiliu Windview Industries Ltd	B365
Cameo China (Fengfeng) Co., Ltd	B366
Changsha Happy Go Products Developing Co., Ltd	B367
Chao An Huadayu Craftwork Factory	B368
Chaoan County Fengtang Town HaoYe Ceramic Fty	B369
Chao'an Lian Xing Yuan Ceramics Co., Ltd	B370
Chaoan Oh Yeah Ceramics Industrial Co., Ltd	B371
Chaoan Shengyang Crafts Industrial Co., Ltd	B372
Chaoan Xin Yuan Ceramics Factory	B373
Chao'an Yongsheng Ceramic Industry Co., Ltd	B374
Guangdong Baodayi Porcelain Co., Ltd	B375
Chaozhou Baode Ceramics Co., Ltd,	B376
Chaozhou Baolian Ceramics Co., Ltd	B377
Chaozhou Big Arrow Ceramics Industrial Co., Ltd	B378
Chaozhou Boshifa Ceramics Making Co., Ltd	B379
Chaozhou Cantake Craft Co., Ltd	B380
Chaozhou Ceramics Industry and Trade General Corp.	B381
Chaozhou Chaofeng Ceramic Making Co., Ltd	B382
Chaozhou Chengxi Jijie Art & Craft Painted Porcelain Fty.	B383
Chaozhou Chengxinda Ceramics Industry Co., Ltd	B384
Chaozhou Chenhui Ceramics Co., Ltd	B385
Chaozhou Chonvson Ceramics Industry Co., Ltd	B386
Chaozhou Daxin Arts & Crafts Co., Ltd	B387
Chaozhou DaXing Ceramics Manufactory Co., Ltd	B388
Chaozhou Dayi Ceramics Industries Co., Ltd	B389
Chaozhou Dehong Ceramics Making Co., Ltd	B390
Chaozhou Deko Ceramic Co., Ltd	B391
Chaozhou Diamond Ceramics Industrial Co., Ltd	B392
Chaozhou Dongyi Ceramics Co., Ltd	B393
Chaozhou Dragon Porcelain Industrial Co., Ltd	B394

Virksomhed	Taric-tillægskode
Chaozhou Fairway Ceramics Manufacturing Co., Ltd	B395
Chaozhou Feida Ceramics Industries Co., Ltd	B396
Chaozhou Fengxi Baita Ceramics Fty.	B397
Chaozhou Fengxi Dongtian Porcelain Fty. No.2	B398
Chaozhou Fengxi Fenger Ceramics Craft Fty.	B399
Chaozhou Fengxi Hongrong Color Porcelain Fty.	B400
Chaozhou Fengxi Jiaxiang Ceramic Manufactory	B401
Guangdong GMT Foreign Trade Service Corp.	B402
Chaozhou Fengxi Shengshui Porcelain Art Factory	B403
Chaozhou Fengxi Zone Jinbaichuan Porcelain Crafts Factory	B404
Chaozhou Fromone Ceramic Co., Ltd	B405
Chaozhou Genol Ceramics Manufacture Co., Ltd	B406
Chaozhou Good Concept Ceramics Co., Ltd	B407
Chaozhou Grand Collection Ceramics Manufacturing Co. Ltd	B408
Chaozhou Guangjia Ceramics Manufacture Co., Ltd	B409
Chaozhou Guidu Ceramics Co., Ltd	B410
Chaozhou Haihong Ceramics Making Co., Ltd	B411
Chaozhou Hengchuang Porcelain Co., Ltd	B412
Chaozhou Henglibao Porcelain Industrial Co., Ltd	B413
Chaozhou Hongbo Ceramics Industrial Co., Ltd	B414
Chaozhou Hongjia Ceramics Making Co., Ltd	B415
Chaozhou Hongye Ceramics Manufactory Co., Ltd	B416
Chaozhou Hongye Porcelain Development Co., Ltd	B417
Chaozhou Hongyue Porcelain Industry Co., Ltd	B418
Chaozhou Hongzhan Ceramic Manufacture Co., Ltd	B419
Chaozhou Hua Da Ceramics Making Co., Ltd	B420
Chaozhou Huabo Ceramic Co., Ltd	B421
Chaozhou Huade Ceramics Manufacture Co., Ltd	B422
Chaozhou Huashan Industrial Co., Ltd	B423
Chaozhou Huayu Ceramics Co., Ltd	B424
Chaozhou Huazhong Ceramics Industries Co., Ltd	B425
Chaozhou Huifeng Ceramics Craft Making Co., Ltd	B426
Chaozhou J&M Ceramics Industrial Co., Ltd	B427
Chaozhou Jencymic Co., Ltd	B428
Chaozhou Jiahua Ceramics Co., Ltd	B429
Chaozhou Jiahuabao Ceramics Industrial Co., Ltd	B430
Chaozhou JiaHui Ceramic Factory	B431

Virksomhed	Taric-tillægskode
Chaozhou Jiaye Ceramics Making Co., Ltd	B432
Chaozhou Jiayi Ceramics Making Co., Ltd	B433
Chaozhou Jiayu Ceramics Making Co., Ltd	B434
Chaozhou Jin Jia Da Porcelain Industry Co., Ltd	B435
Chaozhou Jingfeng Ceramics Craft Co., Ltd	B436
Guangdong Jinqiangyi Ceramics Co., Ltd	B437
Chaozhou Jinxin Ceramics Making Co., Ltd	B438
Chaozhou Jinyuanli Ceramics Manufacture Co., Ltd	B439
Chaozhou Kaibo Ceramics Making Co., Ltd	B440
Chaozhou Kedali Porcelain Industrial Co., Ltd	B441
Chaozhou King's Porcelain Industry Co., Ltd	B442
Chaozhou Kingwave Porcelain & Pigment Co., Ltd	B443
Chaozhou Lemontree Tableware Co., Ltd	B444
Chaozhou Lianfeng Porcelain Co., Ltd	B445
Chaozhou Lianyu Ceramics Co., Ltd	B447
Chaozhou Lianyuan Ceramic Making Co., Ltd	B448
Chaozhou Lisheng Ceramics Co., Ltd	B449
Chaozhou Loving Home Porcelain Co., Ltd	B450
Chaozhou Maocheng Industry Dve. Co., Ltd	B451
Chaozhou MBB Porcelain Factory	B452
Guangdong Mingyu Technology Joint Stock Limited Company	B453
Chaozhou New Power Co., Ltd	B454
Chaozhou Ohga Porcelain Co.,Ltd	B455
Chaozhou Oubo Ceramics Co., Ltd	B456
Chaozhou Pengfa Ceramics Manufactory Co., Ltd	B457
Chaozhou Pengxing Ceramics Co., Ltd	B458
Chaozhou Qingfa Ceramics Co., Ltd	B459
Chaozhou Ronghua Ceramics Making Co., Ltd	B460
Guangdong Ronglibao Homeware Co., Ltd	B461
Chaozhou Rui Cheng Porcelain Industry Co., Ltd	B462
Chaozhou Rui Xiang Porcelain Industrial Co., Ltd	B463
Chaozhou Ruilong Ceramics Co., Ltd	B464
Chaozhou Sanhua Ceramics Industrial Co., Ltd	B465
Chaozhou Sanming Industrial Co., Ltd	B466
Chaozhou Santai Porcelain Co., Ltd	B467
Chaozhou Shuntai Ceramic Manufactory Co., Ltd	B468
Chaozhou Songfa Ceramics Co.,Ltd	B469

Virksomhed	Taric-tillægskode
Chaozhou Sundisk Ceramics Making Co., Ltd	B470
Chaozhou Teemjade Ceramics Co., Ltd	B471
Chaozhou Thyme Ceramics Co., Ltd	B472
Chaozhou Tongxing Huajiang Ceramics Making Co., Ltd	B473
Guangdong Totye Ceramics Industrial Co., Ltd	B474
Chaozhou Trend Arts & Crafts Co., Ltd	B475
Chaozhou Uncommon Craft Industrial Co., Ltd	B476
Chaozhou Weida Ceramic Making Co., Ltd	B477
Chaozhou Weigao Ceramic Craft Co., Ltd	B478
Chaozhou Wingoal Ceramics Industrial Co., Ltd	B479
Chaozhou Wood House Porcelain Co., Ltd	B480
Chaozhou Xiangye Ceramics Craft Making Co., Ltd	B481
Chaozhou Xin Weicheng Co., Ltd	B482
Chaozhou Xincheng Ceramics Co., Ltd	B483
Chaozhou Xingguang Ceramics Co., Ltd	B485
Chaozhou Wenhui Porcelain Co., Ltd	B486
Chaozhou Xinkai Porcelain Co., Ltd	B487
Chaozhou Xinlong Porcelain Industrial Co., Ltd	B488
Chaozhou Xinyu Porcelain Industrial Co., Ltd	B489
Chaozhou Xinyue Ceramics Manufacture Co., Ltd	B490
Chaozhou Yangguang Ceramics Co., Ltd	B491
Chaozhou Yinhe Ceramics Co., Ltd	B493
Chaozhou Yongsheng Ceramics Manufacturing Co., Ltd	B494
Chaozhou Yongxuan Domestic Ceramics Manufactory Co., Ltd	B495
Chaozhou Yu Ri Ceramics Making Co., Ltd	B496
Chaozhou Yuefeng Ceramics Ind. Co., Ltd	B497
Chaozhou Yufeng Ceramics Making Factory	B498
Chaozhou Zhongxia Porcelain Factory Co., Ltd	B499
Chaozhou Zhongye Ceramics Co., Ltd	B500
Dabu Yongxingxiang Ceramics Co., Ltd	B501
Dapu Fuda Ceramics Co., Ltd	B502
Dapu Taoyuan Porcelain Factory	B503
Dasheng Ceramics Co., Ltd Dehua	B504
De Hua Hongshun Ceramic Co., Ltd	B505
Dehua Hongsheng Ceramic Co., Ltd	B506
Dehua Jianyi Porcelain Industry Co., Ltd	B507
Dehua Kaiyuan Porcelain Industry Co., Ltd	B508

Virksomhed	Taric-tillægskode
Dehua Ruyuan Gifts Co., Ltd	B509
Dehua Xinmei Ceramics Co., Ltd	B510
Dongguan Kennex Ceramic Ltd	B511
Dongguan Shilong Kyocera Co., Ltd	B512
Dongguan Yongfuda Ceramics Co., Ltd	B513
Excellent Porcelain Co., Ltd	B515
Fair-Link Limited (Xiamen)	B516
Far East (chaozhou) Ceramics Factory Co., Ltd	B518
Fengfeng Mining District Yuhang Ceramic Co. Ltd (»Yuhang«)	B519
Foshan Metart Company Limited	B520
Fujian Jiashun Art&Crafts Co., Ltd	B521
Fujian Dehua Chengyi Ceramics Co., Ltd	B522
Fujian Dehua Five Continents Ceramic Manufacturing Co., Ltd	B523
Fujian Dehua Fujue Ceramics Co., Ltd	B524
Fujian Dehua Full Win Crafts Co., Ltd	B525
Fujian Dehua Fusheng Ceramics Co., Ltd	B526
Fujian Dehua Gentle Porcelain Co., Ltd	B527
Fujian Dehua Guanhong Ceramic Co., Ltd	B528
Fujian Dehua Guanjie Ceramics Co., Ltd	B529
Luzerne (Fujian) Group Co., Ltd	B530
Fujian Dehua Hongda Ceramics Co., Ltd	B531
Fujian Dehua Hongsheng Arts & Crafts Co., Ltd	B532
Fujian Dehua Hongyu Ceramic Co., Ltd	B533
Fujian Dehua Huachen Ceramics Co., Ltd	B534
Fujian Dehua Huaxia Ceramics Co., Ltd	B535
Fujian Dehua Huilong Ceramic Co., Ltd	B536
Fujian Dehua Jingyi Ceramics Co., Ltd	B537
Fujian Dehua Jinhua Porcelain Co., Ltd	B538
Fujian Dehua Jinzhu Ceramics Co., Ltd	B539
Fujian Dehua Lianda Ceramic Co., Ltd	B540
Fujian Dehua Myinghua Ceramics Co., Ltd	B541
Fujian Dehua Pengxin Ceramics Co., Ltd	B542
Fujian Dehua Shisheng Ceramics Co., Ltd	B544
Fujian Dehua Will Ceramic Co., Ltd	B545
Fujian Dehua Xianda Ceramic Factory	B546
Fujian Dehua Xianghui Ceramic Co., Ltd	B547
Fujian Dehua Yonghuang Ceramic Co., Ltd	B549

Virksomhed	Taric-tillægskode
Fujian Dehua Yousheng Ceramics Co., Ltd	B550
Fujian Dehua You-Young Crafts Co., Ltd	B551
Fujian Dehua Zhenfeng Ceramics Co., Ltd	B552
Fujian Dehua Zhennan Ceramics Co., Ltd	B553
Fujian Jackson Arts and Crafts Co., Ltd	B554
Fujian Jiamei Group Corporation	B555
Fujian Province Dehua County Beatrot Ceramic Co., Ltd	B557
Fujian Province Yongchun County Foreign Processing and Assembling Corporation	B558
Fujian Quanzhou Longpeng Group Co., Ltd	B559
Fujian Dehua S&M Arts Co., Ltd, and Fujian Taigu Ceramics Co., Ltd	B560
Fung Lin Wah Group	B561
Ganzhou Koin Structure Ceramics Co., Ltd	B562
Global Housewares Factory	B563
Guangdong Baofeng Ceramic Technology Development Co., Ltd	B564
Guangdong Bening Ceramics Industries Co., Ltd	B565
Guangdong Daye Porcelain Co., Ltd	B566
Guangdong Dongbao Group Co., Ltd	B567
Guangdong Huaxing Ceramics Co., Ltd	B568
Guangdong Quanfu Ceramics Ind. Co., Ltd	B569
Guangdong Shunqiang Ceramics Co., Ltd	B570
Guangdong Shunxiang Porcelain Co., Ltd	B571
Guangdong Sitong Group Co., Ltd	B572
GuangDong XingTaiYi Porcelain Co., Ltd	B574
Guangdong Yutai Porcelain Co., Ltd	B575
Guangdong Zhentong Ceramics Co., Ltd	B576
Guangxi Baian Ceramic Co. Ltd	B577
Guangxi Beiliu City Ming Chao Porcelain Co., Ltd	B578
Guangxi Beiliu Huasheng Porcelain Ltd	B580
Guangxi Beiliu Newcentury Ceramic Llc.	B581
Guangxi Beiliu Qinglang Porcelain Trade Co., Ltd	B582
Guangxi Beiliu Xiongfa Ceramics Co., Ltd	B584
Guangxi Beiliu Yujie Porcelain Co., Ltd	B585
Guangxi Beiliu Zhongli Ceramics Co., Ltd	B586
Guangxi Nanshan Porcelain Co., Ltd	B587
Guangxi Yulin Rongxing Ceramics Co., Ltd	B589
Guangzhou Chaintime Porcelain Co., Ltd	B590

Virksomhed	Taric-tillægskode
Haofa Ceramics Co., Ltd of Dehua Fujian	B591
Hebei Dersun Ceramic Co., Ltd	B592
Hebei Great Wall Ceramic Co., Ltd	B593
Henan Ruilong Ceramics Co., Ltd	B594
Henghui Porcelain Plant Liling Hunan China	B595
Huanyu Ceramic Industrial Co., Ltd Liling Hunan China	B596
Hunan Baihua Ceramics Co., Ltd	B597
Hunan Eka Ceramics Co., Ltd	B598
Hunan Fungdeli Ceramics Co., Ltd	B599
Hunan Gaofeng Ceramic Manufacturing Co., Ltd	B600
Hunan Huari Ceramic Industry Co., Ltd	B601
Hunan Huayun Ceramics Factory Co., Ltd	B603
Hunan Liling Tianxin China Industry Ltd	B604
Hunan Provincial Liling Chuhua Ceramic Industrial Co., Ltd	B605
Hunan Quanxiang Ceramics Corp. Ltd	B606
Hunan Rslee Ceramics Co., Ltd	B607
Hunan Taisun Ceramics Co., Ltd	B608
Hunan Victor Imp. & Exp. Co., Ltd	B609
Hunan Xianfeng Ceramic Industry Co.,Ltd	B611
Jiangsu Gaochun Ceramics Co., Ltd	B612
Jiangsu Yixing Fine Pottery Corp., Ltd	B613
Jiangxi Global Ceramic Co., Ltd	B614
Jiangxi Kangshu Porcelain Co.,Ltd	B615
Jingdezhen F&B Porcelain Co., Ltd	B616
Jingdezhen Yuanjing Porcelain Industry Co., Ltd	B617
Jiyuan Jukang Xinxing Ceramics Co., Ltd	B618
Junior Star Ent's Co., Ltd	B620
K&T Ceramics International Co., Ltd	B621
Kam Lee (Xing Guo) Metal and Plastic Fty. Co., Ltd	B622
Karpery Industrial Co., Ltd Hunan China	B623
Kilncraft Ceramics Ltd	B624
Lian Jiang Golden Faith Porcelain Co., Ltd	B625
Liling Gaojia Ceramic Industry Co., Ltd	B626
Liling GuanQian Ceramic Manufacture Co., Ltd	B627
Liling Huahui Ceramic Manufacturing Co., Ltd	B628
Liling Huawang Ceramics Manufacturing Co., Ltd	B629
Liling Jiahua Porcelain Manufacturing Co., Ltd	B630
Liling Jialong Porcelain Industry Co., Ltd	B631

Virksomhed	Taric-tillægskode
Liling Kaiwei Ceramic Co., Ltd	B633
Liling Liangsheng Ceramic Manufacture Co., Ltd	B634
Liling Liuxingtang Ceramics Co., Ltd	B635
Liling Minghui Ceramics Factory	B636
Liling Pengxing Ceramic Factory	B637
Liling Quanhu Industries General Company	B638
Liling Ruixiang Ceramics Industrial Co., Ltd	B640
Liling Santang Ceramics Manufacturing Co., Ltd	B641
Liling Shenghua Industrial Co., Ltd	B642
Liling Spring Ceramic Industry Co., Ltd	B643
Liling Tengrui Industrial and Trading Co.,Ltd	B644
Liling Top Collection Industrial Co., Ltd	B645
Liling United Ceramic-Ware Manufacturing Co., Ltd	B646
Liling Yonghe Porcelain Factory	B647
Liling Yucha Ceramics Co., Ltd	B648
Liling Zhengcai Ceramic Manufacturing Co., Ltd	B649
Linyi Jinli Ceramics Co., Ltd	B650
Linyi Pengcheng Industry Co., Ltd	B651
Linyi Wanqiang Ceramics Co., Ltd	B652
Linyi Zhaogang Ceramics Co., Ltd	B653
Liveon Industrial Co., Ltd	B654
Long Da Bone China Co., Ltd	B655
Meizhou Lianshunchang Trading Co., Ltd	B657
Meizhou Xinma Ceramics Co., Ltd	B658
Meizhou Yuanfeng Ceramic Industry Co., Ltd	B659
Meizhou Zhong Guang Industrial Co., Ltd	B660
Miracle Dynasty Fine Bone China (Shanghai) Co., Ltd	B661
Photo USA Electronic Graphic Inc.	B662
Quanzhou Allen Light Industry Co., Ltd	B663
Quanzhou Chuangli Craft Co., Ltd	B664
Quanzhou Dehua Fangsheng Arts Co., Ltd	B665
Quanzhou Haofu Gifts Co., Ltd	B666
Quanzhou Hongsheng Group Corporation	B667
Quanzhou Jianwen Craft Co., Ltd	B668
Quanzhou Kunda Gifts Co., Ltd	B669
Quanzhou Yongchun Shengyi Ceramics Co., Ltd	B670
Raoping Bright Future Porcelain Factory (»RBF«)	B671
Raoping Sanrao Yicheng Porcelain Factory	B672

Virksomhed	Taric-tillægskode
Raoping Sanyi Industrial Co., Ltd	B673
Raoping Suifeng Ceramics and Glass Factory	B674
Raoping Xinfeng Yangda Colour Porcelain FTY	B675
Red Star Ceramics Limited	B676
Rong Lin Wah Industrial (Shenzhen) Co., Ltd	B677
Shandong Futai Ceramics Co., Ltd	B679
Shandong Gaode Hongye Ceramics Co., Ltd	B680
Shandong Kunlun Ceramic Co., Ltd	B681
Shandong Zhaoding Porcelain Co., Ltd	B682
Shantou Ceramics Industry Supply & Marketing Corp.	B683
Sheng Hua Ceramics Co., Ltd	B684
Shenzhen Baoshengfeng Imp. & Exp. Co., Ltd	B685
Shenzhen Bright Future Industry Co., Ltd (»SBF«)	B686
Shenzhen Ehome Enterprise Ltd	B688
Shenzhen Ever Nice Industry Co., Ltd	B689
Shenzhen Fuliuyan Porcelain Co., Ltd	B690
Shenzhen Full Amass Ind. Dev. Co. Ltd	B691
Shenzhen Gottawa Industrial Ltd	B694
Shenzhen Hiker Housewares Ltd	B695
Shenzhen Hua Mei Industry Development Ltd	B696
Shenzhen Mingsheng Ceramic Ltd	B697
Shenzhen Senyi Porcelain Industry Co. Ltd	B698
Shenzhen SMF Investment Co., Ltd	B699
Shenzhen Tao Hui Industrial Co., Ltd	B700
Shenzhen Topchoice Industries Limited	B701
Shenzhen Trueland Industrial Co., Ltd	B702
Shenzhen Universal Industrial Co., Ltd	B703
Shenzhen Zhan Peng Xiang Industrial Co., Ltd	B704
Shijiazhuang Kuangqu Huakang Porcelain Co., Ltd	B705
Shun Sheng Da Group Co., Ltd Quanzhou Fujian	B706
Stechcol Ceramic Crafts Development (Shenzhen) Co., Ltd	B707
Taiyu Ceramic Co., Ltd Liling Hunan China	B708
Tangshan Beifangcidu Ceramic Group Co., Ltd	B709
Tangshan Boyu Osseous Ceramic Co., Ltd	B710
Tangshan Chinawares Trading Co., Ltd	B711
Tangshan Golden Ceramic Co., Ltd	B713
Tangshan Haigelei Fine Bone Porcelain Co., Ltd	B714
Tangshan Hengrui Porcelain Industry Co., Ltd	B715

Virksomhed	Taric-tillægskode
Tangshan Huamei Porcelain Co., Ltd	B716
Tangshan Huaxincheng Ceramic Products Co., Ltd	B717
Tangshan Huyuan Bone China Co., Ltd	B718
Tangshan Imperial-Hero Ceramics Co., Ltd	B719
Tangshan Jinfangyuan Bone China Manufacturing Co., Ltd	B720
Tangshan Keyhandle Ceramic Co., Ltd	B721
Tangshan Longchang Ceramics Co., Ltd	B722
Tangshan Masterwell Ceramic Co., Ltd	B723
Tangshan Shiyu Commerce Co., Ltd	B725
Tangshan Xueyan Industrial Co., Ltd	B726
Tangshan Yida Industrial Corp.	B727
Tao Yuan Porcelain Factory	B728
Teammann Co., Ltd	B729
The China & Hong Kong Resources Co., Ltd	B730
The Great Wall of Culture Group Holding Co., Ltd Guangdong	B731
Tienshan (Handan) Tableware Co., Ltd (»Tienshan«)	B732
Topking Industry (China) Ltd	B733
Weijian Ceramic Industrial Co., Ltd	B734
Weiyee Ceramics Co., Ltd	B735
Winpat Industrial Co., Ltd	B736
Xiamen Acrobat Splendor Ceramics Co., Ltd	B737
Xiamen Johnchina Fine Polishing Tech Co., Ltd	B738
Xiangqiang Ceramic Manufacturing Co., Ltd Liling City Hunan	B739
Xin Xing Xian Xinjiang Pottery Co., Ltd	B740
Xinhua County Huayang Porcelain Co., Ltd	B741
Yangjiang Shi Ba Zi Kitchen Ware Manufacturing Co., Ltd	B743
Yanling Hongyi Import N Export Trade Co., Ltd	B744
Ying-Hai (Shenzhen) Industry Dev. Co., Ltd	B745
Yiyang Red Star Ceramics Ltd	B746
China Yong Feng Yuan Co., Ltd	B747
Yongchun Dahui Crafts Co., Ltd	B748
Yu Yuan Ceramics Co., Ltd	B749
Yuzhou City Kongjia Porcelain Co., Ltd	B750
Zeal Ceramics Development Co., Ltd, Shenzhen, China	B753
Zhangjiakou Xuanhua Yici Ceramics Co., Ltd (»Xuanhua Yici«)	B754
Zhejiang Nansong Ceramics Co., Ltd	B755

Virksomhed	Taric-tillægskode
Zibo Boshan Shantou Ceramic Factory	B756
Zibo CAC Chinaware Co., Ltd	B757
Zibo Fortune Light Industrial Products Co., Ltd	B758
Zibo GaoDe Ceramic Technology & Development Co., Ltd	B760
Zibo Hongda Ceramics Co., Ltd	B761
Zibo Jinxin Light Industrial Products Co., Ltd	B762
Zibo Kunyang Ceramic Corporation Limited	B763
Liling Xinyi Ceramics Industry Ltd	B957
Gemmi (Shantou) Industrial Co., Ltd	B958
Jing He Ceramics Co., Ltd	B959
Fujian Dehua Huamao Ceramics Co., Ltd	C303
Fujian Dehua Jiawei Ceramics Co., Ltd	C304
Fujian Dehua New Qili Arts Co., Ltd	C305
Quanzhou Dehua Hengfeng Ceramics Co., Ltd	C306
Fujian Dehua Sanfeng Ceramics Co. Ltd	C485

BILAG 2

Erklæring fra fabrikanten om direkte eksportsalg

Den gyldige handelsfaktura, der er omhandlet i artikel 1, stk. 6, litra a), skal indeholde en erklæring underskrevet af en af de ansatte i fabrikantens virksomhed og udformet på følgende måde:

- 1) Navn og stilling for den ansatte i fabrikantens virksomhed
- 2) Følgende erklæring: »Undertegnede bekræfter, at de (mængde i kg) bordservice og køkkenartikler af keramisk materiale, der er solgt til eksport til Den Europæiske Union, og som er omfattet af denne faktura, er fremstillet af (virksomhedens navn og adresse) (Taric-tillægskode) i Folkerepublikken Kina. Jeg erklærer, at oplysningerne i denne faktura er fuldstændige og korrekte.«
- 3) Dato og underskrift.

BILAG 3

Erklæring fra fabrikanten om indirekte eksportsalg

Fabrikantens handelsfaktura, der er omhandlet i artikel 1, stk. 6, litra b), til forhandleren, underskrevet af en ansat hos den fabrikant, der udsteder fakturaen for denne transaktion til forhandleren, skal indeholde en erklæring fra den kinesiske producent, udformet på følgende måde:

- 1) Navn og stilling for den ansatte i fabrikantens virksomhed
 - 2) Følgende erklæring: »Undertegnede bekræfter, at den (mængde i kg) bordservice og køkkenartikler, der er solgt til eksport til forhandleren (forhandlerens navn) (forhandlerens land), og som er omfattet af denne faktura, er fremstillet af vores virksomhed (virksomhedens navn og adresse) (Taric-tillægskode) i Folkerepublikken Kina. Jeg erklærer, at oplysningerne i denne faktura er fuldstændige og korrekte.«
 - 3) Dato og underskrift.
-