

**KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2019/159****af 31. januar 2019****om indførelse af endelige beskyttelsesforanstaltninger mod importen af visse stålprodukter**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/478 af 11. marts 2015 om fælles ordninger for indførsel <sup>(1)</sup>, særlig artikel 16,under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/755 af 29. april 2015 om fælles ordninger for indførsel fra visse tredjelande <sup>(2)</sup>, særlig artikel 13, og

ud fra følgende betragtninger:

**1. FREMGANGSMÅDE****1.1. Midlertidige foranstaltninger**

- (1) Den 18. juli 2018 blev der ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/1013 <sup>(3)</sup> indført midlertidige beskyttelsesforanstaltninger mod importen af visse stålprodukter («forordningen om midlertidig told»).
- (2) Undersøgelsen blev indledt ex officio den 26. marts 2018 («indledningsmeddelelsen») <sup>(4)</sup> vedrørende 26 forskellige kategorier af stålprodukter i henhold til artikel 5 i forordning (EU) 2015/478 og artikel 3 i forordning (EU) 2015/755.
- (3) Den 28. juni 2018 udvidede Kommissionen varedækningen i forbindelse med beskyttelsesundersøgelsen til at omfatte yderligere to kategorier («meddelelsen om udvidelse») <sup>(5)</sup>.
- (4) Som nævnt i betragtning 20 i forordningen om midlertidig told omfattede undersøgelsen perioden fra 2013 til 2017 («den betragtede periode»).

**1.2. Retfærdig procedure**

- (5) Kommissionen modtog 452 spørgeskemabesvarelser fra interesserede parter i forbindelse med denne undersøgelse.
- (6) Kommissionen har også modtaget en lang række skriftlige bemærkninger til konklusionerne i forordningen om midlertidig told fra EU-producenter, eksporterende producenter, importører, brugere, sammenslutninger og myndigheder i tredjelande.
- (7) Efter indførelsen af midlertidige foranstaltninger gav Kommissionen tilsagn om mere indgående at undersøge oplysninger (herunder de seneste data) fra EU-producenterne med henblik på den endelige fastsættelse. I betragtning af det store antal samarbejdsvillige producenter i Unionen, var det var fysisk umuligt at aflægge kontrolbesøg hos hver enkelt EU-producent. Kommissionen valgte følgelig at kontrollere kvaliteten og pålideligheden af data ved at kontrollere data for et udvalg af producenter, der var valgt med henblik på at dække en tilstrækkelig stor produktionsmængde og den bredest mulige vifte af undersøgte varekategorier. På dette grundlag efterprøvede Kommissionen spørgeskemabesvarelserne hos ti EU-producenter, som tegnede sig for mere end 15 % af det samlede salg i Unionen i 2017 af den undersøgte vare.
- (8) Fra juni til september 2018 blev der desuden aflagt kontrolbesøg hos følgende EU-producenter:
  - ArcelorMittal Poland S.A., Polen
  - Compañía Española de Laminación, S.L (CELSA), Spanien

<sup>(1)</sup> EUT L 83 af 27.3.2015, s. 16.

<sup>(2)</sup> EUT L 123 af 19.5.2015, s. 33.

<sup>(3)</sup> Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/1013 af 17. juli 2018 om indførelse af midlertidige beskyttelsesforanstaltninger mod importen af visse stålprodukter (EUT L 181 af 18.7.2018, s. 39).

<sup>(4)</sup> Meddelelse om indledning af en beskyttelsesundersøgelse vedrørende importen af stålprodukter (EUT C 111 af 26.3.2018, s. 29).

<sup>(5)</sup> Meddelelse om ændring af en meddelelse om indledning af en beskyttelsesundersøgelse vedrørende importen af stålprodukter (EUT C 225 af 28.6.2018, s. 54).

- Mannesmann Precision Tubes GmbH, (Salzgitter Group), Tyskland
  - Mannesmann Stainless Tubes GmbH, (Salzgitter Group), Tyskland
  - Marcegaglia Carbon Steel Spa, Italien
  - Marcegaglia Specialties Spa, Italien
  - Riva Stahl GmbH, Tyskland
  - Sij Acroni d.o.o., Slovenien
  - U. S. Steel Košice, s.r.o., Slovakiet og
  - Ugitech SA, Frankrig.
- (9) For at indhente de seneste oplysninger med henblik på den endelige fastsættelse anmodede Kommissionen den 7. september 2018 sammenslutninger af EU-producenter om at forelægge en ajourført række data om de varekategorier, der undersøges.
- (10) I henhold til artikel 5 i forordning (EU) 2015/478 og artikel 3 i forordning (EU) 2015/755 blev alle interesserede parter, der anmodede om at blive hørt inden for den fastsatte frist, hørt. Den 12., 13. og 14. september og den 1. oktober 2018 afholdt Kommissionen 93 individuelle høringer, hvorunder 150 interesserede parter gav udtryk for deres synspunkter.
- (11) Bemærkninger, der blev fremsat af de interesserede parter inden for de frister, der var fastsat, skriftligt eller mundtligt under høringerne, blev behørigt behandlet og taget i betragtning, hvor det var relevant.

## 2. DEN PÅGÆLDENDE VARE OG DEN TILSVARENDE ELLER DIREKTE KONKURRERENDE VARE

- (12) Den pågældende vare er visse stålprodukter, der tilhører de 28 kategorier af stålprodukter samlet under et, som er defineret i ovennævnte indledningsmeddelelse, som ændret ved meddelelsen om udvidelse. Disse varekategorier er omfattet af de amerikanske toldforanstaltninger i henhold til Section 232 i Trade Expansion Act fra 1962 (»USA's foranstaltninger jf. Section 232«).

### 2.1. Definition af en enkelt gruppe

- (13) Kommissionen definerede varedækningen i forbindelse med beskyttelsesundersøgelsen i betragtning 11-17 i forordningen om midlertidig told, hvor den fremlagde en detaljeret begrundelse til støtte for den globale analyse på baggrund af de stærke indbyrdes forbindelser mellem alle de varekategorier, der er omfattet af undersøgelsen.
- (14) Efter offentliggørelsen af forordningen om midlertidig told hævdede en række interesserede parter, at der ikke er tale om én enkelt vare, men flere varer. Disse parter bemærkede, at indledningsmeddelelsen ikke henviser til én enkelt vare, men anvender flertalsformen i nogle passager og henviser til »de pågældende varer«.
- (15) De samme parter hævdede, at den tilgang, som Kommissionen fulgte i forbindelse med den nuværende undersøgelse, er i strid med appelorganets afgørelse i US — Steel Safeguards<sup>(6)</sup>. I denne sag fastslog appelorganet, at anvendelsen af en global tilgang til beregningen af »uforudsete udviklinger« kunne føre til anvendelse af »beskyttelsesforanstaltninger over for en bred kategori af varer, selv om importen af en eller flere af disse varer ikke steg og ikke førte til »uforudsete udviklinger« og ikke ville opfylde kravet i artikel XIX i GATT. Disse parter hævdede også, at Kommissionen i undersøgelsen af beskyttelsesforanstaltninger mod stålprodukter fra 2002<sup>(7)</sup> foretog en separat analyse for hver enkelt varekategori, hvorfor den samme individuelle vurdering også burde gennemføres i dette tilfælde.
- (16) Endelig anfægtede en række interesserede parter de indbyrdes forbindelser og den indbyrdes sammenhæng mellem varekategorier, som Kommissionen fremlagde for at begrunde sin analyse om én enkelt vare. Disse parter erkendte, at der findes sådanne forbindelser mellem visse varekategorier, men var af den opfattelse, at de ikke forekommer på tværs af alle kategorier, f.eks. mellem kategorier for kulstofstål og rustfrit stål eller mellem flade produkter, lange produkter og rør.

<sup>(6)</sup> WTO-appelorganets rapport, *US — Definitive Safeguard Measures on Imports of Certain Steel Products*, WT/DS259/AB/R, afsnit 319.

<sup>(7)</sup> Kommissionens forordning (EF) nr. 1694/2002 (EFT L 261 af 28.9.2002, s. 1).

- (17) Kommissionen analyserede disse påstande og afviste dem på følgende grundlag. For det første fastslås det klart i indledningsmeddelelsen gentagne gange og uden tvivl, at de 28 undersøgte varekategorier blev behandlet som en enkelt gruppe varer med henblik på at undersøge, om betingelserne for at vedtage beskyttelsesforanstaltninger var berettigede. I forordningen om midlertidig told henvises der faktisk til 28 varekategorier som »den pågældende vare« eller »de pågældende varekategorier« (jf. betragtning 11 i forordningen om midlertidig told), og analysen heraf foretages på grundlag af de 28 berørte varekategorier, samlet under ét (jf. betragtning 22 i forordningen om midlertidig told). Henvisningen til »de pågældende varer« bør derfor forstås som de varekategorier, der er undersøgt sammen som en del af én enkelt vare.
- (18) For det andet pålægger WTO-aftalen om beskyttelsesforanstaltninger ikke nogen specifikke forpligtelser med hensyn til definitionen af eller varedækningen for den undersøgte vare og indeholder ikke nogen retningslinjer for dette spørgsmål, som bekræftet af et WTO-panel. En beskyttelsesforanstaltning kan rent faktisk anvendes på en vare, hvis import er steget; det er imidlertid ikke nødvendigt at foretage en analyse på et disaggregeret niveau af alle de tilfælde, hvor definitionen af den undersøgte vare omfatter mere end én vare. Det er derfor den undersøgende myndighed, der definerer den undersøgte vare og den måde, hvorpå de relevante data bør analyseres i forbindelse med undersøgelsen<sup>(8)</sup>. Der er desuden ikke fremsat nogen påstand om, hvordan den fælles vurdering af varekategorierne efter omstændighederne i den foreliggende sag kunne have påvirket Kommissionens analyse og/eller ført til en utilstrækkelig fastsættelse af importstigningen i undersøgelsesperioden. Endelig bemærker Kommissionen endvidere, at appelorganets afgørelse, som parterne henviser til, vedrører analysen af uforudsete udviklinger og ikke som sådan spørgsmålet om, hvorvidt en samlet analyse er tilladt i henhold til WTO-aftalen om beskyttelsesforanstaltninger.
- (19) For det tredje besluttede Kommissionen endvidere at undersøge de 28 varekategorier, der er omfattet af undersøgelsen, og som formelt behandles som en enkelt gruppe, også som tre »stålproduktgrupper«, selv om den i sin endelige afgørelse gentog og bekræftede, at det var nødvendigt i det foreliggende tilfælde at foretage en samlet analyse af de betingelser, der var påkrævet for at indføre beskyttelsesforanstaltninger, med henblik på yderligere at undersøge forbindelsen mellem visse kategorier, således som en række interesserede parter hævdede. Denne beslutning er blevet truffet for at undersøge, om resultaterne for denne enkelte gruppe blev bekræftet på et mere disaggregeret niveau, og for at fjerne enhver tvivl om pålideligheden af konklusionerne på overordnet plan. Med de tre stålproduktfamilier omgrupperes visse varekategorier, og de udviser en endnu større grad af indbyrdes fællestræk.
- (20) Stålintustrien bruger nemlig almindeligvis tre stålproduktfamilier, nemlig: flade produkter, lange produkter og rør. I forbindelse med denne beskyttelsesundersøgelse er det opfattelsen, at inden for hver af disse familier frembyder varerne de samme karakteristika, har ofte fælles fremstillingsprocesser, optræder ofte som råmateriale til andre varer i de aftagende led inden for produktfamilien, har fælles brugere eller kunder i forsyningskæden, og derfor er deres substituerbarhed med hensyn til udbud og efterspørgsel og konkurrence inden for »familien« endnu mere udpræget, end hvis alle stålproduktkategorier blev samlet i en enkelt gruppe.
- (21) De tre »produktfamilier« defineres som følger:

Tabel 1

**Produktfamilier**

Produktfamilie	Varekategori
1 Flade produkter	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11
2 Lange produkter	12,13,14,15,16,17,18,19,27,28
3 Rør	20,21,22,23,24,25,26

- (22) Kommissionen vil derfor behandle bemærkningerne fra visse interesserede parter vedrørende den brede definition af den pågældende vare ved at supplere den samlede vurdering af de 28 varekategorier, der undersøges, med en analyse pr. produktfamilie som defineret ovenfor.

<sup>(8)</sup> WTO-panelets rapport, *Dominican Republic — Safeguard Measures on Imports of Polypropylene Bags and Tubular Fabric*, WT/DS415/R, WT/DS416/R, WT/DS417/R og WT/DS418/R, afsnit 7.177 og 7.236.

## 2.2. Anmodninger vedrørende specifikke varekategorier

- (23) En række interesserede parter påstod, at visse specifikke varekategorier burde udelukkes fra varedækningen for den pågældende vare på grund af en påstået mangel på eller begrænset adgang hertil i forbindelse med EU-produktionen. Disse påstande vedrører navnlig følgende varekategorier:
- ikke-kornorienterede elektriske plader anvendt til fremstilling af motorer og generatorer (henhørende under varekategori 3)
  - ståldele anvendt som råmaterialer i automobilindustrien (henhørende under varekategori 4)
  - tinvalseprodukter (henhørende under varekategori 6).
- (24) Kommissionen analyserede nøje disse påstande og kom til den konklusion, at tilsvarende eller direkte konkurrerende varekategorier faktisk produceres i Unionen af EU-erhvervsgrænsen. Som det vil blive uddybet nedenfor i afsnittet om Unionens interesse, har Kommissionen desuden udformet beskyttelsesforanstaltningerne på en sådan måde, at det sikres, at afbrydelser af importen begrænses mest muligt, og at traditionelle importniveauer fra handelspartnere bevares. Den påståede sandsynlighed for mangel på visse varekategorier er derfor uberettiget, også under hensyntagen til de justeringer og overvejelser, der er fastsat i analysen af Unionens interesser.
- (25) Kommissionen konkluderede derfor, at anmodningen om at udelukke visse varekategorier burde afvises.
- (26) Da der ikke blev fremsat andre bemærkninger til den pågældende vare, den tilsvarende eller direkte konkurrerende vare, bekræftes konklusionerne i betragtning 11-17 i forordningen om midlertidig told.

## 3. IMPORTSTIGNING

- (27) I betragtning 20-29 i forordningen om midlertidig told foretog Kommissionen en samlet analyse af importstigningen for de 28 berørte varekategorier i perioden 2013-2017. Denne samlede analyse udelukkede allerede varekategorier, der ikke udviste en importstigning på individuelt niveau.
- (28) Med henblik på den endelige fastsættelse fulgte Kommissionen samme tilgang, men supplerede, som tidligere forklaret, sin analyse ved at undersøge udviklingen i importen for hver af de tre produktfamilier, der er identificeret i afsnit 2.2, for at bekræfte, at konklusionerne på globalt plan er velbegrundede.
- (29) Kommissionen har i sin analyse anvendt de nyeste statistikker, nemlig importdata for første halvdel af 2018. For at sikre dataenes sammenlignelighed med tidligere helårsperioder fastsatte Kommissionen en yderligere ad hoc-periode på 12 måneder for de sidste 6 måneder af 2017 og de første 6 måneder af 2018 («den seneste periode» eller »MRP«). Kommissionen korrigerede også nogle mindre skrivefejl i de data, der var blevet anvendt i den foreløbige fase.
- (30) I sin vurdering af udviklingen i importen har Kommissionen desuden ikke taget hensyn til importmængderne fra en række lande, som burde udelukkes fra anvendelsesområdet for de endelige foranstaltninger, navnlig: landene i Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde (EØS) og visse lande, med hvilke Unionen har undertegnet en økonomisk partnerskabsaftale, som i øjeblikket er i kraft, og som specifikt forudsiger en udelukkelse fra anvendelsesområdet for multilateral beskyttelse <sup>(9)</sup>.
- (31) Selv om importen i den foreløbige fase blev vurderet til ikke at være steget for 5 varekategorier <sup>(10)</sup>, viser undersøgelsen af de seneste importdata, at kun 2 af de 28 varekategorier ikke har oplevet en importstigning, nemlig varekategori 11 og varekategori 23. Kommissionen besluttede derfor at udelukke disse to varekategorier fra sin endelige analyse. Den individuelle udvikling i importen for hver varekategori findes i bilag II.

<sup>(9)</sup> Botswana, Cameroun, Elfenbenskysten, Eswatini, Fiji, Ghana, Lesotho, Mozambique, Namibia og Sydafrika.

<sup>(10)</sup> Der var tale om varekategori 10, 11, 19, 24 og 27.

- (32) Med hensyn til den overordnede importanalyse viser importen i forbindelse med de resterende 26 varekategorier, der er under vurdering, følgende udvikling:

Tabel 2

**Importmængde (efter udelukkelse af visse lande og produkter) og markedsandel**

	2013	2014	2015	2016	2017	MRP
Import (1 000 ton)	18 329	21 868	26 552	29 141	30 094	31 314
Indeks 2013 = 100	100	119	145	159	164	171
Markedsandel	12,7 %	14,4 %	16,9 %	17,9 %	18,1 %	18,8 %

Kilde: Eurostat og spørgeskemabesvarelser fra EU-erhvervsgrenen.

- (33) Importen steg i absolutte tal med 71 % i analyseperioden, og i relative tal øgedes markedsandelen fra 12,7 % til 18,8 %. Den største stigning fandt sted i perioden 2013-2016. Derefter fortsatte importen med at stige i et langsommere tempo, inden den igen tog til i fart i MRP, da USA's foranstaltninger jf. Section 232 trådte i kraft. Ovennævnte tendens bekræftes også af størstedelen af de spørgeskemabesvarelser, der er modtaget fra producenter i de vigtigste eksportlande <sup>(1)</sup>.
- (34) For at supplere den samlede importanalyse foretog Kommissionen en undersøgelse af udviklingen i importen for hver af de tre ovennævnte produktfamilier: flade produkter, lange produkter og rør. På dette grundlag udviklede importmængden og de tilsvarende markedsandele sig som følger:

Tabel 3

**Importmængde (efter udelukkelse af visse lande og varer) og markedsandel — opdelt efter produktfamilie**

	2013	2014	2015	2016	2017	MRP
<b>Flade produkter</b>						
Import (1 000 ton)	12 327	14 215	18 391	20 281	20 299	20 202
Indeks 2013 = 100	100	115	149	164	164	164
Markedsandel	14,2 %	15,8 %	19,4 %	20,7 %	20,9 %	20,9 %
<b>Lange produkter</b>						
Import (1 000 ton)	4 001	5 258	6 028	6 550	6 465	7 901
Indeks 2013 = 100	100	131	151	164	162	197
Markedsandel	8,6 %	10,6 %	11,8 %	12,4 %	11,8 %	14,0 %
<b>Rør</b>						
Import (1 000 ton)	2 001	2 396	2 134	2 310	3 330	3 212
Indeks 2013 = 100	100	120	107	115	166	160
Markedsandel	20,4 %	20,8 %	19,9 %	20,1 %	25,3 %	25,7 %

Kilde: Eurostat og spørgeskemabesvarelser fra EU-erhvervsgrenen.

<sup>(1)</sup> Den tidligere jugoslaviske republik Makedonien, Folkerepublikken Kina, Indien, Rusland, Sydkorea og Tyrkiet.

- (35) Statistikkerne viser, at alle tre produktfamilier (flade produkter, lange produkter og rør) steg i absolutte tal med henholdsvis 64 %, 97 % og 60 % i perioden 2013-MRP. I samme periode steg importen også i relative tal, og markedsandelen steg henholdsvis fra 14,2 % til 20,9 %, fra 8,6 % til 14,0 % og fra 20,4 % til 25,7 %.
- (36) Den største stigning for de flade produkter, både i absolutte og relative tal, fandt sted i perioden 2013-2016. Importen forblev derefter forholdsvis stabil, men på et meget højere niveau end i perioden 2013-2015. For lange produkter fandt den største stigning både i absolutte og relative tal sted i perioden 2013-2016, inden den steg kraftigt i MRP. Med hensyn til rør steg importen gradvist i perioden 2013-2016, inden den steg kraftigt, både i absolutte og relative tal, i perioden fra 2016-MRP.
- (37) Hvad angår de bemærkninger, som Kommissionen har modtaget, hævdede en interesseret part, at to varekategorier ud af de fem, som var blevet udelukket fra anvendelsesområdet for de midlertidige foranstaltninger, nemlig varekategori 10 og 19, burde være omfattet af de endelige foranstaltninger, da de seneste statistikker viser en importstigning. En anden part fremsatte en lignende påstand vedrørende varekategori 24. Disse påstande er blevet accepteret, da importstatistikker vedrørende varekategori 10, 19 og 24, som tidligere forklaret, rent faktisk viste en generel stigning i importen i perioden 2013-MRP. Desuden steg importmængderne for disse tre varekategorier også i perioden 2017-MRP. Som beskrevet i betragtning 34 hører disse varer desuden til produktfamilier, der også viser en stigning i perioden 2013-MRP.
- (38) En række interesserede parter hævdede, at der ikke var tale om en pludselig, voldsom, betydelig og nylig stigning i importen, og henviste til appelorganets rapport vedrørende Argentina — Footwear<sup>(12)</sup> og andre WTO-sager, som f.eks. US — Wheat Gluten<sup>(13)</sup>, Ukraine — Passenger Cars<sup>(14)</sup> og US — Steel Safeguards<sup>(15)</sup>. Sammenfattende for denne retspraksis er, at det ikke er tilstrækkeligt, at en undersøgelse blot viser, at importen er steget over en femårsperiode. Stigningen skal være tilstrækkelig nylig, pludselig og betydelig, både kvantitativt og kvalitativt, og således forårsage eller true med at forårsage alvorlig skade. Denne retspraksis præciserede også betydningen af voldsom (»der indebærer en pludselig retningsændring; abrupt, kraftig«) og pludselig (»der sker uden forvarsel; uventet« eller »abrupt, voldsom«). Andre parter hævdede også, at stigningen i importen var stabil, eller at importen steg indtil 2015, uden senere at udvise en voldsom, pludselig eller betydelig stigning.
- (39) I den forbindelse skal det først bemærkes, at Kommissionen foretog en grundig analyse af importmængderne for de 28 varekategorier i perioden 2013-2017 (under hensyntagen til tendenserne i importen i undersøgelsesperioden i stedet for blot at sammenligne endepunkterne), og at den også analyserede importudviklingen i MRP. På dette grundlag har den på forhånd udelukket visse varekategorier, der ikke viser en stigning i løbet af perioden 2013-MRP. Som forklaret i betragtning 33, 35 og 36 konkluderede Kommissionen endvidere, at importen var steget i absolutte tal med 71 % globalt set og mellem 60 % og 97 %, når den blev samlet i produktfamilier i perioden 2013-MRP. Desuden viser Eurostats statistikker også, at importen steg med 45 % mellem 2013 og 2015, og at denne voldsomme stigning fortsatte indtil MRP og nåede op på 71 % samlet set. En lignende tendens kunne også konstateres for den relative importstigning. På dette grundlag bekræftes det, at stigningen i importen var voldsom og pludselig, jf. præciseringen i retspraksis. I betragtning af omfanget af stigningen bekræftes det også, at stigningen var betydelig. For så vidt angår spørgsmålet om »nylig«, bemærker Kommissionen, at der ikke foreligger nogen specifik retspraksis for, hvordan udtrykket »nylig« skal fortolkes. Appelorganet har blot fortolket kravet om, at et medlem kun kan anvende en beskyttelsesforanstaltning, hvis en vare »importeres« i øgede mængder til at betyde, at stigningen i importen skal være tilstrækkelig »nylig« til at forårsage eller true med at forårsage alvorlig skade<sup>(16)</sup>. Kommissionen bekræftede, at stigningen i importen i betragtning af udviklingen i perioden 2013-MRP og sågar i 2015-MRP var tilstrækkelig nylig til at forårsage eller true med at forårsage alvorlig skade. Kommissionen afviste derfor ovennævnte påstande om mangel på en importstigning, som opfylder betingelserne.

<sup>(12)</sup> WTO-appelorganets rapport, *Argentina — Safeguard Measures on Imports of Footwear*, WT/DS121/9, afsnit 131.

<sup>(13)</sup> WTO-panelets rapport, *US — Definitive Safeguard Measures on Imports of Wheat Gluten from the European Communities*, WT/DS166/R, afsnit 8.31.

<sup>(14)</sup> WTO-panelets rapport, *Ukraine — Definitive Safeguard Measures on Passenger Cars*, WT/DS468/R, panelrapport af 26. juni 2015, afsnit 7.146.

<sup>(15)</sup> WTO-panelets rapport, *US — Definitive Safeguard Measures on Imports of Certain Steel Products*, WT/DS259/AB/R, afsnit 10.168.

<sup>(16)</sup> WTO-appelorganets rapport, *Argentina — Safeguard Measures on Imports of Footwear*, WT/DS121/9, vedtaget den 12. januar 2000, afsnit 130.

- (40) En række interesserede parter hævdede, at Kommissionens analyse mellem to endepunkter på samlet niveau var utilstrækkelig, og at Kommissionen også burde have analyseret mellemliggende tendenser i perioden 2013-2017 i overensstemmelse med WTO-retspraksis, som f.eks. US — Steel safeguards<sup>(17)</sup> og Ukraine — Passenger Cars<sup>(18)</sup>. Ifølge sådan retspraksis kan analysen ikke baseres på en sammenligning af endepunkterne for analyseperioden, da det kunne føre til manipulerede resultater, hvis der ikke er nogen klar og uafbrudt opadgående tendens i importmængderne. Det fastsættes også i retspraksis, at den undersøgende myndighed skal fremlægge en begrundet og passende redegørelse for udviklingen i importen mellem endepunkterne.
- (41) Kommissionen er af den opfattelse, at den ikke blot har foretaget en analyse mellem to endepunkter, da den, jf. betragtning 33-36, også har analyseret mellemliggende tendenser og foretaget en passende og begrundet analyse af importtendenserne. Påstandene er derfor blevet afvist.
- (42) En række interesserede parter anførte, at en analyse af udviklingen i importen i perioden 2013-2017 var misvisende, da importniveauet i 2013 var unormalt lavt som følge af den globale økonomiske krise, og stigningen i den efterfølgende periode blot var et opsving på vej mod en normal situation.
- (43) I den forbindelse fandt Kommissionen, at hvis man tog 2013 som udgangspunkt for analysen, skadede det ikke denne analyse. Mens EU-forbruget af stål faktisk steg med 14 % i perioden 2013-2017 (jf. tabel 4 nedenfor), blev denne stigning opnået gradvist i hele perioden. Importen steg derimod meget mere end EU-efterspørgslen, nemlig med 64 % i samme periode og i et meget hurtigere tempo end EU-forbruget. Importens markedsandel steg derfor med 5,4 procentpoint (fra 12,7 % til 18,1 %) i perioden 2013-2017. På den baggrund blev påstanden afvist.
- (44) En række interesserede parter påstod, at EU-erhvervsgrenens import burde have været udelukket fra analysen af importmængderne. Det skal i den forbindelse bemærkes, at der ikke er noget retligt krav om at foretage en sådan udelukkelse. På grundlag af spørgeskemabesvareelserne fra EU-producenterne forblev denne import under alle omstændigheder stabil i perioden 2013-2017 og tegnede sig kun for en marginal del af den samlede import (fra 0,3 % til 0,7 % af den samlede import). Ovenstående påstand blev derfor afvist.
- (45) En interesseret part hævdede, at import gennem aktiv forædling burde have været udelukket fra analysen af importmængderne i almindelighed og for varekategori 25 i særdeleshed. Det skal i den forbindelse bemærkes, at for alle varekategorier undtagen varekategori 25, ændrer den observerede udvikling i importmængden sig ikke, hvis aktiv forædling er udelukket fra analysen. I det særlige tilfælde med varekategori 25 mistede en EU-producent salg til fordel for en eksporterende producent på et tredjelandsmarked. Som følge heraf blev det anset for hensigtsmæssigt at medtage sådanne mængder i vurderingen af importstigningen for at afspejle den fulde virkning af importen fra tredjelande. På den baggrund blev påstanden afvist.
- (46) En række interesserede parter hævdede, at importmængden og den tilsvarende markedsandel for varekategorierne 1, 6, 7, 17 og 28 faldt i perioden 2016-2017. Kommissionen bemærker i den forbindelse, at den i sin endelige fastsættelse også har taget hensyn til udviklingen i importen i den seneste periode, og at importen på dette grundlag steg for alle disse kategorier med undtagelse af kategori 7. Selv for sidstnævnte kategori var importen dog betydeligt højere i MRP end i 2013-2014. Desuden foretog Kommissionen en samlet analyse for alle stålprodukter og individuelt for hver af de tre produktfamilier, der var blevet identificeret, og konkluderede, at importen steg samlet set i hele den analyserede periode. Denne påstand blev derfor afvist.
- (47) Kommissionen konkluderer derfor, at der har været en pludselig, kraftig og betydelig stigning i importen af den pågældende vare, der vurderes, både i absolutte og relative tal. Denne konklusion bekræftes også af dataene for hver af de tre vurderede produktfamilier.

#### 4. UFORUDSETE UDVIKLINGER

- (48) Som det forklares nærmere i betragtning 30-36 i forordningen om midlertidig told, havde Kommissionen foreløbig konkluderet, at ovennævnte stigning i importen af visse stålprodukter i Unionen var resultatet af uforudsete udviklinger, der skyldtes en række faktorer, der skabte og forværrede ubalancer i den internationale handel med den pågældende vare.

<sup>(17)</sup> WTO-panelets, US — *Definitive Safeguard Measures on Imports of Certain Steel Products*, WT/DS259/AB/R, fodnote 17, afsnit 374.

<sup>(18)</sup> WTO-panelets rapport, US — *Definitive Safeguard Measures on Imports of Certain Steel Products*, WT/DS259/AB/R, afsnit 10.168, fodnote 16, afsnit 7.132.

- (49) Disse faktorer bestod i en ny ståloverkapacitet uden fortilfælde, som fortsætter til trods for det store antal foranstaltninger, der er vedtaget på verdensplan for at reducere denne, og som forstærkedes af konkurrenceforvridende subsidier og statslige støtteforanstaltninger, der førte til pristryk, øget brug af handelsbegrænsende praksis, handelspolitiske beskyttelsesinstrumenter og USA's foranstaltninger jf. Section 232, der blev vedtaget i marts 2018.
- (50) Flere interesserede parter hævdede, at der burde påvises uforudsete udviklinger for hver enkelt varekategori. Kommissionen er ikke enig i disse synspunkter og mener, at i betragtning af den store indbyrdes forbindelse og indbyrdes sammenhæng mellem varekategorierne som forklaret i afsnit 2.1 er det tilstrækkeligt at påvise eksistensen af uforudsete udviklinger på globalt plan. På den baggrund blev påstanden afvist.
- (51) For så vidt angår overkapacitet, hævdede en række interesserede parter, at overkapacitet er velkendt for Kommissionen og vil ikke kunne betragtes som en uforudset udvikling. De hævdede også, at Kommissionen tidligere havde knyttet den skade, som EU-erhvervsgrenen havde lidt, til dumpingimport eller subsidieret import, og at forbindelsen mellem stigningen i importen og den uforudsete udvikling i forbindelse med ståloverkapaciteten ikke var blevet fastslået.
- (52) Det skal i den forbindelse først bemærkes, at som det fremgår af figur 2.3 i rapporten fra Global Trade Alert »Going Spare: Steel, Excess Capacity, and Protectionism«<sup>(19)</sup>, faldt den overskydende kapacitet for råstål på verdensplan fra 2009 til 2011, inden den fulgte en modsatrettet tendens fra 2011 til 2016. Da den samlede overskydende produktionskapacitet for råstål i 2011 allerede lå et godt stykke over den samlede produktion i det pågældende år, forventedes det, at den samlede kapacitet af råstål ville falde eller i det mindste forblive stabil og således forbedre kapacitetsudnyttelsen og omkostningseffektiviteten. Den samlede produktionskapacitet for råstål fortsatte imidlertid uventet med at stige efter 2011, hvilket skabte en yderligere overkapacitet på verdensplan som bekræftet af Kommissionen i meddelelsen »Stål: Bevaring af holdbare jobs og vækst i Europa«<sup>(20)</sup>. I betragtning af timingen for de ovenfor beskrevne begivenheder og nærmere bestemt det forhold, at den overskydende produktionskapacitet steg på et tidspunkt, hvor den i økonomisk henseende forventedes at ville falde, konkluderes det, at ståloverkapaciteten bør betragtes som en uforudset udvikling.
- (53) For så vidt angår den årsagssammenhæng, der blev fastslået i tidligere undersøgelser om bekæmpelse af illoyal handelspraksis, henvises der til ovennævnte meddelelse, hvori det fastsættes, at sådanne undersøgelser anerkendes som »foranstaltninger til at afbøde konsekvenserne af den globale overkapacitet«. På dette grundlag er det klart, at overkapacitet i sig selv er tæt knyttet til dumpingimport og subsidieret import. I antidumping- og antisubsidieundersøgelsen undersøges overkapaciteten i stålsektoren alligevel ikke som en uforudset udvikling, da dette krav ikke er til stede i en vurdering, der ligger til grund for indførelsen af disse handelsreguleringsinstrumenter.
- (54) For så vidt angår forbindelsen mellem den uforudsete udvikling i ståloverkapaciteten og importstigningen, er det klart, at de eksporterende producenter har en interesse i at maksimere deres kapacitetsudnyttelse. I situationer, hvor der er ledig kapacitet, efter at hjemmemarkedet er blevet forsynet, vil de søge andre forretningsmuligheder på eksportmarkederne og dermed skabe en stigning i importmængderne på sådanne markeder. På den baggrund må ovennævnte påstande afvises.
- (55) Med hensyn til den kraftige stigning i vedtagelsen af handelsrestriktive foranstaltninger hævdede flere parter, at disse ikke kunne anerkendes som uforudsete udviklinger, idet der er tale om anerkendte undtagelser fra de generelle WTO-regler, og at antallet af handelspolitiske beskyttelsesforanstaltninger, der blev indført i 2017, faldt. De hævdede også, at forbindelsen mellem importstigningen og den uforudsete udvikling af handelsbegrænsende foranstaltninger ikke var blevet fastslået.
- (56) Kommissionen er ikke enig i disse påstande, da den omstændighed, at handelsrestriktive foranstaltninger træffes inden for rammerne af WTO-reglerne ikke indebærer, at de ikke kan betragtes som en uforudset udvikling. Kommissionen anfægter ikke landenes ret til at træffe antidumping- eller antisubsidieforanstaltninger i henhold til de relevante WTO-regler. Det aktuelle problem er imidlertid det hidtil usete og øgede antal af sådanne foranstaltninger truffet af tredjelande, som har skabt handelsovlægning med en deraf følgende stigning i importen til Unionen. Det skal erindres, at Kommissionen i betragtning 34 i forordningen om midlertidig told har bemærket, at der på grundlag af WTO's statistikker var blevet indledt gennemsnitligt 77 stålrelaterede undersøgelser pr. år i 2011-2013, og at dette gennemsnit steg til 117 i 2015-2016. Ingen af parterne har sat spørgsmålstegn ved disse tal, som tyder på en uforudset udvikling, og som førte til den importstigning, der er konstateret ovenfor. Ovennævnte påstande blev derfor afvist.

<sup>(19)</sup> <https://www.globaltradealert.org/reports/download/44>, s. 11.

<sup>(20)</sup> COM(2016) 155 final af 16.3.2016.



- (57) For så vidt angår USA's foranstaltninger jf. Section 232 hævdede flere interesserede parter, at disse foranstaltninger ikke kan anses for at være en uforudset udvikling, der udløser en stigning i importen, da de blev indført efter perioden 2013-2017. Andre interesserede parter anførte, at selv ikke den import, der fandt sted fra januar 2018 til marts 2018, er påvirket af USA's foranstaltninger jf. Section 232.
- (58) I den forbindelse skal det for det første bemærkes, at mens USA's foranstaltninger jf. Section 232 rent faktisk blev indført den 8. marts 2018, blev den undersøgelse, der førte til deres vedtagelse, allerede indledt i april 2017, og den rapport, på grundlag af hvilken de blev vedtaget, blev udstedt den 11. januar 2018. Selv om USA's foranstaltninger jf. Section 232 formodentlig ikke kan have haft nogen indvirkning på importen inden deres vedtagelse, skabte selve indledningen af undersøgelsen utvivlsomt usikkerhed på markedet og påvirkede handelsstrømmene af stål. Som yderligere bekræftet nedenfor har Kommissionen siden vedtagelsen af USA's foranstaltninger jf. Section 232 fundet, at der allerede var tale om handelsomlægning for så vidt angår visse varekategorier.
- (59) Det skal i den forbindelse også bemærkes, at USA's foranstaltninger jf. Section 232 har fremskyndet importstigningen ved at tilføje yderligere handelsomlægningsstrømme til den allerede eksisterende stigende tendens. Som anført i tabel 14 viser de tilgængelige statistikker, at med undtagelse af april 2018 var den månedlige import af stål til USA konstant lavere end den tilsvarende mængde i 2017. Dette falder sammen med en modsatrettet stigende tendens i importen, der er konstateret i Unionen, hvor de månedlige importmængder som anført i tabel 12 konsekvent lå på et højere niveau end året før.
- (60) Andre interesserede parter anførte, at der bør ses bort fra virkningen af USA's foranstaltninger jf. Section 232, eller at den ikke skulle overvurderes, da disse er ledsaget af mange vareundtagelser. I samme forbindelse hævdedes det, at Koreas eksport ikke er et problem, da Korea af den amerikanske regering har fået tilstrækkelige eksportkontingentmængder.
- (61) I den forbindelse skal det bemærkes, at kun Australien var ubetinget fritaget fra USA's foranstaltninger jf. Section 232, og at importen af de pågældende varer tegnede sig for ca. 1 % af den samlede import fra USA i 2017 <sup>(21)</sup>. Andre lande, som f.eks. Sydkorea, Argentina og Brasilien, fik et toldfrit kontingent, men blev ikke fritaget for foranstaltningerne. For disse landes vedkommende skal det bemærkes, at et større antal kontingenter blev fastsat til nul, og at adskillige kontingenter allerede var opbrugt ved tildelingen <sup>(22)</sup>. På dette grundlag er det opfattelsen, at de tildelte kontingenter ikke giver nogen garanti for, at det tildelte kontingent vil være tilstrækkelig til at forhindre handelsomlægning. På grundlag af de foreliggende statistikker ser det desuden ud til, at disse tre lande tegnede sig for mindre end 20 % af den samlede import i 2017. Ovennævnte påstande om kontingenter blev derfor afvist.
- (62) På baggrund af ovenstående bekræftes det, at de uforudsete udviklinger, der er beskrevet i betragtning 49, har ført og vil føre til en klar stigning i importen af stål til Unionen.

## 5. TRUSSEL OM ALVORLIG SKADE

- (63) I overensstemmelse med den generelle tilgang til varedækningen som defineret i denne undersøgelse blev skadesanalysen også foretaget globalt i den foreløbige fase. Kun i få tilfælde fremgik det af forordningen om midlertidig told, at konklusionerne om skade i forbindelse med den globale analyse også blev bekræftet ved eksempler på varekategoriniveau.
- (64) På samme måde blev skadesvurderingen i den endelige fase gennemført på globalt plan, nemlig for den pågældende vare, der vurderes, herunder de 26 varekategorier, hvor Kommissionen konstaterede en importstigning. Som det var tilfældet i udviklingen af importen, supplerede Kommissionen dog sin analyse med en vurdering for hver af de tre produktfamilier, der er nævnt i betragtning 21.
- (65) Skadesanalysen nedenfor er baseret på spørgeskemabesvarelserne fra EU-erhvervsgrenen. Efter modtagelse af yderligere ajourførte oplysninger og kontrol af dataene blev de i den foreløbige fase beskrevet skadesindikatorer, hvor det var relevant, ajourført med henblik på at medtage de seneste (2018) data.

<sup>(21)</sup> Kilde: Global Trade Atlas.

<sup>(22)</sup> <https://www.cbp.gov/trade/quota/bulletins/qb-18-126-absolute-quota-aluminum-products-argentina-brazil-south-korea>.

### 5.1. Den globale udvikling i EU's stålindustri situation

#### 5.1.1. Forbrug, hjemmemarkedssalg og markedsandele

- (66) Kommissionen fastsatte EU-forbruget ved at lægge EU-producenternes salg i Unionen sammen med importen fra alle lande, med undtagelse af import fra EØS-medlemmer og fra visse lande, med hvilke Unionen har undertegnet en økonomisk partnerskabsaftale, der i øjeblikket er i kraft (jf. betragtning 30).
- (67) På dette grundlag udviklede EU-forbruget, EU-producenternes salg og den tilsvarende markedsandel sig som følger:

Tabel 4

#### EU-forbrug, hjemmemarkedssalg og markedsandel

(1 000 ton)	2013	2014	2015	2016	2017
Forbrug (alle)	148 455	155 730	160 742	166 375	169 350
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	105	108	112	114
Hjemmemarkedssalg (alle)	129 592	133 285	133 575	136 586	138 636
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	103	103	105	107
Markedsandel (alle)	87,3 %	85,6 %	83,1 %	82,1 %	81,9 %

Kilde: Eurostat og data fra erhvervsgrenen.

- (68) Det samlede forbrug i forbindelse med de relevante 26 varekategorier steg konstant i perioden 2013-2017 med en samlet stigning på 14 %. EU-producenternes salgsmængder steg i denne periode, men i langt mindre omfang end EU-forbruget, dvs. kun med 7 %. EU-erhvervsgrenens samlede markedsandel faldt derfor konstant i den betragtede periode med 5,4 procentpoint.

#### 5.1.2. Produktion, produktionskapacitet, kapacitetsudnyttelse og lagre

- (69) Produktion, produktionskapacitet og kapacitetsudnyttelse samt lagre udviklede sig som følger:

Tabel 5

#### Produktion, produktionskapacitet, kapacitetsudnyttelse og lagre

(1 000 ton)	2013	2014	2015	2016	2017
Produktion (alle)	243 945	249 855	248 763	249 204	254 925
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	102	102	102	105
Produktionskapacitet (alle)	337 010	334 545	332 427	333 179	335 358
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	99	99	99	100
Kapacitetsudnyttelse (alle)	72 %	75 %	75 %	75 %	76 %
Lagre (alle)	11 883	12 734	13 159	12 974	14 140
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	107	111	109	119

Kilde: Data fra erhvervsgrenen og spørgeskemabesvarelser.

- (70) Produktionsmængden for den pågældende vare, der vurderes, steg samlet set med 5 % i den betragtede periode. Produktionskapaciteten forblev stabil, og kapacitetsudnyttelsen steg derfor samlet set med 4 procentpoint i perioden 2013-2017. Lagrene hos de samarbejdsvillige EU-producenter steg samlet set med 19 % i perioden 2013-2017.

5.1.3. *Enhedssalgspriser, rentabilitet og likviditet*

- (71) Enhedssalgspriser, rentabilitet og likviditet udviklede sig som følger:

Tabel 6

**Enhedssalgspriser, rentabilitet, likviditet**

	2013	2014	2015	2016	2017
Enhedssalgspris (EUR/ton)	693,6	673,4	636,6	591,0	697,7
Indeks 2013 = 100	100	97	92	85	101
Rentabilitet (% af omsætningen)	- 0,9 %	0,8 %	0,6 %	2,1 %	5,6 %
Likviditet (mio. EUR)	3 721	4 975	6 461	5 508	6 201
Indeks 2013 = 100	100	134	174	148	167

Kilde: Spørgeskemabesvarelser.

- (72) Efterprøvede og ajourførte tal bekræfter den tendens, der blev konstateret i forordningen om midlertidig told. Der var et betydeligt pristryk for alle varer på EU-markedet indtil 2016. Priserne steg derefter til 2013-niveauet. Samlet set og til trods for et betydeligt prisfald kunne EU-erhvervsgruppen reducere sine produktionsomkostninger og opnå et marginalt fortjenstniveau i 2016 og øge det til et mere bæredygtigt niveau i 2017 (5,6 %). Den samlede likviditet for EU-erhvervsgruppen steg med ca. 67 % fra 2013 til 2017.

5.1.4. *Beskæftigelse*

- (73) For så vidt angår beskæftigelse, mistede EU-erhvervsgruppen 9 208 arbejdspladser fra 2013 til 2017, hvilket fremgår af nedenstående tabel.

Tabel 7

**Beskæftigelse**

(i fuldtidsækvivalenter)	2013	2014	2015	2016	2017
Beskæftigelse (alle)	225 607	220 429	218 010	217 460	216 399
Indeks 2013 = 100	100	98	97	96	96

Kilde: Data fra erhvervsgruppen og spørgeskemabesvarelser.

**5.2. Analyse af situationen i EU's stålindustri for de tre produktfamilier**5.2.1. *Forbrug, hjemmemarkedssalg og markedsandele*

- (74) For hver af de tre produktfamilier udviklede forbrug, hjemmemarkedssalg og markedsandele sig som følger:

Tabel 8

**Forbrug, hjemmemarkedssalg og markedsandel pr. produktfamilie**

(1 000 ton)	2013	2014	2015	2016	2017
Forbrug (flade produkter)	87 679	90 729	95 598	98 749	98 124
Indeks 2013 = 100	100	103	109	113	112

(1 000 ton)	2013	2014	2015	2016	2017
Forbrug (lange produkter)	50 829	53 333	54 160	55 890	57 921
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	105	107	110	114
Forbrug (rør)	9 947	11 667	10 985	11 735	13 305
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	117	110	118	134
Hjemmemarkedssalg (flade produkter)	75 212	76 365	77 020	78 274	77 601
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	102	102	104	103
Hjemmemarkedssalg (lange produkter)	46 461	47 679	47 757	48 935	51 095
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	103	103	105	110
Hjemmemarkedssalg (rør)	7 920	9 241	8 799	9 377	9 940
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	117	111	118	126
Markedsandel (flade produkter)	86 %	84 %	81 %	79 %	79 %
Markedsandel (lange produkter)	91 %	89 %	88 %	88 %	88 %
Markedsandel (rør)	80 %	79 %	80 %	80 %	75 %

Kilde: Eurostat og data fra erhvervsgrenen.

- (75) Forbruget af flade produkter toppede i 2016, faldt derefter marginalt i 2017 og udviste en samlet stigning på 12 %. Forbruget af lange produkter og rør steg konstant indtil udgangen af 2017, hvilket resulterede i en samlet stigning på henholdsvis 14 % og 34 %.
- (76) Salget af alle stålprodukter steg samlet set med 7 % i perioden 2013-2017. I samme periode blev der observeret en tilsvarende stigning, men mindre udtalt end stigningen i forbruget, under de tre produktfamilier: EU-producenternes salg af flade produkter steg med 3 %, salget af lange produkter med 10 % og salget af rør med 26 %.
- (77) Tendensen for EU-erhvervsgrenens marked samlet set (minus 5 procentpoint) blev bekræftet ved hver for sig at analysere flade produkter (minus 7 procentpoint), lange produkter (minus 3 procentpoint) og rør (minus 5 procentpoint).

#### 5.2.2. Produktion, produktionskapacitet, kapacitetsudnyttelse og lagre

- (78) For hver af de tre produktfamilier udviklede produktion, produktionskapacitet, kapacitetsudnyttelsesgrad og lagre sig som følger:

Tabel 9

#### Produktion, produktionskapacitet, kapacitetsudnyttelse og lagre pr. produktfamilie

(1 000 ton)	2013	2014	2015	2016	2017
Produktion (flade produkter)	172 873	177 224	176 567	177 247	180 986
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	103	102	103	105

(1 000 ton)	2013	2014	2015	2016	2017
Produktion (lange produkter)	59 082	59 535	60 079	59 706	60 572
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	101	102	101	103
Produktion (rør)	11 991	13 096	12 116	12 251	13 366
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	109	101	102	111
Produktionskapacitet (flade produkter)	234 615	233 689	230 216	230 921	232 220
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	100	98	98	99
Produktionskapacitet (lange produkter)	80 833	78 244	79 455	79 736	81 806
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	97	98	99	101
Produktionskapacitet (rør)	24 053	25 482	27 721	27 255	24 224
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	106	115	113	101
Kapacitetsudnyttelse (flade produkter)	74 %	76 %	77 %	77 %	78 %
Kapacitetsudnyttelse (lange produkter)	73 %	76 %	76 %	75 %	74 %
Kapacitetsudnyttelse (rør)	50 %	51 %	44 %	45 %	55 %
Lagre (flade produkter)	7 573	8 171	8 386	8 098	8 623
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	108	111	107	114
Lagre (lange produkter)	3 449	3 430	3 722	3 740	3 877
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	99	108	108	112
Lagre (rør)	861	1 132	1 050	1 137	1 639
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	132	122	132	190

Kilde: Data fra erhvervsgrenen og spørgeskemabesvarelser.

- (79) For de tre produktfamilier udviklede produktionen sig forskelligt. Produktionen steg med 5 % for flade produkter og med 3 % for lange produkter og faldt for rør med 11 % i hele den betragtede periode. Under alle omstændigheder kan produktionsændringen betragtes som ret stabil.
- (80) Den samlede produktionskapacitet forblev stabil. Denne tendens blev konsekvent bekræftet ved analysen af den enkelte produktfamilie: for flade produkter (et fald på 1 %), lange produkter (en stigning på 1 %) og rør (en stigning på 1 %) i den betragtede periode. Kapacitetsudnyttelsen steg samlet set for hver produktfamilie (flade produkter plus 4 procentpoint, lange produkter plus 1 procentpoint og rør plus 5 procentpoint).
- (81) Lagrene af flade og lange produkter steg til et tilsvarende niveau i perioden 2013-2017, mens de for rør næsten fordobledes. De kontrollerede og ajourførte tal bekræfter den tendens, der blev konstateret i forordningen om midlertidig told.

5.2.3. *Enhedssalgspriser, rentabilitet og likviditet*

- (82) For hver af de tre produktfamilier udviklede enhedssalgspriserne, rentabiliteten og likviditeten sig som følger:

Tabel 10

**Enhedssalgspriser, rentabilitet og likviditet pr. produktfamilie**

(EUR/ton)	2013	2014	2015	2016	2017
Enhedssalgspris (EUR/ton/flade produkter)	711,3	689,3	659,8	612,8	744,3
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	97	93	86	105
Enhedssalgspris (EUR/ton/lange produkter)	607,0	591,3	546,4	509,1	584,4
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	97	90	84	96
Enhedssalgspris (EUR/ton/rør)	1 093,9	1 063,5	1 013,9	913,2	949,3
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	97	93	83	87
Rentabilitet (% af omsætningen, flade produkter)	- 1,9 %	0,2 %	0,5 %	2,5 %	7,7 %
Rentabilitet (% af omsætningen, lange produkter)	0,7 %	2,1 %	1,7 %	2,1 %	3,1 %
Rentabilitet (% af omsætningen, rør)	1,3 %	0,4 %	- 3,4 %	- 1,2 %	- 1,7 %
Likviditet (mio. EUR, flade produkter)	2 309	3 997	5 209	4 235	5 177
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	173	226	183	224
Likviditet (mio. EUR, lange produkter)	820	1 156	1 534	1 473	1 159
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	141	187	180	141
Likviditet (mio. EUR, rør)	592	- 178	- 283	- 200	- 135
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	- 30	- 48	- 34	- 23

Kilde: Spørgeskemabesvarelser.

- (83) Salgspriserne for flade produkter faldt med 14 % indtil 2016 og steg derefter igen i 2017 til et niveau, der lå højere end i 2013 (+ 5 %). Enhedssalgspriserne for lange produkter og rør faldt også betydeligt frem til 2016 (med henholdsvis 16 % og 17 %) og steg derefter en anelse igen i 2017. Samlet set faldt priserne på disse produkter med henholdsvis 4 % og 13 %.
- (84) For så vidt angår rentabiliteten lykkedes det i) EU-erhvervsgrenen at opnå et marginalt fortjenstniveau for flade produkter i 2016 (efter tab og break-even i de foregående år), og den øgede sin rentabilitet til 7,7 % i 2017, ii) rentabiliteten for lange produkter nåede op på 2,1 % i 2014 og forblev stort set på samme niveau indtil 2017, hvor den steg til 3,1 %, og iii) rentabiliteten for rør faldt betydeligt fra 2013 (1,3 %) til - 3,4 % i 2015 og forblev negativ i 2016 og 2017 (henholdsvis - 1,2 % og - 1,7 %).
- (85) Likviditeten forbedredes for flade og lange produkter (den steg med 124 % for flade produkter og i langt mindre omfang for lange produkter, dvs. kun med 41 %), mens likviditeten for rør faldt betydeligt, med 130 % i 2014, og forblev negativ indtil udgangen af 2017.

5.2.4. *Beskæftigelse*

- (86) Med hensyn til beskæftigelsen blev producenterne af flade produkter særlig ramt, da de mistede næsten 8 600 arbejdspladser i denne periode. I procent var den rørproducerende industri hårdest ramt, hvor tabet af arbejdspladser lå på 12 % i den betragtede periode.

Tabel 11

**Beskæftigelse pr. produktfamilie**

(i fuldtidsækvivalenter)	2013	2014	2015	2016	2017
Beskæftigelse (flade produkter)	134 720	129 256	127 743	126 300	126 124
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	96	95	94	94
Beskæftigelse (lange produkter)	49 545	49 662	51 288	53 946	53 943
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	100	104	109	109
Beskæftigelse (rør)	41 342	41 511	38 978	37 214	36 333
<i>Indeks 2013 = 100</i>	100	100	94	90	88

Kilde: Data fra erhvervsgrenen og spørgeskemabesvarelser.

**5.3. Konklusion vedrørende EU-erhvervsgrenens situation og de seneste udviklinger**

- (87) Ovennævnte analyse viste, at EU-erhvervsgrenen både globalt og for hver enkelt af de tre produktfamilier befandt sig i en vanskelig økonomisk situation indtil 2016 og kun delvist kom sig i 2017. Erhvervsgrenen er således stadig udsat og sårbar.
- (88) I september 2018 anmodede Kommissionen EU-erhvervsgrenens sammenslutninger om at fremlægge økonomiske data for første halvår af 2018 for at undersøge, hvordan situationen udviklede sig efter undersøgelsesperioden, som bestod af årene 2013-2017.
- (89) De oplysninger, som Kommissionen har indhentet, kunne ikke kontrolleres. Da Kommissionen ikke havde data svarende til første halvår af 2017 (oplysningerne blev fremlagt på grundlag af hele 2017), kunne Kommissionen desuden ikke drage nogen pålidelig konklusion på grundlag af erhvervsgrenens situation i første halvår af 2018. Ikke desto mindre kunne tendensen fra 2017, nemlig en delvis genrejsning af industrien, bekræftes på grundlag af disse data fra 2018. Det skal dog bemærkes, at den månedlige import til Unionen — som anført i tabel 12 nedenfor — er begyndt at stige navnlig siden juni 2018. Desuden har stålpriserne i Unionen fulgt en faldende tendens siden tredje kvartal af 2018. Det er derfor ikke muligt at observere virkningerne af denne import og prisudviklingen for EU-erhvervsgrenens situation i første halvår af 2018. De seneste data bekræftede således EU-erhvervsgrenens vanskelige situation og den trussel, som den seneste stigning i importen udgjorde.

**5.4. Trussel om alvorlig skade**

- (90) I forordningen om midlertidig told konkluderede Kommissionen, at EU-erhvervsgrenens situation forværredes betydeligt i perioden 2013-2016, og at den delvist forbedrede sig i 2017. Det var imidlertid Kommissionens opfattelse, at EU-erhvervsgrenen på trods af den midlertidige forbedring stadig var sårbar og under trussel om alvorlig skade, hvis den stigende tendens i importen fortsatte med det deraf følgende pristryk og fald i rentabiliteten til under det bæredygtige niveau.
- (91) Denne foreløbige konklusion kan også bekræftes i den endelige fase i lyset af ovennævnte opdaterede analyse af udviklingen i skadesindikatorerne både globalt set og enkeltvis for de tre produktfamilier (flade produkter, lange produkter og rør).
- (92) De opdaterede skadesindikatorer omfatter data for tre varekategorier, som tidligere var blevet udelukket fra varedækningen i den foreløbige fase. De seneste data er blevet analyseret, for så vidt som de foreligger, og denne omfattende analyse har bekræftet de vigtigste konklusioner i den foreløbige fase.

- (93) I den foreløbige fase var det et kritisk element i fastlæggelsen af truslen om skade, at den betydelige importstigning, der var blevet iagttaget siden 2013, ikke ville ophøre, men ville stige yderligere og nå et alvorligt skadevoldende niveau, hvis der ikke blev truffet afhjælpende foranstaltninger. Denne forventede udvikling er allerede i gang, hvilket fremgår af det mest opdaterede datasæt (jf. afsnit 5.6).

#### 5.5. Bemærkninger modtaget efter de midlertidige foranstaltninger

- (94) En række interesserede parter gjorde gældende, at EU-erhvervsgrenen ikke er sårbar eller udsat, da de fleste indikatorer forbedredes i den betragtede periode, f.eks. opnåede den faktisk en rentabilitet på 6,2 % i 2017 (jf. forordningen om midlertidig told), og salgspriserne steg med næsten 20 % mellem 2016 og 2017. Det blev også nævnt, at Eurofer selv havde meddelt, at udsigterne for EU-erhvervsgrenen er positive. I samme ånd hævdede disse parter også, at standarden for at fastslå alvorlig skade er meget høj og meget højere end standarden for væsentlig skade i antidumpingaftalen og SCM-aftalen, da alvorlig skade klart skal være umiddelbart forestående og på nippet til at opstå.
- (95) I forordningen om midlertidig told konkluderede Kommissionen, at EU-erhvervsgrenen var udsat, idet den var på vej til at genrejse sig efter en periode, hvor dens situation var blevet betydeligt forværret. Denne genrejsning skyldtes bl.a. effektiviteten af de forskellige handelspolitiske beskyttelsesforanstaltninger, der er blevet vedtaget, navnlig siden 2016. Da Kommissionen ikke kunne fastslå, at der forekom alvorlig skade, vurderede den truslen herom. I denne forbindelse bekræftede Kommissionen, at den vedvarende foreløbige genrejsning hurtigt kunne ændres, hvis der skulle indtræffe en yderligere importstigning. Som fastslået ovenfor ville en sådan yderligere importstigning sandsynligvis blive øget som følge af USA's foranstaltninger jf. Section 232. Kommissionen konkluderede derfor, at det forhold, at situationen for EU-erhvervsgrenen i 2017 viste en forbedring i forhold til de foregående år, ikke forhindrede konklusionen om, at der forelå en trussel om alvorlig skade. Disse konklusioner blev bekræftet i ovenstående analyse, og påstanden afvises derfor.
- (96) For så vidt angår EU-erhvervsgrenens rentabilitetsniveau gjorde flere interesserede parter gældende, at Kommissionen i forbindelse med en række handelspolitiske beskyttelsesforanstaltninger i stålsektoren anså en fortjeneste på 3 til 7 % for at være tilstrækkelig. Derfor bør en samlet rentabilitet på 6,2 % som foreløbig fastsat være tilstrækkelig til, at EU-erhvervsgrenen kan forblive levedygtig og særdeles konkurrencedygtig.
- (97) Som forklaret i betragtning 90-93 kunne denne situation hurtigt ændres, selv om rentabilitetsniveauet i 2017 var væsentligt forbedret i forhold til de foregående år (hvor EU-erhvervsgrenen enten var tabsgivende eller break-even), hvis importen fortsat steg (eller steg kraftigt bl.a. som følge af USA's foranstaltninger jf. Section 232). Ret beset må analysen i en situation, hvor der er trussel om alvorlig skade, nødvendigvis indeholde fremadrettede elementer. I denne forbindelse vil den konstaterede risiko for handelsomlægning være et centralt element, som vil påvirke EU-erhvervsgrenens nuværende økonomiske situation negativt, hvis der ikke vedtages foranstaltninger. Derfor kan den rentabilitet, som erhvervsgrenen opnåede i 2017, ikke tages isoleret og afkræfter ikke konstateringen af, at der er trussel om alvorlig skade. Påstanden afvises derfor.

#### 5.6. Dataanalyse efter 2017

- (98) I forbindelse med analysen af truslen om alvorlig skade er det nødvendigt at gennemføre en fremadrettet undersøgelse, idet situationen for den analyserede periode ikke er blevet anset for at indebære en alvorlig skade. Navnlig artikel 9, stk. 2, i forordning (EU) 2015/478 og artikel 6, stk. 3, i forordning (EU) 2015/755 kræver — ved trussel om alvorlig skade — en undersøgelse af stigningstakten for eksporten til Unionen og sandsynligheden for, at disponibel kapacitet anvendes til eksport til Unionen.
- (99) Selv om stigningstakten for eksporten allerede er blevet undersøgt ovenfor, har Kommissionen foretaget en mere nøjagtig analyse af sandsynligheden for yderligere øget eksport på grundlag af en analyse af de senest tilgængelige data, nemlig perioden januar-september 2018. Dette ajourførte datasæt gjorde det muligt for Kommissionen at bekræfte resultaterne fra den foreløbige fase, navnlig med hensyn til importtendenser og risiko for handelsomlægning.
- (100) Som det fremgår af statistikkerne i nedenstående tabeller, fortsatte den opadgående tendens i importen, og de første tegn på handelsomlægning er allerede blevet konstateret i månederne efter ikrafttrædelsen af USA's foranstaltninger jf. Section 232, idet importen til USA gradvist er faldende, og importen til Unionen er stigende <sup>(23)</sup>. Efter Kommissionens opfattelse vil denne stigende tendens blive mere udtalt i fremtiden, hvis der ikke vedtages endelige foranstaltninger.

<sup>(23)</sup> USA's foranstaltninger jf. Section 232 trådte i kraft den 8. marts 2018, og Kommissionen analyserede data frem til september 2018.



## 5.6.1. Udviklingen i importen til Unionen

- (101) Den analyserede periode for udviklingen i importen er blevet forlænget ved tilføjelse af det første halvår af 2018. Denne ajourførte analyse viser, at importen af den vare, der var genstand for vurdering, generelt er steget yderligere på årsbasis. Importstigningen i perioden fra juli 2017 til juni 2018 i forhold til januar 2017 til december 2017 forklares ved det forholdsvis høje importniveau i første halvår af 2018, hvor den samlede importmængde af de varer, der var genstand for vurdering, udgjorde 17,4 mio. ton i forhold til 15,4 mio. ton i første halvår af 2017 og 14,5 mio. ton i anden halvdel af 2017. Disse nyere data bekræfter derfor Kommissionens vurdering i den foreløbige fase af, at importen sandsynligvis ville stige yderligere efter 2017.
- (102) USA's foranstaltninger jf. Section 232 blev indført den 8. marts 2018. Det er derfor relevant at vurdere importmængden i 2018 på månedsbasis og sammenligne den med samme periode i det foregående år (2017). Af denne sammenligning fremgår det for hver måned i 2018, at importmængden til Unionen i 2018 var større end importmængden i 2017. Forskellene var større i juni og juli 2018 nogle få måneder efter indførelsen af USA's foranstaltninger jf. Section 232. I august og september 2018 var stigningen stadig betydelig, men mindre udtalt end i de to foregående måneder, eventuelt på baggrund af de midlertidige beskyttelsesforanstaltninger, der blev indført den 18. juli 2018.
- (103) Begge analyser viser en klar tendens til en fortsat stigning i importen til Unionen, hvilket bekræfter Kommissionens vurdering i den foreløbige fase.

Tabel 12

## Månedlig import til Unionen

EU (1 000 ton)	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	Maj	Jun.	Jul.	Aug.	Sep.
Import 2017 (alle)	2 737	2 464	2 914	2 648	2 984	2 512	2 315	2 308	2 339
Import 2018 (alle)	3 080	2 490	2 934	3 033	2 999	2 940	2 828	2 414	2 587
Stigning i 2018 i forhold til 2017	+ 13 %	+ 1 %	+ 1 %	+ 15 %	+ 1 %	+ 17 %	+ 22 %	+ 5 %	+ 11 %

Kilde: Eurostat.

## 5.6.2. Udviklingen i importen til USA

- (104) Under de høringer, der er nævnt i betragtning 10, fremførte en række interesserede parter, at importpriserne til USA var steget kraftigt siden indførelsen af USA's foranstaltninger jf. Section 232 til et niveau, som trods tolden på 25 % ville gøre det muligt for disse virksomheder at opnå en fortjeneste. I betragtning af denne situation ville der derfor ikke være noget incitament til at omdirigere deres salg til USA til andre markeder som f.eks. Unionen. Det blev også hævdet, at importniveauet til USA derfor stort set ikke blev påvirket af disse foranstaltninger.
- (105) Kommissionen indsamlede statistiske data på månedsbasis vedrørende importen til USA af de varer, der var genstand for vurdering i 2018:

Tabel 13

## Månedlig import til USA i 2018

	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	Maj	Jun.	Jul.	Aug.	Sep.
Importmængde (alle) (1 000 ton)	2 087	1 800	2 218	2 585	2 192	1 666	1 969	1 848	1 689
Indeks jan. 2018 = 100	100	86	106	124	105	80	94	89	81

Kilde: USA (nationale statistikker).

- (106) Dataene viser, at importen til USA af de 26 varer, der var genstand for vurdering, er faldet drastisk, navnlig efter indførelsen af USA's foranstaltninger jf. Section 232. I september 2018 lå importniveauet 35 % under importniveauet i april 2018. Samlet set var faldet i importen fra januar til september 2018 på 19 %.
- (107) Det skal også bemærkes, at et stort antal amerikanske producenter af varer, der er omfattet af USA's foranstaltninger jf. Section 232, i 2018 har bebudet omfattende planer for produktionsudvidelse <sup>(24)</sup>. På kort sigt findes der muligvis ikke eller kun i begrænset omfang alternative kilder ud over de importerede varer, men den amerikanske industri er tilsyneladende på mellemlang sigt ved at forberede sig på at forsyne det amerikanske marked i meget større omfang på bekostning af importen. Følgelig vil det amerikanske marked ikke længere kunne absorbere en øget indenlandsk produktion og samme importniveau som tidligere. Som følge heraf vil de eksporterende producenter være nødt til at søge efter alternative markeder, og EU-markedet er således i betragtning af størrelsen et ideelt alternativt marked. Tendensen med øget import til Unionen, som delvis skyldes virkningen af USA's foranstaltninger jf. Section 232, er allerede begyndt som beskrevet i afsnit 5.6.1 ovenfor. Denne tendens vil derfor være endnu mere udtalt i den nærmeste fremtid, hvis der ikke træffes foranstaltninger.
- (108) Kommissionen analyserede også importmængden til USA i 2018 på månedsbasis sammenlignet med samme periode i 2017.
- (109) Tabel 14 bekræfter den tendens, der er vist i tabellen i betragtning 105.

Tabel 14

**Månedlig import til USA**

USA (1 000 ton)	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	Maj	Jun.	Jul.	Aug.	Sep.
Import 2017 (alle)	2 088	1 893	2 284	2 259	2 345	2 684	2 614	2 220	2 259
Import 2018 (alle)	2 087	1 800	2 218	2 585	2 192	1 666	1 969	1 848	1 689
Fald i 2018 i forhold til 2017	0 %	- 5 %	- 3 %	14 %	- 7 %	- 38 %	- 25 %	- 17 %	- 25 %

Kilde: USA (nationale statistikker).

Uanset den type sammenligning, der er foretaget, viser importen til USA derfor konsekvent, at der har været en klar og stabil tendens til et fald i importen til USA. Dette gradvise fald er allerede årsag til og vil føre til en yderligere handelsomlægning, der kan tænkes at fremskynde tendensen til forøget import til Unionen.

**5.7. Konklusion**

- (110) På baggrund af en opdateret analyse af EU-erhvervsgrenens situation, en grundig analyse af de bemærkninger, der blev modtaget efter fremlæggelsen af de midlertidige foranstaltninger og under høringerne, samt en detaljeret analyse af de seneste statistiske oplysninger konkluderede Kommissionen, at EU's stålindustri befinder sig i en situation, hvor der er trussel om alvorlig skade for den pågældende vare, herunder de 26 varekategorier, der er genstand for vurdering. Konklusionerne i betragtning 58-69 i forordningen om midlertidig told bekræftes derfor.

**6. ÅRSAGSSAMMENHÆNG**

- (111) I betragtning 70-77 i forordningen om midlertidig told konkluderede Kommissionen, at der var en årsagssammenhæng mellem den øgede import af den vare, der var genstand for vurdering, og den kritiske situation og truslen om alvorlig skade for EU-erhvervsgrenen, da de stålprodukter, der fremstilles af EU-producenterne, normalt svarer til eller konkurrerer direkte med de pågældende stålprodukter.

<sup>(24)</sup> Virksomhed og dato(er) for meddelelse(r), mio. short ton: Big River, 25.4.2018 og 29.6.2018, 3,2; US Steel, 5.3.2018, 2,8; JSW Steel, 26.3.2018 og 21.6.2018, 2,5; Nucor, 10.1.2018, 2.3.2018, 11.5.2018 og 7.9.2018, 2,25; North Star Bluescope, 13.8.2018, 0,7-1,0; Liberty Steel Group, 26.6.2018, 0,75; Republic Steel Group, 12.3.2018 og 19.7.2018, 0,66 og Steel Dynamics, 26.6.2018, 0,4. Den samlede planlagte kapacitetsudvidelse, som fremgik af denne ikke-udtømmende liste over pressemeddelelser i 2018 (hovedsagelig virksomhedspressemeddelelser), er på 13,5 mio. short ton, hvilket svarer til ca. 12 mio. metriske ton.

### 6.1. Bemærkninger modtaget efter de midlertidige foranstaltninger

- (112) Flere interesserede parter fremførte, at der ikke var nogen årsagssammenhæng mellem en stigning i importen og EU-erhvervsgrenens situation, da importstigningen i den betragtede periode var gået hånd i hånd med en stigning i rentabilitet, produktion og salgsmængder.
- (113) Indledningsvis ønsker Kommissionen at præcisere, at den har konstateret, at der foreligger en trussel om alvorlig skade, hvis importen fortsætter med at stige. Den har ikke konstateret skade i forbindelse med undersøgelsen på grund af importstigningen i den betragtede periode.
- (114) For så vidt angår indholdet af denne påstand, er det vigtigt at understrege, at EU-erhvervsgrenen faktisk opnåede et rentabelt produktionsniveau i 2017, hvilket var klart højere end det, der blev opnået i alle andre år i den betragtede periode, hvor det kun lå tæt på break-even. Den største importstigning i denne periode var dog generelt mellem 2014 og 2015 (jf. tabel 2), og det sideløbende fald i rentabiliteten i samme periode (fra 0,8 % til 0,6 %, jf. tabel 6) illustrerer, at der uden tvivl er en forbindelse mellem importstigningen og EU-erhvervsgrenens situation. Som forklaret i betragtning 45 i forordningen om midlertidig told bør den rentabilitet, der blev opnået i 2017, desuden betragtes som midlertidig under de nuværende omstændigheder med en konstant stigende importtendens og usædvanligt gunstige salgspriser på markedet i denne periode. Ikke desto mindre er selv en fortjeneste på 5,6 % lav i denne kapitalintensive industri. Det ligger faktisk under det fastsatte minimumsmålniveau for alle industrisektorer i handelsbeskyttelsesundersøgelser udført af Kommissionen <sup>(25)</sup>. Kommissionen var derfor af den opfattelse, at EU-erhvervsgrenen vil være sårbar og befinde sig i en kritisk situation, hvis importen fortsætter med at stige. Påstanden afvises derfor.
- (115) Forskellige interesserede parter fremførte også, at Kommissionen i tidligere antidumping- og antisubsidieundersøgelser vedrørende de samme varer havde fremført, at det var den påståede dumping eller subsidiering — og ikke blot en importstigning — som havde forårsaget pristryk og skade. Ifølge disse interesserede parter er den dumpede eller subsidierede import allerede blevet behandlet med et godt resultat gennem vedtagelsen af antidumping- og antisubsidieforanstaltninger, som afsluttede disse undersøgelser, og derfor burde Kommissionen ikke nu argumentere for, at den samme skade blev forvoldt af noget andet, dvs. øget import.
- (116) Med hensyn til denne påstand er det vigtigt at understrege, at antidumping- og antisubsidieforanstaltninger ikke følger samme logik som beskyttelsesforanstaltninger. De har faktisk forskellige målsætninger. For at nævne nogle af de mest slående og relevante forskelle er både antidumping- og antisubsidieforanstaltninger specifikke for en begrænset varedækning og behandler spørgsmålet om illoyal konkurrence gennem dumping eller subsidiering, for så vidt angår import fra en bestemt oprindelse (et land), og de anvendes som regel i fem år med mulighed for forlængelse af denne periode, hvis visse betingelser er opfyldt. Beskyttelsesforanstaltninger vedrører derimod en generel importstigning uden hensyntagen til, hvilken form for konkurrence eller oprindelse der er tale om (dvs. de anvendes ikke »sui generis« på en bestemt type import), og de er normalt tidsbegrænsede. Nærmere bestemt vedrører de antidumping- og antisubsidieforanstaltninger, der henvises til i denne påstand, desuden kun nogle få af de varekategorier, der er omfattet af den nuværende undersøgelse, og kun med specifikke oprindelser. På trods af disse foranstaltninger konstaterede Kommissionen ikke desto mindre en betydelig, pludselig og voldsom stigning i importen og konstaterede en dermed forbunden trussel om skade. Den påstand er derfor afvist.
- (117) En række interesserede parter gjorde gældende, at Kommissionen ikke havde foretaget en analyse af, hvad skaden ikke kan tilskrives, for så vidt angår andre faktorer, der kunne have forårsaget skaden, navnlig med hensyn til udviklingen i råvarepriserne, de faldende eksportresultater og EU-producenternes import. Kommissionen ønsker at præcisere, at den i den foreløbige fase faktisk ikke har vurderet alle faktorer, der kunne bidrage til den alvorlige skade, som EU-erhvervsgrenen ville lide, hvis der ikke træffes foranstaltninger, da der på grund af de kritiske omstændigheder var behov for midlertidige foranstaltninger, som skulle vedtages og indføres uden forsinkelse. Efter indførelsen af de midlertidige foranstaltninger vurderede Kommissionen virkningen af disse tre faktorer på EU-erhvervsgrenens situation og dermed deres mulige bidrag til truslen om alvorlig skade.
- (118) Med hensyn til udviklingen i råvareomkostningerne bemærkede en række parter generelt, at Kommissionen burde undersøge dette element, mens én interesseret part fremførte, at den konjunkturbestemte markedssituation, der er knyttet til billigere råvarer på verdensplan, har forårsaget Kommissionens »påståede« vanskeligheder.

<sup>(25)</sup> Artikel 7, stk. 2, litra c), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036, som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2018/825 af 30. maj 2018 (EUT L 143 af 7.6.2018, s. 6).

- (119) Oplysningerne fra EU-erhvervsgrenen viser, at produktionsomkostningerne for den pågældende vare udviklede sig som følger:

Tabel 15

**Produktionsomkostninger**

	2013	2014	2015	2016	2017
Produktionsomkostninger (EUR/ton)	700	668	633	579	661
Indeks 2013 = 100	100	95	90	83	94

Kilde: Spørgeskemabesvarelser.

- (120) Ovennævnte tendens svarer til tendensen i salgspriserne, jf. betragtning 5.1.3, med undtagelse af i 2017, hvor salgspriserne, som forklaret, var usædvanligt gunstige i forhold til omkostningerne, hvilket resulterede i en forholdsvis høj fortjeneste (om end stadig under målfortjenesten). Denne tendens afslører ikke en særlig forbindelse mellem råvareomkostninger og rentabilitetsudvikling bortset fra i det år, hvor EU-erhvervsgrenens fortjeneste faldt allermest i forhold til det foregående år, dvs. i 2015 (et fald på 25 %), og produktionsomkostningerne faldt betydeligt. Der er derfor ingen grund til at konkludere, at udviklingen i råvarepriserne enten i opadgående eller nedadgående retning udgør en trussel om skade. Påstanden blev derfor afvist.
- (121) Interesserede parter fremførte også påstanden om, at EU-erhvervsgrenens eksportresultater var faldende. De baserede deres påstande på erklæringer fra Eurofer og på den antagelse eller sandsynlighed, at eksporten til USA og Tyrkiet ville falde i betragtning af USA's foranstaltninger jf. Section 232 og den tyrkiske beskyttelsesundersøgelse.
- (122) Der er foretaget en analyse af EU-erhvervsgrenens eksportresultater for så vidt angår den pågældende vare på grundlag af data fra Eurostat:

Tabel 16

**EU-erhvervsgrenens eksport**

	2013	2014	2015	2016	2017
Eksportmængde (i 1 000 ton)	31 181	31 599	29 449	27 578	27 603
Indeks 2013 = 100	100	101	94	88	89
Eksportpriser (i EUR/ton)	962	931	934	850	953
Indeks 2013 = 100	100	97	97	88	99

Kilde: Eurostat.

- (123) Ovenstående tabel viser to ting. For det første er de mængder, som EU-erhvervsgrenen eksporterede i den betragtede periode, forholdsvis små i forhold til de mængder, der blev solgt på EU-markedet — de tegnede sig afhængigt af, hvilket år der er tale om, for kun 17 %-19 % af EU-erhvervsgrenens salgsmængder. For det andet var prisudviklingen snarere flad i den betragtede periode, med undtagelse af i 2016, hvor eksportpriserne samlet set var betydeligt lavere end i de øvrige år (produktionsomkostningerne var også lave i 2016). På grundlag af eksportsalgsmængderne, udviklingen i disse mængder i den betragtede periode og eksportsalgspriserne fandt Kommissionen ingen grund til at antage, at EU-erhvervsgrenens eksportresultater udgør en stor trussel om alvorlig skade for EU-erhvervsgrenen.
- (124) Hvad angår den rolle, som importen foretaget af EU-producenterne eller deres forhandlere/distributører spiller, jf. betragtning 44, var denne import marginal og forholdsvis stabil i den betragtede periode og udgjorde mellem 0,3 %-0,7 % af den samlede import, afhængigt af hvilket år der er tale om. Denne import har ikke påvirket importudviklingen, og påstanden blev derfor afvist.

- (125) En række interesserede parter fremførte, at Kommissionen ikke havde vurderet konkurrencevilkårene mellem de importerede varer og de indenlandske varer, da den efter sigende har set bort fra bredden og forskelligartetheden af de forskellige varekategorier, der er omfattet af beskyttelsesundersøgelsen, og kun nåede frem til konklusioner for alle varekategorier samlet set. I samme forbindelse påstod en række interesserede parter, at Kommissionen for hver af varekategorierne burde have foretaget en separat analyse af årsagssammenhængen.
- (126) Som forklaret i afsnit 2.1 fandt Kommissionen, at i betragtning af den høje grad af indbyrdes forbindelse mellem de varekategorier, der udgør den pågældende vare, er den importerede vare og EU-varen »tilsvarende eller direkte konkurrerende«. Erkendelsen af, at det er berettiget at foretage en global analyse på grund af de stærke indbyrdes forbindelser mellem alle de varekategorier, der er omfattet af undersøgelsen, betyder også, at den mest hensigtsmæssige måde at udføre analysen af årsagssammenhængen på består i at aggregere de tre produktfamilier, der var udskilt i visse dele af den samlede analyse. Påstanden blev derfor afvist.

## 6.2. Konklusion

- (127) Den kumulative analyse af, hvad skaden kan tilskrives, for så vidt angår de andre faktorer i betragtning 79-80 i forordningen om midlertidig told og i afsnit 6.1, viste, at de andre faktorer, både separat og samlet set, ikke svækkede årsagssammenhængen mellem stigningen i importen og truslen om alvorlig skade for EU-erhvervsgrenen. Da der ikke er fremsat andre bemærkninger, bekræftes betragtning 70-81 i forordningen om midlertidig told.

## 7. UNIONENS INTERESSE

- (128) Formålet med beskyttelsesforanstaltninger er at afhjælpe eller forebygge alvorlig skade, der er opstået som følge af øget import. I overensstemmelse med artikel 16 i forordning (EU) 2015/478 har Kommissionen også undersøgt, om der er tvingende økonomiske årsager, der kunne føre til den konklusion, at det ikke er i Unionens interesse at indføre foranstaltninger.
- (129) Med henblik herpå blev virkningerne af eventuelle foranstaltninger på alle EU-producenter, importører og brugere af den pågældende vare og de eventuelle konsekvenser af at træffe eller undlade at træffe foranstaltninger vurderet på grundlag af de foreliggende oplysninger. Kommissionen har om nødvendigt udviklet en mekanisme, der kan forhindre, at der opstår alvorlig skade, samtidig med at den tillader traditionelle handelsstrømme på en måde, der er foreneligt med, at stålmarkedet fortsat fungerer konkurrencedygtigt.

### 7.1. EU-producenternes interesse

- (130) Det blev foreløbigt konkluderet, at det ville være i EU-producenternes interesse at indføre beskyttelsesforanstaltninger, da det ville forhindre alvorlig skade som følge af en yderligere og betydelig importstigning. Efter indførelsen af midlertidige foranstaltninger modtog Kommissionen ingen bemærkninger fra de EU-producenter, der var uenige i dette synspunkt. De foreløbige konklusioner blev derfor bekræftet.

### 7.2. EU-importørernes og brugernes interesser

- (131) Kommissionen sendte spørgeskemaer til kendte importører og brugere med henblik på at vurdere deres interesse.
- (132) Kommissionen modtog 61 besvarelser fra importører og 70 besvarelser fra brugere, der ikke var forretningsmæssigt forbundet med importører. Importører og brugere tilkendegav også deres synspunkter både mundtligt og skriftligt.
- (133) Flere EU-importører og -brugere hævdede, at indførelsen af beskyttelsesforanstaltninger ikke ville være i Unionens interesse, fordi den ville øge importpriserne og begrænse konkurrencen på EU-markedet. De hævdede også, at indførelsen af foranstaltninger ville føre til forsyningsmangler, da EU-producenterne angiveligt ikke producerer alle typer stålprodukter eller ikke i tilstrækkelige mængder til at dække efterspørgslen i Unionen. Dette forværres angiveligt yderligere af, at udbuddet af visse varer i Unionen er begrænset, da de er omfattet af antidumping- eller antisubsidieforanstaltninger.
- (134) Efter indførelsen af midlertidige foranstaltninger fremførte en række brugere og importører i Unionen, at hvis der skulle træffes endelige foranstaltninger, burde følgende elementer tages i betragtning:
- Et kontingent, der er fastsat på grundlag af gennemsnittet for de seneste tre år, bør forhøjes med 10 %, således som det skete for EU-stålbekskyttelsesforanstaltningerne i 2002, for at imødegå den sandsynlige stigning i efterspørgslen i aftagersektorerne.

- Der bør tildeles kontingenter til hvert enkelt leverandørland i stedet for at anvende »først til mølle«-princippet for at opretholde traditionelle handelsstrømme og undgå, at visse leverandørlande kan udnytte deres geografiske position eller eksportkapacitet til hurtigt at opbruge kontingenter og fortrænge andre traditionelle leverandørlande.
- Der bør sikres økonomisk sikkerhed ved at indføre en kontingentordning baseret på licenser. Dette vil sikre kontinuitet i forbindelse med udbud og garantere, at det toldfrie kontingent benyttes til leverancer på det tidspunkt, hvor de forlader eksportlandet. Alternativt blev det hævdet, at det årlige kontingent bør fastsættes kvartalsvis for at undgå en massiv import i begyndelsen af året, hvilket ville være til skade for de brugere, der ikke kan opbygge lagre, og som skal have regelmæssige leverancer i årets løb.
- Visse varetyper bør være underlagt særskilte kontingenter på grund af deres særlige karakteristika sammenlignet med andre varetyper inden for samme kategori. For disse varer bør kontingenterne forhøjes yderligere med regelmæssige mellemrum for at afspejle den forventede betydelige stigning i efterspørgslen på EU-markedet i de kommende år.

(135) Kommissionen undersøgte i detaljer disse påstande og nåede frem til følgende konklusioner.

(136) For det første er Kommissionen som allerede fastslået i forordningen om midlertidig told enig i, at de traditionelle handelsstrømme så vidt muligt bør opretholdes. Ud fra ovenstående konklusioner om, at der foreligger en trussel om alvorlig skade, vil kun import, der overstiger disse traditionelle handelsstrømme, medføre alvorlig skade for EU-erhvervsgrænsen. Med beskyttelsesforanstaltninger, der er fastlagt i form af et toldkontingent, mener Kommissionen, at der vil blive opretholdt en effektiv konkurrence mellem importen og EU-erhvervsgrænsen, og at risikoen for generelle prisstigninger og enhver mangel er usandsynlig. Med en sådan form for foranstaltninger forventes det, at importen vil fortsætte på det traditionelle ikke-skadevoldende niveau, og beskyttelsesforanstaltningerne vil kun finde anvendelse, hvis og når kontingenter er opbrugt, og truslen bliver til virkelighed.

(137) EU-erhvervsgrænsen hævdede desuden, at den er i stand til at fremstille alle typer stålprodukter. Under alle omstændigheder opretholdes importen — uden foranstaltninger — på det traditionelle niveau og er stadig mulig ud over kontingenter, selv om den er omfattet af beskyttelsesforanstaltninger.

(138) Hvad angår antidumping- eller antisubsidieforanstaltninger, er formålet hermed at afhjælpe illoyal handelspraksis. Disse foranstaltninger kan rent faktisk have en indvirkning på eksportniveauet fra nogle leverandørlande, men det påvirker ikke importniveauet til rimelige priser, som ville være kommet ind på EU-markedet uden skadevoldende dumping eller subsidiering. Dette spørgsmål og navnlig kumuleringen af beskyttelsesforanstaltninger med antidumping- eller antisubsidieforanstaltninger behandles i betragtning 186.

(139) Af ovennævnte grunde afvises hermed de påstande, som parterne fremsatte, jf. betragtning 133.

(140) Hvad angår påstandene om foranstaltningernes form og niveau, tog Kommissionen følgende elementer i betragtning.

#### **Niveauet for toldkontingenter**

(141) Mens brugere og importører mener, at et toldkontingent bør fastsættes til 10 % over den gennemsnitlige import i de seneste tre år, eftersom EU-forbruget af stål i visse varekategorier sandsynligvis vil opleve tocifrede vækstrater, påstod EU-producenterne, at EU-forbruget af stål fortsat vil være forholdsvis fladt i de kommende år.

(142) I henhold til artikel 15, stk. 3, i forordning (EU) 2015/478 fastsættes ethvert kontingent i princippet til det gennemsnitlige importniveau for de seneste tre repræsentative år. Denne bestemmelse gælder imidlertid, hvis foranstaltningerne har form af et kontingent. Som det bekræftes i den relevante retspraksis<sup>(26)</sup>, er et toldkontingent ikke en kvantitativ restriktion i henhold til WTO-aftalen om beskyttelsesforanstaltninger, og Kommissionen er derfor ikke forpligtet til at fastsætte niveauet for toldkontingenter i dette særlige tilfælde på et niveau, der nøje svarer til den gennemsnitlige import i de seneste tre år.

(143) På baggrund af påstandene i betragtning 141 og i overensstemmelse med de store økonomiske, politiske og retlige skønsbeføjelser, som Kommissionen har fået tillagt i henhold til artikel 16 i forordning (EU) 2015/478 og artikel 13 i forordning (EU) 2015/755, fandt Kommissionen det nødvendigt at tilpasse niveauet for toldkontingenter til over det gennemsnitlige importniveau i de seneste tre år for at tage hensyn til de konkurrerende interesser mellem på den ene side brugere og importører og på den anden side EU-erhvervsgrænsen. I den forbindelse bemærker Kommissionen, jf. betragtning 32, at importen af de pågældende

<sup>(26)</sup> WTO-appelorganets rapport, *US- Line Pipe*, WT/DS202, afsnit 235.

varekategorier steg med 4 % fra 2017 til MRP uden at forårsage alvorlig skade. Udsigten til en fremtidig om end fladere importstigning under normale markedsvilkår, kombineret med EU-erhvervsgrenens økonomiske og politiske interesser som helhed, gav derfor et mandat til at indføre et kvantitativt niveau for toldkontingenter lige over den gennemsnitlige import i perioden fra 2017 til MRP.

- (144) På dette grundlag og for at begrænse stigningen i importen til et niveau, der ikke forventes at kunne forvolde alvorlig skade for EU-erhvervsgrenen, samtidig med at det sikres, at de traditionelle handelsstrømme opretholdes, og at den eksisterende bruger- og importindustri modtager tilstrækkelig støtte, mener Kommissionen, at det kvantitative niveau for toldkontingenter bør baseres på den gennemsnitlige import i perioden 2015-2017 plus 5 %.

#### ***Tildeling af toldkontingenterne***

- (145) Næsten alle interesserede parter, herunder EU-erhvervsgrenen, argumenterede for en tildeling af toldkontingenter til bestemte leverandørlande i stedet for en global kontingentordning, der blev indført i den foreløbige fase.
- (146) Kommissionen er enig i, at en landespecifik toldkontingentordning er den mest hensigtsmæssige ordning til sikring af traditionelle handelsstrømme. Den har dog visse begrænsninger. For det første er antallet af leverandørlande stort for hver varekategori. Det er ikke praktisk muligt at tildele hvert enkelt et toldkontingent. For det andet mener Kommissionen, at det for en passende toldkontingenttildeling er nødvendigt at tage hensyn til særlige faktorer, der vil påvirke handelen med de pågældende varer. For en række varer, der er omfattet af denne undersøgelse, har Unionen for nylig faktisk indført antidumping-/udligningstold over for visse eksportlande. Dette har ofte ført til et betydeligt fald i importen fra disse lande i det seneste år og vil fortsat gøre det i den periode, hvor disse foranstaltninger gælder. Et landespecifikt toldkontingent for disse lande vil derfor sandsynligvis kun blive anvendt marginalt, da niveauet for toldkontingenter er baseret på det gennemsnitlige importniveau i årene 2015-2017, dvs. inklusive en periode, hvor der endnu ikke var indført antidumping-/udligningstold, og hvor importniveauet var betydeligt på grund af illoyal handelspraksis. Det ville derfor ikke være i Unionens interesse at tildele et landespecifikt toldkontingent under disse omstændigheder, da omfanget af den fremtidige import uundgåeligt ville være lavere end det traditionelle handelsomfang.
- (147) Kommissionen konkluderede, at i betragtning af ovenstående ville en blandet tilgang være den mest hensigtsmæssige. For det første bør et landespecifikt toldkontingent tildeles lande med en betydelig leverandørinteresse baseret på deres import i de seneste 3 år. I forbindelse med denne forordning anses lande med en andel på over 5 % af importen for den pågældende varekategori for at have en betydelig leverandørinteresse. Et globalt toldkontingent (»det resterende toldkontingent«) baseret på gennemsnittet af den resterende import i de seneste tre år bør tildeles alle andre leverandørlande.
- (148) Der bør dog ikke tildeles et landespecifikt toldkontingent til de lande, hvis eksport — for hver af de pågældende varekategorier — i det væsentlige er blevet mindre inden for den seneste tid på grund af den antidumping-/udligningstold, der er indført af ovennævnte grunde. Disse lande bør falde ind under det resterende toldkontingent.
- (149) I det særlige tilfælde med varekategori 1 (varmvalsede bredbånd), finder Kommissionen, at et globalt kontingent og ingen landespecifik tildeling er det mest hensigtsmæssige, da næsten 60 % af importen i øjeblikket er omfattet af antidumpingforanstaltninger.
- (150) Endelig mener Kommissionen, at det også er i Unionens interesse, at et leverandørland har mulighed for at få adgang til det resterende toldkontingent, når det har opbrugt sit specifikke toldkontingent. Denne mulighed bør dog kun anvendes i sidste kvartal af perioden for at sikre, at der er balance mellem de interesser, der gør sig gældende i lande med et landespecifikt toldkontingent, og i de lande, der benytter sig af det globale toldkontingent. Dette vil ikke blot sikre bevarelsen af de traditionelle handelsstrømme, men også forhindre, at dele af det resterende toldkontingent forbliver uudnyttet, alt efter hvad der er relevant.

#### ***Forudsigelighed i forbindelse med toldkontingenter over tid***

- (151) Kommissionen mener ikke, at det er nødvendigt at indføre en licenssordning for at sikre forudsigelighed.
- (152) For det første er data vedrørende udviklingen i importen under toldkontingenter og den toldfrie anvendelse af kontingenter offentligt tilgængelige og opdateres dagligt. Dataene om anvendelsen af toldkontingenterne findes på følgende internetadresse:

[http://ec.europa.eu/taxation\\_customs/dds2/taric/quota\\_consultation.jsp](http://ec.europa.eu/taxation_customs/dds2/taric/quota_consultation.jsp)

- (153) Desuden bør en landespecifik tildeling også sikre en yderligere forudsigelighed for traditionelle leverandører og brugere. Når et landespecifikt toldkontingent er opbrugt, vil det pågældende land desuden være i stand til at eksportere gennem det resterende toldkontingent, om end kun i sidste kvartal af perioden, hvilket er den mest kritiske periode, når det handler om disponible kontingenter.
- (154) Endelig mener Kommissionen, at det resterende toldkontingent bør deles op i kvartaler for at sikre, at importen er jævnt fordelt over året, og forhindre, at en betydelig import af standardvarer oplagres ved periodens begyndelse for at undgå en eventuel told. Kvartalsvise uudnyttede tildelinger af toldkontingenter ville også automatisk blive overført til den næste periode.

### **Produktklassifikation**

- (155) Kommissionen har undersøgt de påstande, som brugere og importører har fremsat vedrørende oprettelse af specifikke underkategorier for deres varer. Kommissionen har navnlig konstateret, at to varekategorier, nemlig kategori 3 og 4, udviser særlige karakteristika, for hvilke påstandene er acceptable.
- (156) Kategori 4 — korrosionsbestandige plader — omfatter både varer, der er fremstillet specifikt til bilindustrien, og som er baseret på præcise varespecifikationer og er omfattet af langfristede kontrakter, og andre standardvarer. For de førstnævnte varers vedkommende skal leverandørerne først have en certificering, der er påkrævet for at kunne forsyne industrien over en lang periode, baseret på et »just-in-time«-princip. For denne varekategori anerkender Kommissionen, at der er risiko for, at visse specifikke varetyper fortrænges fra et toldfrit kontingent af standardvarer, der kan leveres i stor mængde og oplagres i begyndelsen af året.
- (157) Desuden er standardvaretyper under denne varekategori i øjeblikket pålagt antidumpingtold, hvilket også har en indvirkning på den fremtidige import og på tildelingen af kontingenter på grundlag af det ovenfor forklarede. Det forhold, at disse mere specialiserede varer ikke var omfattet af industriens anmodning om antidumpingforanstaltninger, er også et tegn på, at disse varer bør betragtes særskilt i forhold til de almindelige varetyper.
- (158) For så vidt angår kategori 3 — elektriske plader — hævdede den relevante brugerindustri også, at visse specialiserede varer, dvs. kornorienterede elektriske plader <sup>(27)</sup>, bør adskilles fra andre varer i denne kategori. Denne påstand er baseret på, at disse varetyper er af strategisk betydning for Unionens økonomi, da de anvendes i de nye energi-/mobilitetssektorer (f.eks. køretøjer drevet af ny energi, vindmøller). Brugere og importører hævder, at disse varer er særlige varer af høj værdi, og at der er risiko for, at de fortrænges af standardvarer i samme varekategori. Desuden hævdede brugerne også, at efterspørgslen i Unionen sandsynligvis vil stige betydeligt i den nærmeste fremtid, og at det specifikke kontingent bør forhøjes tilsvarende i fremtiden. Selv om sidstnævnte påstand ikke kunne dokumenteres behørigt, ville et særskilt kontingent for disse varer gøre det muligt at undersøge behørigt begrundede anmodninger i fremtiden yderligere.
- (159) Kommissionen mener endvidere, at det uden at underminere den afhjælpende virkning af foranstaltningen er muligt at skabe underkategorier af varer inden for disse to eksisterende varekategorier, som derfor vil blive tildelt deres egen kontingent.
- (160) På grundlag af ovenstående accepterede Kommissionen påstandene om opdeling af varekategori 4 (plader overtrukket med metal) og varekategori 3 (elektriske plader (undtagen kornorienterede elektriske plader)) i to underkategorier.

### **Revisionsklausul**

- (161) Endelig mener Kommissionen, at den ud fra Unionens interesse kan være nødt til at justere niveauet for eller tildelingen af det toldkontingent, som er fastsat i bilag IV.1 og IV.2, i tilfælde af ændrede omstændigheder i den periode, hvor foranstaltningerne gælder. En sådan revision kan vedrøre enhver varekategori, der er genstand for foranstaltninger, herunder (men ikke begrænset til) varekategorierne 3, 4, 6 og 16, som var genstand for detaljerede og underbyggede bemærkninger i løbet af undersøgelsen samt i forbindelse med de bilaterale høringer, som Kommissionen afholdt. De ændrede omstændigheder kan f.eks. vise sig i tilfælde af en samlet stigning eller tilbagegang i efterspørgslen i Unionen efter visse varekategorier, der vil kræve en revurdering af niveauet for toldkontingentet, indførelsen af antidumping- eller antisubsidieforanstaltninger, som i væsentlig grad kan påvirke den fremtidige udvikling i importen, eller endog enhver udvikling vedrørende USA's foranstaltninger jf. Section 232, som kan have en direkte indvirkning på konklusionerne i denne undersøgelse, nemlig i form af

<sup>(27)</sup> KN-kode 7225 19 90 og 7226 19 80.



handelsmæssig. Kommissionen kan også undersøge, om forvaltningen af foranstaltningerne kan have en skadelig virkning med hensyn til at nå de integrationsmål, der forfølges med præferentielle handelspartnere, såsom at deres stabilisering eller økonomiske udvikling i væsentlig grad bringes i fare. Kommissionen vil foretage en regelmæssig vurdering af situationen og overveje en revision som minimum ved udgangen af hvert år, hvor der indføres foranstaltninger. Kommissionen indleder den første revision senest den 1. juli 2019.

### 7.3. Konklusion vedrørende Unionens interesser

- (162) Ud fra ovenstående betragtninger og en omhyggelig undersøgelse af de forskellige interesser konkluderer Kommissionen, at Unionens interesse kræver vedtagelse af endelige beskyttelsesforanstaltninger i form af et toldkontingent for at forhindre en yderligere forværring af EU-producenternes situation.

## 8. AFSLUTTENDE BETRAGTNINGER

- (163) Det konkluderes, at EU's stålindustri befinder sig i en situation, hvor der er trussel om alvorlig skade for 26 varekategorier, og at denne situation sandsynligvis i mangel af foranstaltninger vil føre til en faktisk alvorlig skade i den nærmeste fremtid. Det konkluderes også, at det vil være i Unionens interesse at vedtage passende foranstaltninger for at undgå en yderligere importstigning.

### 8.1. Foranstaltningernes form og omfang

- (164) I den foreløbige fase fandt Kommissionen, at en foranstaltning i form af et toldkontingent var den bedste metode til at forene EU-stålproducenternes og -brugernes interesser. En sådan foranstaltning vil, hvis den tilpasses korrekt, gøre det muligt midlertidigt at øge importen til et ikke-skadevoldende niveau for Unionens stålindustri, samtidig med at der bibeholdes et passende udvalg af forsyningskilder for kunderne på en måde, der er forenelig med et fortsat konkurrencedygtigt stålmarked.
- (165) På grundlag af analysen af Unionens interesse finder Kommissionen, at et toldkontingent er den bedste form for foranstaltning til at finde en balance mellem de forskellige interesser, der står på spil, nemlig forebyggelse af alvorlig skade og sikring af, at de traditionelle handelsstrømme opretholdes.
- (166) I de bemærkninger, som Kommissionen modtog efter indførelsen af de midlertidige foranstaltninger, fremlagde de fleste stålbrugere, selv om de anfægtede vedtagelsen heraf, også nyttige forslag til at tilpasse foranstaltningerne og minimere deres negative virkninger på markedet.
- (167) Blandt de indkomne bemærkninger vedrørte meget få de mikrosimuleringer og den makromodel, som Kommissionen havde forelagt for at kontrollere proportionaliteten af tolden uden for kontingentet.
- (168) Med hensyn til makromodellen har en sammenslutning af eksportører i et tredjeland kritiseret, at de elasticiteter, der er anvendt i Armington-modellen for det samlede sæt af varekategorier, adskiller sig fra dem, der er anvendt i visse mere opdelte undersøgelser af specifikke kategorier af stålprodukter; disse parter foreslog imidlertid ikke alternative niveauer for den samlede beregning. Samme sammenslutning hævdede også, at Kommissionen havde ignoreret den betydelige stigning i prisniveauerne på det amerikanske marked, som fortsat tiltrækker import på trods af foranstaltningerne jf. Section 232. Hvad angår mikrosimuleringerne, anfægtede en EU-brugersammenslutning og flere eksportører, at fastsættelsen af benchmarks for mikrosimuleringerne kun var blevet foretaget for et begrænset antal varekategorier, mens foranstaltningerne omfattede et større antal; de kritiserede også, at beregningerne angiveligt var baseret på de kinesiske producenters omkostninger, som ikke kunne betragtes som repræsentative for alle importkilder. Flere eksportører hævdede, at Kommissionen ikke i tilstrækkelig grad har forklaret anvendelsen af ovennævnte modeller, og at fastsættelsen af en tolsats uden for kontingentet på 25 % på dette grundlag er vilkårlig.
- (169) Kommissionen mener, at både mikrosimuleringerne og makromodellen er stiliseringer af virkeligheden, men at de i modsætning til nogle bemærkninger er midler, der giver mulighed for en teknisk drøftelse af alternative scenarier med henblik på at træffe politiske beslutninger ud fra fakta snarere end ud fra vilkårlige vurderinger.
- (170) Kommissionen vil gerne understrege, at den told uden for kontingentet på 25 %, der var fastsat af Kommissionen i forbindelse med de midlertidige foranstaltninger, tager højde for en betydelig stigning i stålimporten til Unionen, der i den seneste tid har taget fart som følge af den globale told på 25 %, som USA har pålagt stålimporten (med et begrænset antal undtagelser for så vidt angår oprindelse, som er underlagt meget restriktive kontingenter), og tolden på 50 % på tyrkisk import. Det udtrykkelige mål for USA med deres foranstaltninger er at nå det industripolitiske mål kunstigt at reducere stålimportniveauet med 13,3 mio. ton, hvilket så vil gøre det muligt for den amerikanske stålindustri at operere med en kapacitetsudnyttelsesgrad på 80 %.

- (171) På denne baggrund og i modsætning til nogle få interesserede parter synspunkter er en EU-toldsats uden for kontingentet på 25 % ikke vilkårlig og forekommer at være en fuldt ud forholdsmæssig foranstaltning og helt i overensstemmelse med målet om at beskytte EU's stålmarked mod en kraftig importstigning, som i den seneste tid i høj grad stammer fra den handelsomlægning, som de amerikanske protektionistiske foranstaltninger forårsager. Globale eksportører af stål, der er konfronteret med en toldsats på 25 % eller 50 % eller restriktive kontingenter i USA, vil således kunne omdirigere deres eksport til Unionen ud over niveauet for deres traditionelle salg og forvolde skade på EU's stålindustri, hvis der ikke findes en tilstrækkelig afskrækkende hindring i Unionen, når importen begynder at overstige deres traditionelle niveauer.
- (172) Det er her endnu en gang vigtigt at understrege, at mens tolden i henhold til USA's foranstaltninger jf. Section 232 opkræves fra den første import og derfor alvorligt forvrider importhandelsstrømmene i negativ retning, tillader EU's toldkontingenter den fortsatte indførsel fra alle oprindelseslande uden yderligere hindringer og har kun virkninger, hvis de relevante kontingenter, der repræsenterer den traditionelle importstrøm fra hvert enkelt oprindelsesland, overskrides, navnlig på grund af den handelsomlægning, der forårsages af de amerikanske foranstaltninger.
- (173) Under disse omstændigheder vil eksportøren til USA, medmindre Unionen pålægger en told ud over kontingentet for den relevante stålimport på et beløb, der mindst svarer til USA's told, yderligere øge marginen eller minimere tabet ved at omdirigere salget til Unionen. Denne analyse viser, at den nedre ende af den toldkontingentmængde uden for kontingentet, der kan sikre en minimal beskyttelse af Unionen mod handelsomlægning, mindst bør være på 25 %. Dette niveau vil imidlertid ikke forhindre handelsomlægning. Da importpriserne skubbes opad i USA gennem protektionistiske foranstaltninger, bliver en stor del af den amerikanske stålproduktion, som tidligere var uøkonomisk, rentabel og fortrænger importen og omdirigerer handelen til andre markeder, hvor det mest attraktive alternativ er Unionen.
- (174) I denne forbindelse er de mikroøkonomiske simuleringer af dækningsbidraget for EU-importen til leveringspris, som EU-erhvervsgrenen har foreslået, og som blev forelagt i den foreløbige fase af Kommissionen, af afgørende betydning for en drøftelse af den kommercielle adfærd hos en eksportør, der står over for ovennævnte valg om salg på det amerikanske marked efter betaling af tolden i henhold til Section 232 eller alternativt gradvist at eksportere til Unionen ud over det traditionelle salg for at undgå en sådan betaling.
- (175) I modsætning til de bemærkninger, der er fremsat af visse parter, er de antagelser, der ligger til grund for simuleringerne, realistiske og konservative. De er ikke hovedsagelig baseret på kinesiske omkostninger. Den vigtigste komponent i de omkostninger, der indgår i simuleringen, er en råvarekurv, der værdifastsættes til internationale priser. De kinesiske benchmarks anvendes kun på en forholdsvis lavere andel af de supplerende variable omkostninger i tilgift til råvarerne, da Kina er en af de mest fremtrædende eksportører på tværs af varekategorierne. Endelig er valget af fragtomkostninger fra Kina til Unionen ved beregning af leveringsprisen en meget konservativ antagelse i beregningen, eftersom dækningsbidraget ville være højere, hvis der var blevet anvendt lavere fragtomkostninger for andre mulige oprindelseslande.
- (176) Disse simuleringer gør det muligt at beregne det faktiske niveau for den told uden for kontingentet, der kan virke afskrækkende i forhold til en handelsomlægning. Som forklaret i forordningen om midlertidige foranstaltninger viser disse simuleringer, at dækningsbidraget for en ståleksportørers salg til Unionen inden for en lang række af de mest repræsentative kategorier af stålprodukter, der er omfattet af undersøgelsen, overstiger 30 % med en median på 34 %. Kun told på import ud over kontingentet på dette niveau vil være i stand til fuldt ud at udligne dækningsbidraget for den relevante import af stål til EU-markedet, og på denne måde fjernes incitamentet for en eksportør til USA til at omdirigere salg til EU-markedet, da det med denne told bliver uøkonomisk.
- (177) På denne baggrund har Unionen valgt at vedtage den told, der er mindst forstyrrende, for import ud over kontingentet på 25 %, som er i den lavere ende af de ovennævnte drøftede muligheder. Som forklaret ovenfor giver denne told for import ud over kontingentet ikke fuldstændig beskyttelse, der skærmer Unionen fuldt ud mod handelsomlægning. Tværtimod vil den give mulighed for fri bevægelighed for traditionel import, og samtidig vil disse toldniveauer for kontingenter også gøre det muligt til trods for toldbetalingen at sikre, at en begrænset del af handelen stadig omdirigeres på EU-markedet, også når traditionelle handelsniveauer overskrides for at opfylde en forventet stigende efterspørgsel.
- (178) Med hensyn til de interesserede parter bemærkninger til anvendelsen af én enkelt makroøkonomisk model, der omfatter alle varekategorier i stedet for at anvende en mere opdelt analyse efter modellen, mener Kommissionen, som forklaret i den foreløbige fase og i afsnit 2 ovenfor, at i betragtning af den store grad af indbyrdes forbindelser mellem varekategorierne ud fra et udbuds- og efterspørgsels synspunkt er en sådan samlet vurdering fuldt ud relevant, navnlig hvis der anvendes konservative værdier for elasticiteter.

- (179) I forordningen om midlertidig told anførte Kommissionen, at den nøje ville følge udviklingen i importen, inden den vedtog en endelig holdning. De amerikanske statistikker og EU-statistikkerne over importen af de kategorier af stålprodukter, der er omfattet af undersøgelsen, viser, at der til trods for den betydelige stigning i priserne i henhold til foranstaltningerne jf. Section 232 på det amerikanske marked er en betydelig varig tilbagegang i importen i USA inden for de seneste seks måneder siden maj 2018, hvilket svarede til en vedvarende stigning i importen til Unionen af de samme kategorier af stålprodukter i samme periode. Siden maj og frem til september 2018 faldt importen fra USA af de undersøgte varekategorier med 2,6 mio. ton i samme periode i 2017, mens EU's import af de samme varer steg kraftigt med en stigning på 2 mio. ton (77 % af det amerikanske fald) i samme periode. Dette er en klar opadgående tendens. Disse data viser tydeligt, at de tilsigtede virkninger af USA's protektionistiske foranstaltninger jf. Section 232, nemlig at opnå et fald i stålimporten på 13.3 mio. ton i forhold til 2017-niveauet, er godt i gang. Derfor synes de senest konstaterede importtendenser ikke at være i modstrid med antagelserne i modellen for en eventuel handelsovlægning på ca. 70 %, som de amerikanske foranstaltninger med tiden vil kunne opnå, når først deres fulde protektionistiske potentiale er udrullet over tid. Det ville heller ikke være i modstrid med det deraf følgende behov for at have en toldsats på over 30 % for import ud over kontingentet for at beskytte EU-markedet fuldt ud mod de afledte virkninger. Dette niveau falder også sammen med de ovenfor beskrevne resultater af de mikroøkonomiske simuleringer.
- (180) Kommissionen har derfor besluttet at bekræfte tolden på 25 % på import ud over kontingentet, hvilket repræsenterer den nedre ende og er den mindst forstyrrende foranstaltning til bekæmpelse af den handelsovlægning, der forårsages af USA's foranstaltninger jf. Section 232.

## 8.2. Forvaltning af toldkontingenterne

- (181) Som forklaret ovenfor og ud fra hensyn til Unionens interesse og for så vidt muligt at opretholde de traditionelle handelsstrømme er den bedste måde til at sikre en optimal anvendelse af toldkontingenterne, at fordele dem mellem de lande, der har en væsentlig interesse i at levere den pågældende vare, og for de andres vedkommende i kronologisk orden efter de datoer, hvor angivelserne om overgang til fri omsætning er antaget, jf. Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/2447 <sup>(28)</sup>. Denne form for forvaltning kræver et nært samarbejde mellem medlemsstaterne og Kommissionen.
- (182) Muligheden for, at varer importeret fra udviklingslande kan fritages for toldkontingenterne, er afhængig af varernes oprindelse. De kriterier for fastlæggelse af ikke-præferenceoprindelse, der i øjeblikket er i kraft i Unionen, bør derfor anvendes.
- (183) Med henblik på de endelige foranstaltninger vil der for at muliggøre en fortsættelse af de traditionelle handelsstrømme blive fastlagt et specifikt kontingent for hver af de varekategorier, over for hvilken denne forordning indfører endelige foranstaltninger.

## 8.3. Gældende antidumping- og antisubsidieforanstaltninger

- (184) Efter indførelsen af midlertidige foranstaltninger gentog en række brugere og importører deres påstande om, at EU-producenterne ikke har behov for yderligere beskyttelse på grund af eksisterende antidumping- og antisubsidieforanstaltninger, og at beskyttelsesforanstaltninger og antidumping- og antisubsidieforanstaltninger under alle omstændigheder ikke bør kumuleres.
- (185) Kommissionen minder om, at antidumping- og udligningsforanstaltninger ikke har til formål at lukke EU-markedet, men blot afhjælpe skadelig handelspraksis. Disse foranstaltninger er som sådan rettet mod landespecifikke tilfælde af dumping og subsidiering, har et andet anvendelsesområde og formål end den beskyttelsesforanstaltning, der er indført ved denne forordning, og udelukker ikke hinanden.
- (186) Som nævnt i betragtning 117 i forordningen om midlertidig told anerkender Kommissionen imidlertid, at en kumulering af antidumping- og antisubsidieforanstaltninger sammen med beskyttelsesforanstaltninger kan give en større virkning end ønskeligt. Da dette spørgsmål om kumulering kun kunne tænkes at opstå, når toldkontingenterne er opbrugt, vil Kommissionen undersøge behovet for at behandle spørgsmålet på et senere tidspunkt, og når det bliver aktuelt. For at undgå, at der indføres »dobbelt foranstaltninger«, når toldkontingentet overskrides, kan Kommissionen inden for disse rammer anse det for nødvendigt at suspendere eller nedsætte den gældende antidumping-/udligningstold for at sikre, at den kombinerede virkning af disse foranstaltninger ikke overstiger den højeste grad af beskyttelse eller den gældende antidumping- eller udligningstold.

<sup>(28)</sup> Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/2447 af 24. november 2015 om gennemførelsesbestemmelser til visse bestemmelser i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 952/2013 om EU-toldkodeksen (EUT L 343 af 29.12.2015, s. 558).

#### 8.4. Varighed

- (187) Kommissionen mener, at foranstaltningerne bør være på plads i en periode på tre år (inklusive perioden for indførelsen af de midlertidige foranstaltninger), der udløber den 30. juni 2021. Der bør åbnes et toldkontingent for perioden fra 2. februar 2019-30. juni 2019, derefter for perioden fra 1. juli 2019-30. juni 2020 og derefter for perioden fra 1. juli 2020-30. juni 2021, jf. bilag IV, for hver af de pågældende varekategorier.
- (188) Da foranstaltningernes varighed er på over et år, skal de gradvis liberaliseres med regelmæssige mellemrum i anvendelsesperioden. Kommissionen mener, at den mest hensigtsmæssige måde at liberalisere foranstaltningerne på er at øge det toldfrie kontingent med 5 % efter hvert år. Dette bør omfatte anvendelsesperioden for midlertidige foranstaltninger, hvilket betyder, at den første liberalisering vil finde sted den 1. juli 2019 og den anden liberalisering den 1. juli 2020. Efterfølgende liberaliseringer følger samme mønster.

#### 8.5. Overvågning af stålprodukter

- (189) Overvågningsforanstaltninger vedrørende stålprodukter, der er omfattet af denne undersøgelse, blev indført i april 2016, da det så ud til, at udviklingen i importen truede med at forvolde alvorlig skade. På baggrund af resultaterne af denne undersøgelse og indførelsen af endelige beskyttelsesforanstaltninger finder Kommissionen, at overvågningssystemet for stålprodukter, der er omfattet af beskyttelsesforanstaltninger, bør suspenderes i det tidsrum, hvor der indføres beskyttelsesforanstaltninger.

### 9. UDELUKKELSE AF VISSE LANDE FRA ANVENDELSESOMRÅDET FOR DE ENDELIGE FORANSTALTNINGER

- (190) I overensstemmelse med artikel 18 i forordning (EU) 2015/478 og som følge af EU's internationale forpligtelser bør de midlertidige foranstaltninger ikke finde anvendelse på nogen vare med oprindelse i et udviklingsland, der er medlem af WTO, så længe dets andel af importen af den pågældende vare til Unionen ikke overstiger 3 %, forudsat at de udviklingslande, der er medlemmer af WTO, med en importandel på mindre end 3 % tilsammen tegner sig for højst 9 % af Unionens samlede import af den pågældende vare.
- (191) Den endelige afgørelse, som Kommissionen har truffet, viser, at de pågældende varekategorier med oprindelse i visse udviklingslande opfylder kravene med hensyn til at kunne drage fordel af ovennævnte fritagelse. I bilag III.2 (*Liste over kategorier af varer med oprindelse i udviklingslande, for hvilke de endelige foranstaltninger gælder*) anføres udviklingslandene i forbindelse med denne forordning. Bilaget indeholder også for hver af de 26 varekategorier de udviklingslande, for hvilke de midlertidige foranstaltninger gælder. Kommissionen finder det hensigtsmæssigt at beregne mængden af import fra udviklingslande ud fra de statistikker, der er tilgængelige i den seneste periode for hver varekategori, eftersom toldkontingentet også er fastsat med henvisning til de traditionelle handelsstrømme fra hver enkelt kategori.
- (192) Da udelukkelsen af de udviklingslande, der er medlemmer af WTO, bør gælde, så længe landenes andel af Unionens import ikke overstiger 3 %, vil Kommissionen som minimum ved udgangen af hvert år, hvor der indføres foranstaltninger, foretage en regelmæssig vurdering af situationen for at undersøge, om et land har overskredet ovennævnte tærskel og i sidste ende burde være omfattet af beskyttelsesforanstaltningerne.
- (193) Som anført i betragtning 80 i forordningen om midlertidig told finder Kommissionen på grund af den tætte markedsintegration med EØS-medlemslandene, de samlede tal for importen fra disse lande og den lave risiko for handelsomlægning, at de varer, der var genstand for vurdering, med oprindelse i Norge, Island og Liechtenstein bør udelukkes fra denne forordnings anvendelsesområde. For at overholde bilaterale forpligtelser bør visse lande, med hvilke Unionen har undertegnet en økonomisk partnerskabsaftale, som i øjeblikket er i kraft <sup>(29)</sup>, også udelukkes fra anvendelsen af denne forordning. Efter indførelsen af de midlertidige foranstaltninger modtog Kommissionen ingen bemærkninger, som ville føre til en ændring i disse konklusioner, som derfor bekræftes.

### 10. FORPLIGTELSER, DER FØLGER AF BILATERALE AFTALER MELLEM UNIONEN OG TREDJELANDE

- (194) Kommissionen har sikret sig, at de beskyttelsesforanstaltninger, der er truffet i henhold til denne forordning, også er i overensstemmelse med de forpligtelser, der følger af de bilaterale aftaler, der er indgået med en række tredjelande.

<sup>(29)</sup> Botswana, Cameroun, Elfenbenskysten, Eswatini, Fiji, Ghana, Lesotho, Mozambique, Namibia og Sydafrika.

- (195) Det skal i den forbindelse bemærkes, at det konstateredes, at importen fra Den Tidligere Jugoslaviske Republik Makedonien til Unionen var steget betydeligt i den undersøgte periode og bidrog til truslen om alvorlig skade for EU's stålindustri. Denne import opfylder således betingelserne for at træffe beskyttelsesforanstaltninger i henhold til artikel 37, stk. 1, i stabiliserings- og associeringsaftalen mellem De Europæiske Fællesskaber og deres medlemsstater på den ene side og Den Tidligere Jugoslaviske Republik Makedonien på den anden side <sup>(30)</sup>.
- (196) Det fastslås også, at i betragtning af omfanget og konklusionerne af undersøgelsen er der alvorlige forstyrrelser i stålsektoren, og at det derfor også er berettiget med beskyttelsesforanstaltninger i henhold til artikel 26 i den aftale, der blev indgået mellem Det Europæiske Økonomiske Fællesskab og Schweiz i 1972 <sup>(31)</sup>.
- (197) Endelig opfylder importen med oprindelse i Tyrkiet også betingelserne i artikel 12 i aftalen mellem Det Europæiske Kul- og Stålfællesskab og Republikken Tyrkiet om handel med produkter, der er omfattet af traktaten om oprettelse af Det Europæiske Kul- og Stålfællesskab <sup>(32)</sup>, og artikel 60 i tillægsprotokollen, der blev undertegnet den 23. november 1970, og som er knyttet til aftalen om oprettelse af en associering mellem Det Europæiske Økonomiske Fællesskab og Tyrkiet <sup>(33)</sup>.

## 11. AFSLUTTENDE BETRAGTNINGER

- (198) I lyset af Domstolens retspraksis <sup>(34)</sup> er det hensigtsmæssigt at fastsætte de morarenter, der skal betales i tilfælde af en eventuel tilbagebetaling af endelig told, fordi de relevante gældende bestemmelser vedrørende told ikke fastsætter en sådan rente, og anvendelsen af nationale regler ville føre til urimelige konkurrenceforvridninger mellem de økonomiske aktører, alt efter hvilken medlemsstat der vælges til toldklareringen.
- (199) Foranstaltningerne i denne forordning er i overensstemmelse med udtalelse fra udvalget for beskyttelsesforanstaltninger, der er nedsat i henhold til artikel 3, stk. 3, i forordning (EU) 2015/478 og artikel 22, stk. 3, i forordning (EU) 2015/755 —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

### Artikel 1

1. Med forbehold af artikel 6 og 7 åbnes der et toldkontingent for import til Unionen for hver af de 26 berørte varekategorier (defineret under henvisning til de KN-koder, der er anført i den forbindelse i bilag I), og for hver af de perioder, der er anført i bilag IV.1 og IV.2.
2. For hver af de pågældende varekategorier og med undtagelse af varekategori 1 tildeles en del af hvert toldkontingent til de lande, der er anført i bilag IV.
3. Den resterende del af hvert toldkontingent samt toldkontingentet for varekategori 1 tildeles efter »først til mølle«-princippet baseret på et toldkontingent, der fastsættes ligeligt for hvert kvartal i anvendelsesperioden.
4. Træk på hvert kvartalskontingent indstilles den tyvende arbejdsdag af Kommissionen efter udgangen af kvartalsperioden. Ved udgangen af hvert kvartal overføres den uudnyttede del af toldkontingentet automatisk til næste kvartal. Der overføres ingen uudnyttet saldo ved udgangen af det sidste kvartal i hvert anvendelsesår for det endelige toldkontingent.
5. Hvis det relevante kontingent i henhold til stk. 2 er opbrugt for et bestemt land, kan importen fra dette land finde sted under den resterende del af toldkontingentet for samme varekategori. Denne bestemmelse gælder kun i løbet af det sidste kvartal i hvert anvendelsesår for det endelige toldkontingent.
6. Hvis det relevante toldkontingent er opbrugt, eller hvis importen af varekategorier ikke er omfattet af det relevante toldkontingent, anvendes en tillægsgold på 25 % af nettoprisen, frit Unionens grænse, ufortoldet, for de varekategorier, der er anført i bilag IV.1.

<sup>(30)</sup> EUT L 84 af 20.3.2004, s. 13.

<sup>(31)</sup> EFT L 300 af 31.12.1972, s. 189.

<sup>(32)</sup> EFT L 227 af 7.9.1996, s. 3.

<sup>(33)</sup> EFT L 293 af 29.12.1972, s. 3.

<sup>(34)</sup> Domstolens dom (Tredje Afdeling) af 18. januar 2017, sag C-365/15, Wortmann mod Hauptzollamt Bielefeld, EU:C:2017:19, præmis 35-39.

#### Artikel 2

1. Oprindelsen af enhver vare, på hvilken denne forordning finder anvendelse, fastsættes i overensstemmelse med de i Unionen gældende bestemmelser vedrørende ikke-præferenceoprindelse.
2. De gældende bestemmelser vedrørende told finder anvendelse, medmindre andet er fastsat. De morarenter, der skal betales i tilfælde af tilbagebetaling, der giver anledning til retten til betaling af morarenter, er den sats, der anvendes af Den Europæiske Centralbank til dennes vigtigste refinansieringstransaktioner, som er offentliggjort i C-udgaven af *Den Europæiske Unions Tidende*, der er gældende den første kalenderdag i den måned, hvor fristen udløber, forhøjet med ét procentpoint.

#### Artikel 3

Toldkontingenterne, der er anført i artikel 1, forvaltes af Kommissionen og medlemsstaterne i overensstemmelse med den forvaltningsordning for toldkontingenter, der er fastsat i artikel 49 til 54 i gennemførelsesforordning (EU) 2015/2447.

#### Artikel 4

Medlemsstaterne og Kommissionen indgår et nært samarbejde for at sikre, at denne forordning overholdes.

#### Artikel 5

1. Med forbehold af stk. 2 er importen af de 26 varekategorier, der er anført i bilag IV, og som har oprindelse i et af de lande, der er anført i bilag III, ikke omfattet af foranstaltningerne i artikel 1.
2. For hver af de 26 varekategorier i bilag IV fastsætter bilag III.2 de oprindelseslande, som er omfattet af foranstaltningerne i artikel 1.

#### Artikel 6

1. Varer med oprindelse i Norge, Island og Liechtenstein er ikke omfattet af de foranstaltninger, der er beskrevet i artikel 1.
2. Følgende lande er heller ikke omfattet af de foranstaltninger, der er beskrevet i artikel 1. Botswana, Cameroun, Elfenbenskysten, Eswatini, Fiji, Ghana, Lesotho, Mozambique, Namibia og Sydafrika.

#### Artikel 7

Forudgående tilsynsforanstaltninger, der er i kraft ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2016/670<sup>(35)</sup>, suspenderes for de varer, der er nævnt i bilag IV, i den periode, hvor de beskyttelsesforanstaltninger, der er fastsat i artikel 1, anvendes.

#### Artikel 8

I løbet af den periode, der er fastsat i bilag IV.1 og IV.2, kan Kommissionen revidere foranstaltningerne i tilfælde af ændrede omstændigheder.

#### Artikel 9

Eventuelle beløb, der er betalt i forbindelse med tillægstold i henhold til gennemførelsesforordning (EU) 2018/1013, for så vidt angår de varer, der er anført i bilag IV til denne forordning, opkræves endeligt på det niveau, der er fastsat i artikel 1, stk. 3, i gennemførelsesforordning (EU) 2018/1013.

#### Artikel 10

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

<sup>(35)</sup> Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2016/670 af 28. april 2016 om indførelse af forudgående EU-tilsyn af importen af visse jern- og stålprodukter med oprindelse i visse tredjelande (EUT L 115 af 29.4.2016, s. 37).

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 31. januar 2019.

*På Kommissionens vegne*

Jean-Claude JUNCKER

*Formand*

---

## BILAG I

## Pågældende vare

Vare-nummer	Varekategori	KN-koder
1	Varmvalsede plader og smalle bånd af ulegeret stål og andre former for legeret stål	7208 10 00, 7208 25 00, 7208 26 00, 7208 27 00, 7208 36 00, 7208 37 00, 7208 38 00, 7208 39 00, 7208 40 00, 7208 52 10, 7208 52 99, 7208 53 10, 7208 53 90, 7208 54 00, 7211 13 00, 7211 14 00, 7211 19 00, 7212 60 00, 7225 19 10, 7225 30 10, 7225 30 30, 7225 30 90, 7225 40 15, 7225 40 90, 7226 19 10, 7226 91 20, 7226 91 91, 7226 91 99
2	Koldvalsede plader af ulegeret stål og andre former for legeret stål	7209 15 00, 7209 16 90, 7209 17 90, 7209 18 91, 7209 25 00, 7209 26 90, 7209 27 90, 7209 28 90, 7209 90 20, 7209 90 80, 7211 23 20, 7211 23 30, 7211 23 80, 7211 29 00, 7211 90 20, 7211 90 80, 7225 50 20, 7225 50 80, 7226 20 00, 7226 92 00
3	Elektriske plader (undtagen kornorienterede elektriske plader)	7209 16 10, 7209 17 10, 7209 18 10, 7209 26 10, 7209 27 10, 7209 28 10, 7225 19 90, 7226 19 80
4	Plader overtrukket med metal	7210 20 00, 7210 30 00, 7210 41 00, 7210 49 00, 7210 61 00, 7210 69 00, 7210 90 80, 7212 20 00, 7212 30 00, 7212 50 20, 7212 50 30, 7212 50 40, 7212 50 61, 7212 50 69, 7212 50 90, 7225 91 00, 7225 92 00, 7225 99 00, 7226 99 10, 7226 99 30, 7226 99 70
5	Plader overtrukket med organisk materiale	7210 70 80, 7212 40 80
6	Tinvalseprodukter	7209 18 99, 7210 11 00, 7210 12 20, 7210 12 80, 7210 50 00, 7210 70 10, 7210 90 40, 7212 10 10, 7212 10 90, 7212 40 20
7	Kvartoplader af ulegeret stål og andre former for legeret stål	7208 51 20, 7208 51 91, 7208 51 98, 7208 52 91, 7208 90 20, 7208 90 80, 7210 90 30, 7225 40 12, 7225 40 40, 7225 40 60
8	Varmvalsede plader og smalle bånd af rustfrit stål	7219 11 00, 7219 12 10, 7219 12 90, 7219 13 10, 7219 13 90, 7219 14 10, 7219 14 90, 7219 22 10, 7219 22 90, 7219 23 00, 7219 24 00, 7220 11 00, 7220 12 00
9	Koldvalsede plader og smalle bånd af rustfrit stål	7219 31 00, 7219 32 10, 7219 32 90, 7219 33 10, 7219 33 90, 7219 34 10, 7219 34 90, 7219 35 10, 7219 35 90, 7219 90 20, 7219 90 80, 7220 20 21, 7220 20 29, 7220 20 41, 7220 20 49, 7220 20 81, 7220 20 89, 7220 90 20, 7220 90 80
10	Varmvalsede kvartoplader af rustfrit stål	7219 21 10, 7219 21 90
11	Kornorienterede elektriske plader	7225 11 00, 7226 11 00
12	Handelsstål og lette profiler af ulegeret stål og andre former for legeret stål	7214 30 00, 7214 91 10, 7214 91 90, 7214 99 31, 7214 99 39, 7214 99 50, 7214 99 71, 7214 99 79, 7214 99 95, 7215 90 00, 7216 10 00, 7216 21 00, 7216 22 00, 7216 40 10, 7216 40 90, 7216 50 10, 7216 50 91, 7216 50 99, 7216 99 00, 7228 10 20, 7228 20 10, 7228 20 91, 7228 30 20, 7228 30 41, 7228 30 49, 7228 30 61, 7228 30 69, 7228 30 70, 7228 30 89, 7228 60 20, 7228 60 80, 7228 70 10, 7228 70 90, 7228 80 00
13	Rebars	7214 20 00, 7214 99 10



Varenummer	Varekategori	KN-koder
14	Stænger og lette profiler af rustfrit stål	7222 11 11, 7222 11 19, 7222 11 81, 7222 11 89, 7222 19 10, 7222 19 90, 7222 20 11, 7222 20 19, 7222 20 21, 7222 20 29, 7222 20 31, 7222 20 39, 7222 20 81, 7222 20 89, 7222 30 51, 7222 30 91, 7222 30 97, 7222 40 10, 7222 40 50, 7222 40 90
15	Valsetråd af rustfrit stål	7221 00 10, 7221 00 90
16	Valsetråd af ulegeret stål og andre former for legeret stål	7213 10 00, 7213 20 00, 7213 91 10, 7213 91 20, 7213 91 41, 7213 91 49, 7213 91 70, 7213 91 90, 7213 99 10, 7213 99 90, 7227 10 00, 7227 20 00, 7227 90 10, 7227 90 50, 7227 90 95
17	Profiler af jern eller ulegeret stål	7216 31 10, 7216 31 90, 7216 32 11, 7216 32 19, 7216 32 91, 7216 32 99, 7216 33 10, 7216 33 90
18	Spunsvægjern	7301 10 00
19	Jernbanemateriel	7302 10 22, 7302 10 28, 7302 10 40, 7302 10 50, 7302 40 00
20	Gasrør	7306 30 41, 7306 30 49, 7306 30 72, 7306 30 77
21	Hule profiler	7306 61 10, 7306 61 92, 7306 61 99
22	Sømløse rør af rustfrit stål	7304 11 00, 7304 22 00, 7304 24 00, 7304 41 00, 7304 49 10, 7304 49 93, 7304 49 95, 7304 49 99
23	Rør med lejer	7304 51 12, 7304 51 18, 7304 59 32, 7304 59 38
24	Andre sømløse rør	7304 19 10, 7304 19 30, 7304 19 90, 7304 23 00, 7304 29 10, 7304 29 30, 7304 29 90, 7304 31 20, 7304 31 80, 7304 39 10, 7304 39 52, 7304 39 58, 7304 39 92, 7304 39 93, 7304 39 98, 7304 51 81, 7304 51 89, 7304 59 10, 7304 59 92, 7304 59 93, 7304 59 99, 7304 90 00
25	Store svejsede rør	7305 11 00, 7305 12 00, 7305 19 00, 7305 20 00, 7305 31 00, 7305 39 00, 7305 90 00
26	Andre svejsede rør	7306 11 10, 7306 11 90, 7306 19 10, 7306 19 90, 7306 21 00, 7306 29 00, 7306 30 11, 7306 30 19, 7306 30 80, 7306 40 20, 7306 40 80, 7306 50 20, 7306 50 80, 7306 69 10, 7306 69 90, 7306 90 00
27	Koldtbehandlede stænger af ulegeret stål eller andre former for legeret stål	7215 10 00, 7215 50 11, 7215 50 19, 7215 50 80, 7228 10 90, 7228 20 99, 7228 50 20, 7228 50 40, 7228 50 61, 7228 50 69, 7228 50 80
28	Ulegeret tråd	7217 10 10, 7217 10 31, 7217 10 39, 7217 10 50, 7217 10 90, 7217 20 10, 7217 20 30, 7217 20 50, 7217 20 90, 7217 30 41, 7217 30 49, 7217 30 50, 7217 30 90, 7217 90 20, 7217 90 50, 7217 90 90

## II.1 — Vækst i importen for de 26 varekategorier (ton)

Vare-nummer	Varekategori	2013	2014	2015	2016	2017	MRP	Væksten i MRP i forhold til 2013
1	Varmvalsede plader og smalle bånd af ulegeret stål og andre former for legeret stål	4 867 242	5 263 815	7 854 395	8 610 847	7 048 217	7 209 718	48 %
2	Koldvalsede plader af ulegeret stål og andre former for legeret stål	1 837 875	1 906 067	2 761 337	2 007 299	2 463 937	2 463 941	34 %
3	Elektriske plader (undtagen kornorienterede elektriske plader)	266 355	284 376	279 777	312 647	377 744	433 526	63 %
4	Plader overtrukket med metal	1 855 325	2 203 135	2 688 830	3 924 906	5 019 132	4 637 052	150 %
5	Plader overtrukket med organisk materiale	681 646	725 004	622 482	730 619	919 000	937 693	38 %
6	Tinvalseprodukter	549 941	660 743	634 722	754 638	616 810	735 928	34 %
7	Kvartoplader af ulegeret stål og andre former for legeret stål	1 439 430	1 968 634	2 573 220	2 834 744	2 549 694	2 374 170	65 %
8	Varmvalsede plader og smalle bånd af rustfrit stål	157 197	213 885	247 090	326 631	407 886	408 468	160 %
9	Koldvalsede plader og smalle bånd af rustfrit stål	645 004	954 179	697 199	753 058	869 091	972 415	51 %
10	Varmvalsede kvartoplader af rustfrit stål	26 799	34 700	31 586	25 995	27 704	28 677	7 %
12	Handelsstål og lette profiler af ulegeret stål og andre former for legeret stål	942 999	1 265 397	1 233 328	1 429 511	1 419 973	1 792 392	90 %
13	Rebars	528 702	972 572	1 430 000	1 292 936	1 191 379	1 755 338	232 %
14	Stænger og lette profiler af rustfrit stål	114 638	149 670	144 875	149 499	161 973	184 811	61 %
15	Valsetråd af rustfrit stål	52 068	71 209	57 542	58 659	63 022	69 786	34 %
16	Valsetråd af ulegeret stål og andre former for legeret stål	1 107 169	1 267 308	1 694 707	2 001 322	2 093 877	2 354 164	113 %
17	Profiler af jern eller ulegeret stål	222 797	274 863	267 851	387 353	262 759	373 732	68 %

Vare-nummer	Varekategori	2013	2014	2015	2016	2017	MRP	Væksten i MRP i forhold til 2013
18	Spunsvæggjern	15 871	16 497	14 051	36 683	84 549	83 502	426 %
19	Jernbanemateriel	14 587	25 532	23 202	12 494	18 232	23 013	58 %
20	Gasrør	275 378	349 078	314 471	354 261	401 410	445 569	62 %
21	Hule profiler	485 038	578 426	602 190	757 274	862 889	956 360	97 %
22	Sømløse rør af rustfrit stål	42 417	55 590	54 948	51 614	49 593	49 781	17 %
24	Andre sømløse rør	440 696	509 052	448 761	448 333	410 822	480 600	9 %
25	Store svejsede rør	295 502	418 808	218 549	171 512	1 053 049	720 886	144 %
26	Andre svejsede rør	462 137	484 915	494 914	526 634	551 764	558 457	21 %
27	Koldtbehandlede stænger af ulegeret stål eller andre former for legeret stål	446 086	514 066	479 271	454 924	454 921	501 232	12 %
28	Ulegeret tråd	555 798	700 560	683 041	726 158	714 480	762 600	37 %

## II.2 — Vækst i importen for de 2 varekategorier (ton)

Vare-nummer	Varekategori	2013	2014	2015	2016	2017	MRP	Væksten i MRP i forhold til 2013
11	Kornorienterede elektriske plader	114 388	112 258	101 737	109 518	99 917	106 570	- 7 %
23	Rør med lejer	7 475	8 998	8 337	7 035	6 137	6 265	- 16 %

## III.1 — Liste over udviklingslande, der er medlemmer af WTO

Afghanistan, Albanien, Angola, Antigua og Barbuda, Argentina, Armenien, Bahrain, Bangladesh, Barbados, Belize, Benin, Bolivia, Botswana, Brasilien, Brunei, Burkina Faso, Burundi, Kap Verde, Cambodja, Cameroun, Den Centralafrikanske Republik, Tchad, Chile, Kina, Colombia, Congo, Costa Rica, Elfenbenskysten, Cuba, Den Demokratiske Republik Congo, Djibouti, Dominica, Den Dominikanske Republik, Ecuador, Egypten, El Salvador, Eswatini, Fiji, Gabon, Gambia, Georgien, Ghana, Grenada, Guatemala, Guinea, Guinea-Bissau, Guyana, Haiti, Honduras, Hongkong, Indien, Indonesien, Jamaica, Jordan, Kasakhstan, Kenya, Kuwait, Kirgisistan, Den Demokratiske Folkerepublik Laos, Lesotho, Liberia, Macao, Madagaskar, Malawi, Malaysia, Maldiverne, Mali, Mauretanien, Mauritius, Mexico, Moldova, Mongoliet, Montenegro, Marokko, Mozambique, Myanmar, Namibia, Nepal, Nicaragua, Niger, Nigeria, Oman, Pakistan, Panama, Papua Ny Guinea, Paraguay, Peru, Filippinerne, Qatar, Rwanda, Saint Kitts og Nevis, Saint Lucia, Saint Vincent og Grenadinerne, Samoa, Saudi-Arabien, Senegal, Seychellerne, Sierra Leone, Salomonøerne, Sydafrika, Sri Lanka, Surinam, Tadsjikistan, Tanzania, Thailand, den tidligere jugoslaviske republik Makedonien, Togo, Tonga, Trinidad og Tobago, Tunesien, Tyrkiet, Uganda, Ukraine, De Forenede Arabiske Emirater, Uruguay, Vanuatu, Venezuela, Vietnam, Yemen, Zambia, Zimbabwe

## III.2 — Liste over kategorier af varer med oprindelse i udviklingslande, for hvilke de endelige foranstaltninger finder anvendelse

Land/Varegruppe	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	27	28
Brasilien	x	x				x	x	x								x						x				
Kina			x	x		x		x		x	x			x			x	x		x	x	x	x	x	x	x
Egypten	x										x															
den tidligere jugoslaviske republik Makedonien					x		x												x	x						
Indien	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x			x	x						x		x			x	
Indonesien							x																			
Malaysia										x																
Mexico																							x			
Moldova												x			x											
Thailand										x																
Tyrkiet	x	x		x	x					x	x	x	x		x	x		x	x	x				x	x	x
Ukraine	x	x					x					x	x		x	x		x	x	x	x	x			x	x
De Forenede Arabiske Emirater																x	x		x					x		
Vietnam		x		x						x																

BILAG IV

IV.1 — Toldkontingentmængder

Varenummer	Varekategori	KN-koder	Tildeling pr. land (hvis relevant)	Fra 2.2.2019 til 30.6.2019	Fra 1.7.2019 til 30.6.2020	Fra 1.7.2020 til 30.6.2021	Tillægstoldsats	Løbenumre
				Mængde pr. toldkontingent (ton netto)	Mængde pr. toldkontingent (ton netto)	Mængde pr. toldkontingent (ton netto)		
1	Varmvalsede plader og smalle bånd af ulegeret stål og andre former for legeret stål	7208 10 00, 7208 25 00, 7208 26 00, 7208 27 00, 7208 36 00, 7208 37 00, 7208 38 00, 7208 39 00, 7208 40 00, 7208 52 10, 7208 52 99, 7208 53 10, 7208 53 90, 7208 54 00, 7211 13 00, 7211 14 00, 7211 19 00, 7212 60 00, 7225 19 10, 7225 30 10, 7225 30 30, 7225 30 90, 7225 40 15, 7225 40 90, 7226 19 10, 7226 91 20, 7226 91 91, 7226 91 99	Alle tredjelande	3 359 532,08	8 641 212,54	9 073 273,16	25 %	( <sup>1</sup> )
2	Koldvalsede plader af ulegeret stål og andre former for legeret stål	7209 15 00, 7209 16 90, 7209 17 90, 7209 18 91, 7209 25 00, 7209 26 90, 7209 27 90, 7209 28 90, 7209 90 20, 7209 90 80, 7211 23 20, 7211 23 30, 7211 23 80, 7211 29 00, 7211 90 20, 7211 90 80, 7225 50 20, 7225 50 80, 7226 20 00, 7226 92 00	Indien	234 714,39	603 720,07	633 906,07	25 %	09.8801
			Republikken Korea	144 402,99	371 425,82	389 997,11	25 %	09.8802
			Ukraine	102 325,83	263 197,14	276 357,00	25 %	09.8803
			Brasilien	65 398,61	168 214,89	176 625,64	25 %	09.8804
			Serbien	56 480,21	145 275,43	152 539,20	25 %	09.8805
			Andre lande	430 048,96	1 106 149,42	1 161 456,89	25 %	( <sup>2</sup> )
3.A	Elektriske plader (undtagen kornorienterede elektriske plader)	7209 16 10, 7209 17 10, 7209 18 10, 7209 26 10, 7209 27 10, 7209 28 10	Republikken Korea	1 923,96	4 948,72	5 196,15	25 %	09.8806
			Kina	822,98	2 116,84	2 222,68	25 %	09.8807
			Rusland	519,69	1 336,71	1 403,54	25 %	09.8808
			Den Islamiske Republik Iran	227,52	585,21	614,47	25 %	09.8809
			Andre lande	306,34	787,96	827,35	25 %	( <sup>3</sup> )

Varenummer	Varekategori	KN-koder	Tildeling pr. land (hvis relevant)	Fra 2.2.2019 til 30.6.2019	Fra 1.7.2019 til 30.6.2020	Fra 1.7.2020 til 30.6.2021	Tillægstoldsats	Løbenumre
				Mængde pr. told-kontingent (ton netto)	Mængde pr. told-kontingent (ton netto)	Mængde pr. told-kontingent (ton netto)		
3.B		7225 19 90, 7226 19 80	Rusland	51 426,29	132 276,00	138 889,80	25 %	09.8811
			Republikken Korea	31 380,40	80 715,02	84 750,77	25 %	09.8812
			Kina	24 187,01	62 212,57	65 323,20	25 %	09.8813
			Taiwan	18 144,97	46 671,54	49 005,12	25 %	09.8814
			Andre lande	8 395,39	21 594,19	22 673,90	25 %	(4)
4.A (5)	Plader overtrukket med metal	KN-koder: 7210 41 00 20, 7210 49 00 20 7210 61 00 20, 7210 69 00 20, 7212 30 00 20, 7212 50 61 20, 7212 50 69 20, 7225 92 00 20, 7225 99 00 11, 7225 99 00 22, 7225 99 00 40, 7225 99 00 91, 7225 99 00 92, 7226 99 30 10, 7226 99 70 11, 7226 99 70 91, 7226 99 70 94	Republikken Korea	69 571,10	178 947,15	187 894,51	25 %	09.8816
			Indien	83 060,42	213 643,66	224 325,84	25 %	09.8817
			Andre lande	761 518,93	1 958 739,13	2 056 676,09	25 %	(6)
4.B (7)		KN-koder: 7210 20 00, 7210 30 00, 7210 90 80, 7212 20 00, 7212 50 20, 7212 50 30, 7212 50 40, 7212 50 90, 7225 91 00, 7226 99 10 Taric-koder: 7210 41 00 80, 7210 49 00 80, 7210 61 00 80, 7210 69 00 80, 7212 30 00 80, 7212 50 61 80, 7212 50 69 80, 7225 92 00 80, 7225 99 00 25, 7225 99 00 95, 7226 99 30 90, 7226 99 70 19, 7226 99 70 96	Kina	204 951,07	527 164,42	553 522,64	25 %	09.8821
			Republikken Korea	249 533,26	641 836,39	673 928,21	25 %	09.8822
			Indien	118 594,25	305 041,91	320 294,00	25 %	09.8823
			Taiwan	49 248,78	126 675,12	133 008,88	25 %	09.8824
			Andre lande	125 598,05	323 056,72	339 209,55	25 %	(8)

Varenummer	Varekategori	KN-koder	Tildeling pr. land (hvis relevant)	Fra 2.2.2019 til 30.6.2019	Fra 1.7.2019 til 30.6.2020	Fra 1.7.2020 til 30.6.2021	Tillægstoldsats	Løbenumre
				Mængde pr. told-kontingent (ton netto)	Mængde pr. told-kontingent (ton netto)	Mængde pr. told-kontingent (ton netto)		
5	Plader overtrukket med organisk materiale	7210 70 80, 7212 40 80	Indien	108 042,36	277 900,89	291 795,94	25 %	09.8826
			Republikken Korea	103 354,11	265 842,04	279 134,14	25 %	09.8827
			Taiwan	31 975,79	82 246,46	86 358,79	25 %	09.8828
			Tyrkiet	21 834,45	56 161,42	58 969,49	25 %	09.8829
			den tidligere jugoslaviske republik Makedonien	16 331,15	42 006,13	44 106,44	25 %	09.8830
			Andre lande	43 114,71	110 897,39	116 442,26	25 %	(9)
6	Tinvalseprodukter	7209 18 99, 7210 11 00, 7210 12 20, 7210 12 80, 7210 50 00, 7210 70 10, 7210 90 40, 7212 10 10, 7212 10 90, 7212 40 20	Kina	158 139,17	406 757,31	427 095,17	25 %	09.8831
			Serbien	30 545,88	78 568,52	82 496,95	25 %	09.8832
			Republikken Korea	23 885,70	61 437,55	64 509,42	25 %	09.8833
			Taiwan	21 167,00	54 444,65	57 166,88	25 %	09.8834
			Brasilien	19 730,03	50 748,55	53 285,98	25 %	09.8835
			Andre lande	33 167,30	85 311,19	89 576,75	25 %	(10)
7	Kvartoplader af ulegeret stål og andre former for legeret stål	7208 51 20, 7208 51 91, 7208 51 98, 7208 52 91, 7208 90 20, 7208 90 80, 7210 90 30, 7225 40 12, 7225 40 40, 7225 40 60	Ukraine	339 678,24	873 702,59	917 387,71	25 %	09.8836
			Republikken Korea	140 011,38	360 129,93	378 136,43	25 %	09.8837
			Rusland	115 485,12	297 044,77	311 897,01	25 %	09.8838
			Indien	74 811,09	192 425,17	202 046,43	25 %	09.8839
			Andre lande	466 980,80	1 201 143,58	1 261 200,76	25 %	(11)

Varenummer	Varekategori	KN-koder	Tildeling pr. land (hvis relevant)	Fra 2.2.2019 til 30.6.2019	Fra 1.7.2019 til 30.6.2020	Fra 1.7.2020 til 30.6.2021	Tillægstoldsats	Løbenumre
				Mængde pr. toldkontingent (ton netto)	Mængde pr. toldkontingent (ton netto)	Mængde pr. toldkontingent (ton netto)		
8	Varmvalsede plader og smalle bånd af rustfrit stål	7219 11 00, 7219 12 10, 7219 12 90, 7219 13 10, 7219 13 90, 7219 14 10, 7219 14 90, 7219 22 10, 7219 22 90, 7219 23 00, 7219 24 00, 7220 11 00, 7220 12 00	Kina	87 328,82	224 622,62	235 853,75	25 %	09.8841
			Republikken Korea	18 082,33	46 510,43	48 835,95	25 %	09.8842
			Taiwan	12 831,07	33 003,41	34 653,58	25 %	09.8843
			Amerikas Forenede Stater	11 810,30	30 377,84	31 896,74	25 %	09.8844
			Andre lande	10 196,61	26 227,19	27 538,55	25 %	( <sup>12</sup> )
9	Koldvalsede plader og smalle bånd af rustfrit stål	7219 31 00, 7219 32 10, 7219 32 90, 7219 33 10, 7219 33 90, 7219 34 10, 7219 34 90, 7219 35 10, 7219 35 90, 7219 90 20, 7219 90 80, 7220 20 21, 7220 20 29, 7220 20 41, 7220 20 49, 7220 20 81, 7220 20 89, 7220 90 20, 7220 90 80	Republikken Korea	70 813,18	182 141,97	191 249,07	25 %	09.8846
			Taiwan	65 579,14	168 679,23	177 113,19	25 %	09.8847
			Indien	42 720,54	109 883,53	115 377,71	25 %	09.8848
			Amerikas Forenede Stater	35 609,52	91 592,94	96 172,59	25 %	09.8849
			Tyrkiet	29 310,69	75 391,41	79 160,98	25 %	09.8850
			Malaysia	19 799,24	50 926,57	53 472,90	25 %	09.8851
			Vietnam	16 832,28	43 295,10	45 459,86	25 %	09.8852
			Andre lande	50 746,86	130 528,43	137 054,85	25 %	( <sup>13</sup> )
10	Varmvalsede kvartoplader af rustfrit stål	7219 21 10, 7219 21 90	Kina	6 765,50	17 401,86	18 271,95	25 %	09.8856
			Indien	2 860,33	7 357,20	7 725,06	25 %	09.8857
			Taiwan	1 119,34	2 879,11	3 023,06	25 %	09.8858
			Andre lande	1 440,07	3 704,07	3 889,27	25 %	( <sup>14</sup> )



Varenummer	Varekategori	KN-koder	Tildeling pr. land (hvis relevant)	Fra 2.2.2019 til 30.6.2019	Fra 1.7.2019 til 30.6.2020	Fra 1.7.2020 til 30.6.2021	Tillægstoldsats	Løbenumre
				Mængde pr. toldkontingent (ton netto)	Mængde pr. toldkontingent (ton netto)	Mængde pr. toldkontingent (ton netto)		
12	Handelsstål og lette profiler af ulegeret stål og andre former for legeret stål	7214 30 00, 7214 91 10, 7214 91 90, 7214 99 31, 7214 99 39, 7214 99 50, 7214 99 71, 7214 99 79, 7214 99 95, 7215 90 00, 7216 10 00, 7216 21 00, 7216 22 00, 7216 40 10, 7216 40 90, 7216 50 10, 7216 50 91, 7216 50 99, 7216 99 00, 7228 10 20, 7228 20 10, 7228 20 91, 7228 30 20, 7228 30 41, 7228 30 49, 7228 30 61, 7228 30 69, 7228 30 70, 7228 30 89, 7228 60 20, 7228 60 80, 7228 70 10, 7228 70 90, 7228 80 00	Kina	166 217,87	427 536,89	448 913,74	25 %	09.8861
			Tyrkiet	114 807,87	295 302,79	310 067,93	25 %	09.8862
			Rusland	94 792,44	243 820,15	256 011,16	25 %	09.8863
			Schweiz	73 380,52	188 745,54	198 182,81	25 %	09.8864
			Belarus	57 907,73	148 947,24	156 394,60	25 %	09.8865
			Andre lande	76 245,19	196 113,88	205 919,57	25 %	( <sup>15</sup> )
13	Rebars	7214 20 00, 7214 99 10	Tyrkiet	117 231,80	301 537,50	316 614,37	25 %	09.8866
			Rusland	94 084,20	241 998,46	254 098,38	25 %	09.8867
			Ukraine	62 534,65	160 848,36	168 890,77	25 %	09.8868
			Bosnien-Hercegovina	39 356,10	101 229,71	106 291,20	25 %	09.8869
			Moldova	28 284,59	72 752,14	76 389,74	25 %	09.8870
			Andre lande	217 775,50	560 150,74	588 158,28		( <sup>16</sup> )
14	Stænger og lette profiler af rustfrit stål	7222 11 11, 7222 11 19, 7222 11 81, 7222 11 89, 7222 19 10, 7222 19 90, 7222 20 11, 7222 20 19, 7222 20 21, 7222 20 29, 7222 20 31, 7222 20 39, 7222 20 81, 7222 20 89, 7222 30 51, 7222 30 91, 7222 30 97, 7222 40 10, 7222 40 50, 7222 40 90	Indien	44 433,00	114 288,24	120 002,65	25 %	09.8871
			Schweiz	6 502,75	16 726,03	17 562,33	25 %	09.8872
			Ukraine	5 733,50	14 747,41	15 484,78	25 %	09.8873
			Andre lande	8 533,24	21 948,75	23 046,19	25 %	( <sup>17</sup> )

Varenummer	Varekategori	KN-koder	Tildeling pr. land (hvis relevant)	Fra 2.2.2019 til 30.6.2019	Fra 1.7.2019 til 30.6.2020	Fra 1.7.2020 til 30.6.2021	Tillægstoldsats	Løbenumre
				Mængde pr. told-kontingent (ton netto)	Mængde pr. told-kontingent (ton netto)	Mængde pr. told-kontingent (ton netto)		
15	Valsetråd af rustfrit stål	7221 00 10, 7221 00 90	Indien	10 135,23	26 069,31	27 372,78	25 %	09.8876
			Taiwan	6 619,68	17 026,79	17 878,13	25 %	09.8877
			Republikken Korea	3 300,07	8 488,26	8 912,67	25 %	09.8878
			Kina	2 216,86	5 702,09	5 987,20	25 %	09.8879
			Japan	2 190,40	5 634,03	5 915,73	25 %	09.8880
			Andre lande	1 144,43	2 943,64	3 090,82	25 %	(18)
16	Valsetråd af ulegeret stål og andre former for legeret stål	7213 10 00, 7213 20 00, 7213 91 10, 7213 91 20, 7213 91 41, 7213 91 49, 7213 91 70, 7213 91 90, 7213 99 10, 7213 99 90, 7227 10 00, 7227 20 00, 7227 90 10, 7227 90 50, 7227 90 95	Ukraine	149 009,10	383 273,39	402 437,06	25 %	09.8881
			Schweiz	141 995,22	365 232,67	383 494,31	25 %	09.8882
			Rusland	122 883,63	316 074,84	331 878,59	25 %	09.8883
			Tyrkiet	121 331,08	312 081,44	327 685,51	25 %	09.8884
			Belarus	97 436,46	250 620,96	263 152,01	25 %	09.8885
			Moldova	73 031,65	187 848,18	197 240,59	25 %	09.8886
			Andre lande	122 013,20	313 835,96	329 527,76	25 %	(19)
17	Profiler af jern eller ulegeret stål	7216 31 10, 7216 31 90, 7216 32 11, 7216 32 19, 7216 32 91, 7216 32 99, 7216 33 10, 7216 33 90	Ukraine	42 915,19	110 384,21	115 903,42	25 %	09.8891
			Tyrkiet	38 465,03	98 937,73	103 884,61	25 %	09.8892
			Republikken Korea	10 366,76	26 664,84	27 998,09	25 %	09.8893
			Rusland	9 424,08	24 240,12	25 452,12	25 %	09.8894
			Brasilien	8 577,95	22 063,74	23 166,93	25 %	09.8895
			Schweiz	6 648,01	17 099,66	17 954,65	25 %	09.8896
			Andre lande	14 759,92	37 964,70	39 862,93	25 %	(20)

Varenummer	Varekategori	KN-koder	Tildeling pr. land (hvis relevant)	Fra 2.2.2019 til 30.6.2019	Fra 1.7.2019 til 30.6.2020	Fra 1.7.2020 til 30.6.2021	Tillægstoldsats	Løbenumre
				Mængde pr. toldkontingent (ton netto)	Mængde pr. toldkontingent (ton netto)	Mængde pr. toldkontingent (ton netto)		
18	Spunsvægjern	7301 10 00	Kina	12 198,24	31 375,68	32 944,46	25 %	09.8901
			De Forenede Arabiske Emirater	6 650,41	17 105,84	17 961,13	25 %	09.8902
			Andre lande	480,04	1 234,73	1 296,46	25 %	( <sup>21</sup> )
19	Jernbanemateriel	7302 10 22, 7302 10 28, 7302 10 40, 7302 10 50, 7302 40 00	Rusland	2 147,19	5 522,90	5 799,05	25 %	09.8906
			Kina	2 145,07	5 517,42	5 793,30	25 %	09.8907
			Tyrkiet	1 744,68	4 487,58	4 711,96	25 %	09.8908
			Ukraine	657,60	1 691,46	1 776,03	25 %	09.8909
			Andre lande	1 010,85	2 600,06	2 730,07	25 %	( <sup>22</sup> )
20	Gasrør	7306 30 41, 7306 30 49, 7306 30 72, 7306 30 77	Tyrkiet	88 914,68	228 701,68	240 136,77	25 %	09.8911
			Indien	32 317,40	83 125,12	87 281,37	25 %	09.8912
			den tidligere jugoslaviske republik Makedonien	9 637,48	24 789,01	26 028,46	25 %	09.8913
			Andre lande	22 028,87	56 661,52	59 494,59	25 %	( <sup>23</sup> )
21	Hule profiler	7306 61 10, 7306 61 92, 7306 61 99	Tyrkiet	154 436,15	397 232,59	417 094,22	25 %	09.8916
			Rusland	35 406,28	91 070,18	95 623,68	25 %	09.8917
			den tidligere jugoslaviske republik Makedonien	34 028,95	87 527,48	91 903,85	25 %	09.8918
			Ukraine	25 240,74	64 922,92	68 169,06	25 %	09.8919
			Schweiz	25 265,29	57 369,40	60 237,87	25 %	09.8920
			Belarus	20 898,79	53 754,78	56 442,52	25 %	09.8921
			Andre lande	25 265,29	64 986,05	68 235,36	25 %	( <sup>24</sup> )

Varenummer	Varekategori	KN-koder	Tildeling pr. land (hvis relevant)	Fra 2.2.2019 til 30.6.2019	Fra 1.7.2019 til 30.6.2020	Fra 1.7.2020 til 30.6.2021	Tillægstoldsats	Løbenumre
				Mængde pr. told-kontingent (ton netto)	Mængde pr. told-kontingent (ton netto)	Mængde pr. told-kontingent (ton netto)		
22	Sømløse rør af rustfrit stål	7304 11 00, 7304 22 00, 7304 24 00, 7304 41 00, 7304 49 10, 7304 49 93, 7304 49 95, 7304 49 99	Indien	8 315,90	21 389,71	22 459,20	25 %	09.8926
			Ukraine	5 224,94	13 439,33	14 111,29	25 %	09.8927
			Republikken Korea	1 649,31	4 242,27	4 454,39	25 %	09.8928
			Japan	1 590,45	4 090,86	4 295,41	25 %	09.8929
			Amerikas Forenede Stater	1 393,26	3 583,68	3 762,86	25 %	09.8930
			Kina	1 299,98	3 343,74	3 510,92	25 %	09.8931
			Andre lande	2 838,17	7 300,20	7 665,21	25 %	(25)
24	Andre sømløse rør	7304 19 10, 7304 19 30, 7304 19 90, 7304 23 00, 7304 29 10, 7304 29 30, 7304 29 90, 7304 31 20, 7304 31 80, 7304 39 10, 7304 39 52, 7304 39 58, 7304 39 92, 7304 39 93, 7304 39 98, 7304 51 81, 7304 51 89, 7304 59 10, 7304 59 92, 7304 59 93, 7304 59 99, 7304 90 00	Kina	49 483,75	127 279,51	133 643,48	25 %	09.8936
			Ukraine	36 779,89	94 603,32	99 333,49	25 %	09.8937
			Belarus	19 655,31	50 556,35	53 084,17	25 %	09.8938
			Japan	13 766,04	35 408,29	37 178,71	25 %	09.8939
			Amerikas Forenede Stater	12 109,53	31 147,50	32 704,87	25 %	09.8940
			Andre lande	55 345,57	142 356,97	149 474,82	25 %	(26)
25	Store svejsede rør	7305 11 00, 7305 12 00, 7305 19 00, 7305 20 00, 7305 31 00, 7305 39 00, 7305 90 00	Rusland	140 602,32	361 649,91	379 732,41	25 %	09.8941
			Tyrkiet	17 543,40	45 124,22	47 380,43	25 %	09.8942
			Kina	14 213,63	36 559,56	38 387,54	25 %	09.8943
			Andre lande	34 011,86	87 483,52	91 857,70	25 %	(27)

Varenummer	Varekategori	KN-koder	Tildeling pr. land (hvis relevant)	Fra 2.2.2019 til 30.6.2019	Fra 1.7.2019 til 30.6.2020	Fra 1.7.2020 til 30.6.2021	Tillægstoldsats	Løbenumre
				Mængde pr. toldkontingent (ton netto)	Mængde pr. toldkontingent (ton netto)	Mængde pr. toldkontingent (ton netto)		
26	Andre svejsede rør	7306 11 10, 7306 11 90, 7306 19 10, 7306 19 90, 7306 21 00, 7306 29 00, 7306 30 11, 7306 30 19, 7306 30 80, 7306 40 20, 7306 40 80, 7306 50 20, 7306 50 80, 7306 69 10, 7306 69 90, 7306 90 00	Schweiz	64 797,98	166 669,96	175 003,46	25 %	09.8946
			Tyrkiet	60 693,64	156 113,01	163 918,66	25 %	09.8947
			De Forenede Arabiske Emirater	18 676,40	48 038,46	50 440,38	25 %	09.8948
			Kina	18 010,22	46 324,96	48 641,20	25 %	09.8949
			Taiwan	14 374,20	36 972,56	38 821,19	25 %	09.8950
			Indien	11 358,87	29 216,69	30 677,53	25 %	09.8951
			Andre lande	36 898,57	94 908,57	99 653,99	25 %	( <sup>28</sup> )
27	Koldtbehandlede stænger af ulegeret stål eller andre former for legeret stål	7215 10 00, 7215 50 11, 7215 50 19, 7215 50 80, 7228 10 90, 7228 20 99, 7228 50 20, 7228 50 40, 7228 50 61, 7228 50 69, 7228 50 80	Rusland	117 519,41	302 277,28	317 391,14	25 %	09.8956
			Schweiz	27 173,22	69 893,54	73 388,22	25 %	09.8957
			Kina	20 273,26	52 145,82	54 753,12	25 %	09.8958
			Ukraine	15 969,02	41 074,67	43 128,40	25 %	09.8959
			Andre lande	17 540,47	45 116,69	47 372,52	25 %	( <sup>29</sup> )
28	Ulegeret tråd	7217 10 10, 7217 10 31, 7217 10 39, 7217 10 50, 7217 10 90, 7217 20 10, 7217 20 30, 7217 20 50, 7217 20 90, 7217 30 41, 7217 30 49, 7217 30 50, 7217 30 90, 7217 90 20, 7217 90 50, 7217 90 90	Belarus	88 294,51	227 106,51	238 461,84	25 %	09.8961
			Kina	66 719,82	171 613,24	180 193,90	25 %	09.8962
			Rusland	41 609,21	107 025,04	112 376,29	25 %	09.8963
			Tyrkiet	40 302,46	103 663,89	108 847,08	25 %	09.8964
			Ukraine	26 755,09	68 818,05	72 258,95	25 %	09.8965
			Andre lande	39 770,29	102 295,06	107 409,81	25 %	( <sup>30</sup> )

(<sup>1</sup>) Fra 2.2.2019 til 31.3.2019, fra 1.7.2019 til 31.3.2020 og fra 1.7.2020 til 31.3.2021: 09.8601.

Fra 1.4.2019 til 30.6.2019, fra 1.4.2020 til 30.6.2020 og fra 1.4.2021 til 30.6.2021: 09.8602.

(<sup>2</sup>) Fra 2.2.2019 til 31.3.2019, fra 1.7.2019 til 31.3.2020 og fra 1.7.2020 til 31.3.2021: 09.8603.

Fra 1.4.2019 til 30.6.2019, fra 1.4.2020 til 30.6.2020 og fra 1.4.2021 til 30.6.2021: 09.8604.

(<sup>3</sup>) Fra 2.2.2019 til 31.3.2019, fra 1.7.2019 til 31.3.2020 og fra 1.7.2020 til 31.3.2021: 09.8605.

Fra 1.4.2019 til 30.6.2019, fra 1.4.2020 til 30.6.2020 og fra 1.4.2021 til 30.6.2021: 09.8606.

(<sup>4</sup>) Fra 2.2.2019 til 31.3.2019, fra 1.7.2019 til 31.3.2020 og fra 1.7.2020 til 31.3.2021: 09.8607.

Fra 1.4.2019 til 30.6.2019, fra 1.4.2020 til 30.6.2020 og fra 1.4.2021 til 30.6.2021: 09.8608.



IV.2 — Mængder af globale toldkontingenter pr. kvartal

Vare-nummer		ÅR 1		ÅR 2				ÅR 3			
		Fra 2.2.2019 til 31.3.2019	Fra 1.4.2019 til 30.6.2019	Fra 1.7.2019 til 30.9.2019	Fra 1.10.2019 til 31.12.2019	Fra 1.1.2020 til 31.3.2020	Fra 1.4.2020 til 30.6.2020	Fra 1.7.2020 til 30.9.2020	Fra 1.10.2020 til 31.12.2020	Fra 1.1.2021 til 31.3.2021	Fra 1.4.2021 til 30.6.2021
1	Andre lande	1 307 737,32	2 051 794,76	2 172 108,07	2 172 108,07	2 148 498,20	2 148 498,20	2 286 962,00	2 286 962,00	2 237 245,44	2 262 103,72
2	Andre lande	167 401,61	262 647,35	278 048,49	278 048,49	275 026,22	275 026,22	292 750,78	292 750,78	286 386,63	289 568,70
3A	Andre lande	119,25	187,09	198,07	198,07	195,91	195,91	208,54	208,54	204,01	206,27
3B	Andre lande	3 268,01	5 127,39	5 428,05	5 428,05	5 369,05	5 369,05	5 715,07	5 715,07	5 590,82	5 652,94
4A	Andre lande	296 430,19	465 088,74	492 360,66	492 360,66	487 008,91	487 008,91	518 395,07	518 395,07	507 125,61	512 760,34
4B	Andre lande	48 890,51	76 707,53	81 205,51	81 205,51	80 322,84	80 322,84	85 499,39	85 499,39	83 640,71	84 570,05
5	Andre lande	16 782,91	26 331,80	27 875,85	27 875,85	27 572,85	27 572,85	29 349,83	29 349,83	28 711,79	29 030,81
6	Andre lande	12 910,76	20 256,54	21 444,34	21 444,34	21 211,25	21 211,25	22 578,25	22 578,25	22 087,42	22 332,83
7	Andre lande	181 777,76	285 203,04	301 926,80	301 926,80	298 644,99	298 644,99	317 891,70	317 891,70	310 981,01	314 436,35
8	Andre lande	3 969,15	6 227,46	6 592,63	6 592,63	6 520,97	6 520,97	6 941,22	6 941,22	6 790,33	6 865,78
9	Andre lande	19 753,81	30 993,05	32 810,42	32 810,42	32 453,79	32 453,79	34 545,33	34 545,33	33 794,35	34 169,84
10	Andre lande	560,56	879,51	931,08	931,08	920,96	920,96	980,31	980,31	959,00	969,65
12	Andre lande	29 679,33	46 565,85	49 296,38	49 296,38	48 760,55	48 760,55	51 903,01	51 903,01	50 774,69	51 338,85

		ÅR 1		ÅR 2				ÅR 3			
Vare-nummer		Fra 2.2.2019 til 31.3.2019	Fra 1.4.2019 til 30.6.2019	Fra 1.7.2019 til 30.9.2019	Fra 1.10.2019 til 31.12.2019	Fra 1.1.2020 til 31.3.2020	Fra 1.4.2020 til 30.6.2020	Fra 1.7.2020 til 30.9.2020	Fra 1.10.2020 til 31.12.2020	Fra 1.1.2021 til 31.3.2021	Fra 1.4.2021 til 30.6.2021
13	Andre lande	84 771,67	133 003,83	140 802,92	140 802,92	139 272,45	139 272,45	148 248,11	148 248,11	145 025,33	146 636,72
14	Andre lande	3 321,66	5 211,58	5 517,17	5 517,17	5 457,20	5 457,20	5 808,90	5 808,90	5 682,62	5 745,76
15	Andre lande	445,48	698,95	739,93	739,93	731,89	731,89	779,06	779,06	762,12	770,59
16	Andre lande	47 495,07	74 518,13	78 887,73	78 887,73	78 030,25	78 030,25	83 059,05	83 059,05	81 253,42	82 156,24
17	Andre lande	5 745,47	9 014,45	9 543,04	9 543,04	9 439,31	9 439,31	10 047,64	10 047,64	9 829,22	9 938,43
18	Andre lande	186,86	293,18	310,37	310,37	306,99	306,99	326,78	326,78	319,68	323,23
19	Andre lande	393,49	617,37	653,57	653,57	646,46	646,46	688,13	688,13	673,17	680,65
20	Andre lande	8 575,00	13 453,88	14 242,79	14 242,79	14 087,97	14 087,97	14 995,90	14 995,90	14 669,90	14 832,90
21	Andre lande	9 834,81	15 430,48	16 335,29	16 335,29	16 157,73	16 157,73	17 199,05	17 199,05	16 825,16	17 012,10
22	Andre lande	1 104,79	1 733,38	1 835,02	1 835,02	1 815,08	1 815,08	1 932,05	1 932,05	1 890,05	1 911,05
24	Andre lande	21 543,91	33 801,65	35 783,72	35 783,72	35 394,77	35 394,77	37 675,84	37 675,84	36 856,80	37 266,32
25	Andre lande	13 239,52	20 772,34	21 990,39	21 990,39	21 751,37	21 751,37	23 153,17	23 153,17	22 649,84	22 901,51
26	Andre lande	14 363,20	22 535,37	23 856,80	23 856,80	23 597,48	23 597,48	25 118,27	25 118,27	24 572,22	24 845,24
27	Andre lande	6 827,84	10 712,64	11 340,81	11 340,81	11 217,54	11 217,54	11 940,47	11 940,47	11 680,90	11 810,68
28	Andre lande	15 481,05	24 289,24	25 713,51	25 713,51	25 434,02	25 434,02	27 073,16	27 073,16	26 484,61	26 778,88