

KOMMISSIONENS AFGØRELSE

af 1. juli 1997

om afslutning af antidumpingproceduren vedrørende importen af rejsegods og rejseartikler med oprindelse i Den Kinesiske Folkerepublik

(97/412/EF)

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE
FÆLLESSKABER HAR —

under henvisning til traktaten om oprettelse af Det
Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning (EF) nr. 384/96 af
22. december 1995 om beskyttelse mod dumpingimport
fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske
Fællesskab⁽¹⁾, ændret ved forordning (EF) nr. 2331/96⁽²⁾,
særlig artikel 9, artikel 17, stk. 4, og artikel 18,

efter høring af Det Rådgivende Udvalg, og

ud fra følgende betragtninger:

A. PROCEDURE

1. Indledning

- (1) Kommissionen modtog i marts 1996 en klage
vedrørende angivelig skadelig dumping forårsaget
af importen af rejsegods og rejseartikler med oprin-
delse i Den Kinesiske Folkerepublik.

Klagen blev indgivet af CEDIM (Comité Européen
des Industries de la Maroquinerie) på vegne af
fællesskabsproducenter, hvis produktion af den
pågældende vare angiveligt udgør en betydelig del
af produktionen i Fællesskabet af kufferter, rejsetas-
ker og sportstasker.

Klagen indeholdt beviser for, at der fandt dumping
sted med hensyn til den pågældende import, og at
der som følge heraf forvoldtes væsentlig skade,
hvilket blev anset for tilstrækkeligt til at begrunde
indledningen af en antidumpingprocedure.

- (2) Kommissionen offentliggjorde efter konsultationer
en meddelelse i *De Europæiske Fællesskabers
Tidende*⁽³⁾ om indledning af en antidumpingproce-

dure vedrørende importen af kufferter, rejsetasker
og sportstasker, henhørende under KN-kode ex
4202 12 19, ex 4202 12 99, ex 4202 92 11 og ex
4202 92 91 og iværksatte en undersøgelse.

2. Undersøgelse

2.1. Skriftlige redegørelser samt høringer

- (3) Kommissionen underrettede officielt de eksportør-
er og importører, som den vidste var berørt af
sagen, samt repræsentanterne for eksportlandet og
de klagende fællesskabsproducenter. Interesserede
parter fik lejlighed til at tilkendegive deres
synspunkter skriftligt og til at anmode om at blive
hørt inden for den frist, der er angivet i medde-
lelsen om indledning af en undersøgelse.
- (4) En række producenter i det berørte land såvel som
producenter og importører i Fællesskabet tilken-
degav deres synspunkter skriftligt. Alle parter, som
anmodede om at blive hørt mundtligt inden for
ovennævnte frist, fik anledning hertil.

2.2. En stikprøve af fællesskabsproducenter

- (5) På baggrund af det store antal fællesskabsproducenter,
som fremstiller den pågældende vare i Fælles-
skabet og støtter klagen, blev det i overensstem-
melse med artikel 17, stk. 1, i Rådets forordning
(EF) nr. 384/96 (i det følgende benævnt »grundfor-
ordningen») anset for hensigtsmæssigt at begrænse
undersøgelsen til en stikprøve af producenter, som
med rimelighed kunne undersøges inden for den
tid, der var til rådighed. Først blev det fastslået, at
producenterne i fire medlemsstater — Frankrig,
Italien, Spanien og Portugal — hvis produktion
udgjorde hovedparten af produktionen i Fælles-
skabet af kufferter, rejsetasker og sportstasker, var
repræsentative for hele markedet i Fællesskabet.
Dernæst blev tre producenter fra hver af disse
medlemsstater udvalgt til stikprøven i forhold til
deres størrelse og med en repræsentativ spredning
af produktion og beskæftigelse. Selskaberne til stik-
prøven blev udvalgt fra en liste forelagt af de

⁽¹⁾ EFT nr. L 56 af 6. 3. 1996, s. 1.

⁽²⁾ EFT nr. L 317 af 6. 12. 1996, s. 1.

⁽³⁾ EFT nr. C 111 af 17. 4. 1996, s. 4.

respektive nationale sammenslutninger over fabrikanter af den pågældende vare, hvis omsætning blev anset for at være repræsentativ for det pågældende land. De således udvalgte fællesskabsproducenter fik tilsendt et spørgeskema.

- (6) De berørte parter, som efter offentliggørelsen af meddelelsen om indledning af en undersøgelse havde givet udtryk for, at de ønskede at blive hørt af Kommissionen angående den endelige udvælgelse til stikprøven, blev underrettet om, hvilke selskaber der var udvalgt og hvilken metode der var blevet anvendt til udvælgelsen. Ingen af disse parter gjorde indsigelse mod udvalget.
- (7) Efter offentliggørelsen af disse oplysninger modtog Kommissionen meddelelse om, at nogle af de udvalgte fællesskabsproducenter faktisk havde modtaget trusler om handelsmæssige gengældelsesforanstaltninger fra nogle af deres kunder, som også er importører og større forhandlere i Fællesskabet. Der blev lagt alvorligt handelsmæssigt pres på nogle af de udvalgte fællesskabsproducenter på et fremskredent stadium i undersøgelsen i bestræbelserne for at overtale dem til at trække deres støtte til klagen tilbage. Det blev derfor anset for at være hensigtsmæssigt ikke at give flere oplysninger om navnene på de pågældende selskaber.

2.3. Undersøgelserperiode

- (8) Den periode, der blev anvendt til fastlæggelse af, om der fandt dumping sted, var perioden fra 1. april 1995 til 31. marts 1996 (i det følgende benævnt »undersøgelserperioden«). Skadesundersøgelsen omfattede perioden fra januar 1992 til udløbet af undersøgelserperioden.

B. ERHVERVSGRENER I FÆLLESSKABET

- (9) Efter den oprindelige definition af stikprøven af fællesskabsproducenter er der blevet rejst tvivl om denne stikprøves repræsentativitet på grund af følgende faktorer:

— I forbindelse med Italien nægtede et selskab, der var udvalgt til stikprøven, at samarbejde og trak ovenikøbet sin støtte til klagen tilbage, fordi importerede varer fra Den Kinesiske Folkerepublik udgør kernen i selskabets nuværende handel. Et andet udvalgt selskab havde først genstartet produktionen i december 1995 efter en produktionsafbrydelse på over et år. For at forblive på markedet solgte selskabet imidlertid sine varer til ikke-repræsentative priser i undersøgelserperioden.

For et andet udvalgt selskabs vedkommende var den vare, der er omfattet af undersøgelsen, ikke repræsentativ for selskabets samlede aktiviteter, idet den kun udgjorde 1 % af den samlede

omsætning. En af de tre slags varer, som selskabet solgte, importeredes desuden fra Den Kinesiske Folkerepublik og udgjorde en betydelig del af selskabets omsætning i forbindelse med den pågældende vare.

- Med hensyn til Frankrig producerede et selskab kun rejsetasker og ikke kufferter.
- Et andet selskab, der udvalgte for Frankrig, fremstillede kun rejsetasker og solgte en ubetydelig mængde af dem i undersøgelserperioden, og det fremstillede ikke kufferter. Hovedparten af rejsegods og rejseartikler, som selskabet solgte, importeres desuden fra Den Kinesiske Folkerepublik.
- For Portugals vedkommende meddelte et af de udvalgte selskaber, at det ikke var i stand til at udfylde spørgeskemaet, selv om det fik forlænget frist til det.
- (10) Den stikprøve, der oprindeligt blev udvalgt, blev således anset for ikke at være repræsentativ. Kommissionen og de berørte nationale sammenslutninger bestræbte sig for at udvælge en ny stikprøve som omhandlet i artikel 17, stk. 4, i grundforordningen. Men kontakterne til andre selskaber på listen fra de nationale sammenslutninger var uden resultater.
- (11) Over for dette omfang af manglende samarbejdsvilje fra de til stikprøven udvalgte fællesskabsproducenters side kan det ikke med rimelighed konkluderes, at oplysningerne fra de samarbejdende selskaber på nogen måde afspejler situationen for hele erhvervsgrænen.

C. AFSLUTNING AF PROCEDUREN

- (12) På baggrund af denne manglende samarbejdsvilje fra de fællesskabsproducenter, som fremstiller den pågældende vare, bør antidumpingproceduren vedrørende importen af rejsegods og rejseartikler med oprindelse i Den Kinesiske Folkerepublik afsluttes.
- (13) Interesserede parter blev underrettet om de væsentligste kendsgerninger og betragtninger, på grundlag af hvilke Kommissionen havde til hensigt at afslutte proceduren og fik lejlighed til at fremsætte bemærkninger. Der blev ikke modtaget oplysninger, som tydede på, at en afslutning af proceduren ikke ville være i Fællesskabets interesse.
- (14) Det Rådgivende Udvalg er blevet hørt og har ikke gjort indsigelse.
- (15) På baggrund af ovenstående konkluderer Kommissionen i overensstemmelse med artikel 9 i grundforordningen, at det er ikke er nødvendigt med beskyttelsesforanstaltninger, og at proceduren bør afsluttes —

TRUFFET FØLGENDE AFGØRELSE:

Eneste artikel

Antidumpingproceduren vedrørende importen af rejsegods og rejseartikler henhørende under KN-kode ex 4202 12 19, ex 4202 12 99, ex 4202 92 11, ex 4202 92 91, med oprindelse i Den Kinesiske Folkerepublik afsluttes.

Udfærdiget i Bruxelles, den 1. juli 1997.

På Kommissionens vegne

Leon BRITTAN

Næstformand
