

I

(Retsakter hvis offentliggørelse er obligatorisk)

RÅDETS FORORDNING (EØF) Nr. 1812/91

af 24. juni 1991

om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af espadriller med oprindelse i Den Kinesiske Folkerepublik og om endelig opkrævning af den midlertidige told

RÅDET FOR DE EUROPÆISKE
FÆLLESSKABER HAR —

under henvisning til Traktaten om Oprettelse af Det Europæiske Økonomiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning (EØF) nr. 2423/88 af 11. juli 1988 om beskyttelse mod dumpingimport eller subsidieret import fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Økonomiske Fællesskab⁽¹⁾, særlig artikel 12,

under henvisning til forslag fra Kommissionen fremlagt efter konsultation i det rådgivende udvalg, der er nedsat i henhold til nævnte forordning, og

ud fra følgende betragtninger:

A. MIDLERTIDIGE FORANSTALTNINGER

- (1) Ved forordning (EØF) nr. 3798/90⁽²⁾ indførte Kommissionen en midlertidig antidumpingtold på importen af espadriller med oprindelse i Den Kinesiske Folkerepublik og henhørende under KN-kode ex 6404 19 90 og ex 6405 20 99. Ved forordning (EØF) nr. 1051/91⁽³⁾ forelængedes gyldigheden af denne told med to måneder.

B. EFTERFØLGENDE PROCEDURE

- (2) »China Chamber of Commerce for Import and Export of Light Industrial Products and Arts-Crafts«, i det følgende benævnt »det kinesiske handelskammer«, der optræder på vegne af de tre producenter/eksportører, som er anført i forordning (EØF) nr. 3798/90, samt yderligere en producent/eksportør, Shanghai Stationery and Sporting Goods Imp/Exp Corp, der ikke tidligere havde givet sig til kende, anmodede om og fik lejlighed til at blive

hørt af Kommissionen. Det kinesiske handelskammer fremlagde endvidere skriftlige bemærkninger.

- (3) Tre importørsammenslutninger, som tidligere havde givet sig til kende, samt tre importører og en gruppe bestående af ni importører, der ikke tidligere havde givet sig til kende, anmodede ligeledes om og fik lejlighed til at blive hørt af Kommissionen, og de tilkendegav deres synspunkter skriftligt.
- (4) Klageren anmodede også om at blive hørt, hvilket blev imødekommet.
- (5) Parterne indrømmedes og udnyttede alle muligheder for at udøve de rettigheder, der er omhandlet i artikel 7, stk. 4, i forordning (EØF) nr. 2423/88.

På anmodning blev de bl.a. skriftligt underrettet om de vigtigste kendsgerninger og betragtninger, på grundlag af hvilke Kommissionen havde til hensigt at anbefale, at der indføres en endelig told, og at de beløb, for hvilke der er stillet sikkerhed i form af midlertidig told, opkræves endeligt. De indrømmedes endvidere en frist, inden for hvilken de kunne fremsætte bemærkninger på grundlag af de meddelte oplysninger.

- (6) Kommissionen gennemgik alle de således fremførte bemærkninger og tog i adskillige tilfælde hensyn hertil med henblik på at fastlægge sine endelige konklusioner, som godtages af Rådet.
- (7) Kommissionens dumpingundersøgelse vedrørte perioden 1. januar til 31. december 1988. Flere parter kritiserede valget af denne referenceperiode, idet de gjorde gældende, at den lå for langt fra tidspunktet for indledningen af proceduren.

Ud over den begrundelse for dette valg, som Kommissionen fremførte i betragtning 8 i forordning (EØF) nr. 3798/90, nemlig muligheden for at indsamle så fuldstændige og kontrollerbare oplysninger som muligt hos producenter og importører i

⁽¹⁾ EFT nr. L 209 af 2. 8. 1988, s. 1.

⁽²⁾ EFT nr. L 365 af 28. 12. 1990, s. 25.

⁽³⁾ EFT nr. L 107 af 27. 4. 1991, s. 1.

Fællesskabet, som almindeligvis er små virksomheder, finder Rådet, at dette valg kun vil få en ubetydelig indflydelse på selve foranstaltningen. Der foreligger således intet, der tyder på, at den normale værdi er faldet i 1989.

C. DEN AF UNDERSØGELSEN OMFATTEDE VARE

- (8) Den gruppe af importører, der er nævnt i betragtning 3, anmodede Kommissionen om at tage de konklusioner, der er omhandlet i betragtning 9 og 10 i forordning (EØF) nr. 3798/90, op til fornyet overvejelse med henblik på at indføre en sondring mellem espadriller af henholdsvis type A og B (disse to typer er nærmere beskrevet i betragtning 9 i forordning (EØF) nr. 3798/90).

Som begrundelse for denne anmodning anføres, at der ikke ligger helt de samme motiver bag forbrugernes beslutning om at købe den ene eller den anden af disse varettyper, og importørerne anvender i øvrigt forskellige strategier for afsætningen heraf, hvilket forklarer prisforskellene.

- (9) Kommissionen er af den opfattelse, at alle espadriller, der har en sål uden hæl og en tykkelse på ikke over 2,5 cm, skal betragtes som samme vare i denne procedure. Disse espadrillers fysiske egenskaber og anvendelsesformål er de samme, uanset om der er tale om type A eller B.

Kommissionen finder dog, at espadriller af henholdsvis type A og B henhører under to forskellige KN-koder.

I øvrigt erkender Kommissionen, at de af importørerne påståede fysiske forskelle, som i ret stort omfang må anses for begrundede, kan øve indflydelse på priserne.

- (10) For så vidt angår dumpingmargen, salgsprisforskelle, skadestærskel og toldsats finder Rådet således, at der bør sondres mellem espadriller af type A og B.

D. DUMPING

a) Normal værdi

- (11) Da Den Kinesiske Folkerepublik ikke er et land med markedsøkonomi, blev den normale værdi i den tidligere undersøgelse i overensstemmelse med artikel 2, stk. 5, i forordning (EØF) nr. 2423/88 fastsat på grundlag af statistiske oplysninger hidrørende fra et tredjeland med markedsøkonomi. Til dette formål fandt Kommissionen, at Uruguay udgjorde et egnet referencegrundlag, og af de grunde, der er anført i betragtning 16 i forordning (EØF) nr. 3798/90, blev den normale værdi fastsat på grundlag af den beregnede værdi i dette land,

idet der blev foretaget en sammenlægning af produktionsomkostningerne for espadriller og en rimelig fortjenstmargen.

- (12) Flere parter kritiserede valget af referencegrundlag og foreslog, at den normale værdi blev fastsat på grundlag af den beregnede værdi i Bangladesh, som er et land, der i højere grad end Uruguay har lighedspunkter med Kina.

Kommissionen, som har foreståelse for dette argument, har siden oktober 1990 søgt at sikre et samarbejde med producenterne af espadriller i Bangladesh. To producenter i Bangladesh underrettede endelig i februar 1991 Kommissionen om, at de var rede til at medvirke i proceduren, men:

- den ene af disse producenter, som havde indledt produktionen af den pågældende vare i september 1989, var kun i stand til at indgive fuldstændige oplysninger for året 1990, og
- den anden producent, som ligeledes havde påbegyndt produktionen for nylig (i løbet af 1988 ifølge de oplysninger, Kommissionen har modtaget, syntes kun at kunne indgive oplysninger vedrørende 1989 eller 1990.

I betragtning af:

- at disse tilbud om at samarbejde blev fremsat på et meget sent tidspunkt i undersøgelsesperioden og hidrører fra producenter, som er etableret for nylig, og hvis produktionsomkostninger vil kunne være påvirket af omkostninger eller andre faktorer, som er knyttet til igangsætningen af en ny aktivitet, og
- følgerne af en ændring af referenceperioden, som hensyntagen til oplysningerne fra disse producenter ville have nødvendiggjort,

finder Kommissionen, at valget af Uruguay som referencegrundlag er hensigtsmæssigt og ikke urimeligt.

- (13) I betragtning af, at det er nødvendigt at sondre mellem espadriller af type A og B og under hensyntagen til de fremlagte bevisligheder vedrørende visse fysiske forskelle og importafgifter, som påvirker sammenligneligheden af de priser, der er fremlagt af det kinesiske handelskammer, måtte Kommissionen imidlertid ændre sine beregninger som grundlag for fastsættelsen af den normale værdi i Uruguay.

For hver type vedrørte disse ændringer:

- det bomuldslærred, der udgør overdelen: det lærred, som anvendes i Uruguay, er almindeligvis kraftigere, og vægten pr. m² er således højere end for det lærred, som anvendes af de kinesiske producenter. Der er taget hensyn til denne forskel og den deraf følgende påvirkning af omkostningerne. Denne forskel ansås imid-

lertid ikke for at kunne berøre hele den kinesiske eksport, idet denne også omfatter espadriller, hvis lærred har helt og holdent samme egenskaber som det lærred, der anvendes ved fremstilling af espadriller i Uruguay. I betragtning af de vanskeligheder, der er forbundet med at fastlægge et pålideligt grundlag for indvirkningen af denne faktor, fandt Kommissionen det rimeligt at tage hensyn til denne forskel, for så vidt angår en væsentlig del af den kinesiske eksport, nemlig mindst halvdelen af denne eksport

- det gummi, der anvendes til vulkanisering af sålerne: Kommissionen havde i sine beregninger taget hensyn til vulkaniseringsomkostninger svarende til anvendelsen af en råvare af første kvalitet, såsom gummi af kvalitet »Malaysia nr. 1«. De kinesiske producenter anvender imidlertid en anden type gummi, som er billigere, samt syntetiske materialer, der ligeledes er mindre kostbare. Disse forskelle var erkendt og kom klart til udtryk ved prisfastsættelsen for type A og B. Den ønskede justering blev fuldt ud godtaget for så vidt angår gummiet, men med hensyn til de syntetiske materialer fastsattes justeringen på samme betingelser, som gjaldt for lærredet. Kommissionen fandt således, at den var i besiddelse af tilstrækkelige bevisligheder til at fastslå, at disse syntetiske materialer anvendtes til en meget betydelig del af den kinesiske eksport af espadriller, men at det ikke var muligt på grundlag af de oplysninger, der var indgivet af de kinesiske eksportører, at bekræfte, at der for hele den kinesiske eksport anvendtes sådanne syntetiske materialer.

For så vidt angår de råmaterialer, der anvendtes til vulkanisering af sålerne, gjorde de kinesiske eksportører i øvrigt gældende, at disse råmaterialer indkøbtes på det indenlandske marked og indbefattede således ikke told i modsætning til de vulkaniseringsomkostninger, som Kommissionen havde benyttet i den foreløbige undersøgelse. Kommissionen tog i fuldt omfang hensyn til virkningerne af denne told og omregnede vulkaniseringsomkostningerne med henblik på fastsættelse af den normale værdi for de to typer espadriller.

- (14) Ved anvendelsen af dette justeringsprincip, som havde til formål at sikre, at der blev taget hensyn til forskelle, der påvirkede prisernes sammenlignelighed, både for så vidt angår de fysiske egenskaber for de espadriller, der fremstilles af henholdsvis Den Kinesiske Folkerepublik og Uruguay, og visse importafgifter, fandt Kommissionen det fortsat hensigtsmæssigt og rimeligt at fastsætte den normale værdi på grundlag af den beregnede værdi i Uruguay, idet der dog sondres mellem de to typer espadriller.

b) Eksportpris

- (15) På baggrund af de relevante argumenter, der var fremført som begrundelse for at sondre mellem espadriller af type A og B, måtte Kommissionen tage sine foreløbige konklusioner, som omhandlet i betragtning 23 i forordning (EØF) nr. 3798/90, op til fornyet overvejelse; ifølge disse konklusioner kunne de priser, der var konstateret hos de to importører, som havde medvirket i undersøgelsen, ikke i sig selv anses for at være betydningsfulde.

Kommissionen konstaterede i den forbindelse, at de to importører:

- var specialiserede i henholdsvis varer af type A og varer af type B
 - ikke kun gav sig af med lejlighedsvis import, men afgav ordrer regelmæssigt på mængder, som hver for sig kunne betragtes som betydelige, og som sikrede dem priser, der var repræsentative for samhandelen mellem Kina og Fællesskabet, og ifølge de oplysninger, Kommissionen har indhentet, var disse priser i den pågældende sektor kendetegnet ved at være forholdsvis ensartede.
- (16) Kommissionen erkender således, at de priser, der er indhentet hos disse importører, må anses for at være de mest pålidelige oplysninger, der foreligger, og som gør det muligt at sondre mellem espadriller af type A og type B. Eksportpriserne for de to typer espadriller blev således fastsat på grundlag af nævnte oplysninger, som desuden har den fordel, at de er blevet efterprøvet ved kontrolbesøg på stedet som led i den foreløbige undersøgelse.

c) Sammenligning og dumpingmargen

- (17) Bortset fra en sondring mellem espadriller af type A og B blev sammenligningerne foretaget efter samme metode som den, der benyttedes i den foreløbige undersøgelse.
- (18) På dette grundlag kunne det bekræftes, at der finder dumping sted for de to typer espadriller. Dumpingmargenerne er lig med forskellen mellem den normale værdi, der for hver type er fastsat for espadriller af mellemstørrelse, og eksportprisen ved salg til Fællesskabet af nævnte typer; beregnet som et vejet gennemsnit udgør dumpingmargenerne:
- 105,3 % for espadriller af type A og
 - 70,3 % for espadriller af type B

beregnet på grundlag af prisen frit Fællesskabets grænse for de importerede varer med oprindelse i Den Kinesiske Folkerepublik og gældende for samtlige kinesiske eksportører.

- (19) Rådet bekræfter Kommissionens konklusioner som omhandlet i betragtning 11 til 18.

E. SKADE

- (20) De kinesiske eksportører og importørerne i Fællesskabet fremførte to hovedargumenter vedrørende spørgsmålet om den forvoldte skade. For det første gjorde flere importører gældende, at de i modsætning til, hvad der er anført i betragtning 32 i forordning (EØF) nr. 3798/90, optræder som internationale forhandlere og ikke som specialiserede grossister i fodtøjssektoren. De fandt derfor, at sammenligningen med henblik på at fastslå forskellen mellem salgspriserne i Fællesskabet for espadriller henholdsvis med oprindelse i Den Kinesiske Folkerepublik og fremstillet i Fællesskabet skulle foretages under hensyntagen til denne særlige situation, for så vidt priserne for sidstnævnte svarede til priserne ved salg til specialiserede grossister i fodtøjssektoren.
- (21) Kommissionen fandt denne påstand begrundet og har derfor foretaget nye beregninger særskilt for espadriller af type A og B efter følgende fremgangsmåde :
- på grundlag af de foreliggende oplysninger justeredes priserne frit Fællesskabets grænse, fortoldet, efterprøvet hos de to importører, der havde medvirket i undersøgelsen, således at priserne svarede til priserne i samme handelsled som fællesskabsproducenternes priser
 - for de fællesskabsproducenter, der normalt ikke skelner mellem espadriller af type A og B, justeredes priserne. Kommissionen fandt med henblik herpå, at den gennemsnitlige salgspris, der var fastslået for fællesskabsproducenterne, kunne anses for at være repræsentativ for espadriller af type B, og prisen for espadriller af type A blev derefter fastsat ved at sænke førstnævnte pris med et beløb svarende til forskellen i produktionsomkostninger mellem type A og type B.
- (22) På grundlag af de således justerede tal konstaterede Kommissionen, at der i referenceperioden var tale om følgende prisforskel udtrykt i procent af prisen, frit Fællesskabets grænse, ufortoldet, for espadriller med oprindelse i Den Kinesiske Folkerepublik :
- 209,6 % for type A, og
 - 114,7 % for type B.
- (23) Det andet argument, som de kinesiske eksportører og importørerne i Fællesskabet fremførte, vedrører årsagssammenhængen mellem den forvoldte skade og dumpingimporten. Ifølge disse parter i proce-

duren skyldes den pågældende fællesskabserhvervsgrens ugunstige resultater en mangelfuld forvaltning af virksomhederne i denne sektor.

- (24) Kommissionen henviser i den forbindelse til betragtning 46 og 49 i forordning (EØF) nr. 3798/90, hvori det erkendes, at en del af den skade, som den pågældende erhvervsgren i Fællesskabet har lidt, kunne tilskrives den omstrukturering og modernisering, som fandt sted i løbet af 1980'erne, samt konkurrencen fra visse substituerende varer. Kommissionen finder imidlertid, at der ikke er fremlagt tilstrækkelig dokumentation for ovennævnte påstand til at anfægte den foreløbige konklusion, ifølge hvilken den konstaterede dumping er årsagen til den forvoldte skade, som særskilt betragtet må anses for væsentlig.
- (25) Der er ikke siden indførelsen af den midlertidige told fremlagt nye oplysninger vedrørende spørgsmålet om skade og dumping, og Rådet bekræfter derfor konklusionerne vedrørende skade, således som de fremgår af forordning (EØF) nr. 3798/90, dog således at hvad angår spørgsmålet om prisforskelle, træder betragtning 21 og 22 ovenfor i stedet for betragtning 32 i nævnte forordning.

F. FÆLLESSKABETS INTERESSER

- (26) Med hensyn til dette spørgsmål fremførte importørerne på ny deres bemærkninger om, at det er en fordel for forbrugerne, at der foreligger muligheder for at få forsyninger til lave priser, og de tilføjede, at i modsætning til den påstand, der er fremført i betragtning 53, tredje afsnit, i forordning (EØF) nr. 3798/90, overføres fordelene ved lavprisimporten ofte til den endelige forbruger.
- (27) På grund af det ringe antal importører, der havde samarbejdet med Kommissionen om gennemførelse af undersøgelsen, råder den ikke over fuldstændige oplysninger til belysning af det andet punkt, der er fremført. Den finder imidlertid, at dette spørgsmål skal ses i sammenhæng med de argumenter, der er fremført i betragtning 52 til 54 i forordning (EØF) nr. 3798/90, og skal påpege :
- at den sondring, der er indført mellem espadriller af type A og B, og som bl.a. følger af, at der er taget hensyn til forbrugernes motiver, skulle sikre, at foranstaltningerne i højere grad tilpasses markedets realiteter
 - at nedsættelsen af den normale værdi (som er begrundet ved, at der er taget hensyn til fysiske egenskaber ved varerne, som forbrugerne kan tænkes at reagere på) og dermed mindsteprisen i endnu højere grad end tidligere skulle gøre det muligt for importen at spille en rolle til fordel for forbrugerne.

- (28) Rådet bekræfter Kommissionens konklusioner som omhandlet i betragtning 52 til 56 i forordning (EØF) nr. 3798/90, ifølge hvilke det er i Fællesskabets interesse at afhjælpe virkningerne af den skade, som den konstaterede dumpingimport har påført den pågældende erhvervsgrænse i Fællesskabet.

G. ENDELIG TOLD

- (29) Rådet bekræfter, at det anses for nødvendigt at anvende en endelig told, som for så vidt angår import i henhold til en faktura, der er udstedt af en kinesisk eksportør, pålægges i form af en variabel told, der er lig med forskellen mellem nettoprisen pr. par, frit Fællesskabets grænse, ufortoldet, for varer importeret fra Kina og en mindstepris, der fastsættes for hver type espadriller.

- (30) For at fastsætte satsen for den endelige told har Kommissionen for hver type espadriller sammenlignet dumpingmargenen og den sats, der er nødvendig for at afhjælpe skaden. Denne sats er fastsat efter samme metode som den, der benyttes i forbindelse med den foreløbige undersøgelse, som omhandlet i betragtning 57 i forordning (EØF) nr. 3798/90, men særskilt for type A og B. På dette grundlag konstateredes der følgende prisforskelle:

- 255,7 % for type A, og
- 154,9 % for type B,

udtrykt i procent af værdien, frit Fællesskabets grænse, ufortoldet.

Det fremgår således, at de fastlagte dumpingmargener, som ligeledes er udtrykt i procent af værdien, frit Fællesskabets grænse, ufortoldet, er lavere end de satser, hvormed priserne skal forhøjes for at afhjælpe skaden.

Den antidumpingtold, der skal indføres, skal følgelig være lig med de fastlagte dumpingmargener.

- (31) Rådet bekræfter derfor, at den mindstepris, der er omhandlet i betragtning 29, skal fastsættes på grundlag af den normale værdi, som fremover fastsættes særskilt for hver type espadriller, og som hidtil nedsættes denne mindstepris til det niveau, der er gældende for de mindste størrelser af de grunde, som er anført i betragtning 58 i forordning (EØF) nr. 3798/90.

De således fastsatte mindstepriser udgør:

- 0,93 ECU pr. par for espadriller af type A, og
- 0,99 ECU pr. par for espadriller af type B.

Disse mindstepriser, som skal danne grundlag for beregning af den variable told og være gældende for alle størrelser, er fastsat frit Fællesskabets grænse, ufortoldet. For imidlertid så vidt muligt at hindre enhver form for omgåelse finder Rådet det

påkrævet at fastsætte, at i de tilfælde, hvor de importerede varer skal overgå til fri omsætning på grundlag af en faktura, der ikke er udstedt af en kinesisk eksportør, bør tolden fastsættes som en værditold af samme størrelse som de konstaterede dumpingmargener, dvs. 105,3 % for espadriller af type A og 70,3 % for espadriller af type B.

H. OPKRÆVNING AF DEN MIDLERTIDIGE TOLD

- (32) Flere importører samt den gruppe på ni importører, der er omhandlet i betragtning 3, anmodede om, at espadriller, der allerede var afsendt på datoen for den midlertidige tolds ikrafttræden, eller som på dette tidspunkt var omfattet af faste kontrakter, undtages fra tolden, og at den midlertidige told følgelig ikke opkræves endeligt i disse tilfælde.

- (33) I henhold til artikel 2, stk. 1, i forordning (EØF) nr. 2423/88 opkræves der antidumpingtold på de pågældende varer, når de overgår til fri omsætning i Fællesskabet. I modsætning til Rådets forordning (EØF) nr. 288/82 af 5. februar 1982 om den fælles importordning⁽¹⁾ indeholder antidumpingforordningen, som gælder for import på illoyale konkurrencevilkår, ingen undtagelse fra denne regel. Det skal endvidere påpeges, at Kommissionen har udfoldet store bestræbelser for at holde de berørte parter underrettet, og at det ikke med rimelighed kan påstås, at importørerne i perioden fra iværksættelse af proceduren og indtil indførelsen af den midlertidige told ikke har fået kendskab til denne procedure og til, hvor langt undersøgelsen var fremme.

- (34) Som følge af de betydelige dumpingmargener, der er konstateret, og den væsentlige skade, der er påført den pågældende erhvervsgrænse i Fællesskabet, anser Rådet det derfor for påkrævet, at de beløb, for hvilke der er stillet sikkerhed i form af midlertidig antidumpingtold, opkræves endeligt i et omfang svarende til den endelige told, der indføres, dog højest med de beløb, der er stillet som sikkerhed; nævnte beløb opkræves særskilt for hver type espadriller, hvilket lader sig gøre, fordi de pågældende to typer henhører under hver sin KN-kode —

UDSTEDT FØLGENDE FORORDNING:

Artikel 1

1. Der indføres en endelig antidumpingtold på importen af espadriller med oprindelse i Den Kinesiske Folkerepublik og henhørende under KN-kode ex 6404 19 90 (Taric-kode 6404 19 90*10) og ex 6405 20 99 (Taric-kode 6405 20 99*10).

⁽¹⁾ EFT nr. L 35 af 9. 2. 1982, s. 1.

2. Når de varer, der er omhandlet i stk. 1, overgår til fri omsætning i henhold til en faktura, der er udstedt af en eksportør i Den Kinesiske Folkerepublik, fastsættes tolden til forskellen mellem nedenstående mindstepriser og nettoprisen, frit Fællesskabets grænse, ufortoldet:

- 0,99 ECU pr. par for espadriller, der henhører under KN-kode ex 6404 19 90 (Taric-tillægskode 8545), og
- 0,93 ECU pr. par for espadriller, der henhører under KN-kode ex 6405 20 99 (Taric-tillægskode 8546).

Prisen frit Fællesskabets grænse anses som nettoprisen, hvis betaling i henhold til betalingsbetingelserne skal finde sted senest 30 dage efter varernes ankomst til Fællesskabets toldområde. Den nedsættes med 1 % for hver måned, betalingsfristen forlænges.

3. Når de varer, der er omhandlet i stk. 1, overgår til fri omsætning i henhold til en faktura, som er udstedt af enhver anden end en eksportør i Den Kinesiske Folkerepublik, fastsættes tolden til:

- 70,3 % for espadriller, der henhører under KN-kode ex 6404 19 90 (Taric-tillægskode 8547), og
- 105,3 % for espadriller, der henhører under KN-kode ex 6405 20 99 (Taric-tillægskode 8548)

beregnet af nettoprisen, frit Fællesskabets grænse, ufortoldet.

Prisen frit Fællesskabets grænse anses som nettoprisen, hvis betaling i henhold til betalingsbetingelserne skal finde sted senest 30 dage efter varernes ankomst til Fællesskabets toldområde. Den forhøjes med 1 % for hver måned, betalingsfristen forlænges.

4. I denne forordning forstås ved »espadriller«
fodtøj med sål af flettet reb, uden hæl, med eller uden forstærkning af gummi eller plast på en overflade af varierende størrelse, og af tykkelse ikke over 2,5 cm.

5. Gældende bestemmelser for told finder anvendelse.

Artikel 2

De beløb, for hvilke der i henhold til forordning (EØF) nr. 3798/90 er stillet sikkerhed i form af midlertidig antidumpingtold, opkræves endeligt i et omfang højest svarende til sikkerhedsstillelsen ved anvendelse af den endelige told som fastsat i artikel 1, stk. 2.

Den del af sikkerhedsstillelsen, der overstiger ovennævnte beløb, frigives.

Artikel 3

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *De Europæiske Fællesskabers Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Luxembourg, den 24. juni 1991.

På Rådets vegne

J.-C. JUNCKER

Formand