

RÅDETS FORORDNING (EØF) Nr. 2585/85

af 12. september 1985

om ændring af forordning (EØF) nr. 3439/80 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse polyestergarner med oprindelse i Amerikas Forenede Stater

RÅDET FOR DE EUROPÆISKE
FÆLLESSKABER HAR —

under henvisning til traktaten om oprettelse af Det europæiske økonomiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning (EØF) nr. 2176/84 af 23. juli 1984 om beskyttelse mod dumpingimport eller subsidieret import fra lande, der ikke er medlemmer af Det europæiske økonomiske Fællesskab⁽¹⁾, særlig artikel 14,

under henvisning til forslag forelagt af Kommissionen efter konsultation i det rådgivende udvalg, der er nedsat i henhold til nævnte forordning, og

ud fra følgende betragtninger:

A. Procedure

- (1) Rådet indførte ved forordning (EØF) nr. 3439/80⁽²⁾ en endelig antidumpingtold på importen af visse polyestergarner med oprindelse i Amerikas Forenede Stater.

Denne forordning ændredes senere ved forordning (EØF) nr. 3198/81⁽³⁾, hvorved visse typer garn blev undtaget fra tolden, samt efter en fornyet undersøgelse ved forordning (EØF) nr. 407/83⁽⁴⁾.

- (2) Den pågældende vare er polyestergarn, både crepegarn og ikke-crepet garn henhørende under position ex 51.01 A i den fælles toldtarif, svarende til NIMEXE-nummer 51.01-29 og 30 for så vidt angår crepegarn og 51.01-ex 02, ex 32, ex 34, ex 38, ex 41 og ex 42 for ikke-crepet garn.
- (3) Kommissionen har siden modtaget en anmodning fra en amerikansk eksportør, Macfield Texturing Incorporated, Madison, North Carolina, i det følgende benævnt Macfield, om fornyet undersøgelse af tolden, for så vidt som den finder anvendelse på garn, der fremstilles af nævnte selskab.
- (4) Nævnte anmodning indeholdt beviser, der var tilstrækkelige til at berettiggte en fornyet undersøgelse, og Kommissionen offentliggjorde derfor en

meddelelse i *De Europæiske Fællesskabers Tidende*⁽⁵⁾ om fornyet undersøgelse af den endelige antidumpingtold på importen af polyestergarn med oprindelse i Amerikas Forenede Stater og iværksatte en undersøgelse af sagen på fællesskabsplan.

I meddelelsen om fornyet undersøgelse gav Kommissionen alle berørte parter lejlighed til at fremlægge beviser for ændringer i de pågældende forhold, som var tilstrækkelige til at berettiggte, at de blev medtaget i den fornyede undersøgelse.

- (5) Kommissionen underrettede officielt Macfield og repræsentanter for eksportlandet om den fornyede undersøgelse.

Macfield benyttede sig af den af Kommissionen givne lejlighed til at fremlægge skriftlige bemærkninger og afgive mundtlige udtalelser.

- (6) Anmodningen om fornyet undersøgelse blev indgivet af en eksportør af crepegarn fra Amerikas Forenede Stater, Macfield. Ingen anden eksportør, importør eller producent i Fællesskabet fremlagde beviser, der var tilstrækkelige til at begrunde en fornyet undersøgelse af antidumpingtolden på hverken crepegarn eller ikke-crepet garn af polyester, og Kommissionen begrænsede derfor undersøgelsen til alene at omfatte tolden på crepegarn fremstillet af Macfield.
- (7) Kommissionen indhentede og efterprøvede alle de oplysninger, som den anså for nødvendige med henblik på den fornyede undersøgelse, og aflagde kontrolbesøg hos Macfield.

Visse amerikanske producenter anmodede om, at deres varer blev fritaget for den gældende told. Disse producenter havde imidlertid ikke eksporteret til Fællesskabet i referenceperioden, og der blev derfor ikke foretaget yderligere undersøgelse vedrørende disse selskaber, hvis anmodning om fornyet undersøgelse ikke blev imødekommet.

Kommissionen valgte perioden fra den 1. september 1983 til den 31. august 1984 som den relevante undersøgelsesperiode.

⁽¹⁾ EFT nr. L 201 af 30. 7. 1984, s. 1.

⁽²⁾ EFT nr. L 358 af 31. 12. 1980, s. 91.

⁽³⁾ EFT nr. L 322 af 11. 11. 1981, s. 2.

⁽⁴⁾ EFT nr. L 50 af 23. 2. 1983, s. 1.

⁽⁵⁾ EFT nr. C 257 af 25. 9. 1984, s. 3.

B. Normal værdi

- (8) De normale værdier for det pågældende selskab blev fastlagt på grundlag af de vejede gennemsnitlige salgspriser på hjemmemarkedet for de forskellige typer garn, der i referenceperioden eksporteredes af Macfield.

Kommissionen fandt det godtgjort, at Macfields salg på hjemmemarkedet af den pågældende vare generelt var rentabelt.

- (9) Ved beregningen af den normale værdi så Kommissionen bort fra Macfields salg til selskaber i Amerikas Forenede Stater, for så vidt som der var tale om salg bestemt for eksport, som således ikke kunne anses for at have fundet sted i normal handel til forbrug i eksportlandet.

En del af det pågældende garn solgtes med tab på hjemmemarkedet i referenceperioden, og dette salg blev ligeledes holdt uden for beregningen af den normale værdi, idet det ikke havde fundet sted i normal handel til forbrug i eksportlandet.

C. Eksportpris

- (10) Eksportpriserne blev fastlagt på grundlag af de priser, der faktisk var betalt eller skulle betales for de varer, som det pågældende selskab eksporterede til Fællesskabet i undersøgelsesperioden.
- (11) Macfield hævdede, at visse eksportforsendelser var prøvesendinger, og Kommissionen godtog på grundlag af den fremlagte dokumentation denne påstand, og de pågældende forsendelser blev følgelig ikke taget i betragtning.

D. Sammenligning

- (12) Ved sammenligningen af den normale værdi med eksportpriserne tog Kommissionen i fornødent omfang hensyn til forskelle, der påvirkede prisernes sammenlignelighed.

Macfields påstand om, at det for én type garns vedkommende ikke var samme kvalitet, der var blevet sammenlignet, afvistes, da der ikke blev fremlagt dokumentation til støtte for denne påstand.

Til alle sammenligninger anvendtes priser af fabrik.

E. Dumpingmargen

- (13) For den af undersøgelsen omfattede eksport blev den normale værdi beregnet som det vejede gennemsnit sammenlignet med eksportpriserne for hver enkelt transaktion.

Det fremgår af ovennævnte undersøgelse af de faktiske forhold, at der finder dumping sted, og at

dumpingmargenen er lig med forskellen mellem den fastsatte normale værdi og prisen ved eksport til Fællesskabet.

Dumpingmargenen var forskellig fra forsendelse til forsendelse, og den vejede gennemsnitlige margin var på 3,6 %.

- (14) Kommissionen fandt, at der ikke var grund til at ændre den dumpingmargin, der var fastlagt i forbindelse med den oprindelige undersøgelse eller efter afslutningen af den første fornyede undersøgelse for så vidt angår de eksportører, som ikke gav sig til kende i løbet af den periode, der medgik til den fornyede undersøgelse.

F. Skade

- (15) For så vidt angår dumpingimportens skadelige virkninger modtog Kommissionen ikke nye oplysninger, der kunne foranledige den til at ændre den opfattelse, at det for Macfields vedkommende var påkrævet fortsat at anvende den gældende told, som ændret, for at afværge de skadelige virkninger og hindre, at der på ny forvoldes skade.

G. Fællesskabets interesser

- (16) Det fremgår således af den endelige konstatering af de faktiske forhold, at der finder dumping sted og forvoldes skade som følge heraf, og da der ikke er modtaget indlæg fra brugere eller producenter af varen i Fællesskabet eller fra andre interesserede parter er det af hensyn til beskyttelsen af Fællesskabets interesser påkrævet, at der oprettholdes visse foranstaltninger.

H. Toldsats

- (17) Forordning (EØF) nr. 3439/80 bør følgelig ændres på ny med henblik på at ændre den endelige antidumpingtold på crepegarn, der eksporteres af Macfield til Fællesskabet, i overensstemmelse med resultaterne af ovennævnte undersøgelse —

UDSTEDT FØLGENDE FORORDNING:

Artikel 1

I artikel 1, stk. 2, litra a), i forordning (EØF) nr. 3439/80 ændres, for så vidt angår eksporten af visse polyestergarner foretaget af Macfield Texturing Incorporated, Madison, North Carolina, sætningsleddet: »for hvilket tolden fastsættes til 4,1 %» til »for hvilket tolden fastsættes til 3,6 %».

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *De Europæiske Fællesskabers Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 12. september 1985.

På Rådets vegne

J. POOS

Formand
