

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2022/1233

af 18. juli 2022

om ændring af gennemførelsesforordning (EU) 2020/492 om indførelse af endelig antidumpingtold på importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union ⁽¹⁾ (»grundforordningen«), særlig artikel 12, og

ud fra følgende betragtninger:

1. SAGSFORLØB**1.1. Gældende foranstaltninger**

- (1) De gældende foranstaltninger er en endelig antidumpingtold, som blev indført ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/492 ⁽²⁾ på importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten (»de oprindelige foranstaltninger«).
- (2) Den undersøgte vare er også genstand for en endelig udligningstold, der indførtes ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/776 ⁽³⁾. Udligningstolden er dog ikke genstand for denne fornyede undersøgelse.

1.2. Anmodning om en absorberingsundersøgelse og indledning

- (3) Kommissionen modtog en anmodning om en fornyet absorberingsundersøgelse af de gældende antidumpingforanstaltninger vedrørende importen fra Egypten (»det pågældende land«) i henhold til artikel 12 i grundforordningen.
- (4) Anmodningen blev indgivet den 18. oktober 2021 af TECH-FAB Europe e.V., en sammenslutning af EU-producenter af stoffer af glasfiber (»GFF«) (»ansøgerne«), der tegner sig for mere end 25 % af den samlede EU-produktion af GFF.
- (5) Ansøgerne har fremlagt tilstrækkelige beviser for, at de egyptiske eksportpriser er faldet efter den oprindelige undersøgelsesperiode. Faldet i de egyptiske eksportpriser har tilsyneladende hæmmet de tilsigtede afhjælpende virkninger af de gældende foranstaltninger. Oplysningerne i anmodningen tyder på, at faldet i eksportpriserne ikke kan forklares ved et fald i prisen på det vigtigste råmateriale og andre omkostninger eller ved en ændring i varesortimentet.

1.3. Genoptagelse af antidumpingundersøgelsen

- (6) Den 1. december 2021 offentliggjorde Kommissionen en meddelelse om genoptagelse af antidumpingundersøgelsen i *Den Europæiske Unions Tidende* (»meddelelsen om genoptagelse«) ⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ EUT L 176 af 30.6.2016, s. 21.

⁽²⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/492 af 1. april 2020 om indførelse af endelig antidumpingtold på importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten (EUT L 108 af 6.4.2020, s. 1).

⁽³⁾ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/776 af 12. juni 2020 om indførelse af endelig udligningstold på importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten og om ændring af Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/492 om indførelse af endelig antidumpingtold på importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten (EUT L 189 af 15.6.2020, s. 1).

⁽⁴⁾ Meddelelse om genoptagelse af antidumpingundersøgelsen vedrørende importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber med oprindelse i Egypten (Egypten) (EUT C 483 af 1.12.2021, s. 29).

- (7) Den fornyede undersøgelse vedrørte den nuværende antidumpingtold på 20 %, der blev indført over for Jushi Egypt For Fiberglass Industry S.A.E (»Jushi Egypt«), Hengshi Egypt Fiberglass Fabrics S.A.E. (»Hengshi Egypt«) (under ét benævnt »CNBM-gruppen«) og »Alle andre virksomheder«, jf. artikel 1, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2020/492 ⁽⁵⁾.

1.4. Interesserede parter

- (8) I meddelelsen om genoptagelse blev interesserede parter opfordret til at kontakte Kommissionen med henblik på at deltage i den fornyede undersøgelse. Kommissionen underrettede desuden udtrykkeligt ansøgerne, de eksporterende producenter og importører, som den vidste, var berørt af sagen, samt myndighederne i det pågældende land om indledningen af en absorberingsundersøgelse og opfordrede dem til at deltage.
- (9) De interesserede parter fik mulighed for at fremsætte skriftlige bemærkninger og for at anmode om en høring med Kommissionen og/eller høringskonsulenten i handelsprocedurer.

1.5. Stikprøveudtagning af eksporterende producenter i det pågældende land, der skal undersøges på ny

- (10) For at sætte Kommissionen i stand til at afgøre, om det var nødvendigt at anvende stikprøver i overensstemmelse med grundforordningens artikel 17 for så vidt angår producenterne i det pågældende land, blev disse parter anmodet om at give sig til kende og give Kommissionen de oplysninger, der blev anmodet om i meddelelsen om genoptagelse. Kommissionen anmodede endvidere Kinas repræsentation ved Den Europæiske Union om at identificere og/eller kontakte eventuelle andre producenter, der kunne være interesseret i at deltage i den fornyede undersøgelse. Da kun Jushi Egypt og Hengshi Egypt gav sig til kende, var det imidlertid ikke nødvendigt at udtage stikprøver.

1.6. Stikprøveudtagning af ikke forretningsmæssigt forbundne importører

- (11) For at afgøre, om det var nødvendigt med stikprøveudtagning, og i bekræftende fald udtage en stikprøve, anmodede Kommissionen ikke forretningsmæssigt forbundne importører om at afgive de oplysninger, der anmodes om i indledningsmeddelelsen. Ingen af de ikke forretningsmæssigt forbundne importører gav sig til kende, og det var derfor ikke nødvendigt at udtage stikprøver.

1.7. Besvarelser af spørgeskemaerne og verificeringer

- (12) Kommissionen sendte et spørgeskema til Jushi Egypt og Hengshi Egypt, som de besvarede.
- (13) Kommissionen indhentede og efterprøvede alle de oplysninger, som den fandt nødvendige til denne fornyede undersøgelse. I lyset af udbruddet af covid-19 kunne Kommissionen ikke foretage kontrolbesøg i henhold til grundforordningens artikel 16 hos Jushi Egypt, Hengshi Egypt og den forhandler, der er forretningsmæssigt forbundet med Hengshi Egypt, nemlig Huajin Capital Limited i Hongkong. Kommissionen foretog i stedet krydstjek uden kontrolbesøg af alle de oplysninger fra de tre virksomheder, som den anså for nødvendige for sine afgørelser i overensstemmelse med sin meddelelse om konsekvenserne af covid-19-udbruddet for antidumping- og antisubsidieundersøgelser ⁽⁶⁾.
- (14) Der blev desuden aflagt kontrolbesøg i henhold til grundforordningens artikel 16 hos følgende importører/forhandlere, der er forretningsmæssigt forbundet med Jushi Egypt/Hengshi Egypt:
- Jushi France S.A.S, Frankrig
 - JUSHI SPAIN S.A., Spanien.

1.8. Periode, der er omfattet af absorberingsundersøgelsen

- (15) Undersøgelserperioden for absorberingsundersøgelsen omfattede perioden fra den 1. oktober 2020 til den 30. september 2021. Den oprindelige undersøgelsesperiode omfattede perioden fra den 1. januar 2018 til den 31. december 2018.

⁽⁵⁾ Gennemførelsesforordning (EU) 2020/492, som ændret ved gennemførelsesforordning (EU) 2020/776.

⁽⁶⁾ Meddelelse om konsekvenserne af udbruddet af covid-19 for antidumping- og antisubsidieundersøgelser (EUT C 86 af 16.3.2020, s. 6).

1.9. Bemærkninger til indledningen af undersøgelsen

- (16) Efter indledningen af denne fornyede undersøgelse fremførte den egyptiske regering («GoE»), at en fornyet undersøgelse i henhold til grundforordningens artikel 12 ville være uforenelig med WTO's antidumpingaftale («antidumpingaftalen»). GoE hævdede i), at der ikke er fastsat bestemmelser om en sådan undersøgelse i WTO's bestemmelser, ii) at grundforordningens artikel 12, stk. 3, ville være uforenelig med antidumpingaftalen artikel 9.1, for så vidt der ikke kan indføres en lavere told som følge af en sådan fornyet undersøgelse, og iii) at foranstaltninger, der indføres efter en fornyet undersøgelse i overensstemmelse med grundforordningens artikel 12, heller ikke falder ind under undtagelserne i artikel XX, litra d), i GATT 1994.
- (17) GoE fremførte også, at i modsætning til forpligtelserne i antidumpingaftalens artikel 11, stk. 3, kræver en fornyet undersøgelse i henhold til grundforordningens artikel 12 ikke en undersøgelse af skade.
- (18) Kommissionen bemærkede, at det forhold, at antidumpingaftalen ikke udtrykkeligt giver mulighed for en fornyet undersøgelse af dumpingmargenen for at tage hensyn til absorbering af antidumpingtold, ikke betyder, at en sådan undersøgelse ville være uforenelig med WTO's regler. Tværtimod fokuserer en sådan undersøgelse på fastsættelsen af dumpingmargenen for at sikre, at toldniveauet i tilstrækkelig grad kan afhjælpe virkningerne af skadevoldende dumping, og er derfor berettiget i henhold til antidumpingaftalens artikel 11.1 og 11.2 og i fuld overensstemmelse med de gældende regler i antidumpingaftalen, herunder artikel 2.
- (19) For så vidt angår påstanden om grundforordningens artikel 12, stk. 3, skal det bemærkes, at der i denne fornyede undersøgelse ikke blev fastsat en lavere dumpingmargen for importen af GFF fra Egypten. Påstanden er derfor uden betydning.
- (20) Hvad angår kravet om, at undersøgelsen skal omfatte både dumping og skade, er artikel 12 i modsætning til fornyede undersøgelser i henhold til artikel 11, stk. 3, begrænset til en fornyet undersøgelse af dumpingmargenerne. Under alle omstændigheder foretog Kommissionen i denne undersøgelse en fornyet undersøgelse af skadestærsklen for fuldt ud at overholde de relevante regler vedrørende toldens størrelse.
- (21) GoE hævdede også, at de gældende foranstaltninger havde den tilsigtede afhjælpende virkning, og at et betydeligt fald i importmængden af GFF mellem 2018 og 2020 viste, at eksportørerne ikke anvendte absorberingspraksis. I sit svar på den endelige fremlæggelse af oplysninger gentog GoE sit argument om, at Kommissionen ikke objektivt undersøgte omfanget af dumpingimporten og denne imports indvirkning på priserne på samme vare på EU-markedet. For det første forhindrer grundforordningens artikel 12 ikke Kommissionen i at foretage en fornyet absorberingsundersøgelse og i eventuelt at øge antidumpingforanstaltningerne i tilfælde af faldende import fra det pågældende land. For det andet udgør eller påvirker ændringer i importmængderne som sådan ikke absorbering af antidumpingtold for så vidt angår ændringer i eksportpriserne. For det tredje faldt importen af GFF til Unionen efter indførelsen af antidumpingtolden, men den er fortsat betydelig, og en af de to eksporterende producenter fordoblede faktisk sin eksport til Unionen i undersøgelsesperioden for absorberingsundersøgelsen. Påstanden blev derfor afvist.
- (22) Vestas Wind Systems A/S («Vestas»), en GFF-bruger, fremførte i forbindelse med den fornyede undersøgelse, at der på grundlag af virksomhedens optegnelser var sket en stigning i både fob-prisen og de hjemtagelsesomkostninger, som Vestas betalte for GFF importeret fra Egypten til Unionen. I den forbindelse bemærkede Kommissionen følgende: For det første er Kommissionens vurdering af eksportsalget baseret på indsamlede og verificerede salgsdata fra de eksporterende producenter, som viser et fald i eksportpriserne i undersøgelsesperioden for absorberingsundersøgelsen i forhold til den oprindelige undersøgelsesperiode. For det andet er Kommissionens vurdering baseret på det samlede salg til alle uafhængige kunder i Unionen i henholdsvis undersøgelsesperioden for absorberingsundersøgelsen og den oprindelige undersøgelsesperiode og er ikke begrænset til en analyse af salget til individuelle kunder. Derfor blev Vestas' påstand afvist.
- (23) Desuden hævdede Vestas, at indførelsen eller forhøjelsen af antidumpingtolden på GFF er direkte i strid med Unionens interesser. Det skal bemærkes, at den nuværende fornyede undersøgelse er begrænset til at fastslå, om eksportpriserne er faldet, eller om der forekommer nogen eller kun utilstrækkelige ændringer i videresalgspriserne eller de efterfølgende salgspriser i Unionen for den undersøgte vare siden indførelsen af de oprindelige foranstaltninger, og efterfølgende, hvis det er relevant, at genberegne dumpingmargenen på grundlag af de revurderede eksportpriser. I henhold til grundforordningens artikel 12 omfatter en sådan fornyet undersøgelse ikke aspekter vedrørende Unionens interesser. Påstanden blev derfor afvist.

2. DEN UNDERSØGTE VARE

- (24) Den undersøgte vare er stoffer af vævede og/eller stingfæstnede endeløse glasfiberrovings og/eller garn med eller uden andre elementer, undtagen varer, som er imprægneret eller præimprægneret (prepregs), og undtagen open mesh-stoffer med en cellestørrelse på over 1,8 mm i både længde og bredde og med en vægt på over 35 g/m², med oprindelse i Egypten. i øjeblikket henhørende under KN-kode ex 7019 61 00, ex 7019 62 00, ex 7019 63 00, ex 7019 64 00, ex 7019 65 00, ex 7019 66 00, ex 7019 69 10, ex 7019 69 90 og ex 7019 90 00 (Taric-kode 7019 61 00 81, 7019 61 00 83, 7019 61 00 84, 7019 62 00 81, 7019 62 00 83, 7019 62 00 84, 7019 63 00 81, 7019 63 00 83, 7019 63 00 84, 7019 64 00 81, 7019 64 00 83, 7019 64 00 84, 7019 65 00 81, 7019 65 00 83, 7019 65 00 84, 7019 66 00 81, 7019 66 00 83, 7019 66 00 84, 7019 69 10 81, 7019 69 10 83, 7019 69 10 84, 7019 69 90 81, 7019 69 90 83, 7019 69 90 84, 7019 90 00 81, 7019 90 00 83 og 7019 90 00 84) («den undersøgte vare»).

3. RESULTATERNE AF DEN FORNYEDE ABSORBERINGSUNDERSØGELSE

- (25) I henhold til grundforordningens artikel 12 har en absorberingsundersøgelse til formål at fastslå, om eksportpriserne er faldet, eller om der er forekommet nogen eller kun utilstrækkelige ændringer i videresalgpriserne eller de efterfølgende salgpriser i Unionen for den pågældende vare efter indførelsen af de oprindelige foranstaltninger. Hvis det derefter fastslås, at foranstaltningerne burde have ført til ændringer i disse priser, skal eksportpriserne i henhold til grundforordningens artikel 2 derefter tages op til en ny vurdering, og dumpingmargenerne skal beregnes på ny under hensyntagen til de nyvurderede eksportpriser for at afhjælpe den skade, der tidligere blev konstateret i henhold til grundforordningens artikel 3.

3.1. Fald i eksportpriserne

- (26) I dette tilfælde eksporterede begge eksporterende producenter til Unionen enten direkte til uafhængige kunder eller gennem forretningsmæssigt forbundne virksomheder, og Kommissionens analyse fokuserede derfor på udviklingen i eksportpriserne i undersøgelsesperioden for absorberingsundersøgelsen sammenlignet med den oprindelige undersøgelsesperiode.
- (27) Ved fastlæggelsen af, hvorvidt der var sket et fald i eksportpriserne, fastsatte Kommissionen for hver undersøgt virksomhed dennes eksportpris på cif-basis (dvs. inklusive omkostninger, forsikringer og fragt) til Unionens toldgrænse i undersøgelsesperioden for absorberingsundersøgelsen og sammenlignede disse priser med de tilsvarende eksportpriser i den oprindelige undersøgelsesperiode.
- (28) For hver af de eksporterende producenter sammenlignede Kommissionen priserne på de varettyper, der blev solgt i undersøgelsesperioden for absorberingsundersøgelsen, med de samme varettyper, der blev solgt i den oprindelige undersøgelsesperiode, og beregnede for hver af dem en vejte gennemsnitlig prisforskel.
- (29) Ovennævnte sammenligning, som blev foretaget for de to forretningsmæssigt forbundne eksporterende producenter, resulterede i et vejte gennemsnitligt fald i eksportprisen på 12 % for CNBM-gruppen, hvilket umiddelbart tyder på, at de gældende foranstaltninger blev absorberet.
- (30) Dumpingmargenerne blev derfor genberegnet i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2.

3.2. Dumping

3.2.1. Indledning

- (31) Efter at have konstateret en mulig absorbering for CNBM-gruppen blev dumpingmargenen genberegnet i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2.
- (32) Med hensyn til eksportpriserne blev eksportpriserne for undersøgelsesperioden for absorberingsundersøgelsen, som blev indsamlet og efterprøvet eller krydstjekket i forbindelse med denne fornyede undersøgelse, anvendt i henhold til grundforordningens artikel 12, stk. 2.
- (33) I dette tilfælde eksporterede begge forretningsmæssigt forbundne eksporterende producenter til Unionen enten direkte til uafhængige kunder eller gennem forretningsmæssigt forbundne virksomheder, der er etableret i Hongkong eller Unionen.

- (34) I de tilfælde hvor de eksporterende producenter eksporterede den pågældende vare direkte til uafhængige kunder i Unionen, blev eksportprisen fastsat på grundlag af den pris, der faktisk var betalt eller skulle betales for den pågældende vare ved eksportsalg til Unionen, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 8.
- (35) I de tilfælde hvor eksporterende producenter eksporterede den pågældende vare til Unionen gennem en forretningsmæssigt forbundet virksomhed, der fungerede som importør, blev eksportprisen fastsat på grundlag af den importerede vares pris ved første videresalg til uafhængige kunder i Unionen, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 9. I dette tilfælde blev prisen justeret for alle omkostninger, der påløb mellem import og videresalg, herunder SA&G-omkostninger for de forretningsmæssigt forbundne importører i Unionen, og en rimelig fortjeneste (fastsat til 5 % i den oprindelige undersøgelse).
- (36) De normale værdier, der blev fastsat i den oprindelige undersøgelse, anvendes til beregning af dumpingmargener i undersøgelsesperioden for absorberingsundersøgelsen, medmindre der anmodes om en revision af den normale værdi under hensyntagen til ændringer i undersøgelsesperioden for absorberingsundersøgelsen i henhold til grundforordningens artikel 12, stk. 5.
- (37) I det foreliggende tilfælde anmodede de eksporterende producenter ikke om en revision af den normale værdi. Derfor er de normale værdier, der blev anvendt til at genberegne dumpingmargenen i dette tilfælde, dem, der blev fastsat i den oprindelige undersøgelse.
- (38) For Jushi Egypt blev alle varettyper, der blev solgt i undersøgelsesperioden for absorberingsundersøgelsen, også solgt i den oprindelige undersøgelsesperiode, og alle normale værdier var derfor umiddelbart tilgængelige. For Hengshi Egypt blev to varettyper, der blev solgt i undersøgelsesperioden for absorberingsundersøgelsen, ikke solgt i den oprindelige undersøgelsesperiode. Den normale værdi for disse to varer blev derfor erstattet af den normale værdi for de mest sammenlignelige varettyper, der blev solgt af Hengshi Egypt i den oprindelige undersøgelse.
- (39) Hengshi Egypt hævdede i sit svar på den endelige fremlæggelse af oplysninger, at det for en af varettyperne er u hensigtsmæssigt at anvende den normale værdi fra den oprindelige undersøgelsesperiode, da denne varetype kun blev fremstillet som en del af en prøveproduktion og solgt i små mængder som en vareprøve. I stedet foreslog Hengshi Egypt, at man anvendte den normale værdi fra den oprindelige undersøgelsesperiode for en anden varetype, som angiveligt er den nærmeste varetype.
- (40) For det første skal det bemærkes, at det i den oprindelige undersøgelse blev fastslået, at den pågældende varetype blev fremstillet til kommerciel brug, og at den normale værdi for den pågældende varetype blev behørigt fastsat og anvendt til beregning af dumpingmargenen i den oprindelige undersøgelsesperiode. Ingen af disse afgørelser blev anfægtet af Hengshi Egypt i den oprindelige undersøgelse. For det andet ville det være uberettiget at anvende en vilkårlig normal værdi for en anden varetype, mens den fastsatte og tidligere ubestridte normale værdi for den tilsvarende varetype er tilgængelig. De erklæringer, som virksomheden fremsatte efter den endelige fremlæggelse af oplysninger, kunne desuden ikke efterprøves. Kommissionen fastholder derfor, at den normale værdi for den varetype, der blev fremstillet og solgt kommercielt i den oprindelige undersøgelsesperiode (om end i begrænsede mængder), og som svarer til den varetype, der blev solgt til Unionen i undersøgelsesperioden for absorberingsundersøgelsen, er den nærmeste og mest pålidelige reference, der kan anvendes til dumpingberegningerne i dette tilfælde.
- (41) Selv om Hengshi Egypt kunne have anmodet om en revision af den normale værdi på grundlag af grundforordningens artikel 12, stk. 5, hvis den fandt, at der var sket ændringer i den normale værdi i undersøgelsesperioden for absorberingsundersøgelsen, som berettigede til en fornyet undersøgelse, gjorde Hengshi Egypt endvidere ikke brug af denne mulighed. Selv om grundforordningens artikel 12, stk. 5, giver mulighed for en samlet revision af den normale værdi, giver den dog ikke mulighed for en selektiv fornyet vurdering af kun en eller nogle få udvalgte varettyper. I lyset af ovenstående må den påstand, som Hengshi Egypt har fremsat, afvises.
- (42) Som svar på den endelige fremlæggelse af oplysninger var Jushi Egypt uenig i at behandle Jushi Egypt og Hengshi Egypt samlet med henblik på anvendelsen af grundforordningens artikel 12, stk. 5, for så vidt angår revision af den normale værdi. Jushi Egypt antyder, at Kommissionen burde have accepteret virksomhedens individuelle anmodning om en fornyet vurdering af den normale værdi.
- (43) Jushi Egypt fremførte, at selv om virksomheden selv bidrog til det påståede fald i eksportprisen for hele CNBM-gruppen, var Hengshi Egypt's eksportpriser fortsat på samme niveau som i den oprindelige undersøgelsesperiode. Faldet i Jushi Egypt's eksportpriser ville imidlertid være resultatet af Jushi Egypt's bestræbelser på at reducere sine omkostninger i AUP, og faldet i omkostningerne ville derfor have en tilsvarende virkning på den normale værdi. Som konklusion hævder Jushi Egypt, at virksomhedens eksportpriser derfor ikke blev absorberet, og at CNBM-gruppens eksportpriser følgelig heller ikke blev absorberet. Ifølge Jushi Egypt burde den samlede dumpingmargen for virksomhedsgruppen desuden have været baseret på den reviderede dumpingmargen for Jushi Egypt og den oprindelige dumpingmargen for Hengshi Egypt.

- (44) For det første skal det, jf. betragtning 29, bemærkes, at der blev konstateret et fald i eksportprisen på 12 % for CNBM-gruppen bestående af både Jushi Egypt og Hengshi Egypt, hvilket førte til en ny beregning af dumpingmargenerne for begge producerende enheder i henhold til grundforordningens artikel 12, stk. 2.
- (45) For det andet skal det erindres, at CNBM-gruppen udtrykkeligt anførte, at den ikke ville anmode om en revision af den normale værdi for dennes forretningsmæssigt forbundne eksporterende producenter, Jushi Egypt og Hengshi Egypt. I overensstemmelse med grundforordningens artikel 12 foretog Kommissionen efterfølgende en ny beregning af dumpingmargenerne på grundlag af de normale værdier fra den oprindelige undersøgelsesperiode.
- (46) For det tredje kan leverandører med eksisterende strukturelle og virksomhedsmæssige forbindelser i henhold til grundforordningens artikel 9, stk. 5, andet afsnit, betragtes som en enkelt enhed med henblik på fastsættelse af antidumpingtolden. Dette indebærer, at der også skal anvendes en ensartet tilgang for gruppen af forretningsmæssigt forbundne producenter ved anvendelsen af artikel 12, stk. 5, og ved gennemførelsen af fornyede absorberingsundersøgelser. Hvis der derimod anvendes forskellige tilgange over for individuelle eksporterende producenter, der tilhører samme gruppe, allerede i de indledende faser af fornyede absorberingsundersøgelser, kan dette føre til et fordrejet resultat af de fornyede undersøgelser og situationer, hvor de eksporterende producenter unddrager sig anvendelsen af (forhøjet) antidumpingtold. Med hensyn til behandlingen af Jushi Egypt og Hengshi Egypt, nemlig at de tilhører samme virksomhedsgruppe, skal det endvidere bemærkes, at Kommissionens tilgang i denne fornyede undersøgelse er i fuld overensstemmelse med den tilgang, der blev anvendt i den oprindelige undersøgelse. Ud fra ovenstående må Jushi Egypt's påstand afvises.

3.2.2. Sammenligning

- (47) Kommissionen sammenlignede den normale værdi og eksportprisen hos de to samarbejdsvillige eksporterende producenter på grundlag af priserne ab fabrik.
- (48) I tilfælde, hvor det var begrundet i behovet for at sikre en rimelig sammenligning, justerede Kommissionen i overensstemmelse med grundforordningens artikel 2, stk. 10, den normale værdi og/eller eksportprisen for forskelle, der påvirker priserne og prisernes sammenlignelighed. Der blev foretaget justeringer for transport, forsikring, håndtering og lastning og dermed forbundne omkostninger, kreditomkostninger og bankgebyrer.
- (49) Desuden eksporterede Hengshi Egypt i løbet af undersøgelsesperioden for absorberingsundersøgelsen også GFF til Unionen gennem en forretningsmæssigt forbundet forhandler uden for Unionen, nemlig i Hongkong. Der blev derfor også foretaget en justering i henhold til artikel 2, stk. 10, litra i), for salg gennem denne forretningsmæssigt forbundne handelsvirksomhed på samme måde som i den oprindelige undersøgelse. Justeringen bestod i fradrag af handelsvirksomhedens SA&G-omkostninger og en fortjeneste på 5 % (som fastsat i den oprindelige undersøgelse).

3.2.3. Dumpingmargen

- (50) Med henblik på at fastsætte dumpingmargenen for de to samarbejdsvillige eksporterende producenter sammenlignede Kommissionen den vejede gennemsnitlige normale værdi for hver type af samme vare med den vejede gennemsnitlige eksportpris for den tilsvarende type af den pågældende vare på grundlag af priserne ab fabrik, jf. grundforordningens artikel 2, stk. 11 og 12.
- (51) Da de to samarbejdsvillige producenter var forretningsmæssigt forbundne, blev der fastsat en enkelt dumpingmargen på grundlag af det vejede gennemsnit af deres individuelle dumpingmargener.
- (52) På det grundlag udviklede de vejede gennemsnitlige dumpingmargener i procent af cif-prisen, Unionens grænse, ufortoldet, på følgende måde:

Virksomhedens navn	Dumpingmargen i den oprindelige undersøgelsesperiode (%)	Dumpingmargen i undersøgelsesperioden for absorberingsundersøgelsen (%)	Forøgelse af dumpingmargen (procentpoint)
CNBM-gruppen	20	33,1	13,1

3.2.4. Skadestærskel

- (53) Kommissionen fastsatte derefter skadestærsklen på grundlag af en sammenligning mellem CNBM-gruppens vejede gennemsnitlige importpris, som blev fastsat i undersøgelsesperioden for absorberingsundersøgelsen, og et vejede gennemsnit af den ikke-skadevoldende pris for samme vare, som blev solgt af de stikprøveudtagne EU-producenter på EU-markedet i den oprindelige undersøgelsesperiode. Forskelle som følge af denne sammenligning blev udtrykt som en procentdel af den vejede gennemsnitlige cif-importværdi.
- (54) På dette grundlag steg skadesmargenen for CNBM-gruppen fra 63,9 % til 109,3 %.
- (55) Som svar på den endelige fremlæggelse af oplysninger hævdede CNBM-gruppen og GoE med henvisning til det faldende importniveau fra Egypten og det deraf følgende fald i CNBM's markedsandel i Unionen, at de gældende antidumpingforanstaltninger allerede har beskyttet EU-erhvervsgrænen godt, da den har genrejst sig eller har haft mulighed for at genrejse sig efter den påståede væsentlige skade. Under henvisning til en sideløbende antiomgåelsesundersøgelse ⁽⁷⁾ hævdede CNBM-gruppen også, at EU-producenternes salgspriser angiveligt var stigende, hvilket viste, at EU-erhvervsgrænen havde genrejst sig efter den væsentlige skade, den var blevet forvoldt. CNBM-gruppen anfægtede endvidere den metode, som Kommissionen anvendte til beregning af underbuds- og målprisunderbudsmargenerne, og henviste til deres bemærkninger i den oprindelige undersøgelse samt to domme afsagt af Domstolen i denne henseende ⁽⁸⁾. Som svar på den endelige fremlæggelse af oplysninger fremførte GoE desuden, at Kommissionen ved undersøgelsen af skadestærsklen anvendte et andet handelsled til at sammenligne priser og således undlod at handle i overensstemmelse med antidumpingaftalens artikel 3 om en rimelig sammenligning.
- (56) Som anført i betragtning 20 er denne fornyede undersøgelse begrænset til dumpingaspekterne. Skadestærsklen blev udelukkende genberegnet for fuldt ud at overholde de relevante regler vedrørende toldens størrelse og kan ikke påvirke resultatet af denne fornyede undersøgelse, da tolden i både den oprindelige undersøgelse og i denne fornyede undersøgelse er fastsat til niveauet for dumpingmargenen (se betragtning 58 for yderligere oplysninger). Med hensyn til anvendelsen af oplysninger fra en sideløbende undersøgelse skal det bemærkes, at CNBM henviser til en helt anden undersøgelse og til oplysninger, der ikke er tilgængelige i sagsakterne i den foreliggende sag. Selv om disse oplysninger var relevante for denne sag (hvilket ikke er tilfældet), kunne de derfor ikke anvendes i den foreliggende sag. I lyset af ovenstående må CNBM-koncernens og GoE's påstande afvises.

4. KONKLUSION

- (57) Den beregnede dumpingmargen for undersøgelsesperioden for absorberingsundersøgelsen steg i forhold til den dumpingmargen, der blev fastsat i den oprindelige undersøgelsesperiode. De antidumpingforanstaltninger, der blev indført på importen af den pågældende vare fra CNBM-gruppen, skal derfor ændres i overensstemmelse med grundforordningens artikel 12, stk. 3.
- (58) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 9, stk. 4, bør tolden fastsættes på samme niveau som dumpingmargenen. I den oprindelige antisubsidieundersøgelse ⁽⁹⁾ udlignede Kommissionen ikke eksportbetingede subsidieordninger i overensstemmelse med artikel 24, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1037 ⁽¹⁰⁾. Udligningstolden behøver derfor ikke at blive fratrukket for at fastsætte den nye antidumpingtold.
- (59) Den reviderede antidumpingtold fastsættes til følgende af nettoprisen, frit Unionens grænse, ufortoldet:

⁽⁷⁾ Jf. Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/2230 af 14. december 2021 om indledning af en undersøgelse vedrørende den mulige omgåelse af de antidumpingforanstaltninger, der blev indført ved gennemførelsesforordning (EU) 2020/492 over for importen af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten, ved import af visse vævede og/eller stingfæstnede stoffer af glasfiber afsendt fra Tyrkiet, uanset om varen er angivet med oprindelse i Tyrkiet, og om at gøre denne import til genstand for registrering (EUT L 448 af 15.12.2021, s. 58).

⁽⁸⁾ Sag T-242/19 Giant Electric Vehicle Kunshan Co. Ltd. mod Europa-Kommissionen, EU:T:2022:259, præmis 90; sag T-30/19 og T-72/19, CRIA og CCCMC mod Kommissionen, ECL:EU:T:2022:266, præmis 153.

⁽⁹⁾ Gennemførelsesforordning (EU) 2020/776.

⁽¹⁰⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1037 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod subsidieret indførsel fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union (EUT L 176 af 30.6.2016, s. 55).

Virksomhed	Endelig dumpingmargen
CNBM-gruppen	33,1 %
Alle andre virksomheder	33,1 %

- (60) Som svar på den endelige fremlæggelse af oplysninger fremførte ansøgerne, at Kommissionen på grund af den massive stigning i underbuddet burde gøre brug af sin fulde skønsmåling og fordoble antidumpingtolden.
- (61) Det skal bemærkes, at Kommissionen handlede i overensstemmelse med grundforordningens artikel 9, stk. 4, og artikel 12, stk. 2 og 3, ved at genberegne dumpingmargenen for at tage hensyn til de lavere eksportpriser og fastsætte den reviderede antidumpingtold på niveauet for den fastlagte dumpingmargen. Kommissionen er bundet af førnævnte bestemmelser, og i modsætning til, hvad ansøgerne har gjort gældende, har den ikke nogen skønsmålinger ved fastsættelsen af tolden ud over dumpingmargenens niveau i den foreliggende sag. Ansørgernes påstand er derfor uden retligt grundlag og må afvises.
- (62) Den 17. maj 2022 fremlagde Kommissionen de væsentligste kendsgerninger og betragtninger, som lå til grund for, at den påtænkte at indføre en endelig antidumpingtold på importen af GFF med oprindelse i Egypten. Alle parter fik en frist til at fremsætte bemærkninger til fremlæggelsen af oplysninger. De indkomne bemærkninger fra de interesserede parter blev gennemgået og taget i betragtning, hvor dette var relevant.
- (63) Foranstaltningerne i denne forordning er i overensstemmelse med udtalelse fra det udvalg, der er nedsat ved artikel 15, stk. 1, i forordning (EU) 2016/1036 —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

I gennemførelsesforordning (EU) 2020/492 affattes artikel 1, stk. 1 og 2, således:

»1. Der indføres en endelig antidumpingtold på importen af stoffer af vævede og/eller stingfæstnede endeløse glasfiberrovings og/eller garn med eller uden andre elementer, undtagen varer, som er imprægnerede eller præimprægnerede (prepregs) og undtagen open mesh-stoffer med en cellestørrelse på over 1,8 mm i både længde og bredde, der vejer mere end 35 g/m² med oprindelse i Folkerepublikken Kina og Egypten, i øjeblikket henhørende under KN-kode ex 7019 61 00, ex 7019 62 00, ex 7019 63 00, ex 7019 64 00, ex 7019 65 00, ex 7019 66 00, ex 7019 69 10, ex 7019 69 90 og ex 7019 90 00 (Taric-kode 7019 61 00 81, 7019 61 00 83, 7019 61 00 84, 7019 62 00 81, 7019 62 00 83, 7019 62 00 84, 7019 63 00 81, 7019 63 00 83, 7019 63 00 84, 7019 64 00 81, 7019 64 00 83, 7019 64 00 84, 7019 65 00 81, 7019 65 00 83, 7019 65 00 84, 7019 66 00 81, 7019 66 00 83, 7019 66 00 84, 7019 69 10 81, 7019 69 10 83, 7019 69 10 84, 7019 69 90 81, 7019 69 90 83, 7019 69 90 84, 7019 90 00 81, 7019 90 00 83 og 7019 90 00 84).

2. Den endelige antidumpingtold fastsættes til følgende af nettoprisen, frit Unionens grænse, ufortoldet, for den i stk. 1 omhandlede vare fremstillet af følgende virksomheder:

Det pågældende land	Virksomhed	Endelig antidumpingtold	Taric-tillægskode
Kina	Jushi Group Co. Ltd	69,0 %	C531
	Zhejiang Hengshi Fiberglass Fabrics Co. Ltd		
	Taishan Fiberglass Inc.		

Det pågældende land	Virksomhed	Endelig antidumpingtold	Taric-tillægskode
	PGTEX China Co. Ltd; Chongqing Tenways Material Corp.	37,6 %	C532
	Andre virksomheder, som samarbejdede i forbindelse med både antisubsidieundersøgelsen og antidumpingundersøgelsen, og som er opført i bilag I	37,6 %	Se bilag I
	Andre virksomheder, som samarbejdede i forbindelse med antidumpingundersøgelsen, men ikke med antisubsidieundersøgelsen, og som er opført i bilag II	34,0 %	Se bilag II
	Alle andre virksomheder	69,0 %	C999
Egypten	Jushi Egypt For Fiberglass Industri S.A.E	33,1 %	C533
	Hengshi Egypt Fiberglass Fabrics S.A.E.		
	Alle andre virksomheder	33,1 %	C999«

Artikel 2

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 18. juli 2022.

På Kommissionens vegne
Ursula VON DER LEYEN
Formand