

**KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2022/2268****af 18. november 2022****om afslutning af den fornyede undersøgelse (ny eksportør) af gennemførelsesforordning (EU) 2019/1379 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af cykler med oprindelse i Folkerepublikken Kina efter en interimundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 4, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 og om afslutning af registrering af importen**

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union <sup>(1)</sup> (»grundforordningen«), særlig artikel 11, stk. 4, og

ud fra følgende betragtninger:

**1. GÆLDENDE FORANSTALTNINGER**

- (1) Ved forordning (EØF) nr. 2474/93 <sup>(2)</sup> (»den oprindelige undersøgelse«) indførte Rådet en endelig antidumpingtold på 30,6 % på importen af cykler med oprindelse i Folkerepublikken Kina (»Kina«). Der er siden da blevet foretaget flere undersøgelser, som har ført til forlængelse eller ændring af de oprindelige foranstaltninger.
- (2) Efter en interimundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 3, i Rådets forordning (EF) nr. 1225/2009 <sup>(3)</sup>, ændrede Rådet disse foranstaltninger ved forordning (EU) nr. 502/2013 <sup>(4)</sup>. I forbindelse med nævnte undersøgelse blev der ikke foretaget stikprøveudtagning af eksporterende producenter i Kina, og den landsdækkende antidumpingtold på 48,5 %, som var baseret på den dumpingmargen, der blev fastsat ved Rådets forordning (EF) nr. 1095/2005 <sup>(5)</sup>, blev opretholdt.
- (3) De gældende foranstaltninger er de antidumpingforanstaltninger, der blev indført ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/1379 <sup>(6)</sup>, i henhold til hvilken importen af den undersøgte vare fremstillet af ansøgeren er genstand for en endelig antidumpingtold på 48,5 %.

**2. DEN NUVÆRENDE UNDERSØGELSE****2.1. Anmodning om fornyet undersøgelse**

- (4) Kommissionen har modtaget en anmodning om en fornyet undersøgelse (ny eksportør) i henhold til artikel 11, stk. 4, i grundforordningen. Anmodningen blev indgivet den 10. september 2019 og opdateret den 26. november 2021 af Zhejiang Feishen Vehicle Industry Co., Ltd. (»ansøgeren«), som er en eksporterende producent af cykler i Kina.

<sup>(1)</sup> EUT L 176 af 30.6.2016, s. 21.

<sup>(2)</sup> Rådets forordning (EØF) nr. 2474/93 af 8. september 1993 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen til Fællesskabet af cykler med oprindelse i Den Kinesiske Folkerepublik og om endelig opkrævning af den midlertidige antidumpingtold (EFT L 228 af 9.9.1993, s. 1).

<sup>(3)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 1225/2009 af 30. november 2009 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab (EUT L 343 af 22.12.2009, s. 51).

<sup>(4)</sup> Rådets forordning (EU) nr. 502/2013 af 29. maj 2013 om ændring af gennemførelsesforordning (EU) nr. 990/2011 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af cykler med oprindelse i Folkerepublikken Kina efter en interimundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1225/2009 (EUT L 153 af 5.6.2013, s. 17).

<sup>(5)</sup> Rådets forordning (EF) nr. 1095/2005 af 12. juli 2005 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af cykler med oprindelse i Vietnam og om ændring af forordning (EF) nr. 1524/2000 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af cykler med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 183 af 14.7.2005, s. 1).

<sup>(6)</sup> Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/1379 af 28. august 2019 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af cykler med oprindelse i Folkerepublikken Kina, udvidet til også at omfatte importen af cykler afsendt fra Indonesien, Malaysia, Sri Lanka, Tunesien, Cambodja, Pakistan og Filippinerne, uanset om varen er angivet med oprindelse i disse lande eller ej, efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i forordning (EU) 2016/1036 (EUT L 225 af 29.8.2019, s. 1).

- (5) Ansøgeren hævdede, at vedkommende ikke var forretningsmæssigt forbundet med nogen af de eksporterende producenter af cykler, som er omfattet af de gældende foranstaltninger. Derudover hævdede ansøgeren, at vedkommende havde eksporteret cykler til Unionen efter udløbet af undersøgelsesperioden for den oprindelige undersøgelse.

## 2.2. Indledning af en fornyet undersøgelse (ny eksportør)

- (6) Kommissionen undersøgte de foreliggende oplysninger og konkluderede, at der er tilstrækkelige beviser til at berettiget indledningen af fornyede undersøgelser (ny eksportør), jf. grundforordningens artikel 11, stk. 4. Efter at have givet EU-producenterne mulighed for at fremsætte bemærkninger indledte Kommissionen ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2022/358 <sup>(7)</sup> den fornyede undersøgelse af gennemførelsesforordning (EU) 2019/1379, for så vidt angik ansøgeren.

## 2.3. Den pågældende vare

- (7) Den undersøgte vare er cykler uden motor (herunder trehjulede transportcykler, men ikke unicykler), i øjeblikket henhørende under KN-kode 8712 00 30 og ex 8712 00 70 (Taric-kode 8712 00 70 91, 8712 00 70 92 og 8712 00 70 99) med oprindelse i Kina.

## 2.4. Berørte parter

- (8) Kommissionen underrettede officielt ansøgeren, EU-erhvervsgrenen og repræsentanterne for eksportlandet om indledningen af denne fornyede undersøgelse. Interesserede parter fik lejlighed til at fremsætte deres synspunkter skriftligt og til at blive hørt.
- (9) På datoen for indledningen af undersøgelsen anmodede Kommissionen ansøgeren om at udfylde spørgeskemaet.

## 2.5. Den nuværende undersøgelsesperiode

- (10) Undersøgelsen omfattede perioden fra den 1. januar 2021 til den 31. december 2021 («den nuværende undersøgelsesperiode»).

## 2.6. Fremlæggelse af oplysninger

- (11) Den 29. juli 2022 meddelte Kommissionen de interesserede parter, at den havde til hensigt at afslutte den fornyede undersøgelse uden at fastsætte en individuel dumpingmargen for ansøgeren. Interesserede parter fik lejlighed til at fremsætte bemærkninger.
- (12) I sine bemærkninger af 12. august 2022 var ansøgeren uenig i Kommissionens analyse om afvisning af status som ny eksportør på grundlag af repræsentativiteten af ansøgerens salg og hævdede, at der ikke var noget retsgrundlag for en sådan afgørelse, og at den ikke var i overensstemmelse med panelets og appelorganets rapporter i *Mexico — Definitive anti-dumping measures on beef and rice* <sup>(8)</sup>.
- (13) Kommissionen påpeger, at panelet og appelorganet undersøgte betingelserne for at acceptere eller afvise en anmodning om at foretage en fremskyndet fornyet undersøgelse (ny eksportør) som fastsat i mexicansk lovgivning. I den foreliggende sag har Kommissionen accepteret ansøgerens anmodning og indledt den fornyede undersøgelse (ny eksportør) forskriftsmæssigt, men for at kunne foretage en pålidelig beregning af dumpingmargenen har

<sup>(7)</sup> Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2022/358 af 2. marts 2022 om indledning af en fornyet undersøgelse (ny eksportør) af gennemførelsesforordning (EU) 2019/1379 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af cykler med oprindelse i Folkerepublikken Kina for så vidt angår én kinesisk eksporterende producent, om ophævelse af tolden på importen fra den pågældende eksporterende producent og om at gøre denne import til genstand for registrering (EUT L 68 af 3.3.2022, s. 9).

<sup>(8)</sup> Appelorganets rapport, *Mexico — Definitive anti-dumping measures on beef and rice*, punkt 323.

Kommissionen brug for en fornuftig eksportpris, der anses for at afspejle den pågældende eksporterende producents normale prisadfærd. Som forklaret i betragtning 25-28 kan ansøgerens transaktion ikke anvendes som grundlag for beregningen af dumpingmargenen, da den ikke udgør en tilstrækkelig nøjagtig afspejling af en normal og holdbar eksportprisadfærd, der kan danne grundlag for fastsættelsen af en individuel dumpingmargen, der kan anvendes på fremtidige transaktioner. Denne påstand afvises derfor.

- (14) Ansøgeren henviste til flere fornyede undersøgelser af nye eksportører, hvor eksportørerne kun foretog en enkelt salgstransaktion og alligevel blev indrømmet en gunstig dumpingmargen. Ansøgeren anmodede Kommissionen om at følge fast praksis med hensyn til anmodningen i den foreliggende sag.
- (15) De fornyede undersøgelser, som ansøgeren henviste til, vedrørte undersøgelser, hvor den gennemsnitlige toldsats for stikprøven faktisk var tilgængelig. Det har derfor ikke været nødvendigt at fastsætte de individuelle dumpingmarginer. I modsætning til, hvad ansøgeren har gjort gældende, er Kommissionens metode til vurdering af den nye eksportørs situation i overensstemmelse med fast praksis. I den fornyede undersøgelse vedrørende trichlorisocyanursyre med oprindelse i Folkerepublikken Kina <sup>(9)</sup> var Kommissionen ikke i stand til at anvende eksportprisen, hvilket førte til afslutningen af den fornyede undersøgelse uden mulighed for at indrømme ansøgeren en individuel sats.
- (16) Ansøgeren hævdede, at Kommissionen foretog en fejlagtig vurdering af de faktiske beviser i forbindelse med fastlæggelsen af, om salget var repræsentativt, sammenligningen af eksportprisen med statistiske oplysninger og kundens videresalgspris.
- (17) Med hensyn til sammenligningen af eksportprisen hævdede ansøgeren, at virksomhedens varer var placeret som varer i den højere prisklasse og blev tildelt designpriser i internationale konkurrencer, og at sammenligningen med blandede statistiske data, som viste en højere pris, derfor ikke er relevant. Ansøgeren bestred også relevansen af de oplysninger, som den østrigske importør havde fremlagt, og som definerede transaktionen som et forsøg, og hævdede, at der ud fra ansøgerens synspunkt var tale om en almindelig transaktion og ikke et forsøg.
- (18) Kommissionen bemærker, at ingen af ansøgerens argumenter indeholdt oplysninger, der kunne rejse tvivl om de oplysninger, som Kommissionen tog i betragtning i sin vurdering af de faktiske omstændigheder. De afvises derfor som sådan.
- (19) Alternativt foreslog ansøgeren en overvågning af foranstaltningerne eller en fastsættelse af en minimumsimportpris.
- (20) Kommissionen kan ikke imødekomme nogen af de to anmodninger, som ansøgeren har indgivet. Hverken overvågningen eller minimumsimportprisen er passende i forhold til en ny eksporterende producents situation. I eksemplet med overvågning af stifter og hæfteklammer <sup>(10)</sup>, som blev fremlagt af ansøgeren, blev den anvendt til at overvåge importsituationen i tilfælde af, at der ikke blev indført antidumpingforanstaltninger. Ordningen med minimumsimportpriser er et redskab til at fastsætte toldniveauer i forhold til det pågældende lands samlede eksport i procedurer, hvor Kommissionen finder, at denne form for foranstaltning er hensigtsmæssig i betragtning af sagens særlige omstændigheder. I den foreliggende sag har foranstaltningerne form af en værditoldsats, og formålet med en fornyet undersøgelse af nye eksportører er ikke at tage foranstaltningernes form op til fornyet overvejelse.

<sup>(9)</sup> Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2022/619 af 12. april 2022 om afslutning af de fornyede undersøgelser (ny eksportør) af Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/2230 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af trichlorisocyanursyre med oprindelse i Folkerepublikken Kina for så vidt angår tre kinesiske eksporterende producenter, om indførelse af tolden på importen fra disse producenter og om ophør med registreringen af denne import (EUT L 115 af 13.4.2022, s. 66).

<sup>(10)</sup> Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2020/1202 af 14. august 2020 om afslutning af antidumpingproceduren vedrørende importen af stifter og hæfteklammer med oprindelse i Folkerepublikken Kina og om indførelse af tilsyn med importen af stifter og hæfteklammer med oprindelse i Folkerepublikken Kina (EUT L 269 af 17.8.2020, s. 40).

### 3. RESULTATER AF UNDERSØGELSEN

#### 3.1. Kriterierne for »ny eksporterende producent«

- (21) I henhold til grundforordningens artikel 11, stk. 4, skal en ny eksporterende producent opfylde følgende kriterier, nemlig at:
- virksomheden ikke eksporterede den pågældende vare til Unionen i den undersøgelsesperiode, der ligger til grund for foranstaltningerne
  - virksomheden ikke er forretningsmæssigt forbundet med nogen af de eksportører eller producenter i Kina, som er genstand for de gældende foranstaltninger, og
  - virksomheden faktisk har eksporteret den pågældende vare til Unionen efter den oprindelige undersøgelsesperiode eller har indgået en uigenkaldelig kontraktlig forpligtelse til at eksportere en betydelig mængde til Unionen.
- (22) Undersøgelsen viste, at ansøgeren ikke havde eksporteret den pågældende vare i den oprindelige undersøgelsesperiode.
- (23) Ansøgeren har dokumenteret, at vedkommende ikke er forretningsmæssigt forbundet med nogen af de kinesiske eksporterende producenter, der er omfattet af de gældende antidumpingforanstaltninger over for den pågældende vare.
- (24) Med hensyn til kriteriet om, at ansøgeren var begyndt at eksportere den pågældende vare til Unionen efter den oprindelige undersøgelsesperiode, vurderede Kommissionen følgende. Ansøgeren foretog kun én enkelt eksporttransaktion af en begrænset mængde i den nuværende undersøgelsesperiode (»NUP«), og Kommissionen undersøgte derfor, om denne eksporttransaktion kunne anses for at være tilstrækkelig til nøjagtigt at afspejle ansøgerens nuværende og fremtidige eksportadfærd. Nærmere bestemt analyserede Kommissionen yderligere andelen af den eksporterede mængde i forhold til den samlede produktion og salgspriserne til Unionen i forhold til gennemsnitspriserne hos andre kinesiske eksporterende producenter, der eksporterede betydelige mængder til Unionen i NUP.
- (25) Ansøgeren solgte kun 30 børnecykler, svarende til 1 % af virksomhedens samlede produktion, til en østrigsk importør. Cif-prisen på ansøgerens transaktion var 73 % <sup>(11)</sup> højere end gennemsnitsprisen for andre kinesiske eksporterende producenter på det østrigske marked. Dette tydede på, at denne transaktion ikke fandt sted på normale forretningsvilkår.
- (26) Kommissionen kontaktede importøren for at indhente yderligere oplysninger om transaktionens art og videresalgsværdien.
- (27) Den østrigske importør bekræftede også, at der kun var tale om en prøvetransaktion (ikke en almindelig forretnings-transaktion), at købsprisen var for høj, og at man derfor videresolgte cyklerne til de endelige kunder til en lavere pris end købsprisen.

#### 3.2. Konklusion

- (28) På baggrund af ovenstående fandt Kommissionen, at den transaktion, som ansøgeren havde fremlagt, ikke udgjorde et tilstrækkeligt repræsentativt grundlag og ikke gav et tilstrækkeligt præcist billede af vedkommendes nuværende og fremtidige prisadfærd ved eksport, som kunne danne grundlag for fastsættelsen af en individuel dumpingmargin. På den baggrund bør den fornyede undersøgelse afsluttes.

<sup>(11)</sup> Sammenligning mellem den pris, som virksomheden solgte til i Unionen, og den gennemsnitlige importpris fra Kina på det specifikke EU-marked i samme periode. Denne sammenligning blev foretaget på cif-niveau, dvs. den pris, som cyklerne havde ved ankomst til EU's grænse. I betragtning af antidumpingtolden på 48,5 % var prisen 99 % højere.

#### 4. OPKRÆVNING AF ANTIDUMPINGTOLD

- (29) I betragtning af de konklusioner, der er opridset ovenfor, konkluderede Kommissionen, at den fornyede undersøgelse vedrørende importen af cykler fremstillet af ansøgeren og med oprindelse i Kina bør afsluttes. Tolden for »alle andre virksomheder« i henhold til artikel 1, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2019/1379 bør finde anvendelse på varer fremstillet af ansøgeren. Følgelig bør registreringen af ansøgerens import ophøre, og den landsdækkende told for alle andre virksomheder (48,5 %), som blev indført ved gennemførelsesforordning (EU) 2019/1379, bør opkræves på denne import fra datoen for indledningen af denne fornyede undersøgelse. Dette berører ikke importørernes muligheder for at anmode om tilbagebetaling i henhold til grundforordningens artikel 11, stk. 8.
- (30) Foranstaltningerne i denne forordning er i overensstemmelse med udtalelse fra det udvalg, der er nedsat ved artikel 15, stk. 1, i forordning (EU) 2016/1036 —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

##### Artikel 1

1. Den fornyede undersøgelse (ny eksportør), som blev indledt ved gennemførelsesforordning (EU) 2022/358, afsluttes.
2. Artikel 2 i gennemførelsesforordning (EU) 2022/358 ophæves.
3. Den antidumpingtold, der i henhold til artikel 1 i gennemførelsesforordning (EU) 2019/1379 finder anvendelse på »alle andre virksomheder« i Folkerepublikken Kina (Taric-tillægskode B999), finder hermed anvendelse på importen af varer, der er fremstillet af Zhejiang Feishen Vehicle Industry Co., Ltd.

##### Artikel 2

1. Det pålægges herved toldmyndighederne at ophøre med den registrering af importen, der er foretaget i henhold til artikel 3 i gennemførelsesforordning (EU) 2022/358.
2. Den i artikel 1, stk. 3 omhandlede antidumpingtold opkræves med virkning fra den 3. marts 2022 på den import, som er blevet registreret i henhold til artikel 3 i gennemførelsesforordning (EU) 2022/358.
3. De gældende bestemmelser vedrørende told finder anvendelse, medmindre andet er fastsat.

##### Artikel 3

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 18. november 2022.

På Kommissionens vegne  
Ursula VON DER LEYEN  
Formand