

Úřední věstník

Evropské unie

C 63



České vydání

Informace a oznámení

Svazek 56

2. března 2013

Oznámení č.

Obsah

Strana

IV *Informace*

INFORMACE ORGÁNŮ, INSTITUCÍ A JINÝCH SUBJEKTŮ EVROPSKÉ UNIE

Soudní dvůr Evropské unie

2013/C 63/01

Poslední publikace Soudního dvora Evropské unie v *Úředním věstníku Evropské unie* Úř. věst. C 55, 23.2.2013

1

V *Oznámení*

SOUDNÍ ŘÍZENÍ

Soudní dvůr

2013/C 63/02

Věc C-416/10: Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 15. ledna 2013 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Nejvyššího soudu Slovenské republiky — Slovensko) — Jozef Križan a další v. Slovenská inšpekcia životného prostredia („Článek 267 SFEU — Zrušení soudního rozhodnutí — Vrácení věci dotyčnému soudu k dalšímu řízení — Vázanost zrušujícím rozhodnutím — Řízení o předběžné otázce — Možnost — Životní prostředí — Aarhuská úmluva — Směrnice 85/337/EHS — Směrnice 96/61/ES — Účast veřejnosti na rozhodování — Výstavba skládky odpadů — Žádost o povolení — Obchodní tajemství — Nezpřístupnění dokumentu veřejnosti — Účinek na platnost rozhodnutí o povolení skládky — Zhojení — Posouzení vlivů záměru na životní prostředí — Závěrečné stanovisko časově předcházející přistoupení členského státu k Unii — Časová působnost směrnice 85/337 — Opravný prostředek k soudu — Předběžná opatření — Odklad vykonatelnosti — Zrušení napadeného rozhodnutí — Vlastnické právo — Zásah“).

2

CS

Cena:
3 EUR

(Pokračování na následující straně)

2013/C 63/03	Věc C-206/11: Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 17. ledna 2013 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Oberster Gerichtshof — Rakousko) — Georg Köck v. Schutzverband gegen unlauteren Wettbewerb („Ochrana spotřebitele — Nekalé obchodní praktiky vůči spotřebitelům na vnitřním trhu — Právní úprava členského státu, která stanoví předchozí povolení k vyhlášení výprodeje“) 3	3
2013/C 63/04	Věc C-224/11: Rozsudek Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 17. ledna 2013 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Naczelny Sąd Administracyjny — Polsko) — BGŻ Leasing sp. z o.o. v. Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie („DPH — Poskytnutí leasingu společně s poskytnutím pojištění zboží, jež je předmětem leasingu, uzavřeným poskytovatelem leasingu a fakturovaným touto osobou příjemci leasingu — Kvalifikace — Jediné složené plnění nebo dvě oddělená plnění — Osvobození od daně — Pojišťovací činnost“) 4	4
2013/C 63/05	Věc C-360/11: Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 17. ledna 2013 — Evropská komise v. Španělské království („Nesplnění povinnosti státem — Daň z přidané hodnoty — Směrnice 2006/112/ES — Uplatňování snížené sazby — Článek 96 a čl. 98 odst. 2 — Příloha III body 3 a 4 — „Farmaceutické výrobky obvykle užívané pro péči o zdraví, prevenci chorob, jakož i pro účely lékařské a veterinární péče“ — „Lékařské vybavení, pomůcky a ostatní zařízení zpravidla určené k léčbě zdravotního postižení nebo k zmírnění jeho důsledků, pro výlučnou osobní potřebu zdravotně postižených“) 4	4
2013/C 63/06	Věc C-361/11: Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 17. ledna 2013 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Rechtbank Haarlem — Nizozemí) — Hewlett-Packard Europe BV v. Inspecteur van de Belastingdienst/Douane West, kantoor Hoofddorp („Společný celní sazebník — Kombinovaná nomenklatura — Sazební zařazení zboží — Multifunkční tiskárny složené z jednotky laserové tiskárny a jednotky skeneru s funkcí kopírky — Podpoložka 8443 31 91 — Platnost nařízení (ES) č. 1031/2008“) 5	5
2013/C 63/07	Věc C-543/11: Rozsudek Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 17. ledna 2013 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Hoge Raad der Nederlanden — Nizozemsko) — Woningstichting Maasdriel v. Staatssecretaris van Financiën („Daň z přidané hodnoty — Směrnice 2006/112/ES — Článek 135 odst. 1 písm. k), ve spojení s čl. 12 odst. 1 a 3 — Nezastavěný pozemek — Stavební pozemek — Pojmy — Demoliční práce za účelem budoucí stavby — Osvobození od DPH“) 5	5
2013/C 63/08	Věc C-623/11: Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 17. ledna 2013 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Conseil d'État — Francie) — Société Geodis Calberson GE v. Etablissement national des produits de l'agriculture et de la mer (FranceAgriMer) („Zemědělství — Potravinová pomoc — Nařízení (ES) č. 111/1999 — Program dodávek zemědělských produktů do Ruské federace — Úspěšný účastník nabídkového řízení na přepravu hovězího masa — Udělení pravomocí — Rozhodčí doložka“) 6	6
2013/C 63/09	Věc C-23/12: Rozsudek Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 17. ledna 2013 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Augstākās tiesas Senāts — Lotyšsko) — řízení zahájené Mohamadem Zakariou („Nařízení (ES) č. 562/2006 — Kodex Společenství o pravidlech upravujících přeshraniční pohyb osob (Schengenský hraniční kodex) — Údajné porušení práva na úctu k lidské důstojnosti — Účinná soudní ochrana — Právo na přístup k soudu“) 6	6
2013/C 63/10	Věc C-513/12: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Verwaltungsgericht Berlin (Německo) dne 13. listopadu 2012 — Aslihan Nazli Ayalti v. Spolková republika Německo 6	6
2013/C 63/11	Věc C-514/12: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Landesgericht Salzburg (Rakousko) dne 14. listopadu 2012 — Zentralbetriebsrat der gemeinnützigen Salzburger Landeskliniken Betriebs GmbH v. Land Salzburg 7	7

Oznámení č.	Obsah (pokračování)	Strana
2013/C 63/12	Věc C-528/12: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Landgericht Bonn (Německo) dne 21. listopadu 2012 — Mömax Logistik GmbH	7
2013/C 63/13	Věc C-542/12: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunale di Pordenone (Itálie) dne 28. listopadu 2012 — trestní řízení proti Giorgiu Fidenatovi	7
2013/C 63/14	Věc C-543/12: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Najvyšším súdom Slovenskej republiky (Slovensko) dne 28. listopadu 2012 — Michal Zeman v. Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Žiline	8
2013/C 63/15	Věc C-560/12 P: Kasační opravný prostředek podaný dne 5. prosince 2012 společností Wam Industriale SpA proti rozsudku Tribunálu (pátého senátu) vydanému dne 27. září 2012 ve věci T-303/10, Wam Industriale v. Komise	8
2013/C 63/16	Věc C-582/12 P: Kasační opravný prostředek podaný dne 12. prosince 2012 společností El Corte Inglés, S.A. proti rozsudku Tribunálu (šestého senátu) vydanému dne 27. září 2012 ve věci T-373/09, El Corte Inglés v. OHIM — Pucci International (Emidio Tucci)	9
2013/C 63/17	Věc C-584/12 P: Kasační opravný prostředek podaný dne 13. prosince 2012 El Corte Inglés, S.A. proti rozsudku Tribunálu (šestého senátu) vydanému dne 27. září 2012 ve věci T-357/09, Pucci International v. OHIM — El Corte Inglés (Emidio Tucci)	10
2013/C 63/18	Věc C-587/12 P: Kasační opravný prostředek podaný dne 13. prosince 2012 Italskou republikou proti rozsudku Tribunálu (pátého senátu) vydanému dne 27. září 2012 ve věci T-257/10, Itálie v. Komise	11
2013/C 63/19	Věc C-600/12: Žaloba podaná dne 21. prosince 2012 — Evropská komise v. Řecká republika	11
2013/C 63/20	Věc C-608/12 P: Kasační opravný prostředek podaný dne 27. prosince 2012 společností Greinwald GmbH proti rozsudku Tribunálu (sedmého senátu) vydanému dne 10. října 2012 ve věci T-333/11, Nicolas Wessang v. Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory).....	12
2013/C 63/21	Věc C-615/12 P: Kasační opravný prostředek podaný dne 24. prosince 2012 Arbos, Gesellschaft für Musik und Theater proti rozsudku Tribunálu (osmého senátu) vydanému dne 25. října 2012 ve věci T-161/06, Arbos, Gesellschaft für Musik und Theater v. Evropská komise	13
2013/C 63/22	Věc C-1/13: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Cour de cassation (Francie) dne 2. ledna 2013 — Cartier Parfums — Lunettes SAS, Axa Corporate Solutions Assurance SA v. Ziegler France SA, Montgomery Transports Sàrl, Inko Trade s.r.o., Jaroslav Matěja, Groupama Transport	13
2013/C 63/23	Věc C-3/13: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tartu Ringkonnakohus (Estonsko) dne 3. ledna 2013 — AS Baltic Agro v. Maksu- ja Tolliameti Ida maksu- ja Tollikeskus	14
2013/C 63/24	Věc C-8/13: Žaloba podaná dne 7. ledna 2013 — Evropská komise v. Republika Slovinsko	14
2013/C 63/25	Věc C-9/13: Žaloba podaná dne 7. ledna 2013 — Evropská komise v. Republika Slovinsko	15



Oznámení č.	Obsah (pokračování)	Strana
2013/C 63/26	Věc C-255/11: Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 30. listopadu 2012 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Amtsgericht Geldern — Německo) — Nadine Büsch, Björn Siever v. Ryanair Ltd	15
2013/C 63/27	Věc C-538/11: Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 14. prosince 2012 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Landesgericht Salzburg — Rakousko) — Hermine Sax v. Pensionsversicherungsanstalt	15
2013/C 63/28	Věc C-112/12: Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 5. prosince 2012 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Kúria — Maďarsko) — Franklin Templeton Investment Funds Société d'Investissement à Capital Variable v. Nemzeti Adó- és Vámhivatal Kiemelt Ügyek és Adózók Adó Főigazgatósága	15
2013/C 63/29	Věc C-307/12: Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 11. prosince 2012 — Evropská komise v. Bulharská republika	15
2013/C 63/30	Věc C-316/12: Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 4. prosince 2012 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Landgericht Frankfurt am Main — Německo) — J. Sebastian Guevara Kamm v. TAM Airlines S.A./TAM Linhas Aereas S.A.	16
2013/C 63/31	Věc C-384/12: Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 11. prosince 2012 — (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Landgericht Rostock — Německo) — trestní řízení proti Peru Haraldovi Lökkevikovi, za přítomnosti: Staatsanwaltschaft Rostock	16

Tribunál

2013/C 63/32	Věc T-308/00 RENV: Rozsudek Tribunálu ze dne 22. ledna 2013 — Salzgitter v. Komise („Státní podpory — Ocelářství — Daňové pobídky na podporu rozvoje oblasti podél hranice s bývalou Německou demokratickou republikou a bývalou Československou republikou — Neoznámené podpory — Rozhodnutí prohlašující podporu za neslučitelnou se společným trhem — Vracení — Opoždění — Právní jistota — Stanovení podpor, které se mají vrátit — Podpory, na které se vztahuje Smlouva o ESUO — Investice na ochranu životního prostředí — Aktualizační sazba“)	17
2013/C 63/33	Spojené věci T-225/06 RENV, T-255/06 RENV, T-257/06 RENV a T-309/06 RENV: Rozsudek Tribunálu ze dne 22. ledna 2013 — Budějovický Budvar v. OHIM — Anheuser Busch (BUD) („Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství BUD a přihláška obrazové ochranné známky Společenství BUD — Označení „bud“ — Relativní důvod pro zamítnutí — Článek 8 odst. 4 nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 8 odst. 4 nařízení (ES) č. 207/2009)“)	17
2013/C 63/34	Věc T-46/09: Rozsudek Tribunálu ze dne 22. ledna 2013 — Řecko v. Komise („EZOZF — Záruční sekce — Výdaje vyloučené z financování — Zpracování citrusových plodů, bavlna, hovězí a telecí maso a olivový olej — Finanční audit — Klíčové kontroly — Proporcionalita — Opakovaný výskyt nedostatků — Povinnost uvést odůvodnění“)	18
2013/C 63/35	Věc T-355/09: Rozsudek Tribunálu ze dne 17. ledna 2013 — Reber v. OHIM — Wedl & Hofmann (Walzer Traum) („Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství Walzer Traum — Starší národní slovní ochranná známka Walzertraum — Neexistence skutečného užívání starší ochranné známky — Článek 42 odst. 2 a 3 nařízení (ES) č. 207/2009 — Rovné zacházení“)	18

2013/C 63/36	Věc T-346/11: Rozsudek Tribunálu ze dne 17. ledna 2013 — Gollnisch v. Parlament („Výsady a imunity — Člen Evropského parlamentu — Rozhodnutí o zbavení imunity — Činnosti spojené s funkcemi poslance — Postup zbavení poslanecké imunity — Rozhodnutí nechránit výsady a imunity — Zánik právního zájmu na podání žaloby — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“) 18	18
2013/C 63/37	Věci T-582/11 a T-583/11: Rozsudek Tribunálu ze dne 17. ledna 2013 — Solar-Fabrik v. OHIM (Premium XL a Premium L) („Ochranná známka Společenství — Přihlášky slovních ochranných známek Společenství Premium XL a Premium L — Absolutní důvod pro zamítnutí — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odstavec 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“) 19	19
2013/C 63/38	Věc T-137/12: Rozsudek Tribunálu ze dne 18. ledna 2013 — FunFactory v. OHIM (vibrátor) („Ochranná známka Společenství — Přihláška trojrozměrné ochranné známky — Vibrátor — Absolutní důvod pro zamítnutí — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 — Povinnost uvést odůvodnění — Článek 75 první věta nařízení č. 207/2009 — Právo na obhajobu — Článek 75 druhá věta nařízení č. 207/2009“) 19	19
2013/C 63/39	Věc T-451/12: Žaloba podaná dne 15. října 2012 — Stromberg Menswear v. OHIM — Leketoy Stormberg Inter (STORMBERG) 19	19
2013/C 63/40	Věc T-457/12: Žaloba podaná dne 18. října 2012 — Stromberg Menswear v. OHIM — Leketoy Stormberg Inter (STORMBERG) 20	20
2013/C 63/41	Věc T-548/12: Žaloba podaná dne 18. prosince 2012 — Deutsche Rockwool Mineralwoll v. OHIM — Redrock Construction (REDROCK) 21	21
2013/C 63/42	Věc T-549/12: Žaloba podaná dne 26. prosince 2012 — Nemeco v. OHIM — Coca-Cola (NU) 21	21
2013/C 63/43	Věc T-554/12: Žaloba podaná dne 21. prosince 2012 — Oracle America v. OHIM — Aava Mobile (AAVA MOBILE) 22	22
2013/C 63/44	Věc T-556/12: Žaloba podaná dne 21. prosince 2012 — Royalton Overseas v. OHIM — SC Romarose Invest (KAISERHOFF) 22	22
2013/C 63/45	Věc T-557/12: Žaloba podaná dne 17. prosince 2012 — RiskMetrics Solutions v. OHIM (RISKMANAGER) 22	22
2013/C 63/46	Věc T-567/12: Žaloba podaná dne 21. prosince 2012 — Kaatsu International v. OHIM (KAATSU) 23	23
2013/C 63/47	Věc T-568/12: Žaloba podaná dne 17. prosince 2012 — Golam v. OHIM — Derby Cycle Werke (FOCUS extreme) 23	23
2013/C 63/48	Věc T-569/12: Žaloba podaná dne 27. prosince 2012 — Marouf v. Rada 23	23
2013/C 63/49	Věc T-573/12: Žaloba podaná dne 28. prosince 2012 — Matrix Energetics International v. OHIM (MATRIX ENERGETICS) 24	24
2013/C 63/50	Věc T-579/12: Žaloba podaná dne 30. prosince 2012 — Komise v. Siemens 24	24



Soud pro veřejnou službu

2013/C 63/51	Věc F-155/12: Žaloba podaná dne 19. prosince 2012 — ZZ v. Komise	26
2013/C 63/52	Věc F-159/12: Žaloba podaná dne 26. prosince 2012 — ZZ v. ECDC	26
2013/C 63/53	Věc F-160/12: Žaloba podaná dne 26. prosince 2012 — ZZ v. Komise	26