

**Rozsudek Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 21. prosince 2011 –  
ACEA v. Komise**

**(Věc C-319/09 P)**

„Kasační opravný prostředek – Státní podpory – Režim podpor poskytovaný podnikům veřejných služeb – Osvobození od daně – Rozhodnutí, kterým se prohlašuje režim podpor za neslučitelný se společným trhem – Žaloba na neplatnost – Přípustnost – Aktivní legitimace – Právní zájem na podání opravného prostředku – Článek 87 ES – Pojem ‚podpora‘ – Článek 88 ES – Pojem ‚nová podpora‘ – Nařízení (ES) č. 659/1999 – Články 1 a 14 – Legalita příkazu k navrácení podpory – Povinnost uvést odůvodnění“

- 1. Žaloba na neplatnost – Fyzické nebo právnické osoby – Akty týkající se jich bezprostředně a osobně – Rozhodnutí Komise, jímž je zakázán odvětvový režim podpor – Žaloba podniku, kterému byla na základě tohoto režimu poskytnuta individuální podpora, jež musí být navrácena – Přípustnost (Článek 230 čtvrtý pododstavec ES) (viz body 54–59)*
- 2. Žaloba na neplatnost – Právní zájem na podání žaloby – Podmínka – Žaloba, která může přinést prospěch účastníku řízení, který ji podal – Rozhodnutí Komise ve věci navrácení státních podpor (viz body 67–69)*
- 3. Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Nedostatečné odůvodnění – Implicitní odůvodnění Tribunálem – Přípustnost – Podmínky (Článek 225 ES; statut Soudního dvora, článek 36 a čl. 53 první pododstavec) (viz bod 82)*
- 4. Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Chybné posouzení skutkového stavu – Nepřípustnost – Přezkum posouzení skutkového stavu a důkazů Soudním dvorem – Vyloučení s výjimkou případu zkreslení (Článek 225 ES; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec) (viz body 114–116)*
- 5. Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Důvod opravného prostředku směřující proti odůvodnění rozsudku, na němž není založený výrok – Nerelevantní důvod opravného prostředku (viz bod 120)*

## Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (osmého rozšířeného senátu) ze dne 11. června 2009, ACEA v. Komise (T-297/02), kterým Soud prvního stupně zamítl žalobu na neplatnost článků 2 a 3 rozhodnutí Komise 2003/193/ES ze dne 5. června 2002 o státních podporách ve formě osvobození od daně a zvýhodněných půjček poskytovaných Itálii podnikům veřejných služeb s převládajícím veřejným kapitálem (Úř. věst. 2003, L 77, s. 21)

## Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek a vedlejší kasační opravný prostředek se zamítají.
- 2) ACEA SpA se ukládá náhrada nákladů řízení souvisejících s kasačním opravným prostředkem.
- 3) Evropské komisi se ukládá náhrada nákladů řízení souvisejících s vedlejším kasačním opravným prostředkem.
- 4) Iride SpA ponese vlastní náklady řízení.

**Rozsudek Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 21. prosince 2011 –  
A2A, dříve AEM / Komise**

**(Věc C-320/09 P)**

„Kasační opravný prostředek – Státní podpory – Režim podpor pro podniky poskytující veřejné služby – Osvobození od daně – Rozhodnutí, kterým se režim podpor prohlašuje za neslučitelný se společným trhem – Žaloba na neplatnost – Přípustnost – Aktivní legitimace – Právní zájem – Článek 87 ES – Pojem ‚podpora‘ – Článek 88 ES – Pojem ‚nová podpora‘ – Článek 10 ES – Povinnost loajální spolupráce – Nařízení (ES) č. 659/1999 – Články 1 a 14 – Legalita příkazu k vrácení podpory – Zásada právní jistoty – Povinnost uvést odůvodnění“