

nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článku 56 SFEU a tím, že

- realitním kancelářím stanovila povinnost vykonávat výlučně činnost v oblasti zprostředkování nemovitostí s výjimkou správy nemovitostí pro třetí osoby a
- realitním makléřům stanovila povinnost vykonávat výlučně činnost realitních makléřů,

nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článků 49 SFEU a 56 SFEU.

- 2) Portugalské republice se ukládá náhrada nákladů řízení.

**Rozsudek Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 21. července 2011 –
Evropaïki Dynamiki v. EMSA**

(věc C-252/10 P)

„Kasační opravný prostředek – Veřejné zakázky – Evropská agentura pro námořní bezpečnost (EMSA) – Výzva k podávání nabídek týkajících se systému ‚SafeSeaNet‘ – Rozhodnutí, kterým se odmítá nabídka uchazeče – Kritéria zadání zakázky – Podpůrná kritéria – Povinnost odůvodnění“

1. *Veřejné zakázky Evropských společenství – Nabídkové řízení – Zadávání zakázek – Hospodářsky nejvýhodnější nabídka – Kritéria zadání – Dodržení zásad rovného zacházení s uchazeči a transparentnosti – Následné stanovení koeficientů ze strany zadavatele určujících váhu kritérií podpůrných ve vztahu ke kritériím zadání stanoveným v zadávací dokumentaci nebo oznámení o zakázce –*

Přípustnost – Podmínky (Nařízení Rady č. 1605/2002, čl. 97 odst. 2; nařízení Komise č. 2342/2002, čl. 138 odst. 1, 2 a 3) (viz body 29–33, 35)

2. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Nedostatečné nebo rozporné odůvodnění – Rozsah povinnosti uvést odůvodnění – Implicitní odůvodnění Tribunálem – Přípustnost – Podmínky (Článek 256 SFEU; statut Soudního dvora, článek 36 a čl. 53 první pododstavec) (viz bod 46)*
3. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Pouhé zopakování žalobních důvodů a argumentů uplatněných před Tribunálem – Neurčení uplatňovaného nesprávného právního posouzení – Nepřípustnost [Článek 256 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec; jednací řád Soudního dvora, čl. 112 odst. 1 písm. c)] (viz bod 54)*

Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Tribunálu (třetího senátu) ze dne 2. března 2010 ve věci T-70/05 (Evropaiki Dynamiki v. EMSA) v rozsahu, v němž se jím zamítá žaloba navrhovatelky na neplatnost rozhodnutí Evropské agentury pro námořní bezpečnost (EMSA) ze dne 6. ledna 2005, kterým se odmítá nabídka podaná navrhovatelkou v rámci nabídkového řízení týkajícího se validace a dalšího vývoje systému SafeSeaNet

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Evropaiki Dynamiki - Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE se ukládá náhrada nákladů řízení.