

Úřední věstník

Evropské unie

L 174



České vydání

Právní předpisy

Ročník 61

10. července 2018

Obsah

II Nelegislativní akty

MEZINÁRODNÍ DOHODY

- ★ Rozhodnutí Rady (EU) 2018/966 ze dne 6. července 2018 o podpisu Dohody mezi Evropskou unií a Japonskem o hospodářském partnerství jménem Unie 1

NAŘÍZENÍ

- ★ Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/967 ze dne 26. dubna 2018, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) č. 907/2014, pokud jde o nedodržení platebních lhůt a směnný kurz pro sestavování výkazů výdajů 2
- ★ Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/968 ze dne 30. dubna 2018 kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014, pokud jde o posuzování rizik souvisejících s invazními nepůvodními druhy 5
- ★ Nařízení Komise (EU) 2018/969 ze dne 9. července 2018, kterým se mění příloha V nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001, pokud jde o požadavky na odstraňování specifikovaného rizikového materiálu z malých přežvýkavců ⁽¹⁾ 12
- ★ Směrnice Komise v přenesené pravomoci (EU) 2018/970 ze dne 18. dubna 2018, kterou se mění přílohy II, III a V směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1629, kterou se stanoví technické požadavky pro plavidla vnitrozemské plavby 15

⁽¹⁾ Text s významem pro EHP.

CS

Akty, jejichž název není vtištěn tučně, se vztahují ke každodennímu řízení záležitostí v zemědělství a obecně platí po omezenou dobu. Názvy všech ostatních aktů jsou vtištěny tučně a předchází jim hvězdička.

ROZHODNUTÍ

- ★ **Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2018/971 ze dne 9. července 2018, kterým se mění příloha prováděcího rozhodnutí 2014/709/EU o veterinárních opatřeních pro tlumení afrického moru prasat v některých členských státech** (oznámeno pod číslem C(2018) 4460)⁽¹⁾ 20
-

Opravy

- ★ **Oprava nařízení Komise (EU) 2018/683 ze dne 4. května 2018, kterým se ukládá prozatímní antidumpingové clo na dovoz určitých pneumatik, nových nebo protektorovaných, z kaučuku, používaných pro autobusy nebo nákladní automobily, s indexem zatížení převyšujícím 121 a pocházejících z Čínské lidové republiky a kterým se mění prováděcí nařízení Komise (EU) 2018/163** (Úř. věst. L 116, 7.5.2018) 38

⁽¹⁾ Text s významem pro EHP.

II

(Nelegislativní akty)

MEZINÁRODNÍ DOHODY

ROZHODNUTÍ RADY (EU) 2018/966

ze dne 6. července 2018

o podpisu Dohody mezi Evropskou unií a Japonskem o hospodářském partnerství jménem Unie

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 91, čl. 100 odst. 2 a čl. 207 odst. 4 první pododstavec ve spojení s čl. 218 odst. 5 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Dne 29. listopadu 2012 zmocnila Rada Komisi k zahájení jednání o dohodě o volném obchodu s Japonskem.
- (2) Jednání o Dohodě mezi Evropskou unií a Japonskem o hospodářském partnerství (dále jen „dohoda“) byla úspěšně uzavřena.
- (3) Dohoda by měla být podepsána,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Podpis Dohody mezi Evropskou unií a Japonskem o hospodářském partnerství jménem Unie se schvaluje s výhradou jejího uzavření. ⁽¹⁾

Článek 2

Předseda Rady je oprávněn jmenovat osobu nebo osoby zmocněné podepsat dohodu jménem Unie.

Článek 3

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dnem přijetí.

V Bruselu dne 6. července 2018.

Za Radu
předseda
G. BLÜMEL

⁽¹⁾ Znění dohody bude zveřejněno spolu s rozhodnutím o jejím uzavření.

NAŘÍZENÍ

NAŘÍZENÍ KOMISE V PŘENESENÉ PRÁVOMOCI (EU) 2018/967

ze dne 26. dubna 2018,

kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) č. 907/2014, pokud jde o nedodržení platebních lhůt a směnný kurz pro sestavování výkazů výdajů

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013 ze dne 17. prosince 2013 o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES) č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008 ⁽¹⁾, a zejména na článek 40 a čl. 106 odst. 6 uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Ustanovení čl. 75 odst. 1 nařízení (EU) č. 1306/2013 stanoví, že členské státy musí provádět platby podpory příjemcům v rámci integrovaného administrativního a kontrolního systému (IACS) v určitém období. Platby provedené mimo uvedené období jsou pro financování Unii nezpůsobilé, a nemohou být proto Komisí uhrazeny, jak je uvedeno v článku 40 nařízení (EU) č. 1306/2013. Pokud jde o podporu udělenou v rámci Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV), uvedené platební lhůty se použijí od roku podání žádosti 2019. Pro platby z EZFRV by proto měla být stanovena zvláštní pravidla.
- (2) Vzhledem k tomu, že platby EZFRV IACS jsou v některých případech členskými státy z důvodu jimi prováděných dalších kontrol v souvislosti se spornými žádostmi, opravnými prostředky a dalšími vnitrostátními právními spory prováděny po 30. červnu, mělo by být v souladu se zásadou proporcionality stanoveno pevné rozmezí týkající se výdajů, v rámci kterého se pro tyto případy nebudou uplatňovat žádná snížení plateb. Aby byl finanční dopad přizpůsoben v poměru ke zpoždění, k němuž při platbě došlo, je navíc třeba při překročení tohoto pevného rozpětí stanovit, že Komise bude oprávněná poměrně snížit platby Unie podle délky zjištěného překročení lhůty pro platby.
- (3) V článku 5 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 907/2014 ⁽²⁾ jsou stanovena pravidla pro Evropský zemědělský záruční fond (EZZF) týkající se poměrných snížení měsíčních plateb v případě, že výdaje byly uskutečněny po uplynutí platební lhůty. Pokud jde o EZFRV, výkazy výdajů se vypracovávají a úhrady se provádějí jednou za každé čtvrtletí daného roku. Z důvodů jednoduchosti a efektivnosti by se na opožděné platby uhrazené z EZFRV za každé čtvrtletí mělo použít jednotné procento snížení.
- (4) V čl. 11 odst. 2 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 907/2014 se stanoví směnný kurz, který mají členské státy, které nepatří do eurozóny, použít u každé operace týkající se platby nebo zpětného získání za účelem vypracování výkazů výdajů. Roční výkazy výdajů vypracované členskými státy však obsahují částky, které nejsou zaznamenány jako operace týkající se platby nebo zpětného získání v účtech platební agentury, jako jsou účelově vázané příjmy, které jsou finančními důsledky toho, že platby nebyly získány zpět, jak je stanoveno v čl. 54 odst. 2 prvním pododstavci nařízení (EU) č. 1306/2013. Měly by tedy být stanoveny směnné kurzy použitelné na operace, které nejsou specifikovány v čl. 11 odst. 2 nařízení v přenesené pravomoci (EU) č. 907/2014.
- (5) Nařízení v přenesené pravomoci (EU) č. 907/2014 by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno,

⁽¹⁾ Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 549.

⁽²⁾ Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 907/2014 ze dne 11. března 2014, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013, pokud jde o platební agentury a další subjekty, finanční řízení, schválení účetní závěrky, jistoty a použití eura (Úř. věst. L 255, 28.8.2014, s. 18).

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Nařízení v přenesené pravomoci (EU) č. 907/2014 se mění takto:

1) Název článku 5 se nahrazuje tímto:

„Nedodržení poslední platební lhůty v případě Evropského zemědělského záručního fondu“;

2) Za článek 5 se vkládá nový článek 5a, který zní:

„Článek 5a

Nedodržení poslední platební lhůty v případě Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova

1. Co se týče Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, podle výjimek uvedených v čl. 40 prvním pododstavci nařízení (EU) č. 1306/2013 a v souladu se zásadou proporcionality jsou výdaje uskutečněné po uplynutí platební lhůty způsobilé pro financování Unii za podmínek stanovených v odstavcích 2 až 6 tohoto článku.

2. Jestliže se výdaje uskutečněné po uplynutí lhůty uvedené v čl. 75 odst. 1 nařízení (EU) č. 1306/2013 rovnají maximálně hranici 5 % výdajů uskutečněných před uvedenou lhůtou, žádné snížení průběžných plateb se neuplatňuje.

Jestliže výdaje uskutečněné po uplynutí lhůty uvedené v čl. 75 odst. 1 nařízení (EU) č. 1306/2013 překračují hranici 5 %, všechny další výdaje uskutečněné opožděně se sníží pro období uvedené v čl. 22 odst. 2 prováděcího nařízení Komise (EU) č. 908/2014 (*) v souladu s těmito pravidly:

- a) výdaje uskutečněné mezi 1. červencem a 15. říjnem roku, ve kterém uplynula platební lhůta, se sníží o 25 %;
- b) výdaje uskutečněné mezi 16. říjnem a 31. prosincem roku, ve kterém uplynula platební lhůta, se sníží o 60 %;
- c) výdaje uskutečněné později než 31. prosince roku, ve kterém uplynula platební lhůta, se sníží o 100 %.

3. Odchylně od odstavce 2 platí, že pokud hranice podle odst. 2 prvního pododstavce pro platby za kalendářní rok N provedené nejpozději 31. prosince roku N + 1 nebyla zcela využita a zbylá část této hranice překračuje 2 %, snižuje se tato zbylá část na 2 %.

4. Jestliže se u některých opatření objeví výjimečné podmínky řízení, nebo když členské státy předloží oprávněná zdůvodnění, Komise použije jiné časové rámce, než jsou rámce stanovené v odstavcích 2 a 3, nebo nižší sazby pro snížení, popřípadě neprovede žádné snížení.

5. Kontroly dodržování platební lhůty se provádějí jednou během rozpočtového roku u výdajů uskutečněných do 15. října.

Všechna překročení platební lhůty jsou zohledněna v rozhodnutí o schválení účetních závěrek uvedeném v článku 51 nařízení (EU) č. 1306/2013.

6. Snížení podle tohoto článku se použijí, aniž je tím dotčeno následné rozhodnutí o schvalování souladu uvedené v článku 52 nařízení (EU) č. 1306/2013.

(*) Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 908/2014 ze dne 6. srpna 2014, kterým se stanoví pravidla pro uplatňování nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013, pokud jde o platební agentury a další subjekty, finanční řízení, schvalování účetní závěrky, pravidla pro kontroly, jistoty a transparentnost (Úř. věst. L 255, 28.8.2014, s. 59).“

3) V čl. 11 odst. 2 se doplňuje nový pododstavec, který zní:

„Pro operace, pro které právní předpisy v různých odvětvích zemědělství neurčily rozhodnou skutečnost, je směnným kurzem předposlední směnný kurz stanovený Evropskou centrální bankou před posledním měsícem období, za které byly výdaje nebo účelově vázané příjmy vykázány.“

Článek 2

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 26. dubna 2018.

Za Komisi
předseda
Jean-Claude JUNCKER

NAŘÍZENÍ KOMISE V PŘENESENÉ PRAVOMOCI (EU) 2018/968**ze dne 30. dubna 2018****kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014, pokud jde o posuzování rizik souvisejících s invazními nepůvodními druhy**

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014 ze dne 22. října 2014 o prevenci a regulaci zavlékání či vysazování a šíření invazních nepůvodních druhů⁽¹⁾, a zejména na čl. 5 odst. 3 uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Komise přijala v souladu s článkem 4 nařízení (EU) č. 1143/2014 seznam invazních nepůvodních druhů s významným dopadem na Unii (dále jen „unijní seznam“), jenž má být pravidelně aktualizován. Předpokladem pro zařazení nového druhu na unijní seznam je, že bylo provedeno posouzení rizik podle článku 5 uvedeného nařízení (dále jen „posouzení rizik“). Čl. 5 odst. 1 písm. a) až h) nařízení (EU) č. 1143/2014 stanoví společné prvky, jež mají být při posouzení rizik zváženy (dále jen „společné prvky“).
- (2) Podle čl. 4 odst. 4 nařízení (EU) č. 1143/2014 mohou členské státy předkládat žádosti o zařazení invazních nepůvodních druhů na unijní seznam. Tyto žádosti musí doprovázet posouzení rizik. Již existuje několik metod a protokolů pro provádění posouzení rizik, které se používají a jsou dodržovány v rámci vědecké obce v oblasti biologických invazí. Měla by být uznána hodnota a vědecká hodnověrnost těchto metod a protokolů. V zájmu účinného využívání stávajících znalostí by měly být uznány každá metoda nebo protokol, které zahrnují společné prvky pro vypracování posouzení rizik. Aby se však zajistilo, že jsou všechna rozhodnutí o zařazení druhu na seznam založena na posuzování rizik podobně vysoké kvality a hodnověrnosti, a s cílem poskytnout posuzovatelům rizik vodítko, jak zajistit, aby společné prvky byly patřičně zváženy, je nezbytné stanovit podrobný popis společných prvků, jakož i metodiky, jež má být při posuzování rizik uplatňována a kterou by se stávající metody a protokoly měly řídit.
- (3) Aby posuzování rizik pomohlo podpořit rozhodování na úrovni Unie, mělo by být relevantní pro Unii jako celek kromě nejvzdálenějších regionů (dále jen „oblast posouzení rizik“).
- (4) Aby posuzování rizik poskytovalo důvěryhodnou vědeckou základnu a spolehlivé důkazy pro podporu rozhodování, měly by všechny informace v něm obsažené, včetně těch souvisejících se schopností druhu usídlit se a šířit v prostředí podle čl. 4 odst. 3 písm. b) nařízení (EU) č. 1143/2014, být podporovány nejlepšími dostupnými vědeckými poznatky. Tento aspekt by měl být řešen v metodice, jež má být na posuzování rizik uplatňována.
- (5) Invazní nepůvodní druhy jsou vážnou hrozbou pro životní prostředí, ale všechny druhy nejsou stejně důkladně prostudovány. V případech, kdy druh není v oblasti posouzení rizik přítomen nebo je přítomen v pouze nízkých počtech, nemusí být o daném druhu žádné znalosti nebo o něm mohou být znalosti neúplné. Do doby, než jsou získány plné znalosti, druh již může být do oblasti posouzení rizik zavlečen či v ní vysazen nebo se v ní šířit. Posuzování rizik by proto mělo být schopno zohlednit takový nedostatek znalostí a informací a řešit vysoký stupeň nejistoty ohledně důsledků zavlékání či vysazování nebo šíření příslušného druhu.
- (6) Aby posuzování rizik poskytovalo solidní základ na podporu rozhodování, mělo by podléhat přísné kontrole kvality,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

*Článek 1***Uplatňování společných prvků**

Podrobný popis uplatňování společných prvků stanovených v čl. 5 odst. 1 písm. a) až h) nařízení (EU) č. 1143/2014 (dále jen „společné prvky“) je uveden v příloze tohoto nařízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 317, 4.11.2014, s. 35.

Článek 2

Metodika uplatňovaná při posuzování rizik

1. Posuzování rizik zahrnuje společné prvky upřesněné v příloze tohoto nařízení a je v souladu s metodikou stanovenou v tomto článku. Posuzování rizik může být založeno na libovolném protokolu nebo metodě za předpokladu, že jsou splněny všechny požadavky stanovené v tomto nařízení a v nařízení (EU) č. 1143/2014.
2. Posuzování rizik se vztahuje na území Unie kromě nejvzdálenějších regionů (dále jen „oblast posouzení rizik“).
3. Posuzování rizik vychází z nejspolehlivějších dostupných vědeckých informací včetně nejnovějších výsledků mezinárodního výzkumu podporovaných odkazy na odborně recenzované vědecké publikace. V případech, kdy nejsou k dispozici žádné odborně recenzované vědecké publikace nebo jsou informace poskytované takovými publikacemi nedostatečné, nebo pro doplnění shromážděných informací, mohou vědecké poznatky zahrnovat rovněž jiné publikace, odborné posudky, informace shromážděné orgány členských států, úřední oznámení a informace z databází včetně informací shromážděných prostřednictvím vědeckých iniciativ občanů. Všechny zdroje musí být uznány a opatřeny odkazy.
4. Použitá metoda nebo protokol umožní, aby došlo k dokončení posouzení rizik, i pokud o určitém druhu neexistují žádné informace, nebo jsou-li informace o druhu nedostatečné. Existuje-li takový nedostatek informací, posouzení rizik výslovně konstatuje tuto skutečnost, aby žádná otázka v posouzení rizik nezůstala nezodpovězená.
5. Každá odpověď poskytnutá v posouzení rizik zahrne posouzení úrovně nejistoty nebo spolehlivosti spojené s danou odpovědí, jež odráží možnost, že informace potřebná pro danou odpověď není dostupná nebo je nedostatečná, či skutečnost, že dostupné důkazy jsou rozporuplné. Posouzení úrovně nejistoty nebo spolehlivosti spojené s odpovědí vychází ze zdokumentované metody nebo protokolu. Posouzení rizik zahrnuje odkaz na danou zdokumentovanou metodu nebo protokol.
6. Posouzení rizik obsahuje ve srozumitelné a jednotné formě souhrn svých různých součástí, jakož i celkový závěr.
7. Proces kontroly kvality je nedílnou součástí posouzení rizik a zahrnuje přezkum posouzení rizik nejméně dvěma vzájemnými hodnotiteli. Posouzení rizik obsahuje popis procesu kontroly kvality.
8. Autor (autoři) posouzení rizik a vzájemní hodnotitelé jsou nezávislí a mají příslušnou vědeckou odbornost.
9. Autor (autoři) posouzení rizik a vzájemní hodnotitelé nejsou přidružení ke stejné instituci.

Článek 3

Vstup v platnost

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 30. dubna 2018.

Za Komisi

předseda

Jean-Claude JUNCKER

PŘÍLOHA

Podrobný popis společných prvků

Společné prvky	Podrobný popis
Čl. 5 odst. 1 písm. a) – popis druhu s jeho taxonomickou identifikací, historií, přirozeným a potenciálním areálem	1) Popis druhu poskytne dostatečné informace, aby se zajistilo, že identifikaci druhu lze porozumět bez odkazu na další dokumentaci. 2) Oblast působnosti posouzení rizik je jasně vymezena. Ačkoli by obecně mělo být vypracováno jedno posouzení rizik pro každý jednotlivý druh, mohou existovat případy, kdy může být oprávněné vypracovat jedno posouzení rizik, které se vztahuje na několik druhů (např. druhy náležejí do stejného rodu se srovnatelnými nebo identickými vlastnostmi a dopadem). Musí být jednoznačně uvedeno, zda se posouzení rizik vztahuje na více než jeden druh nebo zda vylučuje či zahrnuje pouze určité poddruhy, nižší taxony, křížence, odrůdy či plemena (pokud ano, které poddruhy, nižší taxony, křížence, odrůdy či plemena). Každý takový výběr musí být řádně odůvodněn. 3) Popis taxonomické identifikace druhu musí zahrnovat všechny tyto prvky: — taxonomická čeleď, řád a třída, ke které druh patří; — současný vědecký název druhu a autor tohoto názvu; — seznam nejběžnějších synonym současného vědeckého názvu; — názvy používané v obchodu; — seznam nejběžnějších poddruhů, nižších taxonů, kříženců, odrůd či plemen; — informace o existenci jiných druhů, které vypadají velmi podobně: — jiné nepůvodní druhy s obdobnými invazními vlastnostmi, jimž je nutné se vyhnout jako náhradním druhům (v tomto případě může být zvažováno vypracování posouzení rizik pro více než jeden druh společně, srov. bod 2); — jiné nepůvodní druhy s obdobnými invazními vlastnostmi, které by mohly být použity jako možné náhradní druhy; — původní druhy, aby se zabránilo možné chybné identifikaci a chybnému zaměření. 4) Popis historie druhu zahrnuje invazní historii druhu včetně informací o zemích, kde došlo k invazi (v oblasti posouzení rizik a v případě potřeby jinde) a údaje o časovém rámci prvních pozorování, usídlení a rozšíření. 5) Popis přirozeného a potenciálního areálu druhu zahrnuje údaje o kontinentu nebo části kontinentu, klimatickém pásmu a stanovišti, kde se druh přirozeně vyskytuje. Případně by mělo být uvedeno, zda by se druh mohl přirozeně šířit do oblasti posouzení rizik.
Čl. 5 odst. 1 písm. b) – popis obvyklých způsobů a dynamiky jeho rozmnožování a šíření včetně posouzení toho, zda existují nezbytné environmentální podmínky pro jeho rozmnožování a šíření	1) Popisy obvyklých způsobů rozmnožování a šíření zahrnují prvky vývoje a rysů chování druhu, jež mohou vysvětlit jeho schopnost usídlit se a šířit, jako strategii rozmnožování nebo růstu, kapacitu šíření, dlouhověkost, požadavky na prostředí a klimatické podmínky, vlastnosti specialisty nebo univerzalisty a jiné dostupné významné informace. 2) Popis obvyklých způsobů a dynamiky rozmnožování musí zahrnovat všechny tyto prvky: — seznam a popis mechanismů rozmnožování druhu;

Společné prvky	Podrobný popis
	— hodnocení, zda v oblasti posouzení rizik existují vhodné environmentální podmínky pro rozmnožování druhu; — údaje o tlaku propagulí druhu (např. počet gamet, semen, vajec nebo propagulí, počet reprodukčních cyklů za rok) pro každý z těchto mechanismů rozmnožování ve vztahu k environmentálním podmínkám v oblasti posouzení rizik. 3) Popis obvyklých způsobů a dynamiky šíření musí zahrnovat všechny tyto prvky: — seznam a popis mechanismů šíření druhu; — hodnocení, zda v oblasti posouzení rizik existují vhodné environmentální podmínky pro šíření druhu; — údaje o rychlosti každého z těchto mechanismů šíření ve vztahu k environmentálním podmínkám v oblasti posouzení rizik.
Čl. 5 odst. 1 písm. c) – popis potenciálních způsobů, jimiž by mohlo dojít k zavlečení nebo vysazení druhu a jeho šíření, a to jak záměrně, tak nezáměrně, případně včetně komodit, s nimiž je druh zpravidla spojován	1) Zvažují se všechny příslušné způsoby zavlečení nebo vysazení, jakož i šíření. Jako základ se použije klasifikace způsobů šíření/zavlečení vypracovaná Úmluvou o biologické rozmanitosti ⁽¹⁾. 2) Popis záměrných způsobů zavlečení nebo vysazení musí zahrnovat všechny tyto prvky: — seznam a popis způsobů zavlečení/vysazení s údaji o jejich významu a souvisejících rizicích (např. pravděpodobnost zavlečení nebo vysazení do oblasti posouzení rizik na základě tohoto způsobu zavlečení/vysazení; pravděpodobnost přežití, rozmnožení nebo nárůstu během přepravy a skladování; schopnost a pravděpodobnost přenosu z těchto způsobů zavlečení/vysazení na vhodné stanoviště nebo hostitele) včetně, pokud je to možné, podrobností o konkrétních původech a koncových bodech způsobu zavlečení/vysazení; — údaje o tlaku propagulí (např. odhadovaný objem, počet jedinců nebo četnost průchodů těmito způsoby zavlečení/šíření) včetně pravděpodobnosti opětovné invaze po eradikaci. 3) Popis nezáměrných způsobů zavlečení nebo vysazení musí zahrnovat všechny tyto prvky: — seznam a popis způsobů zavlečení/vysazení s údaji o jejich významu a souvisejících rizicích (např. pravděpodobnost zavlečení nebo vysazení do oblasti posouzení rizik na základě tohoto způsobu zavlečení/vysazení; pravděpodobnost přežití, rozmnožení nebo nárůstu během přepravy a skladování; pravděpodobnost neodhalení v místě vstupu; schopnost a pravděpodobnost přenosu z těchto způsobů zavlečení/vysazení na vhodné stanoviště nebo hostitele) včetně, pokud je to možné, podrobností o konkrétních původech a koncových bodech způsobu zavlečení/vysazení; — údaje o tlaku propagulí (např. odhadovaný objem, počet jedinců nebo četnost průchodů těmito způsoby zavlečení/vysazení) včetně pravděpodobnosti opětovné invaze po eradikaci. 4) Popis komodit, s nimiž je zavlečení nebo vysazení druhu zpravidla spojováno, zahrnuje seznam a popis komodit s údaji o souvisejících rizicích (např. objem obchodního toku; pravděpodobnost, že je komodita kontaminována nebo působí jako přenašeč).

⁽¹⁾ UNEP/CBD/SBSTTA/18/9/Add.1. - Odkazy na klasifikaci způsobů šíření/zavlečení vypracovanou Úmluvou o biologické rozmanitosti se považují za odkazy na poslední znění této klasifikace.

Společné prvky	Podrobný popis
	5) Popis záměrných způsobů šíření musí zahrnovat všechny tyto prvky: — seznam a popis způsobů šíření s údaji o jejich významu a souvisejících rizicích (např. pravděpodobnost šíření v oblasti posouzení rizik na základě tohoto způsobu šíření; pravděpodobnost přežití, rozmnožení nebo nárůstu během přepravy a skladování; schopnost a pravděpodobnost přenosu z těchto způsobů šíření na vhodné stanoviště nebo hostitele) včetně, pokud je to možné, podrobností o konkrétních původech a koncových bodech způsobu šíření; — údaje o tlaku propagulí (např. odhadovaný objem, počet jedinců nebo četnost průchodů těmito způsoby šíření) včetně pravděpodobnosti opětovné invaze po eradikaci. 6) Popis nezáměrných způsobů šíření musí zahrnovat všechny tyto prvky: — seznam a popis způsobů šíření s údaji o jejich významu a souvisejících rizicích (např. pravděpodobnost šíření v oblasti posouzení rizik na základě tohoto způsobu šíření; pravděpodobnost přežití, rozmnožení nebo nárůstu během přepravy a skladování; snadnost odhalení; schopnost a pravděpodobnost přenosu z těchto způsobů šíření na vhodné stanoviště nebo hostitele) včetně, pokud je to možné, podrobností o konkrétních původech a koncových bodech způsobu šíření; — údaje o tlaku propagulí (např. odhadovaný objem, počet jedinců nebo četnost průchodů těmito způsoby šíření) včetně pravděpodobnosti opětovné invaze po eradikaci. 7) Popis komodit, s nimiž je šíření zpravidla spojováno, zahrnuje seznam a popis komodit s údaji o souvisejících rizicích (např. objem obchodování; pravděpodobnost, že je komodita kontaminována nebo působí jako přenašeč).
Čl. 5 odst. 1 písm. d) – důkladné posouzení rizika, že bude druh za stávajících podmínek a předvídatelných podmínek v důsledku změny klimatu zavlečen do příslušných biogeografických oblastí nebo v nich vysazen, že se v nich usadí a rozšíří	1) Důkladné posouzení poskytne náhled do rizik zavlečení nebo vysazení do příslušných biogeografických oblastí v oblasti posouzení rizik, usazení a šíření se v nich a vysvětlí, jak tato rizika ovlivní předvídatelné podmínky v důsledku změny klimatu. 2) Důkladné posouzení těchto rizik nemusí zahrnovat plný rozsah simulací na základě různých scénářů změny klimatu, pokud je zajištěno posouzení pravděpodobného zavlečení nebo vysazení, usídlení a rozšíření ve střednědobém scénáři (např. 30 až 50 let) s jasným vysvětlením předpokladů. 3) Rizika uvedená v bodě 1) mohou být popsána například z hlediska „pravděpodobnosti“ nebo „rychlosti“.
Čl. 5 odst. 1 písm. e) – popis stávajícího rozšíření druhu včetně toho, zda se tento druh již vyskytuje v Unii nebo v sousedních zemích, a prognóza jeho pravděpodobného budoucího výskytu	1) Popis stávajícího rozšíření v oblasti posouzení rizik nebo v sousedních zemích musí zahrnovat všechny tyto prvky: — seznam biogeografických oblastí nebo mořských podoblastí v oblasti posouzení rizik, kde je druh přítomen a kde se usadil; — aktuální stav usazení druhu v každém členském státě a případně v sousedních zemích.

Společné prvky	Podrobný popis
	2) Prognóza pravděpodobného budoucího výskytu v oblasti posouzení rizik nebo v sousedních zemích musí zahrnovat všechny tyto prvky: — seznam biogeografických oblastí nebo mořských podoblastí v oblasti posouzení rizik, kde by se druh mohl usadit, zejména za předvídatelných podmínek v důsledku změny klimatu; — seznam členských států a případně sousedních zemí, kde by se druh mohl usadit, zejména za předvídatelných podmínek v důsledku změny klimatu.
Čl. 5 odst. 1 písm. f) – popis nepříznivého dopadu na biologickou rozmanitost, související ekosystémové služby včetně dopadu na původní druhy, chráněné lokality, ohrožená stanoviště, jakož i na lidské zdraví, na bezpečnost a na hospodářství včetně posouzení potenciálu budoucího dopadu s ohledem na dostupné vědecké poznatky	1) V popisu se rozlišuje mezi známým dopadem na biologickou rozmanitost a související ekosystémové služby a možným budoucím dopadem na ně. Známý dopad se popíše pro oblast posouzení rizik a případně pro třetí země (např. s obdobnými ekoklimatickými podmínkami). Možný budoucí dopad se posoudí pouze pro oblast posouzení rizik. 2) Popis známého dopadu a posouzení možného budoucího dopadu vychází z nejlepších dostupných kvantitativních nebo kvalitativních důkazů. Rozsah dopadu se boduje nebo jinak klasifikuje. Použitý systém bodování nebo klasifikace dopadu zahrnuje odkaz na podkladovou publikaci. 3) Popis známého dopadu a posouzení možného budoucího dopadu na biologickou rozmanitost uvede odkaz na všechny tyto prvky: — různé biogeografické oblasti nebo mořské podoblasti, kde by se druh mohl usadit; — postižené původní druhy včetně druhů z červeného seznamu, druhů uvedených v přílohách směrnice Rady 92/43/EHS ^(*) a druhů, na které se vztahuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ^(*); — postižená stanoviště včetně stanovišť z červeného seznamu a stanovišť uvedených v přílohách směrnice Rady 92/43/EHS; — postižené chráněné lokality; — postižené chemické, fyzikální nebo strukturální vlastnosti a fungování ekosystémů; — postižený ekologický stav vodních ekosystémů nebo postižený stav prostředí mořských vod. 4) Popis známého dopadu a posouzení možného budoucího dopadu na související ekosystémové služby uvede odkaz na všechny tyto prvky: — zásobovací služby; — regulační služby; — kulturní služby. 5) Popis známého dopadu a posouzení možného budoucího dopadu na lidské zdraví, na bezpečnost a na hospodářství zahrnuje v případě potřeby informace o: — nemocích, alergiích nebo jiných poškozeních lidí, která se z druhu mohou přímo či nepřímo odvozovat; — škodách přímo či nepřímo vyvolaných druhem s důsledky pro bezpečnost obyvatelstva, majetku nebo infrastruktury; — přímém nebo nepřímém narušení hospodářské či sociální činnosti nebo jiných důsledcích pro tuto činnost z důvodu přítomnosti druhu.

^(*) Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Úř. věst. L 206, 22.7.1992, s. 7).

^(*) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků (Úř. věst. L 20, 26.1.2010, s. 7).

Společné prvky	Podrobný popis
Čl. 5 odst. 1 písm. g) – posouzení potenciální výše nákladů na náhradu způsobené škody;	1) Posouzení potenciální výše nákladů na náhradu způsobené škody v oblasti biologické rozmanitosti a ekosystémových služeb v peněžní nebo jiné hodnotě popíše tyto náklady kvantitativně a/nebo kvalitativně v závislosti na tom, jaké informace jsou dostupné. Nejsou-li dostupné informace dostatečné pro posouzení nákladů pro celou oblast posouzení rizik, použijí se – jsou-li k dispozici – kvalitativní údaje nebo různé případové studie z celé Unie nebo třetích zemí. 2) Posouzení potenciální výše nákladů na náhradu způsobené škody na lidském zdraví, na bezpečnosti a na hospodářství popíše tyto náklady kvantitativně a/nebo kvalitativně v závislosti na tom, jaké informace jsou dostupné. Nejsou-li dostupné informace dostatečné pro posouzení nákladů pro celou oblast posouzení rizik, použijí se – jsou-li k dispozici – kvalitativní údaje nebo různé případové studie z celé Unie nebo třetích zemí.
Čl. 5 odst. 1 písm. h) – popis známých způsobů využití druhu a sociálních a hospodářských přínosů plynoucích z těchto způsobů využití.	1) Popis známých způsobů využití druhu zahrnuje seznam a popis známých způsobů využití v Unii a případně jinde. 2) Popis sociálních a hospodářských přínosů plynoucích ze známých způsobů využití druhu zahrnuje popis environmentálního, sociálního a hospodářského významu každého z těchto využití a údaje o přidružených příjemcích/uživatelích přínosů, a to kvantitativně a/nebo kvalitativně v závislosti na tom, jaké informace jsou dostupné. Nejsou-li dostupné informace dostatečné pro popsání těchto přínosů pro celou oblast posouzení rizik, použijí se – jsou-li k dispozici – kvalitativní údaje nebo různé případové studie z celé Unie nebo třetích zemí.

NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2018/969**ze dne 9. července 2018,****kterým se mění příloha V nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001, pokud jde o požadavky na odstraňování specifikovaného rizikového materiálu z malých přežvýkavců****(Text s významem pro EHP)**

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001 ze dne 22. května 2001 o stanovení pravidel pro prevenci, tlumení a eradikaci některých přenosných spongiformních encefalopatií ⁽¹⁾, a zejména na čl. 23 první pododstavec uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Nařízení (ES) č. 999/2001 stanoví pravidla prevence, tlumení a eradikace přenosných spongiformních encefalopatií (TSE) u zvířat. Uvedené nařízení se uplatňuje na produkci a uvádění živých zvířat a produktů živočišného původu na trh a v některých zvláštních případech na jejich vývoz.
- (2) Nařízení (ES) č. 999/2001 definuje specifikovaný rizikový materiál jako tkáň podle přílohy V a stanoví, že uvedený materiál se odstraňuje a likviduje v souladu s přílohou V uvedeného nařízení a s nařízením (ES) č. 1069/2009 ⁽²⁾. Odstraňování specifikovaného rizikového materiálu je opatření, které má řešit riziko výskytu BSE u skotu, ovcí a koz. Seznam specifikovaného rizikového materiálu u ovcí a koz je stanoven v bodě 1 písm. b) přílohy V nařízení (ES) č. 999/2001.
- (3) Doporučení Světové organizace pro zdraví zvířat (dále jen „OIE“) ohledně BSE uvedená v kapitole 11.4 Kodexu zdraví suchozemských živočichů OIE ⁽³⁾ se vztahují pouze na původce BSE u skotu. Pokud jde o ovce a kozy, OIE tedy nestanoví žádný seznam tkání, s nimiž by se z důvodu rizika výskytu BSE nemělo obchodovat.
- (4) Strategický dokument Komise o TSE na období 2010–2015 ⁽⁴⁾ počítá s možností přezkumu stávajícího seznamu specifikovaného rizikového materiálu na základě vědeckých důkazů a s ohledem na vývoj epizootologické situace týkající se BSE. Epizootologická situace týkající se BSE v Unii se výrazně zlepšila. V roce 2016 bylo v Unii hlášeno pět případů BSE u skotu ve srovnání s 2 166 případy hlášenými v roce 2001. Toto zlepšení situace týkající se BSE v Unii je patrné ze skutečnosti, že v současnosti je v souladu s rozhodnutím Komise 2007/453/ES ⁽⁵⁾ 24 členských států a dva regiony členského státu uznáno za státy/regiony se statutem zanedbatelného rizika výskytu BSE, a to na základě statusu rizika výskytu BSE uznaného OIE.
- (5) Pokud jde o specifikovaný rizikový materiál z malých přežvýkavců, strategický dokument Komise o TSE na období 2010–2015 zmiňuje tehdy probíhající posouzení rizika ohledně vhodnosti seznamu specifikovaného rizikového materiálu pro malé přežvýkavce. Evropský úřad pro bezpečnost potravin (EFSA) zveřejnil toto posouzení rizika dne 2. prosince 2010 ve vědeckém stanovisku týkajícím se infekčnosti BSE/TSE v tkáních malých přežvýkavců (dále jen „stanovisko EFSA z roku 2010“) ⁽⁶⁾. Ve zmíněném stanovisku EFSA odhadl, že počet malých přežvýkavců infikovaných BSE, kteří by mohli každý rok vstoupit do potravinového řetězce v Unii, je velmi omezený, a potvrdil, že podle těchto odhadů nehrozí žádné rozšíření epizootie BSE v populaci malých přežvýkavců v Unii. Tento závěr EFSA je platný pro celou Unii bez ohledu na status rizika výskytu BSE jednotlivých členských států.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 147, 31.5.2001, s. 1.

⁽²⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (Úř. věst. L 300, 14.11.2009, s. 1).

⁽³⁾ http://www.oie.int/index.php?id=169&L=0&htmfile=chapitre_bse.htm.

⁽⁴⁾ Sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě – Druhý plán boje proti přenosné spongiformní encefalopatii (TSE) – Strategický dokument o přenosné spongiformní encefalopatii na období 2010–2015 (KOM(2010) 384 v konečném znění).

⁽⁵⁾ Rozhodnutí Komise 2007/453/ES ze dne 29. června 2007, kterým se stanoví status BSE členských států nebo třetích zemí nebo jejich oblastí vzhledem k riziku výskytu BSE (Úř. věst. L 172, 30.6.2007, s. 84).

⁽⁶⁾ EFSA Journal 2010; 8(12):1875 [92 s.].

- (6) Jak je uvedeno ve společném vědeckém stanovisku o případné epidemiologické nebo molekulární souvislosti mezi TSE u zvířat a lidí, které přijal EFSA a Evropské středisko pro prevenci a kontrolu nemocí dne 9. prosince 2010 ⁽¹⁾, na celém světě byly hlášeny pouze dva případy přirozeného výskytu BSE u koz a žádný případ přirozeného výskytu BSE u ovcí. Zmíněné dva případy přirozeného výskytu BSE byly zjištěny u koz, jež se narodily před zavedením zákazu krmení zvířat ve farmovém chovu zpracovanými živočišnými bílkovinami a v době, kdy epizootie BSE u skotu dosáhla svého vrcholu.
- (7) Dne 5. srpna 2015 vydal EFSA vědecké stanovisko k žádosti o přezkum vědecké publikace týkající se zoonotického potenciálu prionů klusavky ovcí (dále jen „stanovisko EFSA z roku 2015“) ⁽²⁾. V uvedeném stanovisku dospěl EFSA k závěru, že neexistuje žádný důkaz o příčinné souvislosti mezi klusavkou a TSE postihující člověka, a potvrdil, že jediným původcem TSE, u něž je prokázán zoonotický potenciál, je původce klasické BSE. Kromě toho EFSA zdůraznil, že neexistuje žádný epidemiologický důkaz, který by naznačoval, že klusavka je zoonózou, zejména vzhledem k tomu, že incidence sporadické Creutzfeldtovy-Jakobovy nemoci u člověka je v zemích s minimální incidencí klusavky i v zemích s vysokou incidencí klusavky podobná.
- (8) Je proto vhodné změnit stávající požadavky na odstraňování specifikovaného rizikového materiálu u malých přežvýkavců tak, aby za specifikovaný rizikový materiál byly pokládány pouze ty tkáně nakaženého malého přežvýkavce, v nichž se nejvíce koncentruje infekčnost BSE. Podle stanoviska EFSA z roku 2010 experimentální údaje ukazují, že nejvyšší míra infekčnosti u ovcí naočkovaných BSE se nachází v mozku a míše.
- (9) Poněvadž je v praxi obtížné zabránit kontaminaci lebečních kostí mozkovou tkání, měla by být lebka ovcí a koz starších 12 měsíců nebo ovcí a koz, které mají v dásních prořezaný trvalý řezák, i nadále uváděna jako specifikovaný rizikový materiál v příloze V nařízení (ES) č. 999/2001.
- (10) Proto by se u ovcí a koz měla za specifikovaný rizikový materiál pokládat pouze lebka včetně mozku a očí a mícha zvířat starších 12 měsíců nebo zvířat, která mají v dásních prořezaný trvalý řezák.
- (11) Vzhledem ke specifčnosti farmového chovu ovcí a koz je jen zřídka možné určit přesné datum narození uvedených zvířat, a proto nejsou tato data uvedena v evidenci hospodářství požadované v souladu s nařízením Rady (ES) č. 21/2004 ⁽³⁾. Odstranění mozku, lebky a očí ovcí a koz se proto v současnosti požaduje, pokud je zvíře starší 12 měsíců nebo pokud má v dásních prořezaný trvalý řezák.
- (12) Odhad věku ovcí a koz podle chrupu poskytuje pouze přibližný údaj vzhledem k tomu, že datum prořezání prvního trvalého řezáku u ovce a kozy se může lišit i o několik měsíců. Rovnocennou úroveň záruky ohledně věku zvířete mohou zajistit jiné metody pro odhad toho, zda jsou ovce a kozy zaslané na porážku starší 12 měsíců. Jelikož takové metody mohou záviset na konkrétních postupech porážení ovcí a koz v jednotlivých státech, měl by spolehlivost těchto metod posoudit příslušný orgán členského státu porážky. Písmeno b) v bodě 1 přílohy V nařízení (ES) č. 999/2001 by proto mělo být změněno tak, aby stanovilo možnost odhadnout, zda je zvíře starší 12 měsíců, metodou schválenou příslušným orgánem členského státu porážky.
- (13) Příloha V nařízení (ES) č. 999/2001 by měla být odpovídajícím způsobem změněna.
- (14) Opatření stanovená tímto nařízením jsou v souladu se stanoviskem Stálého výboru pro rostliny, zvířata, potraviny a krmiva,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

V příloze V bodě 1 nařízení (ES) č. 999/2001 se písmeno b) nahrazuje tímto:

„b) pokud jde o ovce a kozy, lebka včetně mozku a očí a mícha zvířat, která jsou starší 12 měsíců nebo která mají v dásních prořezaný trvalý řezák nebo která jsou starší 12 měsíců podle odhadu metodou schválenou příslušným orgánem členského státu porážky.“

⁽¹⁾ EFSA Journal 2011; 9(1):1945 [111 s.].

⁽²⁾ EFSA Journal 2015; 13(8):4197 [58 s.].

⁽³⁾ Nařízení Rady (ES) č. 21/2004 ze dne 17. prosince 2003 o stanovení systému identifikace a evidence ovcí a koz a o změně nařízení (ES) č. 1782/2003 a směrnice 92/102/EHS a 64/432/EHS (Úř. věst. L 5, 9.1.2004, s. 8).

Článek 2

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 9. července 2018.

Za Komisi
předseda
Jean-Claude JUNCKER

SMĚRNICE KOMISE V PŘENESENÉ PRAVOMOCI (EU) 2018/970**ze dne 18. dubna 2018,****kterou se mění přílohy II, III a V směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1629, kterou se stanoví technické požadavky pro plavidla vnitrozemské plavby**

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1629 ze dne 14. září 2016, kterou se stanoví technické požadavky pro plavidla vnitrozemské plavby, mění směrnice 2009/100/ES a zrušuje směrnice 2006/87/ES ⁽¹⁾, a zejména na čl. 31 odst. 1, 3 a 4 uvedené směrnice,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2006/87/ES ⁽²⁾ se zrušuje s účinností ode dne 7. října 2018 směrnicí (EU) 2016/1629. Podle přílohy II směrnice (EU) 2016/1629 jsou platnými technickými požadavky na plavidla požadavky stanovené v normě ES-TRIN 2015/1.
- (2) Opatření Unie v odvětví vnitrozemské plavby by měla usilovat o to, aby se při vypracovávání technických požadavků pro plavidla vnitrozemské plavby, které se budou uplatňovat v Unii, zajistila jednotnost.
- (3) Evropský výbor pro vypracování norem v oblasti vnitrozemské plavby (CESNI) byl zřízen dne 3. června 2015 v rámci Ústřední komise pro plavbu na Rýně (CCNR) za účelem vypracování technických norem pro vnitrozemskou vodní dopravu v různých oblastech, zejména pokud jde o plavidla, informační technologie a posádky.
- (4) Výbor CESNI přijal na svém zasedání dne 6. července 2017 evropskou normu, kterou se stanoví technické požadavky pro plavidla vnitrozemské vodní plavby – normu ES-TRIN 2017/1 ⁽³⁾.
- (5) Norma ES-TRIN stanoví jednotné technické požadavky, které jsou nezbytné k zajištění bezpečnosti plavidel vnitrozemské plavby. Obsahuje ustanovení týkající se stavby lodí, zařízení a vybavení pro plavidla vnitrozemské plavby, zvláštní ustanovení týkající se konkrétních kategorií plavidel, jako jsou např. osobní plavidla, tlačné sestavy a kontejnerové lodě, ustanovení týkající se automatického systému zjišťování totožnosti lodí, identifikace plavidla, vzoru osvědčení a rejstříku, přechodná ustanovení i pokyny pro uplatňování technické normy.
- (6) CCNR změnil svůj právní rámec (nařízení o inspekci plavidel na Rýně) tak, aby odkazoval na tuto novou normu a učinil ji závaznou v rámci uplatňování Revidované úmluvy pro plavbu na Rýně.
- (7) Směrnice (EU) 2016/1629 by proto měla být odpovídajícím způsobem změněna.
- (8) V zájmu soudržnosti by se tato pozměněná ustanovení měla provádět a uplatňovat od stejného data, jak bylo původně stanoveno v případě provedení a uplatňování směrnice (EU) 2016/1629,

PŘIJALA TUTO SMĚRNICI:

Článek 1

Směrnice (EU) 2016/1629 se mění takto:

- 1) Příloha II se nahrazuje zněním uvedeným v příloze I této směrnice;
- 2) příloha III se mění v souladu s přílohou II této směrnice;
- 3) příloha V se mění v souladu s přílohou III této směrnice.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 252, 16.9.2016, s. 118.⁽²⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/87/ES ze dne 12. prosince 2006, kterou se stanoví technické požadavky pro plavidla vnitrozemské plavby a zrušuje směrnice Rady 82/714/EHS (Úř. věst. L 389, 30.12.2006, s. 1).⁽³⁾ Usnesení CESNI 2017-II-1.

Článek 2

1. Členské státy uvedou v účinnost právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí nejpozději do 7. října 2018, přičemž tyto předpisy se použijí od uvedeného dne. Neprodleně sdělí Komisi jejich znění.

Tyto předpisy přijaté členskými státy musí obsahovat odkaz na tuto směrnici nebo musí být takový odkaz učiněn při jejich úředním vyhlášení. Způsob odkazu si stanoví členské státy.

2. Členské státy sdělí Komisi znění hlavních ustanovení vnitrostátních právních předpisů, které přijmou v oblasti působnosti této směrnice.

Článek 3

Tato směrnice vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 4

Tato směrnice je určena členským státům.

V Bruselu dne 18. dubna 2018.

Za Komisi

předseda

Jean-Claude JUNCKER

PŘÍLOHA I

„PŘÍLOHA II

MINIMÁLNÍ TECHNICKÉ POŽADAVKY NA PLAVIDLA PROVOZOVANÁ NA VNITROZEMSKÝCH VODNÍCH CESTÁCH
V ZÓNÁCH 1, 2, 3 A 4

Platnými technickými požadavky na plavidla jsou požadavky stanovené v normě ES-TRIN 2017/1.“

PŘÍLOHA II

Příloha III směrnice (EU) 2016/1629 se mění takto:

1) bod 2 se nahrazuje tímto:

„2. Pevnost a stabilita

- Zesílení konstrukce a posílení stability
- Osvědčení nebo potvrzení uznané klasifikační společnosti“;

2) doplňuje se nový bod 8, který zní:

„8. Strojní zařízení

- Systémy řízení
 - Vrtulové hřídele a příslušenství
 - Hnací motory, spojka a příslušenství
 - Přítomnost předového dokormidlovacího zařízení
 - Čerpací systémy a protipožární zařízení
 - Nouzové zdroje elektrické energie a elektrická zařízení
 - Osvědčení nebo potvrzení uznané klasifikační společnosti“.
-

PŘÍLOHA III

V příloze V směrnice (EU) 2016/1629 se bod 2 článku 2.01 mění takto:

1) písmeno c) se nahrazuje tímto:

„c) odborník v oblasti plavby, který je držitelem osvědčení vůdce plavidla pro vnitrozemské vodní cesty, které držitele opravňuje vést plavidlo, jež má být podrobena kontrole;“;

2) doplňuje se nové písmeno d), které zní:

„d) odborník v oblasti tradičních plavidel a provádění prohlídek tradičních plavidel.“

ROZHODNUTÍ

PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ KOMISE (EU) 2018/971

ze dne 9. července 2018,

kterým se mění příloha prováděcího rozhodnutí 2014/709/EU o veterinárních opatřeních pro tlumení afrického moru prasat v některých členských státech

(oznámeno pod číslem C(2018) 4460)

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na směrnici Rady 89/662/EHS ze dne 11. prosince 1989 o veterinárních kontrolách v obchodu uvnitř Společenství s cílem dotvoření vnitřního trhu ⁽¹⁾, a zejména na čl. 9 odst. 4 uvedené směrnice,

s ohledem na směrnici Rady 90/425/EHS ze dne 26. června 1990 o veterinárních a zootechnických kontrolách v obchodu s některými živými zvířaty a produkty uvnitř Společenství s cílem dotvoření vnitřního trhu ⁽²⁾, a zejména na čl. 10 odst. 4 uvedené směrnice,

s ohledem na směrnici Rady 2002/99/ES ze dne 16. prosince 2002, kterou se stanoví veterinární předpisy pro produkci, zpracování, distribuci a dovoz produktů živočišného původu určených k lidské spotřebě ⁽³⁾, a zejména na čl. 4 odst. 3 uvedené směrnice,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Prováděcí rozhodnutí Komise 2014/709/EU ⁽⁴⁾ stanoví veterinární opatření pro tlumení afrického moru prasat v některých členských státech, kde byly potvrzeny případy této nákazy u domácích nebo volně žijících prasat (dále jen „dotčené členské státy“). Příloha zmíněného prováděcího rozhodnutí obsahuje v částech I až IV vymezení a výčet některých oblastí dotčených členských států, které jsou rozlišeny podle úrovně rizika na základě epizootologické situace, pokud jde o uvedenou nákazu. Příloha prováděcího rozhodnutí 2014/709/EU byla několikrát změněna, aby náležitým způsobem odrážela změny epizootologické situace v Unii v souvislosti s africkým morem prasat, které je třeba v uvedené příloze zohlednit. Příloha prováděcího rozhodnutí 2014/709/EU byla naposledy změněna prováděcím rozhodnutím Komise (EU) 2018/950 ⁽⁵⁾, a sice v návaznosti na ohniska afrického moru prasat u prasat domácích v župách Tulcea a Satu Mare v Rumunsku a v některých dalších členských státech v červnu 2018.
- (2) Riziko šíření afrického moru prasat u volně žijících zvířat souvisí s přirozeně pomalým šířením této nákazy v populacích volně žijících prasat a také s riziky spojenými s lidskou činností, jak ukázal nedávný epizootologický vývoj této nákazy v Unii a jak jej zdokumentoval Evropský úřad pro bezpečnost potravin (EFSA) ve vědeckém stanovisku komise pro zdraví a dobré životní podmínky zvířat zveřejněném dne 14. července 2015, ve vědecké zprávě EFSA o epizootologických analýzách týkajících se afrického moru prasat v pobaltských zemích a Polsku zveřejněné dne 23. března 2017 a ve vědecké zprávě EFSA o epizootologických analýzách týkajících se afrického moru prasat v pobaltských státech a Polsku zveřejněné dne 7. listopadu 2017 ⁽⁶⁾.
- (3) Od data přijetí prováděcího rozhodnutí (EU) 2018/950 se virus afrického moru prasat v Rumunsku rozšířil. V červnu a červenci 2018 bylo v župě Tulcea v Rumunsku zaznamenáno více než 200 ohnisek afrického moru prasat u prasat domácích. Kromě toho v červenci 2018 bylo zaznamenáno několik ohnisek afrického moru prasat u prasat domácích v župách Braila a Constanta v Rumunsku. Tato ohniska afrického moru prasat u prasat

⁽¹⁾ Úř. věst. L 395, 30.12.1989, s. 13.

⁽²⁾ Úř. věst. L 224, 18.8.1990, s. 29.

⁽³⁾ Úř. věst. L 18, 23.1.2003, s. 11.

⁽⁴⁾ Prováděcí rozhodnutí Komise 2014/709/EU ze dne 9. října 2014 o veterinárních opatřeních pro tlumení afrického moru prasat v některých členských státech a o zrušení prováděcího rozhodnutí 2014/178/EU (Úř. věst. L 295, 11.10.2014, s. 63).

⁽⁵⁾ Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2018/950 ze dne 3. července 2018, kterým se mění příloha prováděcího rozhodnutí 2014/709/EU o veterinárních opatřeních pro tlumení afrického moru prasat v některých členských státech (Úř. věst. L 167, 4.7.2018, s. 11).

⁽⁶⁾ EFSA Journal 2015;13(7):4163; EFSA Journal 2017;15(3):4732; EFSA Journal 2017;15(11):5068.

domácích představují zvýšení úrovně rizika, jež by se mělo odrazit v příloze prováděcího rozhodnutí 2014/709/EU. V návaznosti na účinnější opatření přijatá Rumunskem za účelem kontroly přemísťování živých prasat, komodit z prasat, vedlejších produktů živočišného původu a jiných produktů (které by mohly způsobit další šíření nákazy z oblastí postižených africkým morem prasat do oblastí, kde africký mor prasat ještě nebyl hlášen) by oblast v Rumunsku mezi řekou Dunaj a rumunským pobřežím od ústí Dunaje k městu Constanta měly být uvedeny v části III zmíněné přílohy. Proto by části výše uvedené oblasti, které byly dříve uvedeny v části I zmíněné přílohy, měly být nyní uvedeny v části III zmíněné přílohy.

- (4) Má-li se zohlednit nedávný epizootologický vývoj afrického moru prasat v Unii a proaktivně bojovat s riziky spojenými se šířením uvedené nákazy, měly by být v případě Rumunska vymezeny nové oblasti s vysokým rizikem o dostatečné rozloze a tyto oblasti by měly být náležitě uvedeny na seznamu v příloze prováděcího rozhodnutí 2014/709/EU. Uvedená příloha by proto měla být odpovídajícím způsobem změněna.
- (5) Opatření stanovená tímto rozhodnutím jsou v souladu se stanoviskem Stálého výboru pro rostliny, zvířata, potraviny a krmiva,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Příloha prováděcího rozhodnutí 2014/709/EU se nahrazuje zněním uvedeným v příloze tohoto rozhodnutí.

Článek 2

Toto rozhodnutí je určeno členským státům.

V Bruselu dne 9. července 2018.

Za Komisi

Vytenis ANDRIUKAITIS

člen Komise

PŘÍLOHA

Příloha prováděcího rozhodnutí 2014/709/EU se nahrazuje tímto:

„PŘÍLOHA

ČÁST I

1. Česká republika

Tyto oblasti v České republice:

- okres Uherské Hradiště,
- okres Kroměříž,
- okres Vsetín,
- katastrální území obcí v okrese Zlín:
 - Bělov,
 - Biskupice u Luhačovic,
 - Bohuslavice nad Vláří,
 - Brumov,
 - Bylnice,
 - Divnice,
 - Dobrkovice,
 - Dolní Lhota u Luhačovic,
 - Drnovice u Valašských Klobouk,
 - Halenkovice,
 - Haluzice,
 - Hrádek na Vlárské dráze,
 - Hřivínův Újezd,
 - Jestřabí nad Vláří,
 - Kaňovice u Luhačovic,
 - Kelníky,
 - Kladná-Žilín,
 - Kochavec,
 - Komárov u Napajedel,
 - Křekov,
 - Lipina,
 - Lipová u Slavičína,
 - Ludkovice,
 - Luhačovice,
 - Machová,
 - Mirošov u Valašských Klobouk,
 - Mysločovice,
 - Napajedla,
 - Návojná,
 - Nedašov,
 - Nedašova Lhota,

- Nevšová,
- Otrokovice,
- Petrůvka u Slavičína,
- Pohořelice u Napajedel,
- Polichno,
- Popov nad Vláří,
- Poteč,
- Pozlovice,
- Rokytnice u Slavičína,
- Rudimov,
- Řetechov,
- Sazovice,
- Sidonie,
- Slavičín,
- Smolina,
- Spytlhněv,
- Svatý Štěpán,
- Šanov,
- Šarovy,
- Štítná nad Vláří,
- Tichov,
- Tlumačov na Moravě,
- Valašské Klobouky,
- Velký Ořechov,
- Vlachova Lhota,
- Vlachovice,
- Vrbětice,
- Žlutava.

2. Estonsko

Tyto oblasti v Estonsku:

- Hiiu maakond.

3. Maďarsko

Tyto oblasti v Maďarsku:

- Borsod-Abaúj-Zemplén megye 650100, 650200, 650300, 650400, 650500, 650600, 650700, 650800, 651000, 651100, 651200, 652100, 652200, 652300, 652400, 652500, 652601, 652602, 652603, 652700, 652800, 652900 és 653403 kódszámúvalamint 656100, 656200, 656300, 656400, 656701, 657010, 657100, 657400, 657500, 657600, 657700, 657800, 657900, 658000, 658100, 658201, 658202, 658310, 658401, 658402, 658403, 658404, 658500, 658600, 658700, 658801, 658802, 658901, 658902, 659000, 659100, 659210, 659220, 659300, 659400, 659500, 659601, 659602, 659701, 659800, 659901, 660000, 660100, 660200, 660400, 660501, 660502, 660600 és 660800 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Hajdú-Bihar megye 900850, 900860, 900930, 900950 és 903350 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Heves megye 700150, 700250, 700260, 700350, 700450, 700460, 700550, 700650, 700750, 700850, 702350, 702450, 702550, 702750, 702850, 703350, 703360, 703450, 703550, 703610, 703750, 703850, 703950, 704050, 704150, 704250, 704350, 704450, 704550, 704650, 704750, 704850, 704950, 705050, 705250, 705350, 705510 és 705610 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Jász-Nagykun-Szolnok megye 750150, 750160, 750250, 750260, 750350, 750450, 750460, 750550, 750650, 750750, 750850, 750950 és 750960 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,

- Nógrád megye 550110, 550120, 550130, 550210, 550310, 550320, 550450, 550460, 550510, 550610, 550710, 550810, 550950, 551010, 551150, 551160, 551250, 551350, 551360, 551450, 551460, 551550, 551650, 551710, 551810, 551821, 552010, 552150, 552250, 552350, 552360, 552450, 552460, 552520, 552550, 552610, 552620, 552710, 552850, 552860, 552950, 552960, 552970, 553110, 553250, 553260 és 553350 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Pest megye 571250, 571350, 571550, 571610, 571750, 571760, 572350, 572550, 572850, 572950, 573360 és 573450 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 850150, 850250, 850260, 850350, 850450, 850550, 850650, 850850, 851851, 851852, 851950, 852050, 852150, 852250, 852350, 852450, 852550, 852750, 853560, 853650, 853751, 853850, 853950, 853960, 854050, 854150, 854250, 854350, 855250, 855350, 855450, 855460, 855550, 855650, 855660, 855750, 855850, 855950, 855960, 856012, 856050, 856150, 856250, 856260, 856850, 856950, 857050, 857150, 857350, 857450 és 857550.

4. Lotyšsko

Tyto oblasti v Lotyšsku:

- Aizputes novads,
- Alsungas novads,
- Kuldīgas novada Gudenieku, Turlavas un Laidu pagasts,
- Pāvilostas novada Sakas pagasts un Pāvilostas pilsēta,
- Skrundas novada, Nīkrāces un Rudbāržu pagasts un Skrundas pagasta daļa, kas atrodas uz dienvidiem no autoceļa A9, Skrundas pilsēta,
- Stopiņu novada daļa, kas atrodas uz rietumiem no autoceļa V36, P4 un P5, Acones ielas, Daugulupes ielas un Daugulpītes,
- Vaiņodes novads,
- Ventspils novada Jūrkalnes pagasts.

5. Litva

Tyto oblasti v Litvě:

- Jurbarko rajono savivaldybė: Eržvilko, Smalininkų ir Viešvilės seniūnijos,
- Kazlų Rūdos savivaldybė,
- Kelmės rajono savivaldybė: Kelmės, Kelmės apylinkių, Kražių, Kukečių, Liolių, Pakražančio, Šaukėnų seniūnijos, Tytuvėnų seniūnijos dalis į vakarus ir šiaurę nuo kelio Nr. 157 ir į vakarus nuo kelio Nr. 2105 ir Tytuvėnų apylinkių seniūnijos dalis į šiaurę nuo kelio Nr. 157 ir į vakarus nuo kelio Nr. 2105, Užvenčio ir Vaiguvos seniūnijos,
- Mažeikių rajono savivaldybė: Sedos, Šerkšnėnų ir Židikų seniūnijos,
- Pagėgių savivaldybė,
- Raseinių rajono savivaldybė: Girkalnio ir Kalnūjų seniūnijos dalis į šiaurę nuo kelio Nr. A1, Nemakščių, Paliepių, Raseinių, Raseinių miesto ir Viduklės seniūnijos,
- Šakių rajono savivaldybė,
- Tauragės rajono savivaldybė,
- Telšių rajono savivaldybė.

6. Polsko

Tyto oblasti v Polsku:

w województwie warmińsko-mazurskim:

- gmina Stare Juchy w powiecie elckim,
- powiat gołdapski,
- powiat węgorzewski,

- gmina Ruciane – Nida i część gminy Pisz położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 58 oraz miasto Pisz w powiecie piskim,
- gminy Giżycko z miastem Giżycko, Kruklanki, Miłki, Wydminy i Ryn w powiecie giżyckim,
- gmina Mikołajki w powiecie mrągowskim,
- gminy Bisztynek i Sępopol w powiecie bartoszyckim,
- gminy Barciany, Korsze i Srokowo w powiecie kętrzyńskim,
- gminy Lidzbark Warmiński z miastem Lidzbark Warmiński, Lubomino, Orneta i Kiwity w powiecie lidzbarskim,
- część gminy Wilczęta położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 509 w powiecie braniewskim,
- gminy Godkowo, Milejewo, Młynary, Pasłęk i Tolkmicko w powiecie elbląskim,
- powiat miejski Elbląg.

w województwie podlaskim:

- gminy Brańsk z miastem Brańsk, Rudka i Wyszki w powiecie bielskim,
- gmina Perlejewo w powiecie siemiatyckim,
- gminy Kolno z miastem Kolno, Mały Płock i Turośl w powiecie kolneńskim,
- gmina Poświętne w powiecie białostockim,
- gminy Kołaki Kościelne, Rutki, Szumowo, część gminy Zambrów położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 58 i miasto Zambrów w powiecie zambrowskim,
- gminy Wiżajny i Przerośl w powiecie suwalskim,
- gminy Kulesze Kościelne, Nowe Piekuty, Szepietowo, Klukowo, Ciechanowiec, Wysokie Mazowieckie z miastem Wysokie Mazowieckie, Czyżew w powiecie wysokomazowieckim,
- gminy Miastkowo, Nowogród i Zbójna w powiecie łomżyńskim.

w województwie mazowieckim:

- gminy Ceranów, Kosów Lacki, Sabnie, Sterdyń, część gminy Bielany położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 63 i część gminy wiejskiej Sokołów Podlaski położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 63 w powiecie sokołowskim,
- gminy Grębków, Korytnica, Liw, Łochów, Miedzna, Sadowne, Stoczek, Wierzbno i miasto Węgrów w powiecie węgrowskim,
- gmina Kotuń w powiecie siedleckim,
- gminy Rzekuń, Troszyn, Lelis, Czerwin i Goworowo w powiecie ostrołęckim,
- powiat miejski Ostrołęka,
- powiat ostrowski,
- gminy Karniewo, Maków Mazowiecki, Rzewnie i Szelków w powiecie makowskim,
- gmina Krasne w powiecie przasnyskim,
- gmina Mała Wieś i Wyszogród w powiecie płockim,
- gminy Ciechanów z miastem Ciechanów, Głinojeck, Gołymień – Ośrodek, Ojrzeń, Opinogóra Górna i Sońsk w powiecie ciechanowskim,
- gminy Baboszewo, Czerwińsk nad Wisłą, Naruszewo, Płońsk z miastem Płońsk, Sochocin i Załuski w powiecie płońskim,
- gminy Gzy, Obryte, Zatory, Pułtusk i część gminy Winnica położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Wielany, Winnica i Pokrzywnica w powiecie pułtuskim,
- gminy Brańszczyk, Długosiodło, Rząśnik, Wyszków, Zabrodzie i część gminy Somianka położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 62 w powiecie wyszkowskim,
- gminy Jadów, Klembów, Poświętne, Strachówka i Tuszcz w powiecie wołomińskim,
- gminy Dobrze, Jakubów, Mińsk Mazowiecki z miastem Mińsk Mazowiecki, Mrozy, Cegłów, Dębe Wielkie, Halinów, Kałuszyn, Siennica i Stanisławów w powiecie mińskim,

- gminy Garwolin z miastem Garwolin, Górzno, Łaskarzew z miastem Łaskarzew, Maciejowice, Miastków Kościelny, Parysów, Pilawa, Sobolew, Trojanów, Wilga i Żelechów w powiecie garwolińskim,
- powiat kozienicki,
- gminy Baranów i Jaktorów w powiecie grodziskim,
- powiat żyrardowski,
- gminy Belsk Duży, Błędów, Goszczyn i Mogielnica w powiecie grójeckim,
- gminy Białobrzegi, Promna, Stromiec i Wyśmierzyce w powiecie białobrzeskim,
- gminy Iłów, Młodzieszyn, Nowa Sucha, Rybno, Sochaczew z miastem Sochaczew i Teresin w powiecie sochaczewskim,
- gmina Policzna w powiecie zwoleńskim.

w województwie lubelskim:

- gminy Niemce, Garbów, Jastków, Konopnica, Wólka, Głusk w powiecie lubelskim,
- gminy Łączna, Spiczyn, część gminy Ludwin położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Puchaczów i Dratów, a następnie przez drogę nr 820 do północnej granicy gminy w powiecie łęczyńskim,
- gminy Grabowiec, Miączyn, Sitno, Skierbieszów, Stary Zamość, Komarów-Osada w powiecie zamojskim,
- gminy Trzeszczany, Werbkowice, Mircze, część gminy wiejskiej Hrubieszów położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 74 i na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 844 i miasto Hrubieszów w powiecie hrubieszowskim,
- gminy Abramów, Kamionka, Lubartów z miastem Lubartów, Serniki i część gminy Ostrów Lubelski położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę 821 biegnącą od zachodniej granicy gminy do miejscowości Ostrów Lubelski, a następnie przez drogę łączącą miejscowości Ostrów Lubelski, Głębokie i Stary Uścimów do wschodniej granicy gminy w powiecie lubartowskim,
- gminy Kłoczew, Ryki, Dęblin i Stężyca w powiecie ryckim,
- gminy Puławy z miastem Puławy, Janowiec, Kazimierz Dolny, Końskowola, Kurów, Wąwolnica, Nałęczów, Markuszów, Żyrzyn w powiecie puławskim,
- gminy Mełgiew, Rybczewice, miasto Świdnik i część gminy Piaski położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 17 biegnącą od wschodniej granicy gminy Piaski do skrzyżowania z drogą nr S12 i na zachód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od skrzyżowania dróg nr 17 i nr S12 przez miejscowość Majdan Brzezicki do północnej granicy gminy w powiecie świdnickim;
- gminy Kraśniczyn, Gorzków, Krasnystaw z miastem Krasnystaw, Izbica, Siennica Różana, Żółkiewka, część gminy Fajslawice położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 17 i część gminy Łopiennik Górny położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 17 w powiecie krasnostawskim,
- gmina Tyszowce w powiecie tomaszowskim,
- powiat miejski Lublin.

7. Rumunko

Tyto oblasti v Rumunsku:

- Bihor county,
- Cluj county,
- Maramureș county,
- Galați county,
- Vrancea county,
- Brăila county (except Big Island of Brăila),
- Buzău county,
- Ialomița county (except Pond of Ialomița),
- Călărași county.

ČÁST II

1. Česká republika

Tyto oblasti v České republice:

— katastrální území obcí v okrese Zlín:

- Bohuslavice u Zlína,
- Bratřejov u Vizovic,
- Březnice u Zlína,
- Březová u Zlína,
- Březůvky,
- Dešná u Zlína,
- Dolní Ves,
- Doubravy,
- Držková,
- Fryšták,
- Horní Lhota u Luhačovic,
- Horní Ves u Fryštáku,
- Hostišová,
- Hrobice na Moravě,
- Hvozdná,
- Chrástěšov,
- Jaroslavice u Zlína,
- Jasenná na Moravě,
- Karlovice u Zlína,
- Kašava,
- Klečůvka,
- Kostelec u Zlína,
- Kudlov,
- Kvítkovice u Otrokovic,
- Lhota u Zlína,
- Lhotka u Zlína,
- Lhotsko,
- Lípa nad Dřevnicí,
- Loučka I,
- Loučka II,
- Louky nad Dřevnicí,
- Lukov u Zlína,
- Lukoveček,
- Lutonina,
- Lužkovice,
- Malenovice u Zlína,
- Mladcová,
- Neubuz,
- Oldřichovice u Napajedel,
- Ostrata,

- Podhradí u Luhačovic,
- Podkopná Lhota,
- Provodov na Moravě,
- Prštíně,
- Příluky u Zlína,
- Racková,
- Raková,
- Salaš u Zlína,
- Sehradice,
- Slopné,
- Slušovice,
- Štípa,
- Tečovice,
- Trnava u Zlína,
- Ublo,
- Újezd u Valašských Klobouk,
- Velíková,
- Veselá u Zlína,
- Vítová,
- Vizovice,
- Vlčková,
- Všemina,
- Vysoké Pole,
- Zádveřice,
- Zlín,
- Želechovice nad Dřevnicí.

2. Estonsko

Tyto oblasti v Estonsku:

- Eesti Vabariik (välja arvatud Hiiu maakond).

3. Maďarsko

Tyto oblasti v Maďarsku:

- Heves megye 700860, 700950, 701050, 701111, 701150, 701250, 701350, 701550, 701560, 701650, 701750, 701850, 701950, 702050, 702150, 702250, 702260, 702950, 703050, 703150, 703250, 703370, 705150 és 705450 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe,
- Szabolcs-Szatmár-Bereg megye 850950, 851050, 851150, 851250, 851350, 851450, 851550, 851560, 851650, 851660, 851751, 851752, 852850, 852860, 852950, 852960, 853050, 853150, 853160, 853250, 853260, 853350, 853360, 853450, 853550, 854450, 854550, 854560, 854650, 854660, 854750, 854850, 854860, 854870, 854950, 855050, 855150, 856350, 856360, 856450, 856550, 856650, 856750, 856760 és 857650 kódszámú vadgazdálkodási egységeinek teljes területe.

4. Lotyšsko

Tyto oblasti v Lotyšsku:

- Ādažu novads,
- Aglonas novads,
- Aizkraukles novads,
- Aknīstes novads,

- Alojas novads,
- Alūksnes novads,
- Amatas novads,
- Apes novads,
- Auces novads,
- Babītes novads,
- Baldones novads,
- Baltnavas novads,
- Balvu novads,
- Bauskas novads,
- Beverīnas novads,
- Brocēnu novads,
- Burtnieku novads,
- Carnikavas novads,
- Cēsu novads,
- Cesvaines novads,
- Ciblas novads,
- Dagdas novads,
- Daugavpils novads,
- Dobeles novads,
- Dundagas novads,
- Engures novads,
- Ērgļu novads,
- Garkalnes novads,
- Gulbenes novads,
- Iecavas novads,
- Ikšķiles novads,
- Ilūkstes novads,
- Inčukalna novads,
- Jaunjelgavas novads,
- Jaunpiebalgas novads,
- Jaunpils novads,
- Jēkabpils novads,
- Jelgavas novada, Glūdas, Svētes, Zaļenieku, Vilces, Lielplatones, Elejas, Sesavas, Platones un Vircavas pagasts,
- Kandavas novads,
- Kārsavas novads,
- Ķeguma novads,
- Ķekavas novads,
- Kocēnu novads,
- Kokneses novads,
- Krāslavas novads,
- Krimuldas novads,
- Krustpils novads,

- Kuldīgas novada Ēdoles, Īvandes, Kurmāles, Padures, Pelču, Rumbas, Rendas, Kabiles, Snēpeles un Vārmes pagasts, Kuldīgas pilsēta,
- Lielvārdes novads,
- Līgatnes novads,
- Limbažu novads,
- Līvānu novads,
- Lubānas novads,
- Ludzas novads,
- Madonas novads,
- Mālpils novads,
- Mārupes novads,
- Mazsalacas novads,
- Mērsraga novads,
- Naukšēnu novads,
- Neretas novads,
- Ogres novads,
- Olaines novads,
- Ozolnieku novada Ozolnieku un Cenu pagasts,
- Pārgaujas novads,
- Pļaviņu novads,
- Preiļu novads,
- Priekule novads,
- Raunas novads,
- republikas pilsēta Daugavpils,
- republikas pilsēta Jelgava,
- republikas pilsēta Jēkabpils,
- republikas pilsēta Jūrmala,
- republikas pilsēta Rēzekne,
- republikas pilsēta Valmiera,
- Rēzeknes novads,
- Riebiņu novads,
- Rojas novads,
- Ropažu novads,
- Rugāju novads,
- Rundāles novads,
- Rūjienas novads,
- Salacgrīvas novads,
- Salas novads,
- Salaspils novads,
- Saldus novada Jaunlutriņu, Lutriņu, Šķēdes, Nīgrandes, Saldus, Jaunaucē, Rubas, Vadakstes, Zaņas, Ezeres, Pampāļu un Zirņu pagasts un Saldus pilsēta,
- Saulkrastu novads,
- Sējas novads,
- Siguldas novads,

- Skriķeru novads,
- Skrundas novads Raņķu pagasts un Skrundas pagasta daļa, kas atrodas uz Ziemeļiem no autoceļa A9
- Smiltenes novads,
- Stopiņu novads daļa, kas atrodas uz austrumiem no autoceļa V36, P4 un P5, Acones ielas, Daugulupes ielas un Daugulupītes,
- Strenču novads,
- Talsu novads,
- Tērvetes novads,
- Tukuma novads,
- Valkas novads,
- Varakļānu novads,
- Vārkavas novads,
- Vecpiebalgas novads,
- Vecumnieku novads,
- Ventspils novads Ances, Tārgales, Popes, Vārves, Užavas, Piltenes, Puzes, Ziru, Ugāles, Usmas un Zlēku pagasts, Piltenes pilsēta,
- Viesītes novads,
- Viļakas novads,
- Viļānu novads,
- Zilupes novads.

5. Litva

Tyto oblasti v Litvė:

- Akmenės rajono savivaldybė: Naujosios Akmenės kaimiškoji, Kruopių, Naujosios Akmenės miesto, Papilės seniūnijos,
- Alytaus miesto savivaldybė,
- Alytaus rajono savivaldybė: Alytaus, Krokialaukio, Miroslovo, Nemunaičio, Punios ir Simno seniūnijos,
- Anykščių rajono savivaldybė,
- Birštono savivaldybė,
- Biržų miesto savivaldybė,
- Biržų rajono savivaldybė,
- Druskininkų savivaldybė,
- Elektrėnų savivaldybė,
- Ignalinos rajono savivaldybė,
- Jonavos rajono savivaldybė,
- Jurbarko rajono savivaldybė: Jurbarko miesto, Jurbarkų, seniūnijos,
- Kaišiadorių miesto savivaldybė,
- Kaišiadorių rajono savivaldybė,
- Kalvarijos savivaldybė,
- Kauno miesto savivaldybė,
- Kauno rajono savivaldybė: Akademijos, Alšėnų, Babtų, Batniavos, Domeikavos, Ežerėlio, Garliavos, Garliavos apylinkių, Kačerginės, Karmėlavos, Kulautuvos, Lapių, Linksmakalnio, Neveronių, Raudondvario, Ringaudų, Rokų, Samylų, Taurakiemio, Užliedžių, Vandžiogalos ir Zapyškio seniūnijos,
- Kėdainių rajono savivaldybė: Gudžiūnų, Surviliškio, Šėtos, Truskavos ir Vilainių seniūnijos,
- Kupiškio rajono savivaldybė,
- Marijampolės savivaldybė,

- Molėtų rajono savivaldybė,
- Pakruojo rajono savivaldybė: Klovainių seniūnija, Linkuvos seniūnijos dalis į rytus nuo kelio Nr. 151 ir kelio Nr. 211, ir Rozalimo seniūnija,
- Panevėžio rajono savivaldybė,
- Pasvalio rajono savivaldybė,
- Radviliškio rajono savivaldybė: Aukštelių, Baisogalos, Pakalniškių, Radviliškio, Radviliškio miesto, Sidabravo, Skėmių, Šeduvos miesto ir Tyrulių seniūnijos,
- Prienų miesto savivaldybė,
- Prienų rajono savivaldybė,
- Rokiškio rajono savivaldybė,
- Šalčininkų rajono savivaldybė,
- Šiaulių miesto savivaldybė,
- Šiaulių rajono savivaldybė,
- Širvintų rajono savivaldybė,
- Švenčionių rajono savivaldybė,
- Ukmergės rajono savivaldybė,
- Utenos rajono savivaldybė,
- Vilniaus miesto savivaldybė,
- Vilniaus rajono savivaldybė,
- Vilkaviškio rajono savivaldybė,
- Visagino savivaldybė,
- Zarasų rajono savivaldybė.

6. Polsko

Tyto oblasti v Polsku:

w województwie warmińsko-mazurskim:

- gminy Kalinowo, Prostki i gmina wiejska Elk w powiecie elckim,
- powiat olecki,
- gminy Orzysz, Biała Piska i część gminy Pisz położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 58 w powiecie piskim,
- gminy Górowo Iławeckie z miastem Górowo Iławeckie, Bartoszyce z miastem Bartoszyce w powiecie bartoszyckim,
- gmina Frombork, część gminy wiejskiej Braniewo położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr E28 i S22 i miasto Braniewo, część gminy Wilczęta położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę 509 w powiecie braniewskim.

w województwie podlaskim:

- powiat grajewski,
- gminy Jasionówka, Jaświły, Knyszyn, Krypno, Mońki i Trzcianne w powiecie monieckim,
- gminy Łomża, Piątnica, Śniadowo, Jedwabne, Przytuły i Wizna w powiecie łomżyńskim,
- powiat miejski Łomża,
- gminy, Grodzisk, Drohiczyn, Dziadkowice, Milejczyce i Siemiatycze z miastem Siemiatycze w powiecie siemiatyckim,
- gminy Białowieża, Czeremcha, Narew, Narewka, część gminy Dubicze Cerkiewne położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 685, część gminy Kleszczele położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogi nr 685, a następnie nr 66 i nr 693, część gminy Hajnówka położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 689 i na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 685 i miasto Hajnówka w powiecie hajnowskim,
- gminy Kobylin-Borzymy i Sokoły w powiecie wysokomazowieckim,

- część gminy Zambrów położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr S8 w powiecie zambrowskim,
- gminy Grabowo i Stawiski w powiecie kolneńskim,
- gminy Czarna Białostocka, Dobrzyniewo Duże, Gródek, Juchnowiec Kościelny, Łapy, Michałowo, Supraśl, Suraż, Turośń Kościelna, Tykocin, Wasilków, Zabłudów, Zawady i Choroszcz w powiecie białostockim,
- gmina Boćki i część gminy Bielsk Podlaski położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 19 i miasto Bielsk Podlaski w powiecie bielskim,
- gmina Puńsk, część gminy Krasnopol położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 653, część gminy Sejny położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 653 i na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 663 i miasto Sejny w powiecie sejneńskim,
- gminy Bakalarzewo, Filipów, Jeleniewo, Raczek, Rutka-Tartak, Suwałki i Szypliszki w powiecie suwalskim,
- powiat miejski Suwałki,
- powiat augustowski,
- gminy Korycin, Krynki, Kuźnica, Sokółka, Szudziałowo, część gminy Nowy Dwór położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 670, część gminy Janów położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 671 biegnącą od wschodniej granicy gminy do miejscowości Janów i na zachód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Janów, Trofimówka i Kizielany i część gminy Suchowola położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 8 biegnącą od północnej granicy gminy do miejscowości Suchowola, a następnie przedłużonej drogą łączącą miejscowości Suchowola i Dubasiewszczyzna biegnącą do południowo-wschodniej granicy gminy w powiecie sokólskim,
- powiat miejski Białystok.

w województwie mazowieckim:

- gminy Przesmyki, Suchożebry, Mokobody, Mordy, Wodynie, część gminy Siedlce położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 2 biegnącą od zachodniej granicy gminy do granicy powiatu miejskiego Siedlce i następnie na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 698 do przecięcia z ulicą Majową w miejscowości Stok Lacki Folwark, ulicę Majową i ulicę Pałacową przez miejscowość Grubale do granicy gminy i część gminy Zbuczyn położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od północno-wschodniej do południowej granicy gminy i łączącą miejscowości Tarcze, Chojna, Zbuczyn, Grodzisk, Dziewule i Smolanka w powiecie siedleckim, gminy Repki, Jabłonna Lacka, część gminy Bielany położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 63 i część gminy wiejskiej Sokołów Podlaski położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 63 w powiecie sokołowskim,
- powiat łosicki,
- gmina Brochów w powiecie sochaczewskim,
- gminy Czosnów, Leoncin, Pomiechówek, Zakroczym i miasto Nowy Dwór Mazowiecki w powiecie nowodworskim,
- gmina Joniec w powiecie płońskim,
- gmina Pokrzywnica w powiecie pułtuskim,
- gminy Dąbrówka, Kobyłka, Marki, Radzymin, Wołomin, Zielonka i Ząbki w powiecie wołomińskim,
- część gminy Somania położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 62 w powiecie wyszkowskim,
- gminy Latowicz i Sulejówek w powiecie mińskim,
- gmina Borowie w powiecie garwolińskim,
- powiat warszawski zachodni,
- powiat legionowski,
- powiat otwocki,
- powiat piaseczyński,
- powiat pruszkowski,
- gmina Chynów, Grójec, Jasieniec, Pniewy i Warka w powiecie grójeckim,
- gminy Milanówek, Grodzisk Mazowiecki, Podkowa Leśna i Żabia Wola w powiecie grodziskim,
- powiat miejski Siedlce,
- powiat miejski Warszawa.

w województwie lubelskim:

- powiat radzyński,
- gminy Krzywda, Stanin, Stoczek Łukowski z miastem Stoczek Łukowski, Wojcieszków, Wola Mysłowska, Trzebieszów, miasto Łuków i część gminy wiejskiej Łuków położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od północnej granicy gminy przez miejscowość Wólka Świątkowa do północnej granicy miasta Łuków, a następnie na wschód i południe od linii stanowiącej granicę miasta Łuków do jej przecięcia się z drogą nr 76 i na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 76 biegnącą do zachodniej granicy gminy wiejskiej Łuków w powiecie łukowskim,
- gmina Wiryki, część gminy Urszulin położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 82, część gminy Stary Brus położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 82 i część gminy wiejskiej Włodawa położona na północ od granicy miasta Włodawa w powiecie włodawskim,
- gminy Rossosz, Łomazy, Konstantynów, Piszczac, Rokitno, Biała Podlaska, Zalesie, Terespol z miastem Terespol, Drelów, Międzyrzec Podlaski z miastem Międzyrzec Podlaski w powiecie białskim,
- powiat miejski Biała Podlaska,
- część gminy Sosnowica położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 819, a następnie drogę nr 820 biegnącą od północnej granicy gminy do miejscowości Nowy Orzechów i na południe od drogi biegnącej z miejscowości Nowy Orzechów w kierunku zachodnim do granicy gminy, część gminy Siemień położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 815 i część gminy Milanów położona na zachód od drogi nr 813 w powiecie parczewskim,
- gminy Niedźwiada, Ostrówek, część gminy Firlej położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 19 i część gminy Uścimów położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od zachodniej granicy gminy łączącą miejscowości Głębokie i Stary Uścimów i dalej w kierunku wschodnim do granicy gminy w powiecie lubartowskim,
- gmina Trawniki i część gminy Piaski położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 17 biegnącą od wschodniej granicy gminy Piaski do skrzyżowania z drogą nr S12 i na wschód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od skrzyżowania dróg nr 17 i nr S12 przez miejscowość Majdan Brzezicki do północnej granicy gminy w powiecie świdnickim;
- część gminy Fajslawice położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 17 i część gminy Łopiennik Górny położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 17 w powiecie krasnostawskim,
- gminy Milejów, Puchaczów, część gminy Ludwin położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Puchaczów i Dratów, a następnie przez drogę nr 820 do północnej granicy gminy i część gminy Cyców położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 82 i na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 841 biegnącą od wschodniej granicy gminy do skrzyżowania z drogą nr 82 w miejscowości Wólka Cycowska w powiecie łęczyńskim,
- gminy Uchanie, Horodło i część gminy wiejskiej Hrubieszów położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 74 i na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 844 w powiecie hrubieszowskim,
- gminy Białopole, Dubienka, Leśniowice, Wojsławice, Żmudź, Siedliszcze, Rejowiec, Rejowiec Fabryczny z miastem Rejowiec Fabryczny i część gminy wiejskiej Chełm położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 812 biegnącą od zachodniej granicy tej gminy do granicy powiatu miejskiego Chełm, a następnie południową granicę powiatu miejskiego Chełm do wschodniej granicy gminy w powiecie chełmskim.

7. Rumunsko

Tyto oblasti v Rumunsku:

- Sălaj county.

ČÁST III

1. Lotyšsko

Tyto oblasti v Lotyšsku:

- Jelgavas novads Jaunsvirlaukas, Valgundes, Kalnciema, Līvbiēzes, pagasts,
- Ozolnieku novads Salgaļes pagasts,
- Saldus novads Novadnieku, Kursīšu un Zvārdes pagasts.

2. Litva

Tyto oblasti v Litvě:

- Akmenės rajono savivaldybė: Akmenės ir Ventos seniūnijos,
- Alytaus rajono savivaldybė: Alovės, Butrimonių, Daugų, Pivašiūnų ir Raitininkų seniūnijos,
- Jurbarko rajono savivaldybė: Girdžių, Juodaičių, Raudonės, Seredžiaus, Skirsnemunės, Šimkaičių ir Veliuonos seniūnijos,
- Joniškio rajono savivaldybė
- Kauno rajono savivaldybė: Babtų, Čekiškės, Vilkijos ir Vilkijos apylinkių seniūnijos,
- Kėdainių rajono savivaldybė: Dotnuvos, Josvainių, Kėdainių miesto, Krakių, Pelėdnagių ir Pernaravos seniūnijos,
- Kelmės rajono savivaldybė: Tytyvėnų seniūnijos dalis į rytus ir pietus nuo kelio Nr. 157 ir į rytus nuo kelio Nr. 2105 ir Tytuvėnų apylinkių seniūnijos dalis į pietus nuo kelio Nr. 157 ir į rytus nuo kelio Nr. 2105,
- Lazdijų rajono savivaldybė,
- Mažeikių rajono savivaldybės: Laižuvos, Mažeikių apylinkės, Mažeikių, Reivyčių, Tirkšlių ir Viekšnių seniūnijos,
- Pakruojo rajono savivaldybė: Guostagalio seniūnija, Linkuvos seniūnijos dalis į vakarus nuo kelio Nr. 151 ir kelio Nr. 211, Lygumų, Pakruojo, Pašvitinio ir Žeimelio seniūnijos,
- Radviliškio rajono savivaldybė: Grinkiškio, Šaukoto ir Šiaulėnų seniūnijos,
- Raseinių rajono savivaldybė: Ariogalos, Betygalos, Pagojūkų Šiluvos, Kalnujų seniūnijos ir Girkalnio seniūnijos dalis į pietus nuo kelio Nr. A1,
- Trakų rajono savivaldybė,
- Varėnos rajono savivaldybė.

3. Polsko

Tyto oblasti v Polsku:

w województwie warmińsko-mazurskim:

- gminy Lelkowo, Pieniężno, Płoskinia i część gminy wiejskiej Braniewo położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr E28 i S22 w powiecie braniewskim

w województwie podlaskim:

- gminy Dąbrowa Białostocka, Sidra, część gminy Nowy Dwór położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 670, część gminy Janów położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 671 biegnącą od wschodniej granicy gminy do miejscowości Janów i na wschód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Janów, Trofimówka i Kizielany i część gminy Suchowola położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 8 biegnącą od północnej granicy gminy do miejscowości Suchowola, a następnie przedłużonej drogą łączącą miejscowości Suchowola i Dubasiewszczyzna biegnącą do południowo-wschodniej granicy gminy w powiecie sokólskim,
- gmina Giby, część gminy Krasnopol położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 653 i część gminy Sejny położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 653 oraz południowo - zachodnią granicę miasta Sejny i na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 663 w powiecie sejneńskim,
- gmina Orla, część gminy Bielsk Podlaski położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 19 w powiecie bielskim,
- gminy Czyże, część gminy Dubicze Cerkiewne położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 685, część gminy Kleszczele położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogi nr 685, a następnie nr 66 i nr 693 i część gminy Hajnówka położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 689 i na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 685 w powiecie hajnowskim,
- gmina Goniądz w powiecie monieckim
- gminy Mielnik i Nurzec-Stacja w powiecie siemiatyckim.

w województwie mazowieckim:

- gmina Nasielsk w powiecie nowodworskim,

- gmina Świercze i część gminy Winnica położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę łączącą miejscowości Bielany, Winnica i Pokrzywnica w powiecie pułtuskim,
- gmina Nowe Miasto w powiecie płońskim,
- gminy Domanice, Korczew, Paprotnia, Skórzec, Wiśniew, część gminy Siedlce położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 2 biegnącą od zachodniej granicy gminy do granicy powiatu miejskiego Siedlce i następnie na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 698 do przecięcia z ulicą Majową w miejscowości Stok Lacki Folwark, ulicę Majową i ulicę Pałacową przez miejscowość Grubale do granicy gminy i część gminy Zbuczyn położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od północnowschodniej do południowej granicy gminy i łączącą miejscowości: Tarcze, Choja, Zbuczyn, Grodzisk, Dziewule i Smolanka w w powiecie siedleckim,
- powiat miejski Siedlce,

w województwie lubelskim:

- gminy Wierzbica, Sawin, Ruda Huta, Dorohusk, Kamień i część gminy wiejskiej Chełm położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 812 biegnącą od zachodniej granicy tej gminy do granicy powiatu miejskiego Chełm, a następnie północną granicę powiatu miejskiego Chełm do wschodniej granicy gminy w powiecie chełmskim,
- powiat miejski Chełm,
- gminy Hanna, Hańsk, Wola Uhruska, część gminy Urszulin położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 82, część gminy Stary Brus położona na południe od linii wyznaczonej przez drogę nr 82 i część gminy wiejskiej Włodawa położona na południe od granicy miasta Włodawa w powiecie włodawskim,
- część gminy Cyców położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 82 i na północ od drogi nr 841 w powiecie łęczyńskim,
- gminy Jabłoń, Podedwórze, Dębowa Kłoda, Parczew, część gminy Sosnowica położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 819, a następnie drogę nr 820 biegnące od północnej granicy gminy do miejscowości Nowy Orzechów i na północ od drogi biegnącej z miejscowości Nowy Orzechów w kierunku zachodnim do granicy gminy, część gminy Siemień położona na wschód od linii wyznaczonej przez drogę nr 815 i część gminy Milanów położona na wschód od drogi nr 813 w powiecie parczewskim,
- gminy Janów Podlaski, Leśna Podlaska, Kodeń, Sławatycze, Sosnówka, Tucznia i Wisznice w powiecie białskim,
- gminy Jeziorzany, Michów, Kock, część gminy Firlej położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę nr 19, część gminy Ostrów Lubelski położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę 821 biegnącą od zachodniej granicy gminy do miejscowości Ostrów Lubelski, a następnie przez drogę łączącą miejscowości Ostrów Lubelski, Głębokie i Stary Uścimów i część gminy Uścimów położona na północ od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od zachodniej granicy gminy łączącą miejscowości Głębokie i Stary Uścimów i dalej w kierunku wschodnim do granicy gminy w powiecie lubartowskim, gminy Adamów, Serokomla i część gminy wiejskiej Łuków położona na zachód od linii wyznaczonej przez drogę biegnącą od północnej granicy gminy przez miejscowość Wólka Świątkowa do północnej granicy miasta Łuków, a następnie na północ i zachód od linii stanowiącej północną i zachodnią granicę miasta Łuków do jej przecięcia się z drogą nr 76 i na północ od linii wyznaczonej przez drogę nr 76 biegnącą od zachodniej granicy miasta Łuków do zachodniej granicy gminy wiejskiej Łuków w powiecie łukowskim,
- gmina Baranów w powiecie puławskim,
- gminy Nowodwór i Ułęż w powiecie ryckim.

4. Rumunsko

Tyto oblasti v Rumunsku:

- Satu Mare county,
- Tulcea county,
- Constanța county,
- Big Island of Brăila,
- Pond of Ialomita.

ČÁST IV

Itálie

Tyto oblasti v Itálii:

— tutto il territorio della Sardegna.“

OPRAVY

Oprava nařízení Komise (EU) 2018/683 ze dne 4. května 2018, kterým se ukládá prozatímní antidumpingové clo na dovoz určitých pneumatik, nových nebo protektorovaných, z kaučuku, používaných pro autobusy nebo nákladní automobily, s indexem zatížení převyšujícím 121 a pocházejících z Čínské lidové republiky a kterým se mění prováděcí nařízení Komise (EU) 2018/163

(Úřední věstník Evropské unie L 116 ze dne 7. května 2018)

Strana 20, 119. bod odůvodnění:

místo: „Pokud jde o jednu dceřinou společnost skupiny Aeolus (Pirelli Tyre Co., Ltd.), neobdržela Komise ve stanovené lhůtě nezbytné údaje pro určení vývozní ceny. Dne 23. března 2018 Komise tuto společnost informovala, že dotazníky předložené dovozci, kteří jsou s ní ve spojení, jsou neúplné, a požádala ji o revizi a opětovné předložení odpovědí na dotazník. Společnosti bylo sděleno, že v případě nepředložení úplných a přesných informací ve stanovené lhůtě by se Komise mohla rozhodnout, že použije dostupné skutečnosti v souladu s článkem 18 základního nařízení. Dne 4. dubna 2018 předložila tato společnost revidované odpovědi. Komise je ale stále považovala za neúplné, a nemohla je tedy zpracovat pro účely analýzy dumpingu a újm. V důsledku toho stanovila Komise dumpingové rozpětí na základě ověřených informací od ostatních ověřených společností skupiny Aeolus, konkrétně Aeolus Tyre a Chonche Auto Double Happiness Tyre. Skupina Aeolus byla vyzvána, aby aktualizovala údaje o společnosti Pirelli pro zbytek řízení.“

má být: „Pokud jde o Pirelli Tyre Co., Ltd., neobdržela Komise ve stanovené lhůtě nezbytné údaje pro určení vývozní ceny. Dne 23. března 2018 Komise tuto společnost informovala, že dotazníky předložené dovozci, kteří jsou s ní ve spojení, jsou neúplné, a požádala ji o revizi a opětovné předložení odpovědí na dotazník. Společnosti bylo sděleno, že v případě nepředložení úplných a přesných informací ve stanovené lhůtě by se Komise mohla rozhodnout, že použije dostupné skutečnosti v souladu s článkem 18 základního nařízení. Dne 4. dubna 2018 předložila tato společnost revidované odpovědi. Komise je ale stále považovala za neúplné, a nemohla je tedy zpracovat pro účely analýzy dumpingu a újm. V důsledku toho stanovila Komise dumpingové rozpětí na základě ověřených informací od ostatních ověřených společností skupiny Aeolus, konkrétně Aeolus Tyre a Chonche Auto Double Happiness Tyre. Skupina Aeolus byla vyzvána, aby aktualizovala údaje o společnosti Pirelli pro zbytek řízení.“

Strana 45, příloha:

místo:

„Quindao GRT Rubber Co. Ltd.	C350“
------------------------------	-------

má být:

„Qingdao GRT Rubber Co., Ltd.	C350“.
-------------------------------	--------

ISSN 1977-0626 (elektronické vydání)
ISSN 1725-5074 (papírové vydání)



Úřad pro publikace Evropské unie
2985 Lucemburk
LUCEMBURSKO

CS