



C/2024/1097

5.2.2024

**Žaloba podaná dne 18. července 2023 – Evroins inshurans grup v. EIOPA**

(Věc T-416/23)

(C/2024/1097)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Evroins inshurans grup AD (Sofia, Bulharsko) (zástupci: A. Morogai, F. Giurgea a H. Drăghici, advokáti)

Žalovaný: Evropský orgán pro pojišťovnictví a zaměstnanecké penzijní pojištění

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál vydal rozhodnutí, které stanoví, že:

- orgán EIOPA jednal nad rámec svých regulovaných pravomocí, pokud jde o jeho úlohu a zapojení do iniciování, vypracovávání a vydání jeho zprávy týkající se ocenění technických rezerv v hrubé výši a po odečtení zajištění pro portfolio odpovědnosti za škodu způsobenou provozem motorových vozidel společnosti Euroins Romania Asigurare — Reasigurare SA (EIOPA–23–149) ze dne 28. března 2023 (dále jen „zpráva orgánu EIOPA“);
- orgán EIOPA porušil práva společností Evroins inshurans grup (dále jen „Euroins“) a Euroins Romania Asigurare-Reasigurare SA (dále jen „Euroins Romania“) a jednal nepřiměřeným a diskriminačním způsobem tím, že nepožadoval vyjádření společnosti Euroins Romania ke zjištěním uvedeným ve zprávě orgánu EIOPA a neposkytl společnosti Euroins Romania přístup k samotné zprávě orgánu EIOPA;
- orgán EIOPA porušil zásady proporcionality, nezávislosti, objektivitě a transparentnosti tím, že odmítl poskytnout společností Euroins a Euroins Romania přístup ke své zprávě; a
- zpráva orgánu EIOPA je neplatná od data jejího vydání.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z toho, že orgán EIOPA při iniciování, vypracovávání a vydání své zprávy jednal nad rámec svých regulovaných pravomocí:
  - vydáním zprávy orgánu EIOPA byly porušeny pravomoci tohoto orgánu stanovené nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1094/2010<sup>(1)</sup>, neboť nařízení č. 1094/2010 neposkytuje orgánu EIOPA právní základ ani regulované pravomoci k tomu, aby inicioval a provedl vlastní posouzení technických rezerv v hrubé výši a po odečtení zajištění pro portfolio odpovědnosti za škodu způsobenou provozem motorových vozidel pojišťovny působící v členském státě EU, ani aby shrnul závěry takového posouzení ve své zprávě;
  - orgán EIOPA překročil své regulované pravomoci podle nařízení č. 1094/2010 tím, že provedl posouzení ocenění technických rezerv v hrubé výši a po odečtení zajištění pro portfolio pojištění odpovědnosti z provozu motorových vozidel společnosti Euroins Romania Asigurare – Reasigurare SA a vydal svou zprávu, neboť tyto pravomoci jsou podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/138/ES<sup>(2)</sup> vyhrazeny vnitrostátním orgánům dohledu.
2. Druhý žalobní důvod vychází z toho, že orgán EIOPA při vydání své zprávy porušil ustanovení nařízení č. 1094/2010, směrnice 2009/138 a nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2015/35<sup>(3)</sup>, jakož i zásady proporcionality, rovného zacházení, nezávislosti, objektivitě a transparentnosti:

<sup>(1)</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1094/2010 ze dne 24. listopadu 2010 o zřízení Evropského orgánu dohledu (Evropského orgánu pro pojišťovnictví a zaměstnanecké penzijní pojištění), o změně rozhodnutí č. 716/2009/ES a o zrušení rozhodnutí Komise 2009/79/ES (Úř. věst. 2010, L 331, s. 48).

<sup>(2)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/138/ES ze dne 25. listopadu 2009 o přístupu k pojišťovací a zajišťovací činnosti a jejím výkonu (Solventnost II) (přepřevzaté znění) (Úř. věst. 2009, L 335, s. 1).

<sup>(3)</sup> Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2015/35 ze dne 10. října 2014, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/138/ES o přístupu k pojišťovací a zajišťovací činnosti a jejím výkonu (Solventnost II) (Text s významem pro EHP) (Úř. věst. 2015, L 12, s. 1).

- orgán EIOPA posoudil technické rezervy v hrubé výši a po odečtení zajištění pro portfolio odpovědnosti za škodu způsobenou provozem motorových vozidel společnosti Euroins Romania, aniž by dotčené pojišťovně – tj. Euroins Romania – umožnil zapojit se do tohoto posouzení, poskytnout orgánu EIOPA aktuální, úplné a přesné technické a finanční údaje nezbytné pro toto posouzení nebo předložit vyjádření k závěrům posouzení orgánu EIOPA konstatovaným v jeho zprávě, nebo se v každém případě vyjádřit před vydáním této zprávy;
  - orgán EIOPA odepřel společností Euroins a Euroins Romania přístup ke své zprávě a zároveň umožnil zpřístupnění této zprávy rumunským soudům;
  - vydání zprávy orgánu EIOPA nebylo odůvodněno žádnou z mimořádných situací upravených v článku 18 nařízení č. 1094/2010, a proto bylo vydáno nad rámec jeho pravomocí;
  - prostřednictvím své zprávy orgán EIOPA diskriminuje společnost Euroins Romania ve srovnání s jinými pojišťovnami v Rumunsku a v jiných členských státech;
  - zpráva orgánu EIOPA má za následek nespravedlivé zacházení se společností Euroins Romania tím, že tomuto subjektu nenabízí možnost uznat, posoudit a řešit zjištění orgánu EIOPA;
  - zpráva orgánu EIOPA byla vydána v rozporu s povinnostmi tohoto orgánu: „předcházení regulatorní arbitráži a prosazování rovných podmínek hospodářské soutěže“, „posílení sbližování v oblasti dohledu na vnitřním trhu“ a „zajištění, aby se se všemi zúčastněnými subjekty zacházelo spravedlivě“, jak je upraveno v čl. 1 odst. 6 nařízení č. 1094/2010.
3. Třetí žalobní důvod vychází z toho, že zpráva orgánu EIOPA byla vydána se zneužitím pravomocí tohoto orgánu:
- tím, že i) neinformoval společnost Euroins Romania v žádné fázi posuzování, ii) neumožnil společnosti Euroins Romania během posouzení poskytnout jakékoli podrobnosti/vyjádření/informace atd., a iii) tím, že povolil zpřístupnění své zprávy soudům, EIOPA napomohl rumunskému orgánu finančního dohledu v jeho neobjektivním a nezákonném vyšetřování společnosti Euroins Romania a v úplném vyloučení tohoto subjektu z rumunského pojistného trhu;
  - existuje rozpor mezi cíli, pro které byly orgánu EIOPA svěřeny pravomoci v oblasti dohledu podle SFEU a nařízení č. 1094/2010, a skutečným účelem a výsledkem zprávy tohoto orgánu, které napomohly rumunskému orgánu finančního dohledu při nezákonném a neobjektivním vyšetřování společnosti Euroins Romania, umožnily zpřístupnění zprávy tohoto orgánu soudům a v konečném důsledku omezily právo společnosti Euroins Romania na spravedlivé posouzení její skutečné finanční situace a právo na spravedlivý proces.