



České vydání

Právní předpisy

Ročník 66

14. dubna 2023

Obsah

II Nelegislativní akty

NAŘÍZENÍ

- ★ **Prováděcí nařízení Rady (EU) 2023/806 ze dne 13. dubna 2023, kterým se provádí nařízení (EU) č. 269/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny** 1
- ★ **Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2023/807 ze dne 15. prosince 2022 o revizi faktorů primární energie pro elektřinu při uplatňování směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/27/EU** 16
- ★ **Prováděcí nařízení Komise (EU) 2023/808 ze dne 5. dubna 2023 o zařazení určitého zboží do kombinované nomenklatury** 19
- ★ **Prováděcí nařízení Komise (EU) 2023/809 ze dne 13. dubna 2023, kterým se ukládá konečné antidumpingové clo na dovoz některého příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky, pro svařování na tupo, z nerezavějící oceli, též dokončeného, pocházejícího z Čínské lidové republiky a Tchaj-wanu na základě přezkumu před pozbytím platnosti podle čl. 11 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1036** 22

ROZHODNUTÍ

- ★ **Rozhodnutí Rady (SZBP) 2023/810 ze dne 13. dubna 2023, kterým se mění rozhodnutí (SZBP) 2022/338 o opatření pomoci v rámci Evropského mírového nástroje na dodávky vojenského vybavení a platforem určených k použití smrtící síly ukrajinským ozbrojeným silám** 64
- ★ **Rozhodnutí Rady (SZBP) 2023/811 ze dne 13. dubna 2023, kterým se mění rozhodnutí 2014/145/SZBP o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny** 67

★ Rozhodnutí Podvýboru EU–Gruzie pro sanitární a fytosanitární otázky č. 1/2023 ze dne 6. března 2023 kterým se mění příloha XI-B dohody o přidružení [2023/812]	84
--	----

Opravy

★ Oprava prováděcího nařízení Komise (EU) 2023/741 ze dne 5. dubna 2023, kterým se v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 neobnovuje schválení účinné látky oxamyl a kterým se mění příloha prováděcího nařízení Komise (EU) č. 540/2011 (Úř. věst. L 98, 11.4.2023).....	101
---	-----

II

(Nelegislativní akty)

NAŘÍZENÍ

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ RADY (EU) 2023/806

ze dne 13. dubna 2023,

kterým se provádí nařízení (EU) č. 269/2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Rady (EU) č. 269/2014 ze dne 17. března 2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny ⁽¹⁾, a zejména na čl. 14 odst. 1 a 3 uvedeného nařízení,

s ohledem na návrh vysokého představitele Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Dne 17. března 2014 přijala Rada nařízení (EU) č. 269/2014.
- (2) Rada obdržela nové informace o některých osobách, na něž se vztahují omezující opatření, uvedených v příloze I nařízení (EU) č. 269/2014. Na jejich základě by měly být aktualizovány položky týkající se 35 osob.
- (3) Nařízení (EU) č. 269/2014 by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Příloha I nařízení (EU) č. 269/2014 se mění v souladu s přílohou tohoto nařízení.

Článek 2

Toto nařízení vstupuje v platnost prvním dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 13. dubna 2023

Za Radu
předsedkyně
J. ROSWALL

⁽¹⁾ Úř. věst. L 78, 17.3.2014, s. 6.

V příloze I „Seznam fyzických a právnických osob, subjektů a orgánů podle článku 2“ nařízení (EU) č. 269/2014 se položky 92, 720, 723, 728, 879, 1172, 1348, 1349 až 1359, 1361 až 1364 a 1366 až 1378 nahrazují tímto:

Osoby

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
„92.“	Arkady Romanovich ROTENBERG Arkadii Romanovich ROTENBERG (Аркадий Романович РОТЕНБЕРГ)	Pohlaví: muž Datum narození: 15.12.1951 Místo narození: Leningrad, bývalý SSSR (nyní Petrohrad, Ruská federace)	Arkadij Rotenberg je přední ruský podnikatel, který má úzké osobní vazby na prezidenta Putina. Od března roku 2014 získal Rotenberg nebo jeho společnosti státní zakázky v celkové hodnotě více než 7 miliard USD. V roce 2015 byl Rotenberg uveden na prvním místě každoročního seznamu státních zakázek seřazených podle hodnoty, poté co mu byly ruskou vládou uděleny zakázky v hodnotě 555 miliard rublů. Řada z těchto zakázek byla udělena bez formálních soutěžních řízení. Dne 30. ledna 2015 podepsal premiér Dmitrij Medveděv výnos, jímž byla Rotenbergově společnosti Strojgasmontaž udělena státní zakázka na výstavbu mostu přes Kerčský průliv vedoucího z Ruska do protiprávně anektované „Autonomní republiky Krym“. Prostřednictvím těchto zakázek má finanční prospěch z vazeb na ruské činitele s rozhodovací pravomocí odpovědné za anexi Krymu a za destabilizaci východní Ukrajiny. Je bývalým majitelem společnosti Strojgasmontaž, již byla udělena státní zakázka na výstavbu mostu přes Kerčský průliv vedoucího z Ruska do protiprávně anektované „Autonomní republiky Krym“, aby se tak upevnila její integrace do Ruské federace, což dále vede k narušování územní celistvosti Ukrajiny. Podobně získala společnost Strojgasmontaž v lednu roku 2017 státní zakázku v hodnotě 17 miliard rublů na výstavbu železniční tratě na mostě přes Kerčský průliv, což opět dále narušuje územní celistvost Ukrajiny. Je majitelem dvou společností – Mostotrest a Strojgasmontaž-Most, které jsou označeny z důvodu činností narušujících svrchovanost Ukrajiny (subjekt č. 43 a subjekt č. 46 v této příloze). V roce 2019 Rotenberg plynovodní stavební společnost Strojgasmontaž prodal. Za jeho úlohu při výstavbě mostu přes Kerčský průliv mu bylo v březnu 2020 uděleno státní vyznamenání „Hrdina práce Ruské federace“. Je předsedou představenstva nakladatelství Prosvěščeňje, které zejména realizovalo projekt „Dětem Ruska: Adresa – Krym“, tj. veřejnou propagační kampaň, která měla přesvědčit krymské děti, že jsou nyní ruskými občany žijícími v Rusku, čímž podporoval politiku ruské vlády za účelem integrace Krymu do Ruska. Dne 30. ledna 2021 Arkadij Rotenberg prohlásil, že je majitelem tzv. „Putinova paláce“ v Gelendžiku, který se objevuje ve vyšetřování Nadace pro boj proti korupci Alexeje Navalného.	15.3.2015

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
720.	Alexander Semenovich VINOKUROV (Александр Семёнович ВИНОКУРОВ)	Datum narození: 12.10.1982 Místo narození: Moskva, Ruská federace Funkce: podnikatel, jednatel a předseda společnosti Marathon Group, člen představenstva společnosti Magnit Státní příslušnost: ruská Pohlaví: muž	Alexandr Semjonovič Vinokurov je ruský podnikatel s obchodními zájmy v odvětvích maloobchodu s potravinami, farmaceutických výrobků, zemědělství a infrastruktury. Zastává vedoucí pozici v investiční společnosti Marathon Group a ve společnosti Magnit, což je největší ruský maloobchodní prodejce potravin. Je rovněž akcionářem společnosti Demetra Holding, jedné z největších ruských společností obchodujících s obilím, která obilí vyváží, přičemž Rusko je největším vývozcem pšenice na světě. Manželkou Alexandra Vinokurova je Jekatěrina Sergejevna Vinokurova, dcera ministra zahraničních věcí Ruské federace Sergeje Lavrova. Jeho otcem je Semjon Vinokurov, jenž stál v čele Státního jednotného podniku Capital Pharmacies a je považován za jednoho z čelných podnikatelů v ruském farmaceutickém průmyslu. Alexandr Vinokurov má tudíž úzké vazby na vládu Ruské federace a je zapojen do hospodářských odvětví, která poskytují značné zdroje příjmů vládě Ruské federace, odpovědné za anexi Krymu a za destabilizaci Ukrajiny. Po počátečních fázích ruské útočné války proti Ukrajině se dne 24. února 2022 Alexandr Semjonovič Vinokurov spolu s dalšími 36 podnikateli setkal s prezidentem Vladimírem Putinem a dalšími členy ruské vlády, aby jednali o dopadu opatření v návaznosti na sankce Západu. Skutečnost, že byl k účasti na tomto jednání pozván, je dokladem toho, že je členem nejužšího kruhu spolupracovníků Vladimíra Putina a že podporuje nebo provádí činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, jakož i stabilitu a bezpečnost na Ukrajině. Rovněž je tak zřejmé, že je jedním z předních podnikatelů, kteří jsou zapojeni do hospodářských odvětví, která poskytují značné zdroje příjmů vládě Ruské federace, odpovědné za anexi Krymu a za destabilizaci Ukrajiny. Toto potvrzují i úzké osobní vazby Alexandra Vinokurova na ministra zahraničních věcí Sergeje Lavrova, jenž je odpovědný za útočnou válku Ruska proti Ukrajině a za politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny.	9.3.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
723.	Dmitry Arkadieвич MAZEPIN (Дмитрий Аркадьевич МАЗЕПИН)	Datum narození: 18.4.1968 Místo narození: Minsk, bývalá Běloruská SSR (nyní Bělorusko) Funkce: bývalý generální ředitel společnosti JSC UCC Uralchem Státní příslušnost: ruská Pohlaví: muž	Dmitrij Mazepin je významným vlastníkem a bývalým generálním ředitelem výrobce minerálních hnojiv Uralchem a největším akcionářem společnosti Uralkali. Skupina Uralchem je ruský výrobce široké škály chemických produktů, včetně minerálních hnojiv a dusičnanu draselného. Společnost uvádí, že je největším výrobcem dusičnanu amonného a druhým největším výrobcem amoniakových a dusíkatých hnojiv v Rusku. Ruský stát označil skupinu Uralchem i společnost Uralkali za „strategická aktiva“. Dmitrij Mazepin je tudíž zapojen do hospodářských odvětví, která poskytují značné zdroje příjmů vládě Ruské federace, odpovědné za anexi Krymu a za destabilizaci Ukrajiny. Po počátečních fázích ruské agrese vůči Ukrajině se dne 24. února 2022 Dmitrij Mazepin spolu s dalšími 36 podnikateli setkal s prezidentem Vladimírem Putinem a dalšími členy ruské vlády, aby jednali o dopadu opatření v návaznosti na sankce Západu. Skutečnost, že byl k účasti na tomto jednání pozván, je dokladem toho, že je členem nejužšího kruhu spolupracovníků Vladimíra Putina a že podporuje nebo provádí činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, jakož i stabilitu a bezpečnost na Ukrajině. Rovněž je tak zřejmé, že je jedním z předních podnikatelů, kteří jsou zapojeni do hospodářských odvětví, která poskytují značné zdroje příjmů vládě Ruska, odpovědné za anexi Krymu a za destabilizaci Ukrajiny. V prosinci 2021 Dmitrij Mazepin přepsal své společnosti Uralchem Holding a CI-Chemical Invest, které jsou usazené na Kypru a které „Uralchem“ ovládají, do ruské jurisdikce, a to do zvláštní správní oblasti na ostrově Oktjabrskij v Kaliningradské oblasti.	9.3.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
728.	Vadim Nikolaevich MOSHKOVICH (Вадим Николаевич МОШКОВИЧ)	Datum narození: 6.4.1967 Místo narození: Moskva, Ruská federace Funkce: bývalý předseda představenstva skupiny Rusagro Státní příslušnost: ruská, kyperská Pohlaví: muž	Vadim Nikolajevič Moškovič je ruský podnikatel s obchodními zájmy v oblasti zemědělství a rozvoje nemovitostí. V roce 2004 Vadim Moškovič založil skupinu Rusagro, která je významným producentem vepřového masa, tuků a cukru a která se v roce 2021 umístila na prvním místě v ratingu mezi ruskými zemědělskými holdingovými společnostmi. Vadim Moškovič je proto zapojen do hospodářských odvětví, která poskytují vládě Ruské federace značné zdroje příjmů. Po počátečních fázích ruské agrese vůči Ukrajině se dne 24. února 2022 Vadim Moškovič spolu s dalšími 36 podnikateli setkal s prezidentem Vladimírem Putinem a dalšími členy ruské vlády, aby jednali o dopadu opatření v návaznosti na sankce Západu. Skutečnost, že byl k účasti na tomto jednání pozván, je dokladem toho, že je členem nejužšího kruhu spolupracovníků Vladimíra Putina a že podporuje nebo provádí činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, jakož i stabilitu a bezpečnost na Ukrajině. Rovněž je tak zřejmé, že je jedním z předních podnikatelů, kteří jsou zapojeni do hospodářských odvětví, která poskytují značné zdroje příjmů vládě Ruské federace, odpovědné za anexi Krymu a za destabilizaci Ukrajiny.	9.3.2022
879.	Roman Arkadyevich ABRAMOVICH (Роман Аркадьевич АБРАМОВИЧ)	Funkce: oligarcha blízký Vladimíru Putinovi; jeden z hlavních akcionářů společnosti Evraz; bývalý guvernér Čukotky Datum narození: 24.10.1966 Místo narození: Saratov, Ruská federace Státní příslušnost: ruská Pohlaví: muž Adresa: 1 Lipovaja Aleja, Němčinovo, Odincovskij rajón, Moskva, Rusko Přidružené osoby: Vladimir Putin	Roman Abramovič je ruský oligarcha, který má dlouhodobé a úzké vazby na Vladimíra Putina. Má privilegovaný přístup k prezidentovi a udržuje s ním velmi dobré vztahy. Toto spojení s ruským vůdcem mu pomohlo udržet si značné bohatství. Je jedním z hlavních akcionářů ocelářské skupiny Evraz, která je jedním z největších ruských daňových poplatníků. Má tudíž prospěch z vazby na ruské činitele s rozhodovací pravomocí odpovědné za anexi Krymu či za destabilizaci Ukrajiny. Je rovněž jedním z předních ruských podnikatelů a je zapojen do hospodářských odvětví, která poskytují značné zdroje příjmů vládě Ruské federace odpovědné za anexi Krymu a za destabilizaci Ukrajiny.	15.3.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
1172.	Aleksandra MELNICHENKO také známa jako Sandra NIKOLIĆ (v srbštině: Александра МЕЉНИЧЕНКО)	Datum narození: 21.4.1977 Místo narození: Bělehrad (Srbsko) Přidružená osoba: Andrey Igorevich Melnichenko (manžel) Státní příslušnost: srbská, chorvatská Pohlaví: žena Číslo pasu: chorvatský pas č. 094949450 (platnost do: 23.12.2023)	Alexandra Melničenkova je manželkou Andreje Igoreviče Melničenka, ruského průmyslníka, jenž na ni dne 9. března 2022 převedl skutečné vlastnictví skupiny EuroChem, která je předním výrobcem hnojiv, a uhelné společnosti SUEK, jakož i z toho plynoucí výhody. Alexandra Melničenkova má prospěch z bohatství a majetku svého manžela. V březnu 2022 se Alexandra Melničenkova namísto svého manžela stala skutečnou majitelkou společnosti Firstline Trust, která je řízena společností Linetrust PTC Ltd, jež zastupuje skutečného majitele skupiny EuroChem. Je tedy spojena s jedním z předních podnikatelů, kteří jsou zapojeni do hospodářských odvětví, která poskytují značné zdroje příjmů vládě Ruské federace odpovědné za anexi Krymu a za destabilizaci Ukrajiny.	3.6.2022
1348.	Georgiy Sergeevich STAROSTIN (Георгий Сергеевич СТАРОСТИН)	Datum narození: 1.12.1986 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: kapitán Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 771380617804 (Rusko)	Kapitán Georgij Starostin je členem jednotky pro předběžné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Kapitán Starostin je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1349.	Sergey Vladimirovich ILIN (Сергей Владимирович ИЛЬИН)	Datum narození: 14.11.1987 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: kapitán Pohlaví: muž	Kapitán Sergej Iljin je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Kapitán Sergej Iljin je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
1350.	Yuriy Aleksandrovich NIKONOV (Юрий Александрович НИКОНОВ)	Datum narození: 9.5.1984 Místo narození: Baku, bývalý SSSR (nyní Ázerbájdžán) Státní příslušnost: ruská Hodnost: kapitán Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 271201003620, 016154160136 (Rusko)	Kapitán Jurij Nikonov je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Kapitán Jurij Nikonov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1351.	Ekaterina Viktorovna CHUGUNOVA (Екатерина Викторовна ЧУГУНОВА)	Datum narození: 10.3.1991 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: poručík Pohlaví: žena Daňové identifikační číslo: 312609219100 (Rusko)	Poručice Jekatěrina Čugunovová je členkou jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Poručice Jekatěrina Čugunovová je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1352.	Igor Alekseevich GROZA (Игорь Алексеевич ГРОЗА)	Datum narození: 2.6.1996 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: poručík Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 261205020910 (Rusko)	Poručík Igor Groza je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Poručík Igor Groza je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
1353.	Ivan Dmitrievich POPOV (Иван Дмитриевич ПОПОВ)	Datum narození: 17.8.1998 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: major Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 280403816493 (Rusko)	Major Ivan Popov je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Major Ivan Popov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1354.	Matvey Andreevich LIYBAVIN (Матвей Андреевич ЛЫБАВИН)	Datum narození: 2.9.1992 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: major Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 732610491457 (Rusko)	Major Matvej Lybavin je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Major Matvej Lybavin je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1355.	Roman Aleksandrovich KUROCHKIN (Роман Александрович КУРОЧКИН)	Datum narození: 25.2.1985 Místo narození: Černachovsk, Ruská federace Státní příslušnost: ruská Hodnost: major Pohlaví: muž	Major Roman Kuročkin je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Major Roman Kuročkin je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
1356.	Dmitri Yuryevich TIKHONOV (Дмитрий Юрьевич ТИХОНОВ)	Datum narození: 26.1.1993 Místo narození: Lipeck, Ruská federace Státní příslušnost: ruská Hodnost: nadporučík Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 482305758073 (Rusko)	Nadporučík Dmitrij Tichonov je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Nadporučík Dmitrij Tichonov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1357.	Nikolay Vladimirovich TARASOV (Николай Владимирович ТАРАСОВ)	Datum narození: 29.8.1985 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: nadporučík Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 503811568315 (Rusko)	Nadporučík Nikolaj Tarasov je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Nadporučík Nikolaj Tarasov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1358.	Anton Olegovich SHATUN (Антон Олегович ШАТУН)	Datum narození: 12.2.1990 Místo narození: Gudauta, Gruzie Státní příslušnost: ruská Hodnost: kapitán Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 610209429700 (Rusko)	Kapitán Anton Šatun je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Kapitán Anton Šatun je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
1359.	Alexey Petrovich BETEKHTIN (Алексей Петрович БЕТЕХТИН)	Datum narození: 7.12.1987 Místo narození: Vladivostok, Ruská federace Státní příslušnost: ruská Hodnost: kapitán Pohlaví: muž	Kapitán Alexej Betěchtin je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Kapitán Alexej Betěchtin je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1361.	Artyom Aleksandrovich CHERNOV (Артем Александрович ЧЕРНОВ)	Datum narození: 13.10.1988 Místo narození: Kovrov, Ruská federace Státní příslušnost: ruská Hodnost: kapitán Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 770482092946 (Rusko)	Kapitán Arťom Černov je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Kapitán Arťom Černov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1362.	Stanislav Aleksandrovich MINKOV (Станислав Александрович МИНКОВ)	Datum narození: 16.6.1984 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: kapitán Pohlaví: muž	Kapitán Stanislav Minkov je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Kapitán Stanislav Minkov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
1363.	Alexey Sergeevich VOLKOV (Алексей Сергеевич ВОЛКОВ)	Datum narození: 27.6.1997 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: poručík Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 784202352764 (Rusko)	Poručík Alexej Volkov je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Poručík Alexej Volkov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1364.	Andrey Anatolievitch IVANYUTIN (Андрей Анатольевич ИВАНЮТИН)	Datum narození: 3.9.1980 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: major Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 503114955109 (Rusko)	Major Andrej Ivaňutin je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Major Andrej Ivaňutin je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1366.	Pavel Aleksandrovich VASILYEV (Павел Александрович ВАСИЛЬЕВ)	Datum narození: 19.3.1990 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: nadporučík Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 532007713046 (Rusko)	Nadporučík Pavel Vasiljev je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Nadporučík Pavel Vasiljev je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
1367.	Alexey Nikolaevich MIKHAYLOV (Алексей Николаевич МИХАЙЛОВ)	Datum narození: 29.1.1985 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: kapitán Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 770474370653 (Rusko)	Kapitán Alexej Michajlov je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Kapitán Alexej Michajlov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1368.	Elvira Yunusovna OBUKHOVA (Эльвира Юнусовна ОБУХОВА)	Datum narození: 14.6.1988 Místo narození: Perm, Ruská federace Státní příslušnost: ruská Hodnost: kapitán Pohlaví: žena Daňové identifikační číslo: 590613130708 (Rusko)	Kapitánka Elvira Obuchovová je členkou jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Kapitánka Elvira Obuchovová je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1369.	Pavel Borisovich OBUKHOV (Павел Борисович ОБУХОВ)	Datum narození: 7.2.1983 Místo narození: Podolsk, Ruská federace Státní příslušnost: ruská Hodnost: kapitán Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 503614915506 (Rusko)	Kapitán Pavel Obuchov je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Kapitán Pavel Obuchov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
1370.	Vitaly Viktorovich YASKELAYNEN (Виталий Викторович ЯСКЕЛАЙНЕН)	Datum narození: 1.10.1986 Místo narození: Petrohrad, Ruská federace Státní příslušnost: ruská Hodnost: kapitán Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 780625739170 (Rusko)	Kapitán Vitalij Jaskelajnen je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Kapitán Vitalij Jaskelajnen je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1371.	Alexandr Arsenovich GREGORYAN (Александр Арсенович ГРЕГОРЯН)	Datum narození: 22.5.1998 Místo narození: Tver, Ruská federace Státní příslušnost: ruská Hodnost: poručík Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 695010890820 (Rusko)	Poručík Alexandr Gregorjan je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Poručík Alexandr Gregorjan je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1372.	Artyom Andreevich VEDENOV (Артём Андреевич ВЕДЕНОВ)	Datum narození: 10.2.1989 Místo narození: Kostroma, Ruská federace Státní příslušnost: ruská Hodnost: poručík Pohlaví: muž	Poručík Arťom Veděnov je členem jednotky pro předběžné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Poručík Arťom Veděnov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
1373.	Nikita Evgenievich POPLAVSKIY (Никита Евгеньевич ПОПЛАВСКИЙ)	Datum narození: 15.3.1998 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: poručík Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 504602606022 (Rusko)	Poručík Nikita Poplavskij je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Poručík Nikita Poplavskij je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1374.	Vladimir Sergeevich PETROV (Владимир Сергеевич ПЕТРОВ)	Datum narození: 23.2.1998 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: poručík Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 521406165185 (Rusko)	Poručík Vladimir Petrov je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Poručík Vladimir Petrov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1375.	Evgeniy Grigorievitch KAPSHUK (Евгений Григорьевич КАПШУК)	Datum narození: 15.7.1974 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: plukovník Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 773128151404 (Rusko)	Plukovník Jevgenij Kapšuk je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Plukovník Jevgenij Kapšuk je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
1376.	Anton Yurievich TIMOSHINOV (Антон Юрьевич ТИМОШИНОВ)	Datum narození: 29.1.1986 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: podplukovník Pohlaví: muž	Podplukovník Anton Timošinov je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Podplukovník Anton Timošinov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1377.	Igor Borisovich BAGNYUK (Игорь Борисович БАГНЮК)	Datum narození: 30.4.1982 Místo narození: Riga, Lotyšsko Státní příslušnost: ruská Hodnost: podplukovník Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 770470599386 (Rusko)	Podplukovník Igor Bagňuk je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Podplukovník Igor Bagňuk je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1378.	Robert Petrovich BARANOV (Роберт Петрович БАРАНОВ)	Datum narození: 20.3.1975 Místo narození: Jalčiki nebo Nižnij Tagil, bývalý SSSR (nyní Ruská federace) Státní příslušnost: ruská Hodnost: generálmajor Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 012190931739, 502239120417 (Rusko)	Generálmajor Robert Baranov je velitelem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Generálmajor Robert Baranov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022“

NAŘÍZENÍ KOMISE V PŘENESENÉ PRÁVOMOCI (EU) 2023/807**ze dne 15. prosince 2022****o revizi faktoru primární energie pro elektřinu při uplatňování směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/27/EU**

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2012/27/EU ze dne 25. října 2012 o energetické účinnosti, o změně směrnic 2009/125/ES a 2010/30/EU a o zrušení směrnic 2004/8/ES a 2006/32/ES ⁽¹⁾, a zejména na čl. 22 odst. 2 uvedené směrnice,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Podle ustanovení v poznámce pod čarou č. 3 v příloze IV směrnice 2012/27/EU má Komise do 25. prosince 2022 a poté každé čtyři roky revidovat standardní koeficient na základě zaznamenaných údajů.
- (2) Komise provedla studii o přezkumu faktoru primární energie s cílem zohlednit technický pokrok a rostoucí podíl obnovitelných zdrojů energie v odvětví výroby elektřiny od roku 2018.
- (3) Studie podporuje metodiku uvedenou ve 40. bodě odůvodnění směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2002 ⁽²⁾, která používá metodu započtení „fyzikálního obsahu energie“ pro výrobu jaderné elektrické energie a tepla, metodu „technické účinnosti přeměny“ pro výrobu elektrické energie a tepla z fosilních paliv a biomasy a metodu přímého ekvivalentu založenou na přístupu „celkové primární energie“ pro energii z obnovitelných zdrojů nezaložených na spalování.
- (4) Ve studii se potvrzuje, že je třeba použít faktor primární energie zaměřený na budoucnost, aby se zohlednil budoucí dopad energetické účinnosti. Revize standardního koeficientu se proto řídí metodikou stanovenou ve 40. bodě odůvodnění směrnice (EU) 2018/2002 a na základě zaznamenaných údajů volí jako standardní koeficient průměrnou hodnotu faktoru primární energie pro roky 2024 a 2025.
- (5) Přílohu IV směrnice 2012/27/EU je proto třeba odpovídajícím způsobem změnit,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Příloha IV směrnice 2012/27/EU se mění v souladu s přílohou tohoto nařízení.

Článek 2

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 315, 14.11.2012, s. 1.

⁽²⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2002 ze dne 11. prosince 2018, kterou se mění směrnice 2012/27/EU o energetické účinnosti (Úř. věst. L 328, 21.12.2018, s. 210).

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 15. prosince 2022.

Za Komisi
předsedkyně
Ursula VON DER LEYEN

PŘÍLOHA

V příloze IV směrnice 2012/27/EU se poznámka pod čarou 3 nahrazuje tímto:

- „(3) Použije se pro výpočet úspor energie vyjádřených v primární energii s využitím přístupu zdola nahoru založeného na konečné spotřebě energie. Pro úspory udané v kWh elektřiny použijí členské státy koeficient stanovený za použití transparentní metodiky na základě vnitrostátních okolností ovlivňujících spotřebu primární energie s cílem zajistit přesný výpočet skutečných úspor. Tyto okolnosti musí být odůvodněné, ověřitelné a musí se zakládat na objektivních a nediskriminačních kritériích. Pro úspory udané v kWh elektřiny mohou členské státy použít standardní koeficient ve výši 1,9 nebo mohou dle své úvahy stanovit jiný koeficient, pokud jej mohou odůvodnit. Členské státy přitom zohledňují skladbu zdrojů energie zahrnutou do svých integrovaných vnitrostátních plánů v oblasti energetiky a klimatu oznamovaných Komisi v souladu s nařízením (EU) 2018/1999. Do 25. prosince 2022 a následně každé čtyři roky Komise tento standardní koeficient reviduje na základě zaznamenaných údajů. Při takové revizi zváží jeho dopady na další právní předpisy Unie, jako jsou směrnice 2009/125/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1369 ze dne 4. července 2017, kterým se stanoví rámec pro označování energetickými štítky a zrušuje směrnice 2010/30/EU (Úř. věst. L 198, 28.7.2017, s. 1).“
-

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2023/808**ze dne 5. dubna 2023****o zařazení určitého zboží do kombinované nomenklatury**

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013 ze dne 9. října 2013, kterým se stanoví celní kodex Unie ⁽¹⁾, a zejména na čl. 57 odst. 4 a čl. 58 odst. 2 uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Aby se zajistilo jednotné používání kombinované nomenklatury připojené k nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 ⁽²⁾, je nutné přijmout opatření týkající se zařazení zboží uvedeného v příloze tohoto nařízení.
- (2) Nařízení (EHS) č. 2658/87 stanovilo pro výklad kombinované nomenklatury všeobecná pravidla. Tato pravidla se používají i pro jakoukoliv jinou nomenklaturu, která je na kombinované nomenklatuře zcela či zčásti založena nebo která k ní přidává jakékoli další členění a která je stanovena zvláštními předpisy Unie s ohledem na uplatňování sazebních a jiných opatření týkajících se obchodu se zbožím.
- (3) Podle zmíněných všeobecných pravidel by mělo být zboží popsané ve sloupci 1 tabulky obsažené v příloze zařazeno do kódu KN uvedeného ve sloupci 2, vzhledem k důvodům uvedeným ve sloupci 3 této tabulky.
- (4) Je vhodné umožnit, aby držitel mohl závazné informace o sazebním zařazení zboží dotčeného tímto nařízením, které nejsou v souladu s tímto nařízením, nadále používat po určitou dobu podle čl. 34 odst. 9 nařízení (EU) č. 952/2013. Tato doba by měla být stanovena na tři měsíce.
- (5) Opatření stanovená tímto nařízením jsou v souladu se stanoviskem Výboru pro celní kodex,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Zboží popsané ve sloupci 1 tabulky obsažené v příloze tohoto nařízení se zařazuje v rámci kombinované nomenklatury do kódu KN uvedeného ve sloupci 2 této tabulky.

Článek 2

Závazné informace o sazebním zařazení zboží, které nejsou v souladu s tímto nařízením, mohou být nadále používány podle ustanovení čl. 34 odst. 9 nařízení (EU) č. 952/2013 po dobu tří měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost.

Článek 3

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 269, 10.10.2013, s. 1.

⁽²⁾ Nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 ze dne 23. července 1987 o celní a statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku (Úř. věst. L 256, 7.9.1987, s. 1).

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 5. dubna 2023.

Za Komisi,
jménem předsedkyně,
Gerassimos THOMAS
generální ředitel
Generální ředitelství pro daně a celní unii

PŘÍLOHA

Popis zboží	Zařazení (kód KN)	Odůvodnění
(1)	(2)	(3)
Opakovaně použitelný (opětovně plnitelný) odpařovač (dále jen „atomizér“) pro elektronickou cigaretu, který sestává: — ze základny s otvorem pro regulaci vzduchu a konektorem pro připojení k napájecímu zařízení (není součástí atomizéru), — z topného tělíska s kovovým drátem a bavlnou, — ze skleněné nádoby a — z náustku. Atomizér se dodává bez e-liquidu. Atomizér je připojen k napájecímu zařízení pomocí konektoru se závitem, který rovněž zajišťuje elektrické připojení. Dodávaná elektrická energie nahřívá drát topného tělíska, které následně zahřívá a odpařuje e-liquid. Tím vzniká parní mlha, kterou pak uživatel inhaluje. (Viz obrázek) (*)	8543 40 00	Zařazení se zakládá na všeobecných pravidlech 1, 2 a) a 6 pro výklad kombinované nomenklatury a na znění kódů KN 8543 a 8543 40 00. Ačkoli je atomizér vhodný pouze pro použití s elektronickou cigaretou, zařazení do kódu KN 8543 90 00 jako součást elektronické cigarety je vyloučeno, neboť atomizér je sestavou dílů, která je natolik pokročilá, že má již hlavní podstatné rysy kompletního výrobku, tj. elektronické cigarety (viz rovněž vysvětlivky k harmonizovanému systému ke třídě XVI, všeobecné, IV) Nekompletní stroje). Konkrétně, atomizér obsahuje všechny prvky nezbytné k plnění funkcí, pro které je elektronická cigareta navržena, a sice zahřívání a odpařování e-liquidu, díky čemuž může uživatel náustkem inhalovat vytvořenou parní mlhu. V důsledku toho má podstatný charakter úplného výrobku, a je tedy třeba jej považovat za neúplnou elektronickou cigaretu ve smyslu všeobecného pravidla 2 a). Atomizér je proto třeba zařadit do kódu KN 8543 40 00 jako elektronickou cigaretu.



(Zdola nahoru: základna, topné tělísko, skleněná nádoba, náustek).

(*) Obrázek slouží pouze pro informaci.

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2023/809**ze dne 13. dubna 2023,**

kterým se ukládá konečné antidumpingové clo na dovoz některého příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky, pro svařování na tupo, z nerezavějící oceli, též dokončeného, pocházejícího z Čínské lidové republiky a Tchaj-wanu na základě přezkumu před pozbytím platnosti podle čl. 11 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1036

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1036 ze dne 8. června 2016 o ochraně před dumpingovým dovozem ze zemí, které nejsou členy Evropské unie ⁽¹⁾ (dále jen „základní nařízení“), a zejména na čl. 11 odst. 2 uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

1. POSTUP**1.1. Předchozí šetření a platná opatření**

- (1) Komise prováděcím nařízením (EU) č. 2017/141 ⁽²⁾ uložila konečné antidumpingové clo v rozmezí od 30,7 % do 64,9 % na dovoz některého příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky pro svařování na tupo pocházejícího z Čínské lidové republiky (dále jen „ČLR“) a konečné antidumpingové clo v rozmezí od 5,1 % do 12,1 % na dovoz pocházející z Tchaj-wanu.

1.2. Žádost o přezkum před pozbytím platnosti

- (2) Po zveřejnění oznámení o nadcházejícím pozbytí platnosti platných opatření ⁽³⁾ obdržela Komise žádost o zahájení přezkumu před pozbytím platnosti podle čl. 11 odst. 2 základního nařízení.
- (3) Žádost o přezkum podal dne 26. října 2021 Výbor na obranu výrobního odvětví Evropské unie vyrábějícího příslušenství (fitinky) z nerezavějící oceli pro svařování na tupo („žadatel“), který představuje více než 25 % celkové výroby některého příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky pro svařování na tupo v Unii. Žádost o přezkum byla odůvodněna tím, že pozbytí platnosti opatření by pravděpodobně vedlo k přetrvání nebo obnovení dumpingu a újmy pro výrobní odvětví Unie.

1.3. Zahájení přezkumu před pozbytím platnosti

- (4) Komise poté, co po konzultaci s výborem zřízeným podle čl. 15 odst. 1 základního nařízení stanovila, že existují dostatečné důkazy pro zahájení přezkumu před pozbytím platnosti, dne 26. ledna 2022 zahájila přezkum před pozbytím platnosti týkající se dovozu některého příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky, pro svařování na tupo, z nerezavějící oceli, též dokončeného, pocházejícího z Čínské lidové republiky a Tchaj-wanu na základě čl. 11 odst. 2 základního nařízení. Oznámení o zahájení přezkumu zveřejnila v Úředním věstníku Evropské unie ⁽⁴⁾ (dále jen „oznámení o zahájení přezkumu“).

⁽¹⁾ Úř. věst. L 176, 30.6.2016, s. 21.

⁽²⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2017/141 ze dne 26. ledna 2017 o uložení konečného antidumpingového cla na dovoz některého příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky, pro svařování na tupo, z nerezavějící oceli, též dokončeného, pocházejícího z Čínské lidové republiky a Tchaj-wanu (Úř. věst. L 22, 27.1.2017, s. 14).

⁽³⁾ Oznámení o nadcházejícím pozbytí platnosti některých antidumpingových opatření (Úř. věst. C 168, 5.5.2021, s. 5).

⁽⁴⁾ Oznámení o zahájení přezkumu před pozbytím platnosti antidumpingových opatření vztahujících se na dovoz některého příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky, pro svařování na tupo, z nerezavějící oceli, též dokončeného, pocházejícího z Čínské lidové republiky a Tchaj-wanu (Úř. věst. C 40, 26.1.2022, s. 1).

1.4. Souběžné šetření zaměřené proti obcházení opatření

- (5) Dne 8. června 2022 Komise zahájila šetření v souladu s čl. 13 odst. 3 základního nařízení týkající se možného obcházení platných antidumpingových opatření ohledně dovozu některého příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky, pro svařování na tupo, z nerezavějící oceli, též dokončeného, pocházejícího z ČLR a zavedla povinnost celní evidence tohoto dovozu ⁽⁵⁾.
- (6) Šetřením bylo zjištěno, že stávající opatření vztahující se na dovoz některého příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky, pro svařování na tupo, z nerezavějící oceli, též dokončeného, pocházejícího z ČLR, jsou obcházena. Prováděcím nařízením (EU) 2023/453 ⁽⁶⁾ byla opatření rozšířena na dovoz příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky, pro svařování na tupo, z nerezavějící oceli, též dokončeného, zasílaného z Malajsie, bez ohledu na to, zda je u něj deklarován původ z Malajsie.

1.5. Období přezkumného šetření a posuzované období

- (7) Šetření se týkalo přetrvání nebo obnovení dumpingu a proběhlo v období od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2021 (dále jen „období přezkumného šetření“). Zkoumání trendů, které mají význam pro posouzení pravděpodobnosti přetrvávání nebo obnovení újmy, se týkalo období od 1. ledna 2018 do konce období přezkumného šetření (dále jen „posuzované období“).

1.6. Zúčastněné strany

- (8) V oznámení o zahájení přezkumu byly zúčastněné strany vyzvány, aby se obrátily na Komisi a zúčastnily se šetření. Kromě toho Komise o zahájení přezkumu před pozbytím platnosti výslovně informovala žadatele, další známé výrobce v Unii, známé vyvážející výrobce, orgány ČLR, orgány Tchaj-wanu, známé dovozce, uživatele, obchodníky a rovněž sdružení, o nichž je známo, že se jich zahájení přezkumu před pozbytím platnosti týká, a vyzvala je k účasti.
- (9) Zúčastněné strany měly příležitost vyjádřit se k zahájení přezkumu před pozbytím platnosti a požádat o slyšení u Komise a/nebo u úředníka pro slyšení v obchodních řízeních. O slyšení nepožádala žádná ze zúčastněných stran.

1.7. Tvrzení týkající se zahájení

- (10) Společnost Zhejiang India Pipeline Industry Co. Ltd. (dále jen „Zhejiang India“), vyvážející výrobce příslušenství (fitinků) z nerezavějící oceli pro svařování na tupo, a čínská obchodní komora dovozců a vývozců kovů, minerálů a chemikálií (dále jen „CCCMC“) předložily připomínky k žádosti o přezkum a k zahájení přezkumu.
- (11) Pokud jde o obecná tvrzení, že žádost neobsahovala dostatečné důkazy, Komise poznamenala, že judikatura Světové obchodní organizace (dále jen „WTO“), kterou společnosti Zhejiang India a CCCMC citují, je irelevantní, neboť se nezabývá standardem důkazů nezbytných pro zahájení přezkumu ⁽⁷⁾. Žadatel poskytl „dostatečné důkazy“ odůvodňující zahájení přezkumu ve smyslu čl. 11 odst. 2 základního nařízení, což je odpovídající právní norma. Toto tvrzení bylo proto zamítnuto.

⁽⁵⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2022/894 ze dne 7. června 2022 o zahájení šetření možného obcházení antidumpingových opatření uložených prováděcím nařízením (EU) 2017/141 na dovoz některého příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky, pro svařování na tupo, z nerezavějící oceli, též dokončeného, pocházejícího z Čínské lidové republiky dovozem některého příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky, pro svařování na tupo, z nerezavějící oceli, též dokončeného, zasílaného z Malajsie, bez ohledu na to, zda je u něj deklarován původ z Malajsie, a o zavedení celní evidence tohoto dovozu (Úř. věst. L 155, 8.6.2022, s. 36).

⁽⁶⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2023/453 ze dne 2. března 2023 o rozšíření konečného antidumpingového cla uloženého prováděcím nařízením Komise (EU) 2017/141 na dovoz některého příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky, pro svařování na tupo, z nerezavějící oceli, též dokončeného, pocházejícího z Čínské lidové republiky na dovoz některého příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky, pro svařování na tupo, z nerezavějící oceli, též dokončeného, zasílaného z Malajsie, bez ohledu na to, zda je u něj deklarován původ z Malajsie (Úř. věst. L 67, 3.3.2023, s. 19).

⁽⁷⁾ Spojené státy – přezkum antidumpingových cel na výrobky z ploché uhlíkové oceli s antikorozií úpravou pocházející z Japonska – zpráva skupiny odborníků (WT/DS244/R), bod 7.271. Spojené státy – přezkum antidumpingových cel na výrobky z ploché uhlíkové oceli s antikorozií úpravou pocházející z Japonska – zpráva odvolacího orgánu (WT/DS244/AB/R), body 114, 168, 177 a 178. Evropská unie – antidumpingová opatření na některé obuvnické výrobky z Číny – zpráva skupiny odborníků (WT/DS405/R), body 7.333 a 7.495.

- (12) Společnosti Zhejiang India a CCCMC tvrdily, že použití čl. 2 odst. 6a základního nařízení není pro účely žádosti opodstatněné a že v ČLR nedochází k žádnému podstatnému zkreslení. Těmito tvrzeními se zabývá 84. až 87. bod odůvodnění.
- (13) Společnosti Zhejiang India a CCCMC tvrdily, že žadatel navrhl Thajsko jako reprezentativní zemi, aniž by poskytl jakýkoli důkaz, že splňuje kritéria čl. 2 odst. 6a písm. a).
- (14) Komise s tím nesouhlasila. V žádosti o přezkum před pozbytím platnosti žadatel zkoumal jako potenciální reprezentativní země čtyři země, které mají podobnou úroveň hospodářského rozvoje jako ČLR, a to Thajsko, Indonésii, Malajsii a Turecko⁽⁸⁾. Všechny čtyři země byly identifikovány jako země s průmyslem, který vyváží nejméně 500 tun příslušenství (fitinků) z nerezavějící oceli pro svařování na tupo ročně⁽⁹⁾. Žadatel si z těchto čtyř zemí vybral Thajsko na základě dostupnosti odpovídajících veřejných údajů⁽¹⁰⁾. Výběr Thajska jako reprezentativní země byl podložen dostatečnými důkazy, jako jsou statistiky dovozu a vývozu, zdroje použité ke stanovení nezkreslených nákladů a důkazy o známých výrobcích s veřejně dostupnými finančními informacemi.
- (15) Společnosti Zhejiang India a CCCMC rovněž tvrdily, že Thajsko není vhodnou volbou. Konkrétně tvrdily, že cena plynu v Thajsku je zkreslená, neboť plynárenskému průmyslu dominují pouze dva subjekty, a že thajská společnost, kterou si žadatel vybral pro stanovení prodejních, správních a režijních nákladů a zisku, vyrábí i jiné produkty, takže její reprezentativnost je třeba dále objasnit.
- (16) Pokud jde o zemní plyn, důkazy poskytnuté společnostmi Zhejiang India a CCCMC pocházejí z roku 2011, tedy deset let před obdobím přezkumného šetření⁽¹¹⁾. Kromě toho zúčastněné strany nepředložily žádné důkazy o zkreslení v Thajsku, nýbrž pouze uvedly, že trh je zkreslený vzhledem k tomu, že mu dominují dva subjekty. Kromě toho žadatel stanovil referenční hodnotu pro plyn na základě ceny dovozu do Thajska. Zúčastněné strany nevysvětlily, proč by údajná dominance na trhu měla vést ke zkreslení dovozních cen⁽¹²⁾. Společnosti Zhejiang India a CCCMC neposkytly žádné důkazy týkající se sortimentu výrobků společnosti, kterou si žadatel vybral, ani důvody, proč by tento sortiment nebyl vhodný. V každém případě žádost poskytla dostatečné důkazy o tom, že společnost, kterou použila pro stanovení prodejních, správních a režijních nákladů a zisku, je výrobcem příslušenství (fitinků) z nerezavějící oceli pro svařování na tupo s veřejně dostupnými informacemi⁽¹³⁾, což bylo dostatečným důvodem pro zahájení přezkumu.
- (17) Společnosti Zhejiang India a CCCMC rovněž tvrdily, že žadatel nevypočetl správně běžnou hodnotu, jelikož, jak bylo uvedeno v žádosti, Thajsko neposkytlo informace o balení, ostatních přímých nákladech, výrobním zařízení a režijních nákladech závodu, a proto je žadatel vypočítal na základě výrobních nákladů výrobního odvětví Unie.
- (18) Komise s tím nesouhlasila. Informace o balení, ostatních přímých nákladech, výrobním zařízení a režijních nákladech závodu v Thajsku nebyly žadateli snadno dostupné. Původním šetřením bylo zjištěno, že příslušenství (fitinky) z nerezavějící oceli pro svařování na tupo vyráběné v Unii a příslušenství (fitinky) z nerezavějící oceli pro svařování na tupo vyvážené z ČLR mají stejné základní vlastnosti. Společnosti Zhejiang India a CCCMC nepředložily žádné důkazy, které by odůvodňovaly odlišný závěr. Proto žadatel pro stanovení běžné hodnoty a pro zohlednění možného dopadu rozdílu v hospodářském rozvoji mezi Thajskem a Unií místo absolutních hodnot použil podíl těchto položek na výrobních nákladech výrobního odvětví Unie, který následně použil na nezkreslené hodnoty stanovené s použitím Thajska jakožto reprezentativní země.
- (19) Společnosti Zhejiang India a CCCMC rovněž uvedly, že žadatel v žádosti nepředložil skutečné důkazy o tom, že pokud by opatření přestala platit, újma by pravděpodobně přetrvávala nebo by mohlo dojít k jejímu obnovení. Pokud jde o přetrvávání újmy, tyto strany uvedly, že spotřeba na trhu Unie, výroba a výrobní kapacita výrobního odvětví Unie a trendy prodeje výrobního odvětví Unie, jak jsou uvedeny v žádosti, jsou pozitivní a že celkově již výrobnímu odvětví újma nevzniká, a zároveň poukázaly na mimořádné potíže na trhu způsobené pandemií COVID-19. Dále poukázaly na zveřejněné údaje o ziskovosti jednoho z hlavních výrobců v Unii za tři roky předcházející pandemii COVID-19, které se pohybovaly ve stejném rozmezí jako cílový zisk stanovený v šetření, které vedlo k opatřením.

⁽⁸⁾ Žádost o přezkum před pozbytím platnosti, oddíl B.1.1.2, s. 8.

⁽⁹⁾ Tamtéž.

⁽¹⁰⁾ Žádost o přezkum před pozbytím platnosti, oddíl B.1.1.13, s. 15.

⁽¹¹⁾ <https://www.apec.org/publications/2011/01/the-impacts-and-benefits-of-structural-reforms-in-transport-energy-and-telecommunications-sectors>

⁽¹²⁾ Žádost o přezkum před pozbytím platnosti, bod 80 a příloha C – DM – 02 CN.

⁽¹³⁾ Žádost o přezkum před pozbytím platnosti, bod 93 a přílohy 20.1 až 20.4 přístupné zúčastněným stranám.

Na tomto základě konstatovali, že výrobní odvětví Unie neutrpělo újmu. Pokud jde o pravděpodobnost obnovení újmy, společnosti Zhejiang Jndia a CCCMC uvedly, že z žádosti vyplývá, že k obnovení újmy pravděpodobně nedojde, neboť podíl výrobního odvětví Unie na trhu je trvale na vysoké úrovni, zatímco podíl dovozu z ČLR na trhu je příliš malý na to, aby měl na stav výrobního odvětví Unie jakýkoli dopad.

- (20) Na úvod je třeba připomenout, že zjištění dostatečnosti důkazů, pokud jde o podstatnou újmu, vyžaduje, aby byly mimo jiné posouzeny příslušné činitele popsané v čl. 5 odst. 2 písm. d) základního nařízení. Znění čl. 5 odst. 2 základního nařízení ve skutečnosti uvádí, že podnět musí obsahovat informace o vývoji objemu dovozu označeného za dumpingový, účinku tohoto dovozu na ceny obdobného výrobku na trhu Unie a následném dopadu dovozu na výrobní odvětví Unie, doloženém příslušnými činiteli a ukazateli, jako jsou činitele a ukazatele (nikoli nutně všechny) uvedené v čl. 3 odst. 3 a 5, které ovlivňují stav výrobního odvětví Unie. To platí obdobně pro analýzu pravděpodobnosti přetrvávání nebo obnovení v rámci přezkumů před pozbytím platnosti, které se zaměřují na to, co by se stalo, kdyby opatření přestala platit.
- (21) Pokud jde o tvrzení společností Zhejiang Jndia a CCCMC týkající se pozitivního vývoje výroby a výrobní kapacity výrobního odvětví Unie, objemu prodeje a ziskovosti, Komise uvedla, že antidumpingová opatření mají často na stav výrobního odvětví Unie příznivý vliv – tento faktor byl samozřejmě v analýze útvarů Komise před zahájením přezkumu zohledněn.
- (22) Podle důkazů poskytnutých v žádosti a analyzovaných Komisí by se objemy výrobku, který je předmětem přezkumu, z ČLR a Tchaj-wanu, které by pronikly na trh Unie, pokud by opatření nebyla přijata, v důsledku nevyužití kapacity v těchto zemích pravděpodobně zvýšily. Žádost obsahovala dostatečné důkazy o tom, že účinek tohoto objemu dovozu za ceny, které by se se vši pravděpodobností nadále podbízel cenám výrobního odvětví Unie, by pravděpodobně vedl k přetrvávání nebo obnovení újmy způsobené výrobnímu odvětví Unie.
- (23) Společnosti Zhejiang Jndia a CCCMC dále tvrdily, že z veřejně přístupné verze žádosti nebylo možné náležitě pochopit výkonnost výrobního odvětví Unie, jelikož několik mikroekonomických ukazatelů týkajících se tří výrobců v Unii bylo z důvodu zachování důvěrnosti údajů uvedeno pouze v podobě indexů.
- (24) Pokud jde o toto tvrzení, má se za to, že znění žádosti určené zúčastněným stranám k nahlédnutí obsahuje všechny zásadní důkazy a shrnutí údajů poskytnutých jako důvěrné, která nemají důvěrnou povahu, aby mohly zúčastněné strany uplatňovat v průběhu celého řízení svá práva na obhajobu.
- (25) Připomíná se, že článek 19 základního nařízení a čl. 6 odst. 5 dohody o provádění článku VI Všeobecné dohody o clech a obchodu ⁽¹⁴⁾ umožňují ochranu důvěrných informací v případech, kdy by jejich zpřístupnění znamenalo významnou soutěžní výhodu pro konkurenta nebo by významně nepříznivě ovlivnilo poskytovatele informací nebo osobu, od níž tyto informace získala. Informace poskytnuté jako důvěrné do těchto kategorií spadají. Žadatel odpovídajícím způsobem shrnul obsah těchto příloh, aniž by zveřejnil citlivé údaje o konkrétních společnostech. Indexace číselných údajů v případech, kdy v Unii existuje pouze velmi malý počet výrobců, je zcela oprávněná.
- (26) Na základě výše uvedených skutečností Komise potvrdila, že žadatel poskytl dostatečné důkazy o tom, že pozbytí platnosti opatření by pravděpodobně vedlo k přetrvávání nebo obnovení dumpingu a újmy, čímž byly splněny požadavky stanovené v čl. 11 odst. 2 základního nařízení. Žádost proto splňovala požadavky na zahájení přezkumu.

⁽¹⁴⁾ „Se všemi informacemi důvěrné povahy (například proto, že by jejich prozrazení znamenalo významnou soutěžní výhodu pro konkurenta, nebo proto, že by jejich prozrazení významně nepříznivě ovlivnilo poskytovatele informací nebo osobu, od níž poskytovatel informací informace získal) nebo důvěrně poskytnutými stranami šetření zacházejí orgány jako s důvěrnými informacemi, jsou-li k tomu udány oprávněné důvody. Tyto informace nebudou zveřejněny bez zvláštního povolení strany, která je předložila.“

1.8. Výběr vzorku

- (27) V oznámení o zahájení přezkumu Komise uvedla, že v souladu s článkem 17 základního nařízení by mohlo být nutné vybrat vzorek zúčastněných stran.

1.8.1. Výběr vzorku výrobců v Unii

- (28) V oznámení o zahájení přezkumu Komise uvedla, že předběžně vybrala vzorek tří výrobců v Unii, kteří se nacházejí ve třech různých členských státech. Komise vybrala vzorek na základě objemu výroby a prodeje obdobného výrobku v Unii v období od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2021, který nahlásili výrobci v Unii v souvislosti s analýzou posouzení stavu před zahájením přezkumu. Vzorek představoval [56–62 %] odhadované výroby obdobného výrobku v Unii. Komise uvědomila zúčastněné strany o svém prozatímním vzorku prostřednictvím poznámky ke spisu dne 26. ledna 2022. V uvedené poznámce byly zúčastněné strany vyzvány, aby se k tomuto prozatímnímu vzorku vyjádřily.
- (29) Žádná ze stran nevznesla žádné připomínky. Během konzultací se žadatelem, které následovaly po předložení výše uvedené poznámky do spisu, vyšlo najevo, že jeden z výrobců původně zařazených do vzorku není pro zařazení do vzorku výrobců v Unii vhodný, jelikož ho z hlediska ochrany údajů nelze považovat za reprezentativního výrobce po celé referenční období. Komise proto usoudila, že je nutné provést změnu vzorku.
- (30) Zúčastněné strany byly o revidovaném vzorku uvědoměny prostřednictvím poznámky ke spisu dne 18. února 2022 a byly vyzvány, aby se k němu vyjádřily. Do revidovaného vzorku byli zařazeni tři výrobci, a to Erne Fittings GmbH (Rakousko), OSTP Finland Oy a OSTP Sweden AB, kteří představují přibližně [44–50 %] odhadovaného celkového objemu výroby obdobného výrobku v Unii.
- (31) Žádná ze stran nevznesla připomínky a vzorek byl dne 28. února 2022 potvrzen prostřednictvím poznámky ke spisu.

1.8.2. Výběr vzorku dovozců

- (32) Aby mohla Komise rozhodnout, zda je výběr vzorku nutný, a pokud ano, vzorek vybrat, požádala dovozce, kteří nejsou ve spojení, aby poskytli informace uvedené v oznámení o zahájení přezkumu. Žádní dovozci, kteří nejsou ve spojení, požadované informace neposkytli. Komise proto rozhodla, že výběr vzorku není nutný.

1.8.3. Výběr vzorku vyvážejících výrobců v Čínské lidové republice a na Tchaj-wanu

- (33) Aby mohla Komise rozhodnout, zda je výběr vzorku nutný, a pokud ano, vzorek vybrat, požádala všechny známé výrobce / vyvážející výrobce v ČLR a na Tchaj-wanu, aby poskytli informace uvedené v oznámení o zahájení přezkumu. Komise kromě toho požádala zastoupení Čínské lidové republiky a příslušné tchajwanské orgány, aby označily nebo kontaktovaly případné další výrobce / vyvážející výrobce, kteří by mohli mít o účast na šetření zájem.
- (34) Žádný výrobce/vývozce v ČLR neposkytl požadované informace ani nesouhlasil se zařazením do vzorku. Jelikož čínští výrobci nespolutracovali, zjištění týkající se dovozu z ČLR vycházejí z dostupných údajů podle článku 18 základního nařízení.
- (35) Vzhledem k tomu, že pouze jeden tchajwanský vyvážející výrobce poskytl požadované informace a souhlasil se zařazením do vzorku, Komise rozhodla, že výběr vzorku není v případě Tchaj-wanu nutný.

1.9. Odpovědi na dotazník

- (36) Komise zaslala vládě Čínské lidové republiky (dále jen „čínská vláda“) dotazník týkající se existence podstatných zkreslení v ČLR ve smyslu čl. 2 odst. 6a písm. b) základního nařízení.

- (37) Komise zaslala dotazník výrobcům v Unii zařazeným do vzorku a jednomu tchajwanskému spolupracujícímu vyvážejícímu výrobcí. Stejně dotazníky, jakož i dotazníky pro dovozce, kteří nejsou ve spojení, byly v den zahájení přezkumu zpřístupněny na internetových stránkách GR pro obchod ⁽¹⁵⁾. V průběhu šetření zaslala Komise žadateli dotazník s žádostí o poskytnutí makroekonomických údajů týkajících se výrobního odvětví Unie.
- (38) Komise obdržela odpovědi na dotazník od jednoho tchajwanského vyvážejícího výrobce, tří výrobců v Unii zařazených do vzorku a žadatele.

1.10. Ověření

- (39) Komise si opatřila a ověřila veškeré informace, které považovala za nezbytné ke stanovení pravděpodobnosti přetrvání nebo obnovení dumpingu a újmy a ke stanovení zájmu Unie.
- (40) Inspekce na místě podle článku 16 základního nařízení se uskutečnily v prostorách těchto společností: tchajwanského vyvážejícího výrobce:
- Ta Chen Stainless Pipes Co., Ltd (dále jen „Ta Chen“), Tainan, Tchaj-wan
- (41) Komise rovněž provedla křížovou kontrolu na dálku u odpovědí na dotazník poskytnutých následujícími společnostmi:
- výrobcí v Unii:
- Erne Fittings GmbH, Schlins, Rakousko
 - OSTP Sweden AB, Örnköldsvik, Švédsko
 - OSTP Finland Oy, Jakobstad, Finsko
 - Výbor na obranu odvětví Evropské unie vyrábějícího příslušenství (fitinky) z nerezavějící oceli pro svařování na tupo (žadatel), Brusel, Belgie
- dovozci ve třetí zemi ve spojení s výrobcem na Tchaj-wanu:
- Ta Chen International (dále jen „TCI“), Long Beach CA, USA

2. VÝROBEK, KTERÝ JE PŘEDMĚTEM PŘEZKUMU, A OBDOBNÝ VÝROBEK

2.1. Výrobek, který je předmětem přezkumu

- (42) Výrobkem, který je předmětem přezkumu, je příslušenství (fitinky) pro trouby a trubky, pro svařování na tupo, z austenitické nerezavějící oceli, odpovídající typům AISI 304, 304L, 316, 316L, 316Ti, 321 a 321H a jejich ekvivalentům v jiných normách, s největším vnějším průměrem nepřesahujícím 406,4 mm a o tloušťce stěny nejvýše 16 mm, s průměrnou drsností (Ra) vnitřního povrchu nejméně 0,8 mikrometru, bez příruby, též dokončené, pocházející z Čínské lidové republiky (dále jen „ČLR“) a Tchaj-wanu (dále jen „příslušenství (fitinky) z nerezavějící oceli pro svařování na tupo“ nebo „výrobek, který je předmětem přezkumu“), v současnosti kódů KN ex 7307 23 10 a ex 7307 23 90 (kódy TARIC 7307 23 10 50, 7307 23 10 55, 7307 23 90 50 a 7307 23 90 55).
- (43) Výrobek, který je předmětem přezkumu, se vyrábí v zásadě řezáním a formováním trub a trubek. Používá se ke spojování trubek a trub z nerezavějící oceli a má různé tvary, jako jsou kolena, přechodky, spojky tvaru T a uzávěry. Některé příslušenství (fitinky) pro trouby a trubky pro svařování na tupo, jak je definováno výše, se používá v širokém spektru spotřebního průmyslu a konečných aplikací, jako je petrochemický průmysl, nápojový a potravinářský průmysl a farmaceutický průmysl, stavba lodí, výroba energie, elektrárny, stavebnictví a průmyslové instalace.
- (44) Sdružení Euranimi, které zastupuje skupinu dovozců, v rámci slyšení konaného dne 3. března 2022 uvedlo, že trh s příslušenstvím (fitinky) z nerezavějící oceli pro svařování na tupo se přirozeně dělí na dva samostatné segmenty, které se téměř nepřekrývají: evropské a asijské materiály. Dodalo, že za určitých podmínek použití budou koneční uživatelé obvykle požadovat evropské materiály. Asijské materiály se pak využívají mimo jiné v prostředí se sníženým rizikem koroze a nižšími teplotami.

⁽¹⁵⁾ <https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2574>

- (45) Komise poznamenala, že k této připomínce se nevztahuje žádný konkrétní požadavek na vyloučení výrobku. Přesto Komise objasnila, že v rámci přezkumu před pozbytím platnosti podle čl. 11 odst. 2 základního nařízení nelze takové žádosti o vyloučení výrobku řešit.
- (46) Sdružení Euranimi zopakovalo dne 23. srpna 2022 své předchozí připomínky a doplnilo je o technické specifikace, například že některé asijské materiály vyžadují tepelné zpracování, zatímco evropské nikoli. Tyto připomínky však nemohly závěry uvedené ve 45. bodě odůvodnění změnit.

2.2. Obdobný výrobek

- (47) Jak vyplývá z šetření, které vedlo k uložení platných opatření ⁽¹⁶⁾, mají následující výrobky stejné základní fyzikální a technické vlastnosti, jakož i stejná základní použití:
- výrobek, který je předmětem přezkumu,
 - výrobek vyráběný a prodáváný na domácím trhu dotčených zemí (ČLR a Tchaj-wan) a
 - výrobek vyráběný a prodáváný v Unii výrobním odvětvím Unie.

Proto se tyto výrobky považují za obdobné výrobky ve smyslu čl. 1 odst. 4 základního nařízení.

3. DUMPING

3.1. Čínská lidová republika

3.1.1. Úvodní poznámky

- (48) Během období přezkumného šetření pokračoval dovoz příslušenství (fitinků) z nerezavějící oceli pro svařování na tupo z ČLR, ačkoli na nižší úrovni než v období šetření v rámci původního šetření. Podle údajů COMEXT (Eurostat) představoval dovoz příslušenství (fitinků) z nerezavějící oceli pro svařování na tupo z ČLR v období přezkumného šetření přibližně 5,6 % trhu Unie oproti 22,9 % během období původního šetření. V absolutních hodnotách představoval dovoz výrobku, který je předmětem přezkumu, pocházejícího z ČLR v období přezkumného šetření 719 tun oproti 3 238 tunám během původního šetření.
- (49) Jak je uvedeno v 34. bodě odůvodnění, žádný ze známých výrobců/vývozců z ČLR při šetření nespolupracoval. Komise proto informovala orgány ČLR, že vzhledem k nedostatečné spolupráci může Komise použít článek 18 základního nařízení ohledně zjištění týkajících se ČLR. Komise v tomto ohledu neobdržela žádné připomínky ani žádosti o zásah úředníka pro slyšení.
- (50) V souladu s článkem 18 základního nařízení byla proto zjištění týkající se pravděpodobnosti přetrvávání nebo obnovení dumpingu založena na dostupných údajích, zejména na informacích obsažených v žádosti o přezkum, veřejně dostupných údajích thajských výrobců příslušenství (fitinků) z nerezavějící oceli pro svařování na tupo, thajského Národního statistického úřadu, údajích thajského provinčního vodohospodářského úřadu, thajského Ministerstva energetiky, databázi Eurostatu COMEXT, statistické databázi MOP a databázi Global Trade Atlas (GTA) ⁽¹⁷⁾.

3.1.2. Přetrvávání dumpingu v průběhu období přezkumného šetření

3.1.2.1. Postup pro určení běžné hodnoty podle čl. 2 odst. 6a základního nařízení u dovozu některého příslušenství (fitinků) z nerezavějící oceli pro svařování na tupo pocházejícího z ČLR.

- (51) Vzhledem k tomu, že v souvislosti s ČLR byly při zahájení přezkumu k dispozici dostatečné důkazy nasvědčující existenci podstatných zkresení ve smyslu čl. 2 odst. 6a písm. b) základního nařízení, zahájila Komise šetření podle čl. 2 odst. 6a základního nařízení.

⁽¹⁶⁾ Viz pozn. pod čarou č. 2.

⁽¹⁷⁾ <https://connect.ihsmarkit.com/gta/home>

- (52) Aby Komise získala informace, jež považovala za nezbytné pro své šetření v souvislosti s údajnými podstatnými zkresleními, zaslala dotazník čínské vládě. Komise navíc v bodě 5.3.2 oznámení o zahájení přezkumu vyzvala všechny zúčastněné strany, aby do 37 dnů ode dne zveřejnění oznámení o zahájení přezkumu v Úředním věstníku Evropské unie oznámily svá stanoviska, předložily informace a poskytly příslušné důkazy v souvislosti s použitím čl. 2 odst. 6a základního nařízení. Od čínské vlády nebyla obdržena žádná odpověď na dotazník a nebylo obdrženo žádné podání týkající se použití čl. 2 odst. 6a základního nařízení. Komise následně čínskou vládu informovala, že pro účely určení existence podstatných zkreslení v ČLR použije dostupné údaje ve smyslu článku 18 základního nařízení.
- (53) V bodě 5.3.2 oznámení o zahájení přezkumu Komise rovněž uvedla, že s ohledem na dostupné důkazy může být nezbytné, aby pro účely stanovení běžné hodnoty na základě nezkreslených cen nebo referenčních hodnot zvolila vhodnou reprezentativní zemi podle čl. 2 odst. 6a písm. a) základního nařízení. Rovněž upřesnila, že možnou reprezentativní třetí zemi pro ČLR je v tomto případě Thajsko, ale že prozkoumá i další případně vhodné země v souladu s kritérii stanovenými v čl. 2 odst. 6a první odrážce základního nařízení.
- (54) Komise vydala dne 24. června 2022 poznámku ke spisu týkající se zdrojů pro stanovení běžné hodnoty (dále jen „poznámka týkající se zdrojů“).
- (55) V poznámce týkající se zdrojů Komise informovala zúčastněné strany, že při neexistenci spolupráce bude muset vycházet z dostupných skutečností podle článku 18 základního nařízení. Komise proto zamýšlela použít údaje obsažené v žádosti o přezkum před pozbytím platnosti v kombinaci s dalšími zdroji informací, které považovala za vhodné podle příslušných kritérií stanovených v čl. 2 odst. 6a základního nařízení v souladu s čl. 18 odst. 5 základního nařízení, jak je uvedeno níže v této poznámce.
- (56) V poznámce týkající se zdrojů Komise rovněž zúčastněné strany uvědomila o svém záměru použít Thajsko jako reprezentativní zemi a o příslušných zdrojích, které zamýšlí použít pro stanovení běžné hodnoty, a to s Thajskem jako reprezentativní zemí.
- (57) V poznámce týkající se zdrojů Komise uvědomila zúčastněné strany, že vzhledem k neexistenci spolupráce bude při stanovení ostatních přímých nákladů a nákladů na výrobní režii vycházet z informací týkajících se výrobního odvětví Unie uvedených v žádosti o přezkum před pozbytím platnosti a vyjádří je v procentech.
- (58) Rovněž zúčastněným stranám sdělila, že pro dva thajské výrobce, Thai Benkan Co. Ltd. a Thairungrueng Fitting & Value Co. Ltd., stanoví prodejní, správní a režijní náklady a zisky na základě veřejně dostupných informací.
- (59) Poznámkou týkající se zdrojů Komise rovněž vyzvala zúčastněné strany, aby se ke zdrojům a tomu, zda je Thajsko vhodné jako reprezentativní země, vyjádřily a navrhly i jiné země, pokud poskytnou dostatečné informace o odpovídajících kritériích. Komise obdržela připomínky od žadatele, společnosti Zhejiang India a CCCMC. Žadatel s poznámkou týkající se zdrojů souhlasil. Připomínky společnosti Zhejiang India a CCCMC jsou analyzovány níže v příslušných oddílech.

3.1.2.2. Běžná hodnota

- (60) V čl. 2 odst. 1 základního nařízení je uvedeno, že „běžná hodnota se obvykle zakládá na cenách, které jsou zaplacený nebo mají být zaplacený nezávislým odběratelem v zemi vývozu v běžném obchodním styku“.
- (61) Avšak čl. 2 odst. 6a písm. a) základního nařízení stanoví, že „pokud se [...] zjistí, že není vhodné použít domácí ceny a náklady v zemi vývozu, jelikož v této zemi dochází k podstatným zkreslením ve smyslu písmene b), běžná hodnota se zjistí počteně výhradně na základě výrobních nákladů a nákladů na prodej odrážejících nezkreslené ceny nebo referenční hodnoty“ a „zahrnuje nezkreslenou a přiměřenou částku pro správní, prodejní a režijní náklady a pro zisk“.

- (62) Jak je podrobněji vysvětleno níže, Komise ve stávajícím šetření dospěla k závěru, že na základě dostupných důkazů a vzhledem k neexistenci spolupráce čínské vlády a vyvážejících výrobců bylo uplatnění čl. 2 odst. 6a základního nařízení vhodné.

3.1.2.2.1. Existence podstatných zkreslení

- (63) V nedávných šetřeních týkajících se odvětví oceli v ČLR ⁽¹⁸⁾ Komise zjistila, že existují podstatná zkreslení ve smyslu čl. 2 odst. 6a písm. b) základního nařízení.
- (64) Při těchto šetřeních Komise zjistila, že v ČLR dochází k významným vládním zásahům, což vede k narušení účinné alokace zdrojů v souladu s tržními zásadami ⁽¹⁹⁾. Komise především dospěla k závěru, že v odvětví oceli, jež je hlavní surovinou pro výrobu výrobku, který je předmětem přezkumu, přetrvává nejen značná míra vlastnictví ze strany čínské vlády ve smyslu čl. 2 odst. 6a písm. b) první odrážky základního nařízení ⁽²⁰⁾, ale čínská vláda rovněž může zasahovat do cen a nákladů prostřednictvím přítomnosti státu ve firmách ve smyslu čl. 2 odst. 6a písm. b) druhé odrážky základního nařízení ⁽²¹⁾. Komise dále zjistila, že přítomnost státu a jeho zásahy na finančních trzích, jakož i při dodávkách surovin a vstupů mají na trh další rušivý vliv. Celkově systém plánování v ČLR vede k tomu, že zdroje jsou soustředěny spíše v odvětvích označených čínskou vládou za strategická nebo jinak politicky významná, místo aby byly alokovány v souladu s tržními silami ⁽²²⁾. Kromě toho Komise dospěla k závěru, že čínské právní předpisy upravující úpadek a vlastnictví řádně nefungují ve smyslu čl. 2 odst. 6a písm. b) čtvrté odrážky

⁽¹⁸⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2022/802 ze dne 20. května 2022, kterým se ukládá prozatímní antidumpingové clo na dovoz výrobků z elektrolyticky pochromované oceli pocházejících z Čínské lidové republiky a Brazílie (Úř. věst. L 143, 23.5.2022, s. 11), prováděcí nařízení Komise (EU) 2022/191 ze dne 16. února 2022 o uložení konečného antidumpingového cla na dovoz některých spojovacích prostředků ze železa nebo oceli pocházejících z Čínské lidové republiky (Úř. věst. L 36, 17.2.2022, s. 1); prováděcí nařízení Komise (EU) 2022/95 ze dne 24. ledna 2022, kterým se ukládá konečné antidumpingové clo na dovoz některých potrubních tvarovek ze železa nebo oceli pocházejících z Čínské lidové republiky, rozšířené na dovoz některých potrubních tvarovek ze železa nebo oceli odesílaných z Tchaj-wanu, Indonésie, Šrí Lanky a Filipín, bez ohledu na to, zda je u nich deklarován původ z těchto zemí, na základě přezkumu před pozbytím platnosti podle čl. 11 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1036 (Úř. věst. L 16, 25.1.2022, s. 36); prováděcí nařízení Komise (EU) 2021/2239 ze dne 15. prosince 2021 o uložení konečného antidumpingového cla na dovoz některých velkokapacitních ocelových stožárů pro větrné elektrárny pocházejících z Čínské lidové republiky (Úř. věst. L 450, 16.12.2021, s. 59); prováděcí nařízení Komise (EU) 2021/635 ze dne 16. dubna 2021, kterým se ukládá konečné antidumpingové clo na dovoz některých svařovaných trubek a dutých profilů ze železa nebo nelegované oceli pocházejících z Běloruska, Čínské lidové republiky a Ruska na základě přezkumu před pozbytím platnosti podle čl. 11 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1036 (Úř. věst. L 132, 19.4.2021, s. 145).

⁽¹⁹⁾ Viz prováděcí nařízení (EU) 2022/802, 75. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2022/191, 208. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2022/95, 59. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2021/2239, 67.–74. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2021/635, 149.–150. bod odůvodnění.

⁽²⁰⁾ Viz prováděcí nařízení (EU) 2022/802, 49.–50. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2022/191, 192. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2022/95, 46. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2021/2239, 67.–74. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2021/635, 115.–118. bod odůvodnění.

⁽²¹⁾ Viz prováděcí nařízení (EU) 2022/802, 51.–52. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2022/191, 193.–194. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2022/95, 47. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2021/2239, 67.–74. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2021/635, 119.–122. bod odůvodnění. Zatímco u práva příslušných státních orgánů jmenovat a odvolávat klíčové vedoucí pracovníky ve státních podnicích, které stanoví čínské právní předpisy, lze mít za to, že odráží příslušná vlastnická práva, další důležitý kanál, jehož prostřednictvím může stát zasahovat do obchodních rozhodnutí, představují buňky Komunistické strany Číny ve státních i soukromých podnicích. Podle práva obchodních společností v ČLR má být organizace Komunistické strany Číny zřízena v každé společnosti (alespoň se třemi členy této strany v souladu se stranickými stanovami) a daná společnost musí pro činnost stranické organizace vytvořit nezbytné podmínky. V minulosti tento požadavek podle všeho nebyl vždy dodržován ani přísně vymáhán. Nejpozději od roku 2016 však Komunistická strana Číny posílila své nároky, pokud jde o ovládání obchodních rozhodnutí státních podniků jakožto politický princip. Komunistická strana Číny údajně vyvíjí tlak i na soukromé společnosti, aby na první místo stavěly „vlastenectví“ a řídily se stranickou disciplínou. V roce 2017 údajně existovaly stranické buňky v 70 % z asi 1,86 milionu soukromých společností a rostl tlak na to, aby organizace Komunistické strany Číny měly konečné slovo v podnikatelských rozhodnutích přijímaných v rámci společností, v nichž působí. Tato pravidla se běžně uplatňují ve všech oblastech čínského hospodářství, ve všech odvětvích, včetně výrobců výrobku, který je předmětem přezkumu a dodavatelů vstupů.

⁽²²⁾ Viz prováděcí nařízení (EU) 2022/802, 53.–58. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2022/191, 195.–201. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2022/95, 48.–52. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2021/2239, 67.–74. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2021/635, 123.–129. bod odůvodnění.

základního nařízení, následkem čehož vznikají zkreslení, zejména když jsou v ČLR drženy při životě insolventní firmy a když se přidělují práva k užívání pozemků ⁽²³⁾. Ve stejném duchu zjistila Komise zkreslení mzdových nákladů v odvětví oceli ve smyslu čl. 2 odst. 6a písm. b) páté odrážky základního nařízení ⁽²⁴⁾, jakož i narušení finančních trhů ve smyslu čl. 2 odst. 6a písm. b) šesté odrážky základního nařízení, zejména pokud jde o přístup podnikových subjektů ke kapitálu v ČLR ⁽²⁵⁾.

- (65) Stejně jako v předchozích šetřeních týkajících se odvětví oceli v ČLR Komise v tomto šetření prozkoumala, zda je vzhledem k existenci podstatných zkreslení ve smyslu čl. 2 odst. 6a písm. b) základního nařízení vhodné použít domácí ceny a náklady v ČLR, či nikoli. Komise tak učinila na základě důkazů dostupných ve spisu, včetně důkazů obsažených v žádosti, jakož i v pracovním dokumentu útvarů Komise o podstatných zkresleních v hospodářství Čínské lidové republiky pro účely šetření v oblasti ochrany obchodu ⁽²⁶⁾ (dále jen „zpráva“), která se opírá o veřejně dostupné zdroje. Tato analýza zahrnovala zkoumání významných zásahů státu do hospodářství ČLR obecně, ale také konkrétní situace na trhu v příslušném odvětví, včetně výrobku, který je předmětem přezkumu. Komise tyto důkazní prvky dále doplnila svým vlastním výzkumem týkajícím se různých kritérií relevantních pro potvrzení existence podstatných zkreslení v ČLR, jak bylo v tomto ohledu rovněž zjištěno v předchozích šetřeních.
- (66) Žádost tvrdila, že čínský stát se zapojuje do intervenční hospodářské politiky při plnění cílů, které se spíše shodují s politickým programem vytyčeným Komunistickou stranou Číny a neodrážejí hospodářské podmínky převládající na volném trhu. Žádost v této souvislosti poukazovala nejen na zkreslení trhu s nerezavějící ocelí (nerezavějící ocel představuje přibližně 50 % nákladů na výrobu výrobku, který je předmětem přezkumu), ale tvrdila, že všechny ostatní výrobní faktory, tedy půda, kapitál a práce, jsou zkreslené stejným způsobem. Žádost konstatovala, že v důsledku toho nejen že není vhodné použít domácí prodejní ceny nerezavějící oceli ve smyslu čl. 2 odst. 6a písm. a) základního nařízení, ale navíc jsou poznamenány i všechny vstupní náklady, včetně surovin, energie, půdy, financování, pracovní síly atd., protože tvorbu jejich cen ovlivňují významné zásahy státu.
- (67) K podložení tohoto stanoviska žádost odkazovala na řadu veřejně dostupných zdrojů informací, například na zprávu, na závěry organizace EUCCC ⁽²⁷⁾, na nedávná šetření Komise zaměřená na čínské odvětví oceli ⁽²⁸⁾, jakož i na šetření týkající se ochrany obchodu prováděná příslušnými orgány v Kanadě a Austrálii ⁽²⁹⁾ nebo na závěry Globálního fóra zemí G20 pro nadměrnou kapacitu v ocelářství ⁽³⁰⁾.

⁽²³⁾ Viz prováděcí nařízení (EU) 2022/802, 59. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2022/191, 202. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2022/95, 53. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2021/2239, 67.–74. bod odůvodnění, prováděcí nařízení Komise (EU) 2021/635, 130.–133. bod odůvodnění.

⁽²⁴⁾ Viz prováděcí nařízení (EU) 2022/802, 60. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2022/191, 203. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2022/95, 54. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2021/2239, 67.–74. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2021/635, 134.–135. bod odůvodnění.

⁽²⁵⁾ Viz prováděcí nařízení (EU) 2022/802, 61.–62. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2022/191, 204. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2022/95, 55. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2021/2239, 67.–74. bod odůvodnění, prováděcí nařízení (EU) 2021/635, 136.–145. bod odůvodnění.

⁽²⁶⁾ Pracovní dokument útvarů SWD(2017) 483 final/2, 20. 12. 2017, k dispozici na adrese: https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2017/december/tradoc_156474.pdf

⁽²⁷⁾ Obchodní komora Evropské unie v Číně, Nadměrná kapacita v Číně: překážka reformního programu strany, k dispozici na adrese: Nadměrná kapacita v Číně (european-chamber.com.cn) (vyhledáno dne 7. září 2022).

⁽²⁸⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2021/635 ze dne 16. dubna 2021, kterým se ukládá konečné antidumpingové clo na dovoz některých svařovaných trubek a dutých profilů ze železa nebo nelegované oceli pocházejících z Běloruska, Čínské lidové republiky a Ruska na základě přezkumu před pozbytím platnosti podle čl. 11 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1036 (Úř. věst. L 132, 19.4.2021, s. 145), a prováděcí nařízení Komise (EU) 2020/508 ze dne 7. dubna 2020, kterým se ukládá prozatímní antidumpingové clo na dovoz některých za tepla válcovaných ocelových plechů a svitků pocházejících z Indonésie, Čínské lidové republiky a Tchaj-wanu (Úř. věst. L 110, 8.4.2020, s. 3).

⁽²⁹⁾ Final determinations with respect to the dumping and subsidizing of Certain Silicon Metal originating in or exported from the PRC (Konečná zjištění týkající se dumpingu a subvencování určitého křemíkového kovu pocházejícího nebo vyváženého z ČLR) (CBSA, číslo dumpingového případu: AD/1400), zpráva č. 543, Inquiry into the continuation of anti-dumping and countervailing measures applying to aluminium extrusions exported to Australia from the People's Republic of China (Šetření týkající se přetrvávání antidumpingových a vyrovnávacích opatření uplatňovaných na hliníkové výlisky vyvážené do Austrálie z Čínské lidové republiky), 14. září 2020.

⁽³⁰⁾ Globální fórum pro nadměrnou kapacitu v ocelářství, ministerská zpráva, 20. září 2018.

(68) Z tohoto důvodu bylo v žádosti zdůrazněno, že:

- Komunistická strana Číny navrhla a zavedla čínský model socialistického tržního hospodářství. V tomto modelu není činnost čínských podniků vyrábějících ocel určována komerčními tržními úvahami. V zájmu dosažení celkových cílů Komunistické strany Číny a státu, které jsou stanoveny v pětiletých plánech, řídí přidělování zdrojů především stát / Komunistická strana Číny. Měřítkem úspěchu podniků v Číně je spíše soulad s pětiletými plány, jako je plán přizpůsobení a modernizace ocelářského průmyslu v rámci 13. plánovacího cyklu, než tradiční měřítko obchodního úspěchu v tržním hospodářství.
- čínské sdružení železa a oceli poskytuje podnikům podporu při stanovování cen a koordinaci výroby. Na státní podniky se nevztahují právní předpisy v oblasti hospodářské soutěže, přičemž plán přizpůsobení a modernizace ocelářského průmyslu na období 2016–2020 stanoví, že je třeba „vyvarovat se tvrdým konkurenčním bojům“ a „je třeba zabránit tomu, aby se do neřízené hospodářské soutěže zbrkle zapojovalo mnoho společností“. V důsledku toho, podle žádosti, brání zastřešující kontrola vlády tomu, aby v odvětví oceli v Číně převládly volné tržní síly, zejména pokud jde o otázku nadbytečné kapacity, která se dosud neřešila.
- náklady na suroviny a energie v ČLR nejsou stanoveny volným působením tržních sil, neboť jsou ovlivňovány významnými zásahy státu; k významným systémovým zkreslením dochází také v přístupu ke kapitálu, půdě a pracovní síle.

(69) Jak je uvedeno v 52. bodě odůvodnění, čínská vláda se nevyjádřila ani nepředložila důkazy podporující nebo vyvracející stávající důkazy obsažené ve spisu k dané věci (včetně zprávy a dalších důkazů, které poskytl žadatel) ohledně existence podstatných zkreslení a/nebo ohledně vhodnosti použití čl. 2 odst. 6a základního nařízení na danou věc.

(70) Konkrétně v odvětví výrobku, který je předmětem přezkumu, přetrvává značná míra vlastnictví ze strany čínské vlády. Zatímco nominálně je podle odhadů počet státních podniků a soukromých společností téměř rovnocenný, čtyři z pěti čínských výrobců oceli, kteří figurují mezi deseti největšími světovými výrobci oceli, jsou ve vlastnictví státu ⁽³¹⁾. Zároveň zatímco na deset největších výrobců připadalo v roce 2016 jen asi 36 % celkové výroby tohoto výrobního odvětví, čínská vláda si v uvedeném roce vytyčila cíl do roku 2025 konsolidovat 60 až 70 % výroby oceli přibližně do deseti velkých podniků ⁽³²⁾. Tento záměr čínská vláda zopakovala v dubnu 2019, kdy oznámila vydání pokynů ke konsolidaci ocelářského průmyslu ⁽³³⁾. Taková konsolidace může znamenat nucené fúze ziskových soukromých společností se státními podniky, jež dosahují podprůměrných výsledků ⁽³⁴⁾. Vzhledem k tomu, že čínští vývozci výrobku, který je předmětem přezkumu, nespolupracovali, nebylo možné určit přesný poměr výrobců oceli v soukromém a státním vlastnictví. Přestože však pro výrobek, který je předmětem přezkumu, nemusí být k dispozici konkrétní informace, představuje toto odvětví pododvětví ocelářského průmyslu, a zjištění týkající se odvětví oceli se proto považují za ukazatele situace i u výrobku, který je předmětem přezkumu.

(71) Nejnovější čínské politické dokumenty týkající se odvětví oceli potvrzují, že čínská vláda přikládá tomuto odvětví stále velký význam, včetně záměru zasahovat do tohoto odvětví s cílem formovat je v souladu s vládní politikou. Příkladem toho je návrh hlavního stanoviska ministerstva průmyslu a informačních technologií týkajícího se podpory kvalitního rozvoje ocelářského průmyslu, který vyzývá k dalšímu upevnění průmyslové základny a výraznému zlepšení úrovně modernizace průmyslového řetězce ⁽³⁵⁾, nebo 14. pětiletý plán rozvoje průmyslu surovin, podle něhož se toto odvětví bude „držet kombinace vedoucího postavení na trhu a vládní podpory“ a bude „kultivovat skupinu předních společností s vedoucím postavením v oblasti ekologie a klíčovou konkurenceschopností“ ⁽³⁶⁾.

⁽³¹⁾ Zpráva – kapitola 14, s. 358: na výrobě se soukromé společnosti podílejí 51 % a státní 49 % a na kapacitě se státní podniky podílejí 44 % a soukromé 56 %.

⁽³²⁾ K dispozici na adrese: www.gov.cn/zhengce/content/2016-02/04/content_5039353.htm; https://polycn.com/policy_ticker/higher-expectations-for-large-scale-steel-enterprise/?iframe=1&secret=c8uthafuthefra4e a www.xinhuanet.com/english/2019-04/23/c_138001574.htm (vyhledáno dne 7. září 2022).

⁽³³⁾ K dispozici na adrese: http://www.jjckb.cn/2019-04/23/c_137999653.htm (vyhledáno dne 7. září 2022).

⁽³⁴⁾ Stejně jako v případě akvizice majoritního podílu ve skupině China Baowu Steel Group v červnu 2019, viz <https://www.ft.com/content/a7c93fae-85bc-11e9-a028-86cea8523dc2> (vyhledáno dne 4. srpna 2022).

⁽³⁵⁾ Viz: https://www.miit.gov.cn/gzcy/yjzj/art/2020/art_af1bef04b9624997956b2bff6cdb7383.html (vyhledáno dne 7. září 2022).

⁽³⁶⁾ Viz oddíl IV pododdíl 3 plánu, který je k dispozici na adrese: https://www.miit.gov.cn/zwgk/zcwj/wjfb/tz/art/2021/art_2960538d19e34c66a5eb8d01b74cbb20.html (vyhledáno dne 7. září 2022).

Podobné příklady záměru čínských úřadů dohlížet na rozvoj tohoto odvětví a řídit jej lze pozorovat i na úrovni provincií, například v Šan-tungu, který nejenže předpokládá „budování ekologie ocelářského průmyslu [...], zřizování výrobních parků, rozšíření průmyslového řetězce a vytváření oborových klastrů“, ale přeje si, aby byl ocelářský průmysl „ukázkou transformace a modernizace [...] v naší provincii, a dokonce i v celé zemi“ ⁽³⁷⁾.

- (72) Pokud jde o to, že čínská vláda může ovlivňovat ceny a náklady prostřednictvím přítomnosti státu ve firmách ve smyslu čl. 2 odst. 6a písm. b) druhé odrážky základního nařízení, kvůli nedostatečné spolupráci ze strany vyvážejících výrobců nebylo možné systematicky zjistit existenci osobních vazeb mezi výrobcí výrobku, který je předmětem přezkumu, a Komunistickou stranou Číny. Avšak vzhledem k tomu, že výrobek, který je předmětem přezkumu, představuje pododvětví ocelářského průmyslu, jsou dostupné informace týkající se výrobců oceli relevantní i pro výrobek, který je předmětem přezkumu. Jako příklad lze uvést skutečnost, že předseda představenstva společnosti Baowu je současně tajemníkem stranického výboru, přičemž generální ředitel je zástupcem tajemníka stranického výboru ⁽³⁸⁾. Obdobně zastává funkci tajemníka stranického výboru předseda představenstva společnosti Baosteel, zatímco výkonným ředitelem je zástupce tajemníka stranického výboru ⁽³⁹⁾. Obecněji řečeno, s ohledem na všeobecnou platnost právních předpisů o přítomnosti Komunistické strany Číny ve firmách nelze předpokládat, že by schopnost čínské vlády zasahovat do cen a nákladů prostřednictvím přítomnosti státu ve firmách byla v případě výrobku, který je předmětem přezkumu, jiná než v odvětví oceli obecně.
- (73) Jak veřejné, tak soukromé podniky v odvětví příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky podléhají politickému dohledu a pokynům. Výše uvedený trend rostoucí úrovně zásahů čínské vlády v odvětví výrobku, který je předmětem přezkumu, ilustrují následující příklady. Výrobci příslušenství pro trouby a trubky ve svých firemních dokumentech zdůrazňují činnosti související s budováním strany, jako například společnost Zhejiang Good Fittings Co., Ltd, která ve své zprávě o společenské odpovědnosti podniků považuje budování Komunistické strany Číny za činnost prováděnou za účelem rozvoje společenské kultury podniku ⁽⁴⁰⁾: Zásahy Komunistické strany Číny lze pozorovat také na úrovni regionálních průmyslových sdružení, například šanghajského sdružení výrobců trub ⁽⁴¹⁾. Jak bylo uvedeno na internetových stránkách sdružení v roce 2019: „Odpoledne dne 17. dubna [...] navštívil sdružení zástupce tajemníka stranického výboru Šanghajského svazu průmyslu a hospodářství a příslušní pracovníci kanceláře výboru strany, aby prověřili budování strany a práci sdružení [...] Dále předseda [sdružení] informoval tajemníka [Komunistické strany Číny] [...] o práci, kterou sdružení vykonává v oblasti budování strany. Předseda [sdružení] uvedl, že budování strany v rámci sdružení se zaměřuje na dvě úrovně. Na jedné straně na úroveň vertikální, tedy na založení stranické pobočky sdružení. [...] V oblasti rozšiřování počtu nových členů strany bylo dosaženo prvních výsledků. Na straně druhé pak na úroveň horizontální, tedy na to, aby byla odvedena dobrá práce při budování strany na úrovni ředitelů. V posledních letech kancelář předsedy sdružení společně s představenstvem organizovala výměny zaměřené na učení se o podstatě ústřední vlády [a] zprostředkování požadavků městského výboru strany na budování strany“ ⁽⁴²⁾. Podle nedávné zprávy sdružení také: „Stranická pobočka sdružení byla v roce 2021 přesunuta do stranického výboru městského svazu průmyslu a hospodářství. Sdružení by mělo iniciativně přijmout vedení a pokyny svazu průmyslu a hospodářství, a to jak z hlediska stranické, tak i vládní práce. Poté, co předseda [svazu] v loňském roce navštívil sdružení, aby prošetřil jeho činnost a poskytl mu vedení, sdružení zvýšilo intenzitu společné práce a využilo ji k vedení technologického pokroku a inovačního rozvoje svých členských subjektů, čímž bylo dosaženo oboustranně výhodného rozvoje jak členů, tak i sdružení.“ ⁽⁴³⁾
- (74) Kromě toho jsou v odvětví výrobku, který je předmětem přezkumu, zavedeny politiky, jež pozitivně diskriminují domácí výrobce nebo jinak ovlivňují trh ve smyslu čl. 2 odst. 6a písm. b) třetí odrážky základního nařízení. Ačkoli během šetření nebylo možné určit konkrétní politické dokumenty, jimiž by se konkrétně rozvoj odvětví příslušenství pro trouby a trubky jako takového řídil, má toto odvětví prospěch z vládních pokynů a zásahů týkajících se odvětví oceli, vzhledem k tomu, že výrobek, který je předmětem přezkumu, představuje jedno z jeho pododvětví.

⁽³⁷⁾ Viz předmluvu 14. pětiletého plánu rozvoje ocelářského průmyslu.

⁽³⁸⁾ Viz internetové stránky skupiny na adrese: http://www.baowugroup.com/about/board_of_directors (vyhledáno dne 7. září 2022).

⁽³⁹⁾ Viz internetové stránky společnosti na adrese: <https://www.baosteel.com/about/manager> (vyhledáno dne 7. září 2022).

⁽⁴⁰⁾ Viz: www.goodfittings.cn/newsview.asp?id=21 (vyhledáno dne 7. září 2022).

⁽⁴¹⁾ Viz: <http://www.gghy.org/> (vyhledáno dne 24. listopadu 2022).

⁽⁴²⁾ Viz: <http://www.gghy.org/members/shownews.php?id=11744&lang=cn> (vyhledáno dne 24. listopadu 2022).

⁽⁴³⁾ Viz: <http://www.gghy.org/newslst/shownews.php?id=12987&lang=cn> (vyhledáno dne 24. listopadu 2022).

- (75) Ocelářský průmysl považuje čínská vláda za klíčové odvětví⁽⁴⁴⁾. To potvrzují četné plány, směrnice a další dokumenty se zaměřením na ocel, které jsou vydávány na státní, regionální a obecní úrovni. Podle 14. pětiletého plánu přijatého v březnu 2021 vyčlenila čínská vláda ocelářský průmysl pro transformaci a modernizaci, jakož i pro optimalizaci a restrukturalizaci⁽⁴⁵⁾. Také 14. pětiletý plán rozvoje průmyslu surovin, který se týká i ocelářského průmyslu, uvádí toto odvětví jako „základ reálné ekonomiky“ a „klíčové odvětví, které formuje mezinárodní konkurenční výhodu Číny“ a stanoví řadu cílů a pracovních metod, které by řídily rozvoj ocelářského sektoru v období 2021–2025, jako je modernizace technologie, zlepšení struktury sektoru (v neposlední řadě pomocí další koncentrace podniků) nebo digitální transformace⁽⁴⁶⁾. Kromě toho Katalog pokynů pro průmyslovou restrukturalizaci (verze 2019)⁽⁴⁷⁾ uvádí výrobu oceli mezi podporovanými odvětvími. Souhrnně vzato čínská vláda zavedla opatření s cílem přimět hospodářské subjekty k dodržování cílů veřejné politiky, pokud jde o podporu preferovaných odvětví, včetně výroby hlavní suroviny používané k výrobě výrobku, který je předmětem přezkumu. Taková opatření brání volnému fungování tržních sil.
- (76) Stávající šetření neodhalilo žádný důkaz o tom, že by diskriminační uplatňování nebo nedostatečné vymáhání práva týkajícího se úpadku a vlastnictví podle čl. 2 odst. 6a písm. b) čtvrté odrážky základního nařízení v odvětví příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky, jak je uvedeno ve 64. bodě odůvodnění výše, neovlivňovalo výrobce výrobku, který je předmětem přezkumu.
- (77) Odvětví příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky je rovněž dotčeno zkresleními mzdových nákladů ve smyslu čl. 2 odst. 6a písm. b) páté odrážky základního nařízení, jak je rovněž uvedeno ve 64. bodě odůvodnění. Tato zkreslení ovlivňují odvětví jak přímo (při výrobě výrobku, který je předmětem přezkumu, nebo hlavních vstupů), tak nepřímo (v přístupu ke vstupům od společností, na které se vztahuje stejný pracovní právní systém v ČLR)⁽⁴⁸⁾.
- (78) Ve stávajícím šetření nebyl navíc předložen žádný důkaz o tom, že odvětví výrobku, který je předmětem přezkumu, není ovlivňováno zásahy státu do finančního systému ve smyslu čl. 2 odst. 6a písm. b) šesté odrážky základního nařízení, jak je uvedeno také výše ve 64. bodě odůvodnění. Významné zásahy vlády do finančního systému proto závažně ovlivňují tržní podmínky na všech úrovních.
- (79) A konečně Komise připomíná, že pro výrobu výrobku, který je předmětem přezkumu, je zapotřebí řada vstupů. Když výrobci příslušenství pro trouby a trubky tyto vstupy nakupují nebo uzavírají smlouvy o jejich dodávkách, ceny, které platí (a které jsou zaznamenány jako jejich náklady), zjevně podléhají stejným systémovým zkreslením, jež byla uvedena výše. Například dodavatelé vstupů využívají pracovní sílu, která podléhá zkreslením. Mohou si vypůjčit peněžní prostředky, které podléhají zkreslením ve finančním sektoru / při alokaci kapitálu. Navíc podléhají systému plánování, který je uplatňován na všech úrovních státní správy a ve všech odvětvích.
- (80) V důsledku toho nejen že není vhodné použít domácí prodejní ceny příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky z nerezavějící oceli pro svařování na tupo ve smyslu čl. 2 odst. 6a písm. a) základního nařízení, ale ovlivněny jsou navíc i všechny vstupní náklady (včetně surovin, energie, půdy, financování, pracovní síly atd.), protože na tvorbu jejich cen mají vliv významné zásahy státu, jak je popsáno v částech I a II zprávy. Zásahy státu popsané v souvislosti s alokací kapitálu, půdy, pracovní síly, energie a surovin se totiž vyskytují v celé ČLR. To například znamená, že určitý vstup, který byl jako takový vyprodukován v ČLR díky společnému působení řady výrobních faktorů, je vystaven podstatným zkreslením. Totéž platí o vstupu použitým v tomto vstupu a tak dále.

⁽⁴⁴⁾ Zpráva, část III, kapitola 14, s. 346 a násl.

⁽⁴⁵⁾ Viz 14. pětiletý plán národního hospodářského a sociálního rozvoje Čínské lidové republiky a Dlouhodobé cíle do roku 2035, část III, článek VIII, k dispozici na adrese: <https://cset.georgetown.edu/publication/china-14th-five-year-plan/> (vyhledáno dne 7. září 2022).

⁽⁴⁶⁾ Viz zejména oddíly I a II plánu.

⁽⁴⁷⁾ Katalog pokynů pro průmyslovou restrukturalizaci (verze z roku 2019), schválený vyhláškou Národní komise pro rozvoj a reformy Čínské lidové republiky č. 29 ze dne 27. srpna 2019, k dispozici na adrese: <http://www.gov.cn/xinwen/2019-11/06/5449193/files/26c9d25f713f4ed5b8dc51ae40ef37af.pdf> (vyhledáno dne 7. září 2022).

⁽⁴⁸⁾ Viz prováděcí nařízení Komise (EU) 2021/635, 134.–135. bod odůvodnění, a prováděcí nařízení Komise (EU) 2020/508, 143.–144. bod odůvodnění.

- (81) Čínská vláda neuvedla žádné důkazy ani argumenty, jež by svědčily o opaku. Společnosti Zhejiang India a CCCMC však dne 9. března 2022 ve svých podáních týkajících se zahájení šetření souběžně předložily soubor připomínek, v nichž zaprvé tvrdily, že čl. 2 odst. 6a základního nařízení je neslučitelný s pravidly WTO, a zadruhé, že v odvětví oceli v Číně v žádném případě nedochází k žádnému významnému zkreslení. Obě strany své názory zopakovaly ve svých připomínkách ze dne 7. července 2022, které předložily v reakci na poznámku týkající se zdrojů.
- (82) Konkrétněji, pokud jde o první argument, strany zaujaly stanovisko, že antidumpingová dohoda WTO neuznává ve svém článku 2.2 pojem podstatných zkreslení a umožňuje početní zjištění běžné hodnoty pouze v případě neexistence prodeje v běžném obchodním styku nebo v případě zvláštní situace na trhu. Strany poznamenaly, že pojem významného zkreslení nespadá do žádné z těchto kategorií umožňujících početní zjištění běžné hodnoty. EU tak podle názoru stran zavedla pojem, který v právu WTO neexistuje. V této souvislosti strany poukázaly na obavy, které vyjádřili i ostatní členové WTO, zejména pak na věc *EU – metody úpravy nákladů II (Rusko)* (dále jen „DS494“). V důsledku toho se strany domnívaly, že použití čl. 2 odst. 6a základního nařízení je v rozporu s pravidly WTO.
- (83) Pokud jde o druhý argument, strany poukázaly na údajný nedostatek důkazů týkajících se významných zkreslení. Podle stran je zpráva, o kterou se žadatel a Komise opírají, neobjektivní a zastaralá. Použití zprávy jako základu pro vyvození závěru o významných zkresleních navíc podle stran způsobilo argumentaci kruhem. Strany dále poukázaly na to, že ne všechny společnosti v odvětví jsou ve vlastnictví státu a i ty, které jsou určitým způsobem kontrolovány vládou, stále působí na volném trhu. V této souvislosti strany poukázaly na článek 6 zákona ČLR o státem vlastněných aktivech v podnicích (dále jen „čínský zákon o státních podnicích“), podle něhož mají být vláda a podniky odděleny. Strany rovněž zpochybnily skutečnost, že by se na toto šetření vztahovaly čínské zákony o úpadku a vlastnictví, přičemž o 13. pětiletém plánu pro nerostné zdroje strany tvrdily, že se jedná pouze o směrnici bez závazného účinku.
- (84) Komise tato tvrzení zamítla. Pokud jde o první argument, Komise se domnívala, že ustanovení čl. 2 odst. 6a základního nařízení jsou plně v souladu se závazky Evropské unie v rámci WTO. Skutečnost, že pojem „podstatná zkreslení“ jako takový není v antidumpingové dohodě WTO výslovně použit, neomezuje použití tohoto pojmu Uníí. Z důvodu existence podstatných zkreslení jsou náklady a ceny v zemi vývozu nevhodné pro početní zjištění běžné hodnoty. Za těchto okolností čl. 2 odst. 6a předpokládá početní zjištění nákladů na výrobu a prodej na základě nezkreslených cen nebo referenčních hodnot, včetně nezkreslených cen nebo referenčních hodnot ve vhodné reprezentativní zemi s podobnou úrovní rozvoje, jakou má země vývozu. Pokud jde o věc DS 494, Komise připomíná, že jak EU, tak Ruská federace se proti závěrům panelu odvolaly a závěry nenabýly právní moci, a tudíž – podle stávající judikatury WTO – nemají právní postavení v systému WTO, neboť nebyly schváleny Orgánem pro řešení sporů prostřednictvím rozhodnutí členů WTO. Každopádně se ve zprávě panelu v tomto sporu výslovně pojednává o ustanoveních čl. 2 odst. 6a základního nařízení jako o ustanoveních, která nejsou předmětem sporu.
- (85) Pokud jde o druhý argument, Komise připomenula, že zpráva je komplexním dokumentem založeným na rozsáhlých objektivních důkazech, včetně právních a správních předpisů a dalších oficiálních politických dokumentů zveřejněných čínskou vládou, zpráv pocházejících od mezinárodních organizací, akademických studií a článků akademických pracovníků a dalších spolehlivých nezávislých zdrojů. Byla zveřejněna od prosince 2017, aby každá zúčastněná strana měla dostatek příležitostí k jejímu vyvrácení, doplnění nebo vyjádření připomínek k ní a k důkazům, na nichž je založena, a ani čínská vláda, ani jiné strany nepředložily argumenty či důkazy vyvracející zdroje uvedené ve zprávě. Kromě toho Komise zejména uvedla, že hlavní politické dokumenty a důkazy obsažené ve zprávě, včetně příslušných pětiletých plánů a právních předpisů vztahujících se na výrobek, který je předmětem přezkumu, které byly postupně nahrazeny odpovídajícími dokumenty 14. plánovacího cyklu, byly v období přezkumného šetření relevantní.
- (86) Pokud jde o tvrzení, že společnosti v Číně, ať už ve státním vlastnictví, či nikoli, působí na volném trhu, Komise s tímto nesouhlasila. Komise uvedla, že skutečnosti týkající se čínského systému a jeho rysy popsané výše v rámci analýzy v 63. a 64. bodě odůvodnění a 70. až 81. bodě odůvodnění ve spojení s důkazy předloženými žadatelem prokazují, že významná zkreslení existují v celé zemi a ve všech odvětvích hospodářství bez ohledu na vlastnictví

dotčených společností. Z toho důvodu odkaz na článek 6 čínského zákona o státních podnicích ⁽⁴⁹⁾, který má podpořit tvrzení stran, není na místě. Postačí uvést, že podle článku 7 ústavy ČLR ⁽⁵⁰⁾ spíše než oddělení vlády a podniků platí, že „státní hospodářství, konkrétně socialistické hospodářství ve vlastnictví veškerého lidu, je hlavní silou národního hospodářství. Stát zajišťuje upevnění a růst státního hospodářství“, zatímco čl. 7 čínského zákona o státních podnicích pověřuje stát, aby „přijal opatření na podporu centralizace státního kapitálu do důležitých průmyslových odvětví a klíčových oborů, které mají vliv na národní hospodářský život a bezpečnost státu, optimalizoval uspořádání a strukturu státního hospodářství, podpořil reformu a rozvoj státních podniků, zlepšil celkovou kvalitu státního hospodářství a posílil kontrolní sílu a vliv státního hospodářství“. Ve spojení s článkem 36 čínského zákona o státních podnicích, podle něhož „podniky se státními investicemi, které chtějí investovat, musí dodržovat národní průmyslovou politiku“, tato (a další ⁽⁵¹⁾) ustanovení ve skutečnosti vytvářejí právní prostředí, v němž je oddělení vlády a podniků téměř nemožné. Komise rovněž nepochopila, jak by s tímto šetřením mohly nesouviset zákony o úpadku nebo zákony o vlastnictví, které jsou všeobecně platné, a které se tudíž vztahují i na strany. Komise rovněž nesouhlasila s tím, že by 13. pětiletý plán pro nerostné zdroje byl pouze nezávaznou směrnicí. Naopak, cíle stanovené plánovacími nástroji v Číně mají závaznou povahu a orgány na každé úrovni státní správy sledují plnění plánů orgány na příslušné nižší správní úrovni, čímž směřují zdroje do odvětví, která vláda označila za strategická nebo jinak politicky důležitá, místo aby byly alokovány v souladu s tržními silami ⁽⁵²⁾.

- (87) Z dostupných důkazů celkově vyplývá, že ceny výrobku, který je předmětem přezkumu, ani náklady na jeho výrobu, včetně nákladů na suroviny, energii a pracovní sílu, nejsou výsledkem volného působení tržních sil, protože jsou ovlivněny významnými zásahy státu ve smyslu čl. 2 odst. 6a písm. b) základního nařízení, jak ukazuje skutečný nebo možný dopad jednoho nebo více příslušných prvků v něm uvedených. Na tomto základě a vzhledem k tomu, že čínská vláda nespolupracovala, dospěla Komise k závěru, že v tomto případě není k určení běžné hodnoty vhodné použít domácí ceny a náklady. Komise proto přikročila k početnímu zjištění běžné hodnoty výhradně na základě výrobních nákladů a nákladů na prodej odrážejících nezkrácené ceny nebo referenční hodnoty, to jest v tomto případě na základě odpovídajících výrobních nákladů a nákladů na prodej ve vhodné reprezentativní zemi v souladu s čl. 2 odst. 6a písm. a) základního nařízení, jak je popsáno v následujícím oddíle.
- (88) Po poskytnutí informací společností Zhejiang India a CCCMC zopakovaly své dřívější připomínky, že čl. 2 odst. 6a základního nařízení je v rozporu s antidumpingovou dohodou WTO, že v odvětví příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky z nerezavějící oceli pro svařování na tupo nedochází k žádnému významnému narušení, že zpráva Komise o Číně je zastaralá a že čínské politické dokumenty nemají na trh žádný závazný účinek.
- (89) Jak je uvedeno v 62. bodě odůvodnění, Komise dospěla k závěru, že použití čl. 2 odst. 6a základního nařízení je vzhledem k důkazům, které má k dispozici, odůvodněné. Komise dále soudí, že ustanovení čl. 2 odst. 6a je v souladu s povinnostmi Evropské unie v rámci WTO. Komise je názoru, že v souladu s vysvětleními Odvolacího orgánu ve věci DS473 EU – bionafta (Argentina) umožňují ustanovení základního nařízení, která jsou použitelná obecně na všechny členy WTO, jako je čl. 2 odst. 5 druhý pododstavec, použít údaje ze třetí země, které jsou řádně upraveny, pokud je taková úprava nutná a odůvodněná.
- (90) Tvrzení, že zpráva Komise o Číně je zastaralá, bylo podrobně popsáno v 85. bodě odůvodnění. Komise navíc zdůraznila, že její rozhodnutí týkající se použití čl. 2 odst. 6a základního nařízení jsou založena na celém souboru dostupných důkazů, z nichž zpráva představuje pouze jeden prvek. V tomto ohledu Komise odkazuje zejména na 70. až 75. bod odůvodnění, které popisují další důkazy důležité pro toto šetření.

⁽⁴⁹⁾ K dispozici na adrese: <http://www.lawinfochina.com/display.aspx?lib=law&id=7195&CGid> (vyhledáno dne 23. listopadu 2022).

⁽⁵⁰⁾ K dispozici na adrese: www.npc.gov.cn/zgrdw/englishnpc/Constitution/node_2825.htm (vyhledáno dne 23. listopadu 2022).

⁽⁵¹⁾ Viz například článek 14 Prozatímních předpisů týkajících se správy státního majetku a dohledu nad ním, které jsou k dispozici na adrese: <http://en.pkulaw.cn/display.aspx?cgid=02b98fb0efda657abd8b&lib=law> (vyhledáno dne 23. listopadu 2022).

⁽⁵²⁾ Zpráva – kapitola 4, s. 41–42, 83.

- (91) Existence podstatných zkreslení, která je příčinou uplatnění čl. 2 odst. 6a základního nařízení, nesouvisí s existencí specifických informací o daném odvětví nebo informací o konkrétním trhu, jež by se týkaly výrobku, který je předmětem přezkumu. Jak je doloženo v 63. až 66. a 77. až 80. bodě odůvodnění, Komise v tomto ohledu při tomto šetření zjistila existenci podstatných zkreslení v odvětví příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky z nerezavějící oceli pro svařování na tupo a souvisejících odvětvích vstupů. Použití domácích nákladů při početném zjišťování běžné hodnoty je povoleno podle čl. 2 odst. 6a písm. a) základního nařízení pouze v případě, že se v průběhu šetření prokáže, že tyto náklady nejsou zkresleny. V tomto ohledu však neexistovaly žádné přesvědčivé důkazy o tom, že by výrobní faktory jednotlivých vyvážejících výrobců nebyly zkresleny.
- (92) Nejprve je třeba poznamenat, že pětileté plány, které zveřejňuje čínská vláda, nejsou pouze obecnými pokyny, ale mají právně závaznou povahu. Komise v tomto ohledu odkázala na podrobnou analýzu plánů v kapitole 4 zprávy, jejíž jedna část v oddíle 4.3.1 je výslovně věnována závazné povaze plánů. 14. pětiletý plán výslovně připomíná všem úřadům, aby plány svědomitě prováděly: „Posílíme systémy řízení plánování, jako jsou katalogy, seznamy, kompilace, archivace, harmonizace, koordinace, vytvoříme seznamy a katalogy, jako jsou Zvláštní plány '14. pětiletky' na národní úrovni, podpoříme archivaci plánů na základě národní informační platformy pro integrované řízení plánování a pro různé plány zavedeme jednotnou správu. Vytvoříme a zlepšíme mechanismy harmonizace a koordinace plánování, harmonizujeme plány schválené Ústředním výborem Komunistické strany Číny a Státní radou a plány rozvoje provincií s tímto plánem před jejich předložením ke schválení, zajistíme, aby územní plánování na celostátní úrovni, speciální plánování, regionální plánování a další úrovně plánování byly koordinovány s tímto plánem z hlediska hlavních cílů, směrů rozvoje, celkového uspořádání, hlavních politik, hlavních projektů a prevence a kontroly rizik.“⁽⁵³⁾ Kromě toho 14. pětiletý plán surovinového průmyslu stanoví, že „všechny lokality se s tímto plánem musí lépe seznámit a zahrnout jeho hlavní obsah a hlavní projekty do svých hlavních místních úkolů“, zatímco „ocelářství a další klíčová odvětví musí na základě cílů a úkolů tohoto plánu formulovat konkrétní prováděcí stanoviska“⁽⁵⁴⁾.
- (93) Na základě důvodů uvedených v 89. až 92. bodě odůvodnění proto Komise zamítla tvrzení uvedená v 88. bodě odůvodnění.

3.1.2.2.2. Reprezentativní země

- (94) Volba reprezentativní země byla založena na těchto kritériích podle čl. 2 odst. 6a základního nařízení:
- úroveň hospodářského rozvoje podobná jako v ČLR. Za tímto účelem použila Komise země s hrubým národním důchodem na obyvatele, který je podle databáze Světové banky podobný jako v ČLR⁽⁵⁵⁾,
 - výroba výrobku, který je předmětem přezkumu, v dané zemi⁽⁵⁶⁾,
 - dostupnost relevantních veřejných údajů v reprezentativní zemi.
 - Je-li možných reprezentativních zemí více, měly by případně dostat přednost země s náležitou úrovní sociální a environmentální ochrany.
- (95) Jak je vysvětleno v 54. bodě odůvodnění, Komise vydala poznámku týkající se zdrojů, v níž popsala skutečnosti a důkazy, na nichž jsou založena příslušná kritéria, a informovala zúčastněné strany o svém záměru použít v tomto případě Thajsko jako vhodnou reprezentativní zemi, pokud se potvrdí existence významných zkreslení podle čl. 2 odst. 6a základního nařízení.

⁽⁵³⁾ Viz článek LXIV, oddíl 2 14. pětiletého plánu.

⁽⁵⁴⁾ Viz oddíl VIII 14. pětiletého plánu o rozvoji surovinového průmyslu.

⁽⁵⁵⁾ World Bank Open Data – Upper Middle Income (Otevřené údaje Světové banky – vyšší střední příjmy), <https://data.worldbank.org/income-level/upper-middle-income>

⁽⁵⁶⁾ Pokud se výrobek, který je předmětem přezkumu, v žádné zemi s obdobnou úrovní rozvoje nevyrábí, lze zvážit výrobu výrobku ve stejné obecné kategorii a/nebo odvětví výrobku, který je předmětem přezkumu.

- (96) V poznámce týkající se zdrojů Komise vysvětlila, že vzhledem k neexistenci spolupráce bude muset vycházet z dostupných skutečností podle článku 18 základního nařízení. Výběr reprezentativní země byl založen na informacích obsažených v žádosti o přezkum před pozbytím platnosti v kombinaci s dalšími zdroji informací, které byly považovány za vhodné podle příslušných kritérií stanovených v čl. 2 odst. 6a základního nařízení v souladu s čl. 18 odst. 5 základního nařízení, včetně databáze GTA, projektu „Doing Business“ Světové banky ⁽⁵⁷⁾, thajského Ministerstva energetiky ⁽⁵⁸⁾, thajského Provinčního vodohospodářského úřadu ⁽⁵⁹⁾ a thajského Národního statistického úřadu ⁽⁶⁰⁾.
- (97) Pokud jde o úroveň hospodářského rozvoje, žadatel v žádosti o přezkum před pozbytím platnosti zkoumal čtyři země jako potenciální reprezentativní země, které mají podobnou úroveň hospodářského rozvoje jako ČLR. Zkoumanými zeměmi byly Thajsko, Indonésie, Malajsie a Turecko ⁽⁶¹⁾.
- (98) Pokud jde o výrobu výrobku, který je předmětem přezkumu, bylo zjištěno, že ve všech čtyřech zemích funguje výrobní odvětví, které vyváží nejméně 500 tun příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky z nerezavějící oceli pro svařování na tupo ročně ⁽⁶²⁾.
- (99) Pokud jde o dostupnost příslušných veřejných údajů v reprezentativní zemi, žadatel ve své žádosti o přezkum označil Thajsko za vhodnou zemi ze čtyř zemí právě na základě dostupnosti příslušných veřejných údajů, jako jsou úřední dovozní statistiky, ceny energií a veřejně dostupné finanční informace známých výrobců. Žadatel určil čtyři společnosti, které v Thajsku vyráběly příslušenství (fitinky) pro trouby a trubky z nerezavějící oceli pro svařování na tupo ⁽⁶³⁾.
- (100) Jak je vysvětleno v poznámce týkající se zdrojů, dvě ze společností byly ve dvou letech předcházejících období přezkumného šetření ztrátové, a proto nemohly být použity ke stanovení přiměřeného zisku podle čl. 2 odst. 6a základního nařízení. Další dvě společnosti uvedené v žádosti, Thai Benkan Co. Ltd. a Thairungrueng Fitting & Value Co. Ltd., disponovaly snadno dostupnými údaji za rok 2020, které uváděly odhadovaný zisk ve výši 1,2 % a prodejní, správní a režijní náklady ve výši 32,6 %.
- (101) Společnosti Zhejiang India a CCCMC tvrdily, že Thajsko není vhodnou reprezentativní zemí a že vhodnější volbou by byla Malajsie.
- (102) Komise nejprve uvádí, že společnosti Zhejiang India ani CCCMC netvrdily, že by Thajsko nebylo vhodnou volbou. Pouze uvedly, že vhodnější volbou by byla Malajsie. Společnosti Zhejiang India ani CCCMC však neposkytly ani nenavrhly žádné zdroje nebo veřejně dostupné informace o nezkreslených hodnotách pro mnoho výrobních faktorů v Malajsií uvedených v poznámce. Proto je toto tvrzení neopodstatněné.
- (103) Podle databáze Global Trade Alert ⁽⁶⁴⁾ jsou také v USA již řadu let zavedena antidumpingová cla na dovoz výrobku, který je předmětem přezkumu, z Malajsie. Dne 3. března 2023 Komise rovněž rozšířila zbytkové antidumpingové clo uložené Číně na některé malajsijské výrobce, u nichž bylo zjištěno, že obcházejí antidumpingová opatření uložená prováděcím nařízením (EU) 2017/141 na dovoz výrobku, který je předmětem přezkumu. Nelze vyloučit, že oba tyto faktory mohou mít na vhodnost Malajsie jako reprezentativní země vliv, například pokud jde o prodejní, správní a režijní náklady a zisk společností působících na malajsijském trhu, jejich potenciálně nekalé obchodní chování na velkých vývozních trzích, jako jsou USA a/nebo Unie, a obecněji na správné fungování malajsijského trhu s výrobkem, který je předmětem přezkumu, a případně i s jeho vstupy. Komise se domnívala, že na základě těchto skutečností je Malajsie jako reprezentativní země nevhodná.
- (104) Společnosti Zhejiang India a CCCMC rovněž uvedly, že Komise neposkytla žádné údaje o objemech vyrobených v Thajsku.

⁽⁵⁷⁾ <https://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/country/t/thailand/THA.pdf>

⁽⁵⁸⁾ <http://www.eppo.go.th/index.php/en/en-energystatistics/energy-economy-static>

⁽⁵⁹⁾ <https://en.pwa.co.th/contents/service/table-price>

⁽⁶⁰⁾ <http://www.nso.go.th/sites/2014en/Pages/Statistical%20Themes/Population-Society/Labour/Labour-Force.aspx>

⁽⁶¹⁾ Žádost o přezkum před pozbytím platnosti, oddíl B.1.1.2, s. 8.

⁽⁶²⁾ Tamtéž.

⁽⁶³⁾ Žádost o přezkum před pozbytím platnosti, oddíl B.1.1.3, s. 15.

⁽⁶⁴⁾ https://www.globaltradealert.org/data_extraction.

- (105) Jak bylo vysvětleno v 98. bodě odůvodnění, Komise uvedla, že v žádosti o přezkum před pozbytím platnosti byly předloženy vývozní statistiky, které prokazují, že Thajsko (a další tři potenciální reprezentativní země) vyváželo výrobek, který je předmětem přezkumu, ve značném objemu ⁽⁶⁵⁾. Komise dále uvedla, že tyto strany neposkytly žádné důkazy o tom, jaké objemy se v Thajsku skutečně vyrábějí, a ani nepředložily srovnání s objemy vyráběnými v Malajsii nebo jiných potenciálních reprezentativních zemích. Toto tvrzení bylo tedy pokládáno za nepodložené a irelevantní.
- (106) Společnosti Zhejiang India a CCCMC rovněž tvrdily, že míra zisku v Thajsku je příliš nízká na to, aby se dala považovat za přiměřenou. V návaznosti na toto tvrzení uvedly, že Malajsie by byla vhodnější volbou, a určily výrobce s veřejně dostupnými finančními údaji, které se shodovaly s obdobím přezkumného šetření.
- (107) V průběhu šetření byly získány novější údaje týkající se ziskových společností v Thajsku. Komise proto údaje revidovala. Podle aktualizovaných údajů za rok 2021, tedy za období přezkumného šetření v rámci tohoto šetření, činil zisk obou thajských společností v průměru 1,22 % a úroveň prodejních, správních a režijních nákladů dosahovala 19,64 %.
- (108) V poznámce týkající se zdrojů Komise uznala, že takto nízký zisk nelze považovat za přiměřený. V rámci přezkumu před pozbytím platnosti však není třeba stanovit přesnou úroveň dumpingu, neboť šetření má pouze určit, zda by dumping pravděpodobně přetrval nebo se obnovil, pokud by opatření nebyla prodloužena. Komise proto může použít i nízkou úroveň zisku, pokud je dumping zjištěn již na tomto základě. To platí i pro novější, revidované údaje thajských společností. Jak je uvedeno níže v oddíle 3.1.2.4, šetření prokázalo dumping na základě finančních údajů z Thajska. Toto tvrzení bylo proto zamítnuto. Kromě toho je zisk malajské společnosti navržený zúčastněnými stranami vyšší než zisk thajských společností ⁽⁶⁶⁾. Proto by přijetí tvrzení a použití údajů poskytnutých malajskou společností vedlo pouze ke zvýšení běžné hodnoty a vyšší úrovni dumpingu.
- (109) Společnosti Zhejiang India a CCCMC tvrdily, že výpočet ostatních přímých nákladů vyjádřený jako procento na základě výrobních nákladů výrobního odvětví Unie, jak je uvedeno v žádosti, je nepřiměřený, protože výrobní proces v Thajsku se od výrobního procesu v Unii liší.
- (110) Společnosti Zhejiang India a CCCMC nepředložily žádné důkazy týkající se výrobního procesu v Thajsku, tudíž toto tvrzení bylo nepodložené. Tím spíše, že společnost Zhejiang India a členové CCCMC mohli při šetření spolupracovat tak, že by poskytli své výrobní náklady a spotřebu výrobních faktorů v ČLR, na které by Komise mohla použít referenční hodnoty. Místo toho se rozhodli nespolupracovat, přestože společnost Zhejiang India v období přezkumného šetření jakožto vyvážející výrobce vyvážela do Unie značné množství příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky z nerezavějící oceli pro svařování na tupo ⁽⁶⁷⁾.
- (111) Komise proto vycházela z informací poskytnutých žadatelem v žádosti o přezkum. Původním šetřením bylo zjištěno, že dotčený výrobek vyvážенý z Číny a obdobný výrobek vyráběný v Unii mají stejné základní fyzikální, technické a chemické vlastnosti. Neexistují žádné důkazy o tom, že by výroba výrobku, který je předmětem přezkumu, probíhala v Unii, Číně a v příslušných reprezentativních třetích zemích odlišným způsobem.
- (112) Společnosti Zhejiang India a CCCMC tvrdily, že Thajsko není vhodnou volbou, protože průměrná cena dovozu bezešvých trubek do Thajska není přiměřená. Zúčastněné strany tvrdily, že cena je „neobvyklá“ vzhledem k výrazným rozdílům mezi průměrnými cenami dovozu do Thajska z různých dodavatelských zemí. Namítaly, že průměrná cena je ve srovnání s cenami dovozu do jiných zemí či bloků zemí vyrábějících příslušenství (fitinky) pro trouby a trubky z nerezavějící oceli pro svařování na tupo, jako je Malajsie, Indie a Unie, nepřiměřeně vysoká. Rovněž tvrdily, že referenční cena je vyšší než ceny v členských státech Unie, a to nejen u vstupů, ale i u hotových obdobných výrobků. Podle zúčastněných stran by „Komise měla zjistit důvod, proč jsou dovozní ceny bezešvých trubek do Thajska z některých zemí mimořádně vysoké, a tyto abnormální ceny vyloučit nebo upravit“.

⁽⁶⁵⁾ Žádost o přezkum před pozbytím platnosti – Přílohy č. 01 až 05.

⁽⁶⁶⁾ https://pantech-group.com/wp-content/uploads/Pantech_AR2022.pdf

⁽⁶⁷⁾ Společnost Zhejiang India byla v původním šetření jedním z vyvážejících výrobců zařazených do vzorku. Proto jsou její jednotlivé dovozy (označené doplňkovým kódem TARIC) k dispozici v databázi podle čl. 14 odst. 6. V období přezkumného šetření vyvážela do Unie významná množství.

- (113) Komise s tím nesouhlasila. Z důvodů uvedených v 97. až 100. bodě odůvodnění je Thajsko vhodnou reprezentativní zemí. Zúčastněné strany neprokázaly, že by údaje použité Komisí nesouvisely s „odpovídajícími výrobními náklady“ ve smyslu čl. 2 odst. 6a základního nařízení. Pouze tvrdily, že cena je „abnormální“, přičemž se odvolávaly na jiné zdroje bez jakéhokoli vysvětlení a pověřily Komisi, aby zjistila důvod této údajné abnormality. Při šetření však žádný z výrobců v ČLR nespolupracoval, a jak je uvedeno v 34. bodě odůvodnění, výrobní faktory musely být stanoveny na základě dostupných údajů v souladu s čl. 18 odst. 1 základního nařízení. Vzhledem k objemu dovozu dotčených vstupů do Thajska a informacím ve spisu neměla Komise žádné důkazy o tom, že použité údaje jsou zkreslené nebo že se týkají vstupů, které neodpovídají nákladům v ČLR. Navíc samotná skutečnost, že se ceny z různých zdrojů liší a že průměrná cena je ve srovnání s jinými zdroji vysoká, neznamená, že je tato cena nepřiměřená. Na základě výše uvedených skutečností bylo tvrzení zamítnuto jako neopodstatněné. Ačkoli společnosti Zhejiang India a CCCMC neposkytly žádný základ nebo návrh úpravy či alternativu, Komise dále poznamenala, že i použití nejnižší hodnoty dovozu do Thajska (32,81 CNY za kilogram z Indonésie) by vedlo ke zjištění dumpingu.
- (114) Společnosti Zhejiang India a CCCMC dále tvrdily, že od dovozní ceny by se měly odečíst náklady na námořní přepravu a pojištění.
- (115) Komise s tím nesouhlasila. Dovozní cena vstupů do reprezentativních zemí se v souladu s čl. 2 odst. 6a písm. a) základního nařízení používá jako zástupný ukazatel nezkreslené ceny na domácím trhu reprezentativní země. Tato cena je zahrnuta v databázi GTA na úrovni cen CIF. Proto by se případné náklady na námořní přepravu a pojištění neměly odečítat, neboť v opačném případě by již nepředstavovaly zástupný ukazatel ceny vstupů na domácím trhu. Toto tvrzení bylo proto zamítnuto.
- (116) S ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti a na rozhodovací pravomoc, kterou má Komise při výběru vhodné reprezentativní země, Komise potvrdila výběr Thajska jako vhodné reprezentativní země podle kritérií stanovených v čl. 2 odst. 6a písm. a) základního nařízení.
- (117) Poté, co bylo Thajsko stanoveno jako vhodná reprezentativní země na základě všech výše uvedených skutečností, a po analýze připomínek zúčastněných stran nebylo nutné provést posouzení úrovně sociální a environmentální ochrany podle poslední věty čl. 2 odst. 6a písm. a) první odrážky základního nařízení.
- (118) S ohledem na výše uvedenou analýzu Thajsko splňovalo kritéria stanovená v čl. 2 odst. 6a písm. a) první odrážce základního nařízení, aby mohlo být považováno za vhodnou reprezentativní zemi.
- (119) Společnosti Zhejiang India a CCCMC po zveřejnění zopakovaly své připomínky, že Malajsie je vhodnější reprezentativní třetí zemí než Thajsko. Reakce na tato tvrzení byla rozvedena v oddíle 3.1.2.2.2 výše. Thajsko splnilo kritéria reprezentativní země stanovená v čl. 2 odst. 6a základního nařízení. Jak je uvedeno ve 107. bodě odůvodnění, Komise použila pro období přezkumného šetření veřejně dostupné údaje o dvou thajských společnostech. Pokud jde o připomínky zúčastněných stran k dovozní ceně bezešvých trubek a odpočtu poplatků za námořní dopravu a pojištění, odkazuje Komise na závěry uvedené ve 113. a 115. bodě odůvodnění.

3.1.2.2.3. Nezkreslené náklady a referenční hodnoty a zdroje použité k jejich stanovení.

- (120) S ohledem na všechny informace založené na žádosti o přezkum a po analýze připomínek zúčastněných stran byly za účelem určení běžné hodnoty v souladu s čl. 2 odst. 6a písm. a) základního nařízení stanoveny tyto výrobní faktory, jejich zdroje a nezkreslené hodnoty:

Tabulka 1

Výrobní faktory některého příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky z nerezavějící oceli

Výrobní faktor	Zbožový kód v Thajsku	Nezkreslená hodnota	Měrná jednotka	Zdroj informací
Suroviny				
Trubkové předvalky z nerezavějící oceli – svařované	7306 11	25,13 CNY	kg	GTA
Trubkové předvalky z nerezavějící oceli – bežešvé	7304 11	114,74 CNY	kg	GTA
Všechny trubkové předvalky z nerezavějící oceli – svařované a bežešvé	7306 11 a 7304 11	68,58 CNY	kg	GTA
Všechny ostatní suroviny – náklady na obaly, služby, spotřební materiál	nepoužije se		pevná částka (% přímých nákladů)	žádost o přezkum
Pracovní síla				
Přímo najaté pracovní síly		18,59 CNY	hodiny	Thajský Národní statistický úřad, Mezinárodní organizace práce (MOP)
Energie/služby				
Elektrická energie		0,88 CNY	kWh	Projekt „Doing Business“ Světové banky
Plyn		2,35 CNY	m ³	Energetika, politika a plánování, Ministerstvo energetiky
Voda		5,80 CNY	m ³	Thajský Provenční vodohospodářský úřad
Vedlejší produkty / odpad				
Šrot	7204 21	8,80 CNY	kg	GTA

3.1.2.2.3.1. Suroviny

- (121) Za účelem stanovení nezkreslené ceny surovin dodaných k bráně závodu výrobce v reprezentativní zemi použila Komise jako základ váženou průměrnou cenu dovozu do reprezentativní země vykázanou v databázi GTA, k níž byly připočteny dovozní cla a náklady na dopravu. Dovozní cena v reprezentativní zemi byla stanovena jako vážený průměr jednotkových cen dovozů ze všech třetích zemí s výjimkou ČLR a ze zemí, které nejsou členy Světové obchodní organizace, uvedených v příloze 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/755 ⁽⁶⁸⁾.

⁽⁶⁸⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/755 ze dne 29. dubna 2015 o společných pravidlech dovozu z některých třetích zemí (Úř. věst. L 123, 19.5.2015, s. 33). Podle ustanovení čl. 2 odst. 7 základního nařízení nelze domácí ceny v uvedených zemích použít pro účely stanovení běžné hodnoty.

- (122) Komise se rozhodla vyloučit dovoz z ČLR do reprezentativní země, neboť v oddíle 3.1.2.2 dospěla k závěru, že vzhledem k existenci podstatných zkreslení podle čl. 2 odst. 6a písm. b) základního nařízení není vhodné použít domácí ceny a náklady v ČLR. Vzhledem k tomu, že neexistují důkazy o tom, že tato zkreslení nemají vliv rovněž na výrobky určené na vývoz, Komise usoudila, že tato zkreslení ovlivňují vývozní ceny. Po vyloučení dovozu z ČLR a zemí, které nejsou členy WTO, do reprezentativní země zůstal objem dovozu z jiných třetích zemí reprezentativní.
- (123) Jak je vysvětleno v poznámce týkající se zdrojů, Komise vyloučila statistickou anomálii týkající se dovozu z Japonska do Thajska v rámci podpoložky HS 7306 11 (svařované trubky) v první polovině roku 2021. V tomto ohledu nebyly obdrženy žádné připomínky od zúčastněných stran.
- (124) Za účelem stanovení nezkreslené ceny surovin dodaných k bráně závodu výrobce uplatnila Komise dovozní clo reprezentativní země na příslušných úrovních v závislosti na zemi původu dovezených objemů. Na základě zprávy Světové banky o podnikání Komise připočetla náklady na vnitrostátní dopravu v Thajsku ⁽⁶⁹⁾.
- (125) Komise seskupila položky se zanedbatelným podílem na výrobních nákladech, jako jsou ostatní suroviny, náklady na balení, služby a spotřební materiál, a vyjádřila je v procentech přímých nákladů.

3.1.2.2.3.2. Vedlejší produkty

- (126) Podle informací uvedených v žádosti o přezkum vzniká při výrobě příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky z nerezavějící oceli pro svařování na tupo pouze jeden vedlejší produkt, a to šrot. Aby Komise stanovila jeho nezkreslenou cenu, připočetla k průměrné dovozní ceně do Thajska také dovozní cla a náklady na vnitřní dopravu, a to podle stejné metodiky jako u surovin.

3.1.2.2.3.3. Pracovní síla

- (127) Pro výpočet hodnoty nákladů práce použila Komise dostupné údaje thajského Národního statistického úřadu (dále jen „NSO“) a Mezinárodní organizace práce (dále jen „ILO“). NSO zveřejňuje podrobné čtvrtletní informace o mzdách podle odvětví, regionů a oblastí v Thajsku. Při výpočtu průměrné týdenní a měsíční pracovní doby v Thajsku použila Komise rovněž poslední dostupné statistiky MOP za rok 2020 ⁽⁷⁰⁾.

3.1.2.2.3.4. Energie/služby

- (128) Komise použila nejnovější dostupné údaje o cenách průmyslové elektřiny v příslušném spotřebitelském pásmu v kWh ⁽⁷¹⁾, které byly zveřejněny ve studii Světové banky „Doing Business“ z roku 2020.
- (129) Cenu zemního plynu pro podniky (průmyslové uživatele) v Thajsku zveřejňuje oddělení energetiky, politiky a plánování Ministerstva energetiky ⁽⁷²⁾. Komise použila údaje dostupné za rok 2021, který pokrýval období přezkumného šetření.
- (130) Cena za spotřebu vody pro průmyslové využití v Thajsku byla získána od Provinčního vodohospodářského úřadu ⁽⁷³⁾. Cena vody pro podniky se pohybuje v určitém rozmezí v závislosti na měsíční spotřebě. Komise zvolila pro výpočet nákladů na vodu průměrnou hodnotu z tohoto rozpětí.

3.1.2.2.3.5. Ostatní přímé náklady

- (131) Ostatní přímé náklady vycházely z informací o výrobním odvětví Unie uvedených v žádosti o přezkum před pozbytím platnosti (viz 57. a 109. až 111. bod odůvodnění).

⁽⁶⁹⁾ <https://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/country/t/thailand/THA.pdf>

⁽⁷⁰⁾ https://www.ilo.org/shinyapps/bulkexplorer17/?lang=en&segment=indicator&id=HOW_TEMP_SEX_ECO_NB_A

⁽⁷¹⁾ <https://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/country/t/thailand/THA.pdf>

⁽⁷²⁾ www.eppo.go.th/index.php/en/en-energystatistics/energy-economy-static

⁽⁷³⁾ <https://en.pwa.co.th/contents/service/table-price>

3.1.2.2.4. Náklady na výrobní režii, prodejní, správní a režijní náklady, zisk a odpisy

- (132) Podle čl. 2 odst. 6a písm. a) základního nařízení „početně zjištěná běžná hodnota zahrnuje nezkreslenou a přiměřenou částku pro správní, prodejní a režijní náklady a pro zisk“. Kromě toho je třeba stanovit hodnotu výrobních režijních nákladů k pokrytí nákladů, které nejsou zahrnuty ve výše uvedených výrobních faktorech.
- (133) Pro zjištění nezkreslené hodnoty nákladů na výrobní režii a vzhledem k nedostatečné spolupráci výrobců / vyvážejících výrobců použila Komise dostupné údaje v souladu s článkem 18 základního nařízení. Komise proto stanovila poměr nákladů na výrobní režii k celkovým výrobním nákladům a nákladům práce na základě údajů poskytnutých žadatelem v žádosti o přezkum před pozbytím platnosti.
- (134) Pro prodejní, správní a režijní náklady a zisk Komise použila finanční údaje dvou thajských výrobců za období přezkumného šetření, jak je stanoveno ve 107. bodě odůvodnění.

3.1.2.2.5. Výpočet běžné hodnoty

- (135) Na základě výše uvedených skutečností Komise početně zjistila běžnou hodnotu na základě ceny ze závodu v souladu s čl. 2 odst. 6a písm. a) základního nařízení.
- (136) Příslušenství (fitinky) pro trouby a trubky z nerezavějící oceli pro svařování na tupo lze vyrobit jak ze svařovaných, tak z bezešvých trubek. Komise určila běžnou hodnotu pro bezešvé fitinky za použití referenční hodnoty pro bezešvé trubky a běžnou hodnotu pro svařované fitinky za použití referenční hodnoty pro svařované trubky. Komise rovněž stanovila běžnou hodnotu pro všechny fitinky, přičemž jako referenční hodnotu použila vážený průměr dovozních cen svařovaných i bezešvých trubek do Thajska. Metodika, vysvětlená v následujících bodech odůvodnění, je ve všech třech případech stejná, přičemž jediným rozdílem je nezkreslená hodnota hlavního výrobního faktoru.
- (137) Za prvé Komise určila nezkreslené výrobní náklady. Vzhledem k nedostatečné spolupráci vyvážejících výrobců vycházela Komise z informací, které poskytl žadatel v žádosti o přezkum ohledně použití jednotlivých faktorů pro výrobu příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky z nerezavějící oceli pro svařování na tupo.
- (138) Položky, jejichž podíl na výrobních nákladech je zanedbatelný, jako jsou ostatní suroviny, náklady na balení, veřejné služby a spotřební materiál, byly seskupeny a vyjádřeny jako procento přímých nákladů na základě informací poskytnutých v žádosti o přezkum. Toto procento bylo použito na nezkreslené výrobní náklady, jak je stanoveno ve 137. bodě odůvodnění.
- (139) Ostatní přímé náklady byly stanoveny na stejném základě. Jejich procentní podíl na celkových přímých nákladech vycházející z informací uvedených v žádosti o přezkum před pozbytím platnosti byl použit na nezkreslené přímé náklady.
- (140) K nezkresleným výrobním nákladům poté Komise připočetla tyto položky:
- náklady na výrobní režii, které podle informací uvedených v žádosti (viz 133. bod odůvodnění) činily celkem 29,1 % přímých výrobních nákladů,
 - prodejní, správní a režijní náklady a zisk, které činily 19,64 %, resp. 1,22 % (viz 107. bod odůvodnění).
- (141) Běžná hodnota vypočítaná tak, jak je popsáno v 137. až 140. bodě odůvodnění, byla snížena o nezkreslenou hodnotu vedlejšího produktu.
- (142) Na tomto základě Komise početně zjistila běžnou hodnotu podle typu výrobku na základě ceny ze závodu v souladu s čl. 2 odst. 6a písm. a) základního nařízení.

3.1.2.3. Vývozní cena

- (143) Vzhledem k nedostatečné spolupráci vyvážejících výrobců z Čínské lidové republiky byla vývozní cena všech dovozů příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky z nerezavějící oceli pro svařování na tupo stanovena na základě údajů Eurostatu o cenách CIF upravených na úroveň ceny ze závodu odečtením nákladů na námořní dopravu, pojištění a vnitrostátní dopravu. Průměrné náklady na námořní dopravu a pojištění z Číny vycházely z žádosti o přezkum ⁽⁷⁴⁾. Náklady na vnitrostátní dopravu v Číně vycházely ze zprávy o Číně v rámci projektu Doing Business ⁽⁷⁵⁾.
- (144) Vzhledem k nedostatečné spolupráci nemá Komise žádné informace o skladbě produktů a údaje Eurostatu zahrnují veškerá příslušenství (fitinky) z nerezavějící oceli pro svařování na tupo bez rozlišení typů. Komise proto rovněž použila vývozní ceny bezešvých a svařovaných příslušenství (fitinků) uvedené v žádosti, upravené na úroveň ceny ze závodu na stejném základě jako ceny CIF Eurostatu.

3.1.2.4. Srovnání a dumpingová rozpětí

- (145) Komise porovnávala průměrnou vývozní cenu Eurostatu na základě ceny ze závodu, jak je stanoveno výše, s běžnou hodnotou pro všechna příslušenství (fitinky). Na tomto základě vážené průměrné dumpingové rozpětí vyjádřené jako procentní podíl z ceny CIF na hranici Unie před proclením činilo více než 100 %.
- (146) Komise rovněž porovnávala vývozní ceny bezešvých a svařovaných příslušenství (fitinků) vycházející ze žádosti o přezkum a upravené na úroveň ceny ze závodu s běžnými hodnotami bezešvých a svařovaných fitinků. Na tomto základě činí dumpingová rozpětí vyjádřená jako procentní podíl z ceny CIF s dodáním na hranice Unie před proclením 63,3 % u svařovaných fitinků a více než 100 % u bezešvých fitinků. Tento výpočet je konzervativní, neboť Komise při něm použila nejvyšší vývozní ceny uvedené v žádosti.
- (147) Komise proto došla k závěru, že během období přezkumného šetření dumping přetrvával.

3.1.3. Pravděpodobnost přetrvání dumpingu

- (148) V návaznosti na zjištění dumpingu během období přezkumného šetření Komise v souladu s čl. 11 odst. 2 základního nařízení zkoumala, zda existuje pravděpodobnost přetrvání dumpingu, pokud by byla opatření zrušena. Byly analyzovány tyto doplňkové prvky: výrobní kapacity a volné kapacity v ČLR a atraktivita trhu Unie.

3.1.3.1. Výrobní kapacita a volná kapacita v ČLR

- (149) Vzhledem k nedostatečné spolupráci Komise stanovila výrobní kapacitu a volnou kapacitu v ČLR na základě informací poskytnutých v žádosti o přezkum před pozbytím platnosti ⁽⁷⁶⁾, kde byla výroba odhadnuta na 119 000 tun ročně a výrobní kapacita na minimálně 170 000 tun ročně. Volná kapacita v ČLR se proto odhaduje na 51 000 tun. To je téměř čtyřnásobek celkové spotřeby EU během období přezkumného šetření.
- (150) Na základě výše uvedených skutečností dospěla Komise k závěru, že pokud by opatření měla pozbyt platnosti, disponují čínští vyvážející výrobci dostatečnou volnou kapacitou, kterou by mohli využít k výrobě příslušenství (fitinků) z nerezavějící oceli pro svařování na tupo pro účely vývozu do Unie, což by velmi pravděpodobně vedlo k nárůstu vývozu za dumpingové ceny.

3.1.3.2. Atraktivita trhu Unie

- (151) Aby Komise určila atraktivitu trhu Unie, porovnávala nejprve čínské vývozní ceny do Unie s vývozními cenami na trhy třetích zemí.

⁽⁷⁴⁾ Žádost o přezkum před pozbytím platnosti, příloha C-DM-02CN.

⁽⁷⁵⁾ <https://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/country/c/china/CHN.pdf>

⁽⁷⁶⁾ Žádost o přezkum před pozbytím platnosti, oddíl C.4.1 s. 41 a příloha D-08 přístupná zúčastněným stranám.

- (152) Vzhledem k nedostatečné spolupráci Komise pro účely porovnání čínských vývozních cen do Unie s vývozními cenami na třetí trhy a s průměrnou prodejní cenou výrobců v Unii na trhu Unie použila statistiky GTA ⁽⁷⁷⁾ pro čínský vývoz podpoložky HS 7307 23 (příslušenství [fitinky] z nerezavějící oceli pro svařování na tupo) na úrovni FOB. Průměrná čínská vývozní cena do Unie byla v období přezkumného šetření o 12 % vyšší než na trhy ostatních třetích zemí. Po připočtení průměrných nákladů na námořní dopravu a pojištění z Číny do Unie stanovených podle žádosti o přezkum ⁽⁷⁸⁾ s cílem upravit je na úroveň CIF na hranici Unie byla průměrná čínská vývozní cena na trhy ostatních třetích zemí v období přezkumného šetření o 15,9 % nižší než průměrné prodejní ceny výrobců v Unii na trhu Unie. Proto, pokud by opatření měla pozbyt platnosti, by čínští vývozci mohli bez cel vyvážet do Unie za vyšší ceny než na trhy jiných třetích zemí, ale stále za ceny nižší než ceny výrobního odvětví Unie, což by velmi pravděpodobně vedlo k nárůstu vývozu za dumpingové ceny.
- (153) Trh Unie je atraktivní také s ohledem na svou velikost a na celkovou spotřebu ve výši 12 819 tun.
- (154) Navzdory platným antidumpingovým opatřením měl dovoz z Číny v období přezkumného šetření stále podíl na trhu ve výši 5,6 % (viz 48. bod odůvodnění), což je další známka toho, že trh Unie je pro čínské vyvážející výrobce atraktivní. Kromě toho, jak je vysvětleno v 6. bodě odůvodnění, Komise zjistila, že opatření jsou obcházena prostřednictvím montáží v Malajsii. Z těchto praktik obcházení vyplývá zájem čínských vyvážejících výrobců o přístup na trh Unie bez omezení, a tedy atraktivita trhu Unie pro čínský vývoz.

3.1.3.3. Závěr ohledně pravděpodobnosti přetrvání dumpingu

- (155) S ohledem na svá zjištění o přetrvání dumpingu během období přezkumného šetření, jak je uvedeno ve 147. bodě odůvodnění, a pravděpodobném vývoji vývozu v případě, že by opatření pozbyla platnosti, jak je vysvětleno ve 149. až 154. bodě odůvodnění, dospěla Komise k závěru, že je vysoce pravděpodobné, že pozbytí platnosti antidumpingových opatření na dovoz z ČLR by vedlo k přetrvání dumpingu.

3.2. Tchaj-wan

3.2.1. Úvodní poznámky

- (156) Během období přezkumného šetření dovoz výrobku, který je předmětem přezkumu, z Tchaj-wanu pokračoval, ačkoli na nižší úrovni než v období původního šetření (tj. od 1. října 2014 do 30. září 2015). Podle statistických údajů Comext (Eurostat) představoval dovoz příslušenství (fitinků) z nerezavějící oceli pro svařování na tupo z Tchaj-wanu v období přezkumného šetření 203 tun ve srovnání s 1 102 tunami během období původního šetření. Dovoz příslušenství (fitinků) z nerezavějící oceli pro svařování na tupo z Tchaj-wanu představoval v období přezkumného šetření přibližně 1,6 % trhu Unie oproti 7,8% podílu na trhu během období původního šetření.
- (157) Během přezkumu spolupracovala pouze jedna tchajwanská společnost (Ta Chen ⁽⁷⁹⁾), která poskytla úplnou odpověď na antidumpingový dotazník. Prodeje společnosti Ta Chen během období přezkumného šetření představovaly 91 % tchajwanského dovozu příslušenství (fitinků) z nerezavějící oceli pro svařování na tupo do Unie.

3.2.2. Přetrvávání dumpingu v průběhu období přezkumného šetření

3.2.2.1. Běžná hodnota

- (158) Vzhledem k tomu, že se výrobek, který je předmětem přezkumu, na domácím trhu neprodával, byla běžná hodnota pro společnost Ta Chen vypočtena v souladu s čl. 2 odst. 3 a 6 základního nařízení tak, že se k výrobním nákladům příslušného výrobku připočetly vzniklé prodejní, správní a režijní náklady a přiměřený zisk.

⁽⁷⁷⁾ <https://connect.ihsmarket.com/home>

⁽⁷⁸⁾ Žádost o přezkum před pozbytím platnosti, příloha C-DM-02CN.

⁽⁷⁹⁾ Při původním šetření spolupracovaly dvě tchajwanské společnosti – Ta Chen a King Lai. Druhá jmenovaná společnost obdržela individuální dumpingové rozpětí ve výši 0 %, a proto není součástí tohoto šetření. Podle údajů o dovozu z databáze podle čl. 14 odst. 6, která obsahuje údaje na úrovni jednotlivých výrobců, nebyl v posuzovaném období uskutečněn žádný dovoz od společnosti King Lai.

- (159) Výše prodejních, správních a režijních nákladů a zisku byla stanovena v souladu s čl. 2 odst. 6 písm. b) základního nařízení na základě domácího prodeje společnosti stejné obecné skupiny výrobků.
- (160) Po poskytnutí informací společnost Ta Chen tvrdila, že prodejní, správní a režijní náklady a procentní podíly zisku použité při výpočtu běžné hodnoty, tj. podíly založené na domácím prodeji stejné obecné kategorie výrobků, nejsou reprezentativní. Společnost tvrdila, že tento prodej nebyl reprezentativní co do objemu, týkal se velmi odlišných výrobků než výrobek, který je předmětem přezkumu, a zahrnoval prodej šrotu. Společnost tvrdila, že při výpočtu běžné hodnoty by měly být použity prodejní, správní a režijní náklady a zisk z výrobku, který je předmětem přezkumu, při vývozu do třetích zemí.
- (161) Je třeba poznamenat, že jediným právním základem, který by Komisi umožnil při výpočtu běžné hodnoty potenciálně použít prodejní, správní a režijní náklady a zisk z vývozního prodeje, je čl. 2 odst. 6 písm. c) základního nařízení. Tento článek však vyžaduje srovnání použitého zisku s referenční hodnotou zisku, kterého „běžně dosahují jiní vývozci nebo výrobci při prodeji výrobků stejné obecné kategorie na domácím trhu země původu“. Vzhledem k nedostatečné spolupráci ostatních tchajwanských výrobců Komise v tomto ohledu neshromáždila spolehlivé údaje, zejména s ohledem na skutečnost, že od společnosti Ta Chen byl shromážděn dostatek údajů pro výpočet běžné hodnoty na základě čl. 2 odst. 6 písm. b) základního nařízení.
- (162) Dále je třeba zdůraznit, že domácí obrat použitý jako základ pro výpočet byl reprezentativní co do objemu (více než 25 % celkového obratu nezávislého prodeje společnosti), týkal se především výrobků z nerezavějící oceli a prodej šrotu tvořil pouze jeho menší část ⁽⁸⁰⁾. Nakonec je třeba říci, že přijetí tohoto tvrzení by na zjištění o přetrvání dumpingu nemělo žádný dopad.
- (163) Toto tvrzení bylo proto zamítnuto.

3.2.2.2. Vývozní cena

- (164) Spolupracující vyvážející výrobce uskutečňoval prodej na vývoz do Unie přímo nezávislým odběratelům usazeným v Unii.
- (165) Vývozní cena byla proto v souladu s čl. 2 odst. 8 základního nařízení stanovena na základě cen skutečně zaplacených nebo cen splatných za výrobek, který je předmětem přezkumu, prodaný za účelem vývozu ze země vývozu.

3.2.2.3. Srovnání a dumpingové rozpětí

- (166) Běžná hodnota a vývozní cena spolupracujícího vyvážejícího výrobce byly srovnány na základě ceny ze závodu.
- (167) Za účelem zajištění spravedlivého srovnání běžné hodnoty a vývozní ceny byly podle čl. 2 odst. 10 základního nařízení provedeny náležité individuální úpravy o rozdíly ovlivňující ceny a srovnatelnost cen.
- (168) Na tomto základě byly provedeny úpravy s ohledem na náklady na dopravu, námořní přepravu a pojištění, manipulaci, nakládku a vedlejší náklady, náklady na balení, úvěry, slevy a provize, u nichž bylo prokázáno, že ovlivňují srovnatelnost cen. Celkové úpravy vycházely ze skutečných hodnot vykázaných společností Ta Chen a ověřených na místě. Těmito údaji jsou údaje nahlášené společností pro příslušné nákladové položky, které byly zveřejněny ve zvláštním informačním dokumentu.
- (169) Je třeba poznamenat, že Komise při výpočtu zamítla úpravu měnového přepočtu, kterou požadovala společnost Ta Chen. Společnost Komisi požádala, aby místo směnného kurzu platného ke dni vystavení faktury použila směnný kurz platný ke dni úhrady. Základní nařízení stanoví, že ke stanovení směnného kurzu se obvykle používá datum vystavení faktury, v mimořádných případech však lze použít dřívější datum (např. datum uzavření smlouvy). Základní nařízení však neposkytuje právní základ pro použití data po dni vystavení faktury.

⁽⁸⁰⁾ Vysvětlující e-mail společnosti ze dne 2. listopadu 2022 a informace získané během ověřování na místě.

- (170) V souladu s čl. 2 odst. 11 a 12 základního nařízení bylo provedeno srovnání vážené průměrné běžné hodnoty každého typu příslušenství (fitinků) z nerezavějící oceli pro svařování na tupo a vážené průměrné vývozní ceny odpovídajícího typu výrobku, který je předmětem přezkumu.
- (171) Na základě toho činí vážená průměrná dumpingová rozpětí vyjádřená jako procento ceny CIF s dodáním na hranice Unie před proclením 39,67 %.

3.2.3. Praviděpodobnost přetrvání dumpingu v případě zrušení opatření

- (172) V souladu s čl. 11 odst. 2 základního nařízení Komise šetřila pravděpodobnost přetrvání dumpingu v případě zrušení opatření. Byly analyzovány tyto doplňkové prvky: existence dumpingového vývozu do třetích zemí, výrobní kapacita a volná kapacita na Tchaj-wanu a atraktivita trhu Unie.

3.2.3.1. Vývoz do třetích zemí

- (173) Komise vypočetla dumpingová rozpětí s ohledem na prodeje společnosti Ta Chen na její tři hlavní třetí vývozní trhy, tj. do Austrálie, Kanady a Spojených států.

(a) Běžná hodnota

- (174) Běžná hodnota byla početně zjištěna postupem uvedeným ve 158. a 159. bodě odůvodnění výše.

(b) Vývozní cena

- (175) Spolupracující vyvážející výrobce uskutečňoval prodej na vývoz do Austrálie a Kanady přímo nezávislým odběratelům usazeným v těchto zemích. Vývozní cena byla proto v souladu s čl. 2 odst. 8 základního nařízení stanovena na základě cen skutečně zaplacených nebo cen splatných za výrobek, který je předmětem přezkumu, prodaný za účelem vývozu ze země vývozu.
- (176) Vzhledem k tomu, že se prodej na vývoz do Spojených států uskutečňoval prostřednictvím dovozce ve spojení, byla vývozní cena pro účely tohoto výpočtu v souladu s čl. 2 odst. 9 základního nařízení vypočtena na základě cen při dalším prodeji prvnímu nezávislému kupujícímu.

(c) Srovnání a dumpingové rozpětí

- (177) Komise srovnala početně zjištěnou běžnou hodnotu a průměrné vývozní ceny do třetích zemí na základě ceny ze závodu.
- (178) Za účelem zajištění spravedlivého srovnání běžné hodnoty a vývozní ceny byly podle čl. 2 odst. 10 základního nařízení provedeny náležité individuální úpravy o rozdíly ovlivňující ceny a srovnatelnost cen.
- (179) Na tomto základě byly provedeny úpravy s ohledem na náklady na dopravu, námořní přepravu a pojištění, manipulaci, nákladku a vedlejší náklady, náklady na balení, úvěry, slevy a provize, u nichž bylo prokázáno, že ovlivňují srovnatelnost cen.
- (180) U prodejů do Spojených států byly provedeny dodatečné úpravy týkající se nákladů vzniklých mezi dovozem a opětovným prodejem a vzniklých zisků.
- (181) V souladu s čl. 2 odst. 11 a 12 základního nařízení bylo provedeno srovnání vážené průměrné běžné hodnoty každého typu příslušenství (fitinků) z nerezavějící oceli pro svařování na tupo a vážené průměrné vývozní ceny odpovídajícího typu výrobku, který je předmětem přezkumu.
- (182) Na tomto základě bylo zjištěno, že prodej společnosti Ta Chen na trhy jejích hlavních třetích zemí je dumpingový.

3.2.3.2. Výrobní kapacita a volná kapacita na Tchaj-wanu

- (183) Vzhledem k nedostatečné spolupráci tchajwanských výrobců, pokud jde o výrobu a kapacitu na Tchaj-wanu, byly výrobní kapacita a volná kapacita na Tchaj-wanu stanoveny na základě dostupných údajů, a zejména informací poskytnutých žadatelem a jediným spolupracujícím tchajwanským výrobcem.
- (184) Podle těchto informací je na Tchaj-wanu nejméně 9 výrobců příslušenství (fitinků) z nerezavějící oceli pro svařování na tupo s celkovou výrobní kapacitou více než 22 000 tun a odhadovanou volnou kapacitou 13 000 tun, což převyšuje celou spotřebu Unie ⁽⁸¹⁾.

3.2.3.3. Atraktivita trhu Unie

- (185) Šetření odhalilo, že tchajwanský vyvážející výrobce vyvážel na své hlavní třetí trhy za ceny o 25 % až 45 % nižší než průměrné prodejní ceny výrobců v Unii na trhu Unie. Tyto ceny jsou rovněž nižší než ceny tchajwanského vyvážejícího výrobce při vývozu do Unie. S ohledem na tuto cenovou úroveň je vývoz do Unie pro vyvážející společnosti potenciálně mnohem atraktivnější než vývoz do všech ostatních zemí.
- (186) Trh Unie je atraktivní také s ohledem na svou velikost a na celkovou spotřebu ve výši 12 819 tun.

3.2.3.4. Závěr ohledně pravděpodobnosti přetrvání dumpingu

- (187) Šetření ukázalo, že tchajwanský dovoz na trh Unie během období přezkumného šetření nadále probíhal za dumpingové ceny. Objemy dovozu byly mnohem nižší než během období původního šetření, ale stále dostatečné pro poskytnutí náležitého údaje o budoucím cenovém chování, pokud by opatření pozbyla platnosti.
- (188) Analýza vývozu do třetích zemí navíc ukázala, že na trzích třetích zemí rovněž docházelo k dumpingovým praktikám.
- (189) Volná kapacita na Tchaj-wanu je navíc velmi významná a v období přezkumného šetření převyšovala celkovou spotřebu v Unii.
- (190) A konečně atraktivita trhu Unie z hlediska jeho velikosti a cen, jak bylo prokázáno výše, naznačuje, že je pravděpodobné, že pokud by opatření pozbyla platnosti, budou tchajwanský vývoz a volná kapacita (pře) směřovány do Unie.
- (191) V důsledku toho Komise dospěla k závěru, že existuje pravděpodobnost přetrvání dumpingu, pokud nebudou opatření prodloužena.

4. ÚJMA

4.1. Definice výrobního odvětví Unie a výroba v Unii

- (192) Podle údajů uvedených v žádosti vyrábělo během období přezkumného šetření obdobný výrobek v Unii čtrnáct výrobců. Tito výrobci představují „výrobní odvětví Unie“ ve smyslu čl. 4 odst. 1 základního nařízení.
- (193) Celková výroba v Unii během období přezkumného šetření byla stanovena na 9 867 tun. Tento údaj byl vypočten na základě odpovědí na dotazník od tří výrobců v Unii zařazených do vzorku a odpovědí na dotazník týkající se makroukazatelů, které poskytl žadatel.
- (194) Jak je uvedeno v 28. až 31. bodě odůvodnění, za účelem zjištění možného přetrvávání újmy způsobené výrobnímu odvětví Unie byl proveden výběr vzorku. Výrobci v Unii, kteří byli zařazeni do vzorku, představovali přibližně [44–50 %] celkové odhadované výroby obdobného výrobku v Unii.
- (195) Vzhledem k tomu, že dva ze tří výrobců v Unii zařazených do vzorku jsou ve spojení, musely být všechny údaje týkající se mikroukazatelů v zájmu ochrany důvěrnosti podle článku 19 základního nařízení indexovány.

⁽⁸¹⁾ Žádost o přezkum před pozbytím platnosti, oddíl C.4.2.

4.2. Spotřeba v Unii

- (196) Komise stanovila spotřebu v Unii na základě: a) údajů žadatele týkajících se prodeje obdobného výrobku výrobního odvětví Unie, které byly částečně porovnány s údaji od výrobců v Unii zařazených do vzorku o objemu prodeje, a b) dovozu výrobku, který je předmětem šetření, do Unie ze všech třetích zemí, jak je uvedeno v databázi Comext (Eurostat).
- (197) Na tomto základě se spotřeba v Unii vyvíjela takto:

Tabulka 2

Spotřeba v Unii (v tunách)

	2018	2019	2020	Období přezkumného šetření
Celková spotřeba v Unii	11 323	12 165	11 283	12 819
<i>Index (2018 = 100)</i>	100	107	100	113

Zdroj: Eurostat, žadatel

- (198) Přezkum ukázal, že spotřeba v Unii se během posuzovaného období zvýšila o 13 %. Spotřeba v Unii byla v roce 2020 negativně ovlivněna rozšířením onemocnění COVID-19, ale během období přezkumného šetření se opět výrazně zvýšila.

4.3. Dovoz z dotčených zemí

4.3.1. Objem dovozu z dotčených zemí a jeho podíl na trhu

- (199) Komise stanovila objem dovozu z dotčených zemí na základě statistik Eurostatu, jak je řádně vysvětleno ve 185. bodě odůvodnění. Jejich podíly na trhu byly stanoveny srovnáním dovozu se spotřebou v Unii uvedenou v tabulce 2.
- (200) Dovoz z dotčených zemí se vyvíjel takto:

Tabulka 3

Objem dovozu a jeho podíl na trhu

	2018	2019	2020	Období přezkumného šetření
Objem dovozu z ČLR (v tunách)	523	693	708	719
<i>Index (2018 = 100)</i>	100	133	135	138
Podíl dovozu z ČLR na trhu	4,6 %	5,7 %	6,3 %	5,6 %
<i>Index (2018 = 100)</i>	100	123	136	121
Objem dovozu z Tchaj-wanu (v tunách)	240	337	330	203
<i>Index (2018 = 100)</i>	100	140	137	84
Podíl dovozu z Tchaj-wanu na trhu	2,1 %	2,8 %	2,9 %	1,6 %
<i>Index (2018 = 100)</i>	100	131	138	75
Objem dovozu z dotčených zemí (v tunách)	763	1 030	1 038	922
<i>Index (2018 = 100)</i>	100	135	136	121

Podíl dovozu z dotčených zemí na trhu (v %)	6,7 %	8,5 %	9,2 %	7,2 %
<i>Index (2018 = 100)</i>	100	126	136	107

Zdroj: Eurostat

(201) Objemy dovozu z Tchaj-wanu nezahrnují dovoz od společnosti King Lai s 0% dumpingovým rozpětím (viz poznámka pod čarou č. 80).

(202) Objem dovozu z dotčených zemí byl během posuzovaného období stabilní, přičemž v roce 2020 a během období přezkumného šetření činil přibližně 1 000 tun. Zatímco však dovoz z ČLR vzrostl jak co do objemu, tak co do podílu na trhu, dovoz z Tchaj-wanu se snížil.

4.3.2. Ceny dovozu z dotčených zemí a cenové podbízení.

4.3.2.1. Ceny

(203) Komise stanovila průměrné ceny dovozu na základě statistik Eurostatu a ověřených odpovědí na dotazník jediného spolupracujícího vyvážejícího výrobce z Tchaj-wanu, jehož vývoz do Unie představuje převážnou většinu dovozu z Tchaj-wanu v posuzovaném období. Z důvodu zachování důvěrnosti byly hodnoty dovozu z Tchaj-wanu a souhrnné údaje pro dotčené země uvedeny v rozpětích.

(204) Vážená průměrná cena dovozu z dotčených zemí se vyvíjela takto:

Tabulka 4

Dovozní ceny (v EUR/t)

	2018	2019	2020	Období přezkumného šetření
ČLR	6 707	7 830	7 271	7 557
<i>Index (2018 = 100)</i>	100	117	108	113
Tchaj-wan	[6 300 – 6 900]	[6 300 – 6 900]	[5 700 – 6 300]	[6 900 – 7 900]
<i>Index (2018 = 100)</i>	100	100	91	111
Dotčené země	[6 300 – 6 900]	[6 900 – 7 900]	[6 300 – 6 900]	[6 900 – 7 900]
<i>Index (2018 = 100)</i>	100	112	103	114

Zdroj: Eurostat, odpověď na dotazník od společnosti Ta Chen

(205) Ceny z dotčených zemí se během posuzovaného období zvýšily o 14 %, což odráží zvýšení celkové cenové hladiny zejména během období přezkumného šetření.

4.3.2.2. Cenové podbízení

(206) Žádný výrobce v Číně nespolupracoval, zatímco jeden tchajwanský vyvážející výrobce spolupráci poskytl.

4.3.3. ČLR

(207) Vzhledem k nedostatečné spolupráci ze strany vyvážejících výrobců v ČLR Komise určila cenové podbízení srovnáním a) vážených průměrných statistických cen dovozu z ČLR během období přezkumného šetření, jak je vysvětleno ve 136. bodě odůvodnění, stanovených na základě cen CIF, s příslušnými úpravami o smluvní celní sazbu, antidumpingové clo a náklady po dovozu, a b) vážených průměrných prodejních cen tří výrobců v Unii účtovaných odběratelům na trhu Unie, kteří nejsou ve spojení, upravených na úroveň cen ze závodu.

- (208) Výsledek srovnání byl vyjádřen jako procentní podíl obrátu výrobců v Unii během období přezkumného šetření. Nevykázal žádné cenové podbízení.
- (209) V souladu s přístupem k výpočtu dumpingu, jak je vysvětlen ve 137. bodě odůvodnění, použila Komise podpůrně k váženému průměru statistických dovozních cen, které nerozlišují mezi bezešvými a svařovanými fitinky, také vývozní ceny bezešvých a svařovaných fitinků ve tvaru kolena uvedené v žádosti, upravené na úroveň ceny CIF na hranici EU s příslušnými úpravami o smluvní celní sazbu, antidumpingové clo a náklady po dovozu, aby bylo možné provést doplňkové výpočty cenového podbízení s rozlišením těchto dvou skupin výrobků. Na základě těchto cen a jejich porovnání s průměrnou cenou odpovídající kvality a tvaru vyráběného výrobním odvětvím Unie se ukázalo, že čínský dovoz nepředstavoval cenové podbízení vůči cenám výrobního odvětví Unie.
- (210) Komise rovněž vypočítala cenové podbízení při neexistenci antidumpingových cel. Rozpětí cenového podbízení bez uplatnění antidumpingových cel činilo 17,7 %, resp. 16,4 %.

4.3.4. Tchaj-wan

- (211) Jak je uvedeno ve 150. bodě odůvodnění, podíl dovozu spolupracujícího vyvážejícího výrobce Ta Chen na dovozu výrobku, který je předmětem přezkumu, z Tchaj-wanu během období přezkumného šetření činil 91 %. Komise proto posoudila cenové podbízení způsobené dovozem z Tchaj-wanu během období přezkumného šetření srovnáním a) vážených průměrných cen dovozu na úrovni ceny CIF s dodáním na hranici Unie podle typu výrobku od společnosti Ta Chen prvnímu nezávislému odběrateli na trhu Unie, s příslušnými úpravami o náklady po dovozu, dovozní cla a případná antidumpingová cla, a b) vážených průměrných prodejních cen účtovaných odběratelům na trhu Unie, kteří nejsou ve spojení, za stejné typy výrobku od tří výrobců v Unii zařazených do vzorku, upravených na úroveň ceny ze závodu.
- (212) Toto cenové srovnání bylo provedeno podle typu u obchodních operací na stejné obchodní úrovni, v případě potřeby s náležitou úpravou podle skutečných nákladů, a po odečtení rabatů a slev oznámených výrobcí v Unii zařazenými do vzorku. Výsledek srovnání byl vyjádřen jako procentní podíl obrátu výrobců v Unii během období šetření.
- (213) Na základě výše uvedených skutečností bylo zjištěno, že dovoz z Tchaj-wanu se podbízel cenám výrobního odvětví Unie o více než 60 %.

4.4. Objemy a ceny dovozu ze třetích zemí

- (214) Komise stanovila objemy a ceny dovozu ze třetích zemí podle stejné metodiky jako v případě ČLR a Tchaj-wanu (viz oddíl 4.3.1)
- (215) Objem dovozu ze třetích zemí se v průběhu posuzovaného období vyvíjel takto:

Tabulka 5

Dovoz ze třetích zemí

Země		2018	2019	2020	Období přezkumného šetření
Malajsie	Objem dovozu (v tunách)	1 120	1 414	1 290	1 626
	<i>Index (2018 = 100)</i>	100	126	115	145
	Podíl na trhu	9,9 %	11,6 %	11,4 %	12,7 %
	<i>Index (2018 = 100)</i>	100	118	116	128
	Průměrná cena (v EUR/t)	6 872	6 878	6 263	6 327

	<i>Index (2018 = 100)</i>	100	100	91	92
Švýcarsko	Objem dovozu (v tunách)	1 737	2 040	1 459	1 113
	<i>Index (2018 = 100)</i>	100	117	84	64
	Podíl na trhu	15,3 %	16,8 %	12,9 %	8,7 %
	<i>Index (2018 = 100)</i>	100	109	84	57
	Průměrná cena (v EUR/t)	6 674	6 946	6 578	8 641
	<i>Index (2018 = 100)</i>	100	104	99	129
Thajsko	Objem dovozu (v tunách)	184	202	92	82
	<i>Index (2018 = 100)</i>	100	110	50	45
	Podíl na trhu	1,6 %	1,7 %	0,8 %	0,6 %
	<i>Index (2018 = 100)</i>	100	102	50	40
	Průměrná cena (v EUR/t)	27 305	26 382	31 507	37 802
	<i>Index (2018 = 100)</i>	100	97	115	138
Ostatní třetí země	Objem dovozu (v tunách)	129	313	139	289
	<i>Index (2018 = 100)</i>	100	242	107	224
	Podíl na trhu	1,1 %	2,6 %	1,2 %	2,3 %
	<i>Index (2018 = 100)</i>	100	226	108	198
	Průměrná cena (v EUR/t)	18 903	10 247	16 271	11 877
	<i>Index (2018 = 100)</i>	100	54	86	63
Celkový dovoz s výjimkou ČLR a Tchaj-wanu	Objem dovozu (v tunách)	3 170	3 969	2 979	3 110
	<i>Index (2018 = 100)</i>	100	125	94	98
	Podíl na trhu	28,0 %	32,6 %	26,4 %	24,3 %
	<i>Index (2018 = 100)</i>	100	117	94	87
	Průměrná cena (v EUR/t)	8 438	8 172	7 659	8 503
	<i>Index (2018 = 100)</i>	100	97	91	101

Zdroj: Eurostat

(216) Mezi dovozem ze třetích zemí je významným zdrojem dovoz z Malajsie a Švýcarska. Dovoz z Malajsie vzrostl během posuzovaného období o 45 %. Jak je uvedeno v 5. bodě odůvodnění, Komise provádí šetření týkající se obcházení antidumpingových opatření u dovozu z Malajsie.

(217) Dovoz ze Švýcarska, které v původním šetření rovněž představovalo významný zdroj dovozu, se v posuzovaném období snížil o 36 %.

4.5. Hospodářská situace výrobního odvětví Unie

4.5.1. Obecné poznámky

- (218) V souladu s čl. 3 odst. 5 základního nařízení byly v rámci posouzení účinků dumpingového dovozu na výrobní odvětví Unie posouzeny všechny hospodářské ukazatele, které ovlivňovaly stav výrobního odvětví Unie během posuzovaného období.
- (219) Pro účely stanovení újmy Komise rozlišovala mezi makroekonomickými a mikroekonomickými ukazateli újmy. Komise posoudila makroekonomické ukazatele na základě údajů a informací obsažených v odpovědích žadatele na dotazník a podrobila je řádné křížové kontrole porovnáním s informacemi uvedenými v žádosti a v odpovědích výrobců zařazených do vzorku na dotazník a se statistikami Eurostatu. Mikroekonomické ukazatele posuzovala Komise na základě údajů obsažených v odpovědích na dotazník od výrobců v Unii zařazených do vzorku.
- (220) Makroekonomickými ukazateli jsou: výroba, výrobní kapacita, využití kapacity, objem prodeje, podíl na trhu, růst, zaměstnanost, produktivita, velikost dumpingového rozpětí a překonání účinků dřívějšího dumpingu.
- (221) Mikroekonomickými ukazateli jsou: průměrné jednotkové ceny, jednotkové náklady, náklady práce, zásoby, ziskovost, peněžní tok, investice, návratnost investic a schopnost opatřit si kapitál.
- (222) Z důvodů uvedených ve 184. bodě odůvodnění bylo v zájmu zachování důvěrné povahy obchodních informací nezbytné uvádět informace týkající se výrobců v Unii zařazených do vzorku v rozpětích. Předložení přesných údajů by těmto výrobcům v Unii umožnilo vypočítat přesné údaje o výrobě druhého výrobce a existovalo by riziko, že by tak mohli učinit i jiní účastníci trhu disponující údaji o trhu.

4.5.2. Výroba, výrobní kapacita a využití kapacity

- (223) Celková výroba v Unii, výrobní kapacita a využití kapacity se v posuzovaném období vyvíjely takto:

Tabulka 6

Výroba, výrobní kapacita a využití kapacity

	2018	2019	2020	Období přezkumného šetření
Objem výroby (v tunách)	8 757	8 758	8 631	9 867
<i>Index (2018 = 100)</i>	100	100	99	113
Výrobní kapacita (v tunách)	17 979	17 903	17 972	18 724
<i>Index (2018 = 100)</i>	100	100	100	104
Využití kapacity (v %)	48,7 %	48,9 %	48 %	52,7 %
<i>Index (2018 = 100)</i>	100	100	99	108

Zdroj: žadatel

- (224) V posuzovaném období se výroba výrobního odvětví Unie zvýšila o 13 %, přičemž v období 2018–2020 byla výroba stabilizovaná a během období přezkumného šetření se zvýšila v důsledku zvýšené spotřeby v Unii.
- (225) Výrobní kapacita výrobního odvětví Unie zůstala v posuzovaném období stabilní a pohybovala se mezi 18 000 a 19 000 tunami.
- (226) Z toho vyplývá, že míra využití kapacity zůstala během posuzovaného období nízká, a to na úrovni přibližně 50 %. Komise zaznamenala během posuzovaného období nárůst o čtyři procentní body, což odpovídá zjištěnému zvýšení objemu výroby.

4.5.3. Objem prodeje a podíl na trhu

(227) Objem prodeje a podíl výrobního odvětví Unie na trhu se v posuzovaném období vyvíjely takto:

Tabulka 7

Objem prodeje a podíl na trhu

	2018	2019	2020	Období přezkumného šetření
Celkový objem prodeje na trhu Unie odběratelům, kteří nejsou ve spojení	7 390	7 166	7 266	8 787
<i>Index (2018 = 100)</i>	100	97	98	119
Podíl na trhu	65,3 %	58,9 %	64,4 %	68,5 %
<i>Index (2018 = 100)</i>	100	90	99	105

Zdroj: Eurostat, žadatel

(228) V posuzovaném období se objem prodeje výrobního odvětví Unie odběratelům, kteří nejsou ve spojení, zvýšil o 19 %. Tento nárůst byl obzvláště výrazný v období přezkumného šetření, kdy výrobní odvětví Unie zvýšilo objem prodeje v Unii o 1 521 tun, tj. o 20 % ve srovnání s rokem 2020.

(229) Výrobní odvětví Unie si svůj podíl na trhu Unie celkově zachovalo. Náhlou ztrátu podílu na trhu v roce 2019 se v následujícím roce podařilo získat zpět a během období přezkumného šetření mělo výrobní odvětví Unie podíl na trhu ve výši 68,5 %.

4.5.4. Růst

(230) V průběhu posuzovaného období se spotřeba v Unii zvýšila o 13 %, zatímco objem prodeje výrobního odvětví Unie odběratelům v Unii, kteří nejsou ve spojení, se zvýšil o 19 %. Výrobní odvětví Unie tedy zaznamenalo nárůst jak z hlediska podílu na trhu, tak v absolutních číslech.

4.5.5. Ceny a činitele ovlivňující ceny

(231) Vážené průměrné jednotkové prodejní ceny výrobců v Unii účtované odběratelům v Unii, kteří nejsou ve spojení, a jednotkové výrobní náklady se v průběhu posuzovaného období vyvíjely takto:

Tabulka 8

Prodejní ceny v Unii a výrobní náklady

	2018	2019	2020	Období přezkumného šetření
Vážená průměrná jednotková prodejní cena v Unii (index, 2018 = 100)	100	100	96	107
Jednotkové výrobní náklady (index, 2018 = 100)	100	110	100	108

Zdroj: Výrobci v Unii zařazení do vzorku

(232) Jednotkové prodejní ceny zůstávaly od počátku posuzovaného období až do roku 2020 stabilní. Během období přezkumného šetření ceny v důsledku zvýšené spotřeby vzrostly oproti úrovni v roce 2018 o 7 %. Toto zvýšení cen však plně neodráželo nárůst výrobních nákladů v průběhu posuzovaného období, neboť ty se od roku 2018 do období přezkumného šetření zvýšily o 8 %.

4.5.6. Zaměstnanost a produktivita

(233) Zaměstnanost, produktivita a průměrné náklady práce výrobců v Unii se v posuzovaném období vyvíjely takto:

Tabulka 9

Zaměstnanost a produktivita

	2018	2019	2020	Období přezkumného šetření
Počet zaměstnanců	504	512	493	513
<i>Index (2018 = 100)</i>	100	102	98	102
Produktivita práce (v tunách na zaměstnance)	17	17	18	19
<i>Index (2018 = 100)</i>	100	99	101	111
Průměrné náklady práce na zaměstnance (index, 2018 = 100)	100	100	101	111

Zdroj: žadatel, výrobci v Unii zařazení do vzorku

(234) Počet zaměstnanců a produktivita práce zůstávaly během posuzovaného období stabilní. Výrobní odvětví Unie zaměstnávalo v posuzovaném období přibližně 500 zaměstnanců, přičemž výkon na jednoho zaměstnance činil přibližně 18 tun.

(235) Průměrné náklady práce se ke konci posuzovaného období zvýšily, ale při 11% nárůstu nákladů práce za 4 roky se nejedná o dramatický nárůst.

4.5.7. Zásoby

(236) Úroveň zásob u výrobců v Unii se v posuzovaném období vyvíjela takto:

Tabulka 10

Zásoby

	2018	2019	2020	Období přezkumného šetření
Konečný stav zásob (rozpětí)	[800–1 200]	[800–1 200]	[800–1 200]	[800–1 200]
<i>Index (2018 = 100)</i>	100	90	103	85
Konečný stav zásob vyjádřený jako procento výroby (rozpětí)	[15–25 %]	[15–25 %]	[15–25 %]	[15–25 %]
<i>Index (2018 = 100)</i>	100	91	102	78

Zdroj: Výrobci v Unii zařazení do vzorku

(237) Během posuzovaného období si výrobní odvětví Unie udrželo úroveň zásob v absolutních číslech na přibližně stejné úrovni.

(238) Během období přezkumného šetření se v důsledku nárůstu výroby úroveň zásob udržovaných v poměru k výrobě snížila.

4.5.8. Ziskovost, peněžní tok, investice, návratnost investic a schopnost získat kapitál

(239) Ziskovost, peněžní tok, investice a návratnost investic u výrobců v Unii se v posuzovaném období vyvíjely takto:

Tabulka 11

Ziskovost, peněžní tok, investice a návratnost investic

	2018	2019	2020	Období přezkumného šetření
Ziskovost (index, 2018 = 100)	100	60	53	97
Ziskovost prodeje odběratelům v Unii, kteří nejsou ve spojení (v % obrátu z prodeje – rozpětí)	[10–15 %]	[5–10 %]	[5–10 %]	[10–15 %]
Peněžní tok (index, 2018 = 100)	100	124	85	176
Investice (index, 2018 = 100)	100	68	75	53
Návratnost investic (index, 2018 = 100)	100	59	56	110

Zdroj: Výrobci v Unii zařazení do vzorku

- (240) Ziskovost výrobců v Unii stanovila Komise tak, že čistý zisk z prodeje obdobného výrobku před zdaněním odběratelům v Unii, kteří nejsou ve spojení, vyjádřila jako procentní podíl obrátu z tohoto prodeje. Ziskovost výrobního odvětví Unie se v období přezkumného šetření blížila úrovni z roku 2018, ale v letech 2019 a 2020 výrazně poklesla. Výrobní odvětví Unie dosahovalo v období přezkumného šetření průměrné úrovně zisku ve výši 10 % až 15 %.
- (241) Čistý peněžní tok představuje schopnost výrobců v Unii financovat svou činnost z vlastních zdrojů. Vývoj peněžního toku v posuzovaném období byl pozitivní, přičemž peněžní tok z provozní činnosti byl v období přezkumného šetření o 76 % vyšší než v roce 2018.
- (242) Úroveň investic výrobního odvětví Unie měla během posuzovaného období klesající tendenci. Jak je patrné z výše uvedených údajů týkajících se využití kapacity, výrobní odvětví Unie nemá bezprostřední potřebu investovat do nové výrobní kapacity.
- (243) Návratnost investic je zisk vyjádřený v procentech ve vztahu k čisté účetní hodnotě investic a její trend kopíruje trend ziskovosti.

4.5.9. Schopnost získat kapitál

- (244) Žádný z výrobců v Unii zařazených do vzorku neuvedl, že by měl potíže se získáváním kapitálu.

4.5.10. Velikost dumpingového rozpětí a překonání účinků dřívějšího dumpingu

- (245) Jak je uvedeno ve 148. a 180. bodě odůvodnění, pokud jde o ČLR a Tchaj-wan, existují jasné důkazy o přetrvávání dumpingu z obou dotčených zemí. Kromě toho Komise zjistila, že ČLR obchází antidumpingová opatření překládkou přes Malajsii ⁽⁸²⁾.
- (246) Z výše uvedených ukazatelů však vyplývá, že navzdory přetrvávajícímu dumpingu se výrobnímu odvětví Unie podařilo z minulých dumpingových praktik zotavit.

4.5.11. Vývozní výkonnost výrobního odvětví Unie

- (247) Objem vývozu výrobců v Unii se v průběhu posuzovaného období vyvíjel takto:

Tabulka 12

Vývozní výkonnost výrobců v Unii

	2018	2019	2020	Období přezkumného šetření
Objem vývozu (v tunách)	1 326	1 445	1 188	1 303
Index (2018 = 100)	100	109	90	98
Průměrná cena (index, 2018 = 100)	100	101	100	103

Zdroj: žadatel, výrobci v Unii zařazení do vzorku

- (248) V posuzovaném období se objem vývozu výrobního odvětví Unie odběratelům, kteří nejsou ve spojení, snížil, zejména v roce 2020, kdy vypukla pandemie COVID-19. Během období přezkumného šetření se vývozní výkonnost výrobního odvětví Unie obnovila téměř na úroveň z roku 2018.
- (249) Průměrné vývozní ceny byly během posuzovaného období stabilní. Na vývozním trhu je výrobní odvětví Unie vzhledem k tvrdé konkurenci selektivní a zaměřuje se především na nejkvalitnější segment trhu.

4.5.12. Závěr ohledně situace výrobního odvětví Unie

- (250) Objem dovozu z dotčených zemí nebyl v posuzovaném období zanedbatelný a nadále se výrazně podbízel průměrným prodejním cenám výrobního odvětví Unie.
- (251) Většina ukazatelů újm, jako je výroba, prodej, zaměstnanost, ziskovost a peněžní tok, se však vyvíjela pozitivně a/nebo byla na uspokojivé úrovni. Zkoumané ukazatele proto svědčí o tom, že antidumpingová opatření splnila zamýšlený cíl, tedy odstranit újmu způsobenou výrobci v Unii.
- (252) Na základě výše uvedených skutečností dospěla Komise v této fázi k závěru, že výrobní odvětví Unie se zotavilo z předchozí újm a během období přezkumného šetření neutrpělo podstatnou újmu ve smyslu čl. 3 odst. 5 základního nařízení.

⁽⁸²⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2023/453 ze dne 2. března 2023, kterým se rozšiřuje konečné antidumpingové clo uložené prováděcím nařízením (EU) 2017/141 na dovoz některého příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky, pro svařování na tupo, z nerezavějící oceli, též dokončeného, pocházejícího z Čínské lidové republiky na dovoz některého příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky, pro svařování na tupo, z nerezavějící oceli, též dokončeného, zasílaného z Malajsie, bez ohledu na to, zda je u něj deklarován původ z Malajsie (Úř. věst. L 67, 3.3.2023, s. 19).

5. PRAVDĚPODOBNOST OBNOVENÍ ÚJMY V PŘÍPADĚ ZRUŠENÍ OPATŘENÍ

- (253) Jelikož Komise dospěla k závěru, že výrobní odvětví Unie neutrpělo během období přezkumného šetření podstatnou újmu, posoudila v souladu s čl. 11 odst. 2 základního nařízení, zda by pravděpodobně došlo k obnovení újmy způsobené dumpingovým dovozem z ČLR a Tchaj-wanu, pokud by opatření pozbyla platnosti.
- (254) V tomto ohledu Komise posoudila výrobní kapacitu a volnou kapacitu v dotčených zemích, atraktivitu trhu Unie a pravděpodobný dopad dovozu z dotčených zemí v případě, že by opatření pozbyla platnosti.
- (255) Jak je uvedeno ve 142. až 143. bodě odůvodnění a 172. až 173. bodě odůvodnění, volné kapacity v ČLR a na Tchaj-wanu jsou značné a dohromady představují pětinasobek roční spotřeby v Unii. Kromě toho, jak je uvedeno ve 144. až 147. bodě odůvodnění a 174. až 175. bodě odůvodnění, je trh Unie pro čínské a tchajwanské výrobce vzhledem k cenám na tomto trhu a jeho velikosti atraktivní. Na tomto základě existuje velká pravděpodobnost, že by pozbytí platnosti antidumpingových opatření vedlo k nárůstu vývozu do Unie.
- (256) Komise analyzovala pravděpodobné účinky takového nárůstu dovozu tím, že zkoumala jeho pravděpodobné cenové úrovně, pokud by opatření pozbyla platnosti. V tomto ohledu Komise považovala, s ohledem na Čínu, za přiměřený údaj úrovně dovozních cen během období přezkumného šetření bez antidumpingového cla, jelikož podíl čínského dovozu na trhu v období přezkumného šetření stále činil 5,6 %. Na tomto základě a jak je vysvětleno ve 199. bodě odůvodnění, Komise zjistila v období přezkumného šetření významné cenové podbízení vůči cenám výrobního odvětví Unie ze strany ČLR, a to až o 17,7 % nebo 16,4 %, v závislosti na metodě, pokud by antidumpingové clo nebylo zavedeno. Při neexistenci opatření by proto bylo pravděpodobné, že dojde k cenovému podbízení ve stejném rozsahu.
- (257) Na základě poskytnutí konečných informací společnosti Zhejiang Jndia a CCCMC tvrdily, že v důsledku dovozu z Číny nedojde k obnovení újmy, protože podíl čínského dovozu do Unie na trhu činil pouze 5,6 %, zatímco výrobní odvětví Unie mělo v období přezkumného šetření podíl na trhu přibližně 70 %. Společnost Zhejiang Jndia rovněž poukázala na pokles čínského dovozu mezi obdobími původního šetření (3 238 tun) a obdobími přezkumného šetření (719 tun).
- (258) Toto tvrzení bylo zamítnuto. Komise dospěla k závěru, že v období přezkumného šetření neutrpělo výrobní odvětví Unie podstatnou újmu (viz 252. bod odůvodnění). Závěr, k němuž Komise dospěla, pokud jde o pravděpodobnost opakování újmy, však vycházel z výhledového posouzení. Tento závěr tedy nebyl založen na skutečných objemech dovozu nebo podílech na trhu a jejich srovnání s objemy v období původního šetření, ale na stávajících volných kapacitách v ČLR, atraktivitě trhu Unie a cenovém podbízení v období přezkumného šetření, pokud by na čínský dovoz nebylo uplatněno antidumpingové clo.
- (259) Pokud jde o Tchaj-wan, spolupracoval pouze jeden vyvážející výrobce, ale jelikož tato strana představovala více než 90 % dovozu z Tchaj-wanu v období přezkumného šetření, založila Komise svůj výpočet cenového podbízení na ověřených vývozních cenách této strany. Celkově však dovoz z Tchaj-wanu představoval v období přezkumného šetření pouze malý podíl na trhu ve výši 1,6 % (zatímco dumpingový dovoz z Tchaj-wanu představoval v období původního šetření 7,8% podíl na trhu). V podnětu k původnímu šetření a v žádosti o přezkum před pozbytím platnosti žadatel uvedl deset tchajwanských vyvážejících výrobců. V důsledku toho postrádá výhledová analýza cenového podbízení na základě údajů od společnosti Ta Chen smysl, neboť by se v ní nijak neodráželo pravděpodobné cenové chování většiny tchajwanských vyvážejících výrobců, kteří po uložení opatření zmizeli z trhu Unie, zatímco před uložením opatření byli přítomni ve velkém objemu.
- (260) Z údajů získaných v rámci přezkumu před pozbytím platnosti navíc vyplynulo, že většina volné kapacity tchajwanských vyvážejících výrobců se nachází mezi těmi, na které se vztahuje vyšší zbytkové antidumpingové clo a kteří se během období přezkumného šetření na trhu Unie téměř vůbec nevyskytovali. Z toho je patrné, že zavedení opatření účinně brání vstupu dumpingového dovozu na trh Unie. Současně se jedná o jasnou známku toho, že pokud tato opatření pozbudou platnosti, vývoz, který je nyní chráněn zbytkovým antidumpingovým clem, se pravděpodobně obnoví.

- (261) V posuzovaném období bylo výrobní odvětví Unie celkově v dobré finanční situaci, přičemž většina ukazatelů újm vykazovala pozitivní trendy anebo hodnoty. Je však třeba zdůraznit, že trh Unie byl v důsledku platných antidumpingových opatření v uvedeném období účinně chráněn před velkými objemy dumpingového dovozu a výrobní odvětví Unie mohlo těchto okolností jednoznačně využívat ke své výhodě. Pokud by však opatření nebyla zavedena, jak je vysvětleno výše, čínští a tchajwanští výrobci by pravděpodobně svůj podíl na trhu velmi rychle zvýšili. Vyvíjeli by značný cenový tlak na prodejní ceny výrobního odvětví Unie a zároveň by získali podíl na trhu na úkor výrobního odvětví Unie. Výrobní odvětví Unie by totiž nedokázalo čelit cenovému tlaku ze strany čínských a tchajwanských vývozců, a hospodářská situace výrobního odvětví Unie by se tak rychle zhoršila, což by vedlo k podstatné újmě.
- (262) Na tomto základě dospěla Komise k závěru, že zrušení opatření by pravděpodobně vedlo ke značnému navýšení dumpingového dovozu z ČLR a Tchaj-wanu za ceny působící újmu a k obnovení podstatné újm.

6. ZÁJEM UNIE

6.1. Úvod

- (263) V souladu s článkem 21 základního nařízení Komise zkoumala, zda by zachování opatření nebylo v rozporu se zájmem Unie jako celku. Stanovení zájmu Unie vycházelo z vyhodnocení zájmů různých zúčastněných stran, tedy zájmů výrobního odvětví Unie, dovozců a uživatelů.
- (264) Všem zúčastněným stranám byla poskytnuta příležitost, aby předložily svá stanoviska podle čl. 21 odst. 2 základního nařízení.
- (265) Na základě toho Komise zkoumala, zda navzdory závěrům ohledně pravděpodobnosti přetrvání dumpingu a pravděpodobnosti obnovení újm existují přesvědčivé důvody, které by mohly vést k závěru, že není v zájmu Unie stávající opatření zachovat.

6.2. Zájem výrobního odvětví Unie

- (266) Jak je uvedeno v 241. bodě odůvodnění, výrobní odvětví Unie již podstatnou újmu nepociťuje. Jak je však uvedeno v 249. bodě odůvodnění, výrobní odvětví Unie by se nedokázalo vyrovnat se zrušením opatření, které by pravděpodobně vedlo k výraznému nárůstu dumpingového dovozu. Zrušení opatření by proto ohrozilo dlouhodobou finanční životaschopnost výrobního odvětví. Zachování opatření je proto v zájmu výrobního odvětví Unie.

6.3. Zájem dovozců a uživatelů, kteří nejsou ve spojení

- (267) Všichni známí dovozci a uživatelé, kteří nejsou ve spojení, byli informováni o zahájení přezkumu. Dovožci a uživatelé, kteří nejsou ve spojení, však s Komisí nespocovali.
- (268) V souladu s konečným zveřejněním se společnosti Zhejiang India a CCCMC odvolaly na podání společnosti Euranimi ze dne 23. srpna 2022. Společnost Euranimi zastupovala řadu dovozců a společnosti Zhejiang India a CCCMC zdůraznily, že dovozci tak vyjádřili svůj názor, i když se tak stalo kolektivně. Společnosti Zhejiang India a CCCMC poznamenaly, že ve zmíněném podání se společnost Euranimi postavila proti pokračování antidumpingových opatření, neboť zachování údajně „nadměrných“ antidumpingových sazeb na dovoz čínského příslušenství (fitinků) z nerezavějící oceli pro svařování na tupo by narušilo mezinárodní konkurenceschopnost evropského navazujícího zpracovatelského průmyslu, který tyto výrobky používá. Společnost Euranimi dále uvedla, že pokračování opatření by vedlo k omezení její činnosti, ztrátě zaměstnanosti a nižším příjmům vybraným vnitrostátními daňovými úřady.

- (269) Komise konstatovala, že tvrzení společnosti Euranimi nebyla podložena žádnými důkazy. Vzhledem k tomu, že žádný dovozce nebo uživatel, který není ve spojení, při šetření nespolečoval a nepředložil odpověď na dotazník, nebylo možné tvrzení společnosti Euranimi ohledně postoje těchto stran k opatřením a dopadu opatření na jejich konkurenční situaci ověřit na základě příslušných ověřených obchodních údajů konkrétních společností. Tato tvrzení byla proto zamítnuta.
- (270) Proto nic nenasvědčovalo tomu, že by zachování opatření mělo negativní dopad na uživatele a/nebo dovozce, který by převážil nad pozitivním dopadem opatření.

6.4. Závěr ohledně zájmu Unie

- (271) Na základě výše uvedených skutečností dospěla Komise k závěru, že neexistují žádné přesvědčivé důvody prokazující, že by nebylo v zájmu Unie zachovat v platnosti opatření uložená na dovoz příslušenství (fitinků) z nerezavějící oceli pro svařování na tupo pocházejícího z ČLR a Tchaj-wanu.

7. ANTIDUMPINGOVÁ OPATŘENÍ

- (272) Na základě závěrů Komise o pravděpodobnosti přetrvávání dumpingu, pravděpodobnosti obnovení újmy a o zájmu Unie by antidumpingová opatření týkající se některého příslušenství (fitinků) z nerezavějící oceli pro svařování na tupo pocházejícího z Čínské lidové republiky a Tchaj-wanu měla být zachována.
- (273) Za účelem minimalizace rizika obcházení těchto opatření, které vzhledem k rozdílu mezi celními sazbami hrozí, je nutno přijmout zvláštní opatření, která umožní zajistit uplatňování individuálních sazeb antidumpingového cla. Společnosti, na něž se vztahují individuální sazby antidumpingového cla, musí celním orgánům členských států předložit platnou obchodní fakturu. Tato faktura musí vyhovovat požadavkům uvedeným v čl. 1 odst. 5 tohoto nařízení. Na dovoz, k němuž není taková faktura přiložena, by se mělo vztahovat antidumpingové clo platné pro „všechny ostatní společnosti“.
- (274) I když je předložení této faktury celním orgánům členských států nezbytné pro uplatnění individuálních sazeb antidumpingového cla na dovoz, není tato faktura jediným prvkem, který celní orgány zohledňují. Celní orgány členských států totiž musí i v případě, že je jim předložena faktura splňující všechny požadavky stanovené v čl. 1 odst. 5 tohoto nařízení, provést své obvyklé kontroly a mohou si stejně jako ve všech ostatních případech vyžádat i další doklady (přepravní doklady atd.) pro účely ověření správnosti údajů uvedených v celním prohlášení a pro zajištění toho, že bude následné použití nižší celní sazby odůvodněné v souladu s celními předpisy.
- (275) Pokud by se po uložení dotčených opatření podstatně zvýšil objem vývozu některé ze společností využívajících nižší individuální celní sazby, lze takovéto zvýšení objemu považovat samo o sobě za změnu obchodních toků v důsledku uložených opatření ve smyslu čl. 13 odst. 1 základního nařízení. Za takových okolností a za předpokladu, že jsou splněny příslušné podmínky, lze zahájit šetření zaměřené proti obcházení předpisů. V rámci takového šetření lze mimo jiné prověřit potřebu zrušit individuální celní sazbu (sazby) a následně uložit celostátní clo.
- (276) Individuální sazby antidumpingového cla stanovené v čl. 1 odst. 2 tohoto nařízení pro jednotlivé společnosti jsou použitelné výhradně na dovoz výrobku, který je předmětem přezkumu, pocházejícího z ČLR a Tchaj-wanu a vyrobeného uvedenými právníky osobami. Na dovoz výrobku, který je předmětem přezkumu, vyrobeného jakoukoli jinou společností, která není konkrétně uvedena v normativní části tohoto nařízení, včetně subjektů ve spojení s těmito konkrétně uvedenými společnostmi, by se měla vztahovat celní sazba platná pro „všechny ostatní společnosti“. Neměla by se na ně vztahovat žádná z uvedených individuálních sazeb antidumpingového cla.

- (277) Pokud společnost následně změní název svého subjektu, může požádat o uplatnění těchto individuálních sazeb antidumpingového cla. Tato žádost musí být předložena Komisi ⁽⁸³⁾. Žádost musí obsahovat veškeré relevantní informace s cílem prokázat, že změna neovlivní právo společnosti využívat celní sazbu, která se na ni vztahuje. Pokud změna názvu společnosti nemá vliv na její právo využívat celní sazbu, která se na ni vztahuje, bude nařízení o změně názvu zveřejněno v *Úředním věstníku Evropské unie*.
- (278) Všechny zúčastněné strany byly informovány o podstatných skutečnostech a úvahách, na jejichž základě bylo zamýšleno doporučit, aby byla stávající opatření zachována. Všem stranám byla rovněž poskytnuta lhůta, během níž se mohly vyjádřit ke zveřejněným informacím a požádat o slyšení u Komise a/nebo úředníka pro slyšení v obchodních řízeních. Podání a připomínky byly náležitě vzaty v úvahu.
- (279) S ohledem na článek 109 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/1046 ⁽⁸⁴⁾ se jako úroková sazba v případech, kdy má být částka vrácena na základě rozsudku Soudního dvora Evropské unie, použije sazba, kterou uplatňuje Evropská centrální banka na své hlavní refinanční operace, uveřejněná v řadě C *Úředního věstníku Evropské unie* a platná první kalendářní den každého měsíce.
- (280) Výbor zřízený podle čl. 15 odst. 1 nařízení (EU) 2016/1036 vydal kladné stanovisko,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

1. Ukládá se konečné antidumpingové clo na dovoz příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky, pro svařování na tupo, z austenitické nerezavějící oceli, odpovídající typům AISI 304, 304L, 316, 316L, 316Ti, 321 a 321H a jejich ekvivalentům v jiných normách, s největším vnějším průměrem nepřesahujícím 406,4 mm a o tloušťce stěny nejvýše 16 mm, s drsností povrchu nejméně 0,8 mikrometru, bez příruby, též dokončeného, v současnosti kódů KN ex 7307 23 10 a ex 7307 23 90 (kódy TARIC 7307 23 10 50, 7307 23 10 55, 7307 23 90 50 a 7307 23 90 55) a pocházejícího z Čínské lidové republiky a Tchaj-wanu.

2. Sazby konečného antidumpingového cla použitelné na čistou cenu s dodáním na hranice Unie před proclením jsou pro výrobek popsáný v odstavci 1 a vyrobený níže uvedenými společnostmi stanoveny takto:

Společnost	Sazba konečného antidumpingového cla (%)	Doplňkový kód TARIC
Tchaj-wan		
Ta Chen Stainless Pipes Co., Ltd.	5,1	C176
Všechny ostatní společnosti	12,1	C999
Čínská lidová republika		
Zhejiang Good Fittings Co., Ltd.	55,3	C177
Zhejiang India Pipeline Industry Co., Ltd.	48,9	C178
Suzhou Yuli Pipeline Industry Co., Ltd.	30,7	C179

⁽⁸³⁾ European Commission, Directorate-General for Trade, Directorate G, Rue de la Loi 170, 1040 Bruxelles/Brussel, Belgique/België.

⁽⁸⁴⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/1046 ze dne 18. července 2018, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie, mění nařízení (EU) č. 1296/2013, (EU) č. 1301/2013, (EU) č. 1303/2013, (EU) č. 1304/2013, (EU) č. 1309/2013, (EU) č. 1316/2013, (EU) č. 223/2014, (EU) č. 283/2014, a rozhodnutí č. 541/2014/EU a o zrušení nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012 (Úř. věst. L 193, 30.7.2018, s. 1).

Jiangsu Judd Pipeline Industry Co., Ltd.	30,7	C180
Všechny ostatní spolupracující společnosti (nezařazené do vzorku):		
Alfa Laval Flow Equipment (Kunshan) Co., Ltd.	41,9	C182
Kunshan Kinglai Hygienic Materials Co., Ltd.	41,9	C184
Wifang Huoda Pipe Fittings Manufacture Co., Ltd.	41,9	C186
Yada Piping Solutions Co., Ltd.	41,9	C187
Jiangsu Huayang Metal Pipes Co., Ltd.	41,9	C188
Všechny ostatní společnosti	64,9	C999

3. Antidumpingové clo se nevztahuje na tchajwanského vyvážejícího výrobce King Lai Hygienic Materials Co., Ltd. (doplňkový kód TARIC C175).

4. Konečné antidumpingové clo ve výši 64,9 % použitelné na dovoz pocházející z Čínské lidové republiky, jak je stanoveno v odstavci 2, se rozšiřuje na dovoz příslušenství (fitinků) pro trouby a trubky, pro svařování na tupo, z austenitické nerezavějící oceli, odpovídající typům AISI 304, 304L, 316, 316L, 316Ti, 321 a 321H a jejich ekvivalentům v jiných normách, s největším vnějším průměrem nepřesahujícím 406,4 mm a o tloušťce stěny nejvýše 16 mm, s drsností povrchu nejméně 0,8 mikrometru, bez příruby, též dokončeného, v současnosti kódů KN ex 7307 23 10 a ex 7307 23 90, zasílaného z Malajsie, bez ohledu na to, zda je u něj deklarován původ z Malajsie (kódy TARIC 7307 23 10 35, 7307 23 10 40, 7307 23 90 35, 7307 23 90 40), s výjimkou těch, jež jsou vyrobeny níže uvedenými společnostmi:

Země	Společnost	Doplňkový kód TARIC
Malajsie	Pantech Stainless And Alloy Industries Sdn. Bhd	A021
Malajsie	SP United Industry Sdn. Bhd	A022

5. Použití individuálních celních sazeb stanovených pro společnosti uvedené v odstavci 2 a osvobození od rozšířeného cla podle odstavce 4 je podmíněno předložením platné obchodní faktury celním orgánům členských států, která musí obsahovat datované prohlášení podepsané zástupcem subjektu, který obchodní fakturu vystavil, s uvedením jeho jména a funkce, v tomto znění: „*Já, níže podepsaný/podepsaná, potvrzuji, že (objem) (výrobku, který je předmětem přezkumu) prodávaného na vývoz do Evropské unie, na něž se vztahuje tato faktura, byl vyroben společností (název a adresa) (doplňkový kód TARIC) v [dotčené zemi]. Prohlašuji, že údaje uvedené v této faktuře jsou úplné a správné.*“ Pokud taková faktura nebude předložena, použije se clo platné pro všechny ostatní společnosti.

6. Ustanovení čl. 1 odst. 2 může být změněno tak, aby mohli být přidáni noví vyvážející výrobci z Čínské lidové republiky a aby podléhali přiměřeně vážené průměrné sazbě antidumpingového cla pro spolupracující společnosti, které nebyly zahrnuty do vzorku. Nový vyvážející výrobce předloží důkazy o tom, že:

- v období od 1. října 2014 do 30. září 2015 (období původního šetření) nevyvážel zboží popsané v čl. 1 odst. 1 pocházející z Čínské lidové republiky;
- není ve spojení s žádným vývozcem ani výrobcem, na něž se vztahují opatření uložená tímto nařízením a kteří spolupracovali nebo mohli spolupracovat při šetření, které vedlo k uložení cla, a
- po skončení období původního šetření buď skutečně vyvážel dotčený výrobek pocházející z Čínské lidové republiky, nebo uzavřel neodvolatelný smluvní závazek vyvézt značné množství dotčeného výrobku do Unie.

Článek 2

Není-li stanoveno jinak, použijí se platné celní předpisy.

Článek 3

Toto nařízení vstupuje v platnost prvním dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 13. dubna 2023.

Za Komisi
předsedkyně
Ursula VON DER LEYEN

ROZHODNUTÍ

ROZHODNUTÍ RADY (SZBP) 2023/810

ze dne 13. dubna 2023,

kterým se mění rozhodnutí (SZBP) 2022/338 o opatření pomoci v rámci Evropského mírového nástroje na dodávky vojenského vybavení a platform určených k použití smrtící síly ukrajinským ozbrojeným silám

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o Evropské unii, a zejména na čl. 28 odst. 1 a čl. 41 odst. 2 této smlouvy,

s ohledem na návrh vysokého představitele Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Dne 28. února 2022 přijala Rada rozhodnutí (SZBP) 2022/338 ⁽¹⁾, kterým bylo zavedeno opatření pomoci s finanční referenční částkou 450 000 000 EUR za účelem pokrytí dodávek vojenského vybavení a platform určených k použití smrtící síly ukrajinským ozbrojeným silám (dále jen „finanční referenční částka“).
- (2) Dne 23. března 2022 přijala Rada rozhodnutí (SZBP) 2022/471 ⁽²⁾, kterým navýšila finanční referenční částku na 900 000 000 EUR.
- (3) Dne 13. dubna 2022 přijala Rada rozhodnutí (SZBP) 2022/636 ⁽³⁾, kterým navýšila finanční referenční částku na 1 350 000 000 EUR.
- (4) Dne 23. května 2022 přijala Rada rozhodnutí (SZBP) 2022/809 ⁽⁴⁾, kterým navýšila finanční referenční částku na 1 840 000 000 EUR.
- (5) Dne 21. července 2022 přijala Rada rozhodnutí (SZBP) 2022/1285 ⁽⁵⁾, kterým navýšila finanční referenční částku na 2 330 000 000 EUR.
- (6) Dne 17. října 2022 přijala Rada rozhodnutí (SZBP) 2022/1971 ⁽⁶⁾, kterým navýšila finanční referenční částku na 2 820 000 000 EUR.
- (7) Dne 2. února 2023 přijala Rada rozhodnutí (SZBP) 2023/230 ⁽⁷⁾, kterým změnila rozhodnutí (SZBP) 2022/338 a navýšila finanční referenční částku na 3 120 000 000 EUR.

⁽¹⁾ Rozhodnutí Rady (SZBP) 2022/338 ze dne 28. února 2022 o opatření pomoci v rámci Evropského mírového nástroje na dodávky vojenského vybavení a platform určených k použití smrtící síly ukrajinským ozbrojeným silám (Úř. věst. L 60, 28.2.2022, s. 1).

⁽²⁾ Rozhodnutí Rady (SZBP) 2022/471 ze dne 23. března 2022, kterým se mění rozhodnutí (SZBP) o opatření pomoci v rámci Evropského mírového nástroje na dodávky vojenského vybavení a platform určených k použití smrtící síly ukrajinským ozbrojeným silám (Úř. věst. L 96, 24.3.2022, s. 43).

⁽³⁾ Rozhodnutí Rady (SZBP) 2022/636 ze dne 13. dubna 2022, kterým se mění rozhodnutí (SZBP) o opatření pomoci v rámci Evropského mírového nástroje na dodávky vojenského vybavení a platform určených k použití smrtící síly ukrajinským ozbrojeným silám (Úř. věst. L 117, 19.4.2022, s. 34).

⁽⁴⁾ Rozhodnutí Rady (SZBP) 2022/809 ze dne 23. května 2022, kterým se mění rozhodnutí (SZBP) 2022/338 o opatření pomoci v rámci Evropského mírového nástroje na dodávky vojenského vybavení a platform určených k použití smrtící síly ukrajinským ozbrojeným silám (Úř. věst. L 145, 24.5.2022, s. 40).

⁽⁵⁾ Rozhodnutí Rady (SZBP) 2022/1285 ze dne 21. července 2022, kterým se mění rozhodnutí (SZBP) 2022/338 o opatření pomoci v rámci Evropského mírového nástroje na dodávky vojenského vybavení a platform určených k použití smrtící síly ukrajinským ozbrojeným silám (Úř. věst. L 195, 22.7.2022, s. 93).

⁽⁶⁾ Rozhodnutí Rady (SZBP) 2022/1971 ze dne 17. října 2022, kterým se mění rozhodnutí (SZBP) 2022/338 o opatření pomoci v rámci Evropského mírového nástroje na dodávky vojenského vybavení a platform určených k použití smrtící síly ukrajinským ozbrojeným silám (Úř. věst. L 270, 18.10.2022, s. 95).

⁽⁷⁾ Rozhodnutí Rady (SZBP) 2023/230 ze dne 2. února 2023, kterým se mění rozhodnutí (SZBP) 2022/338 o opatření pomoci v rámci Evropského mírového nástroje na dodávky vojenského vybavení a platform určených k použití smrtící síly ukrajinským ozbrojeným silám (Úř. věst. L 32, 3.2.2023, s. 62).

- (8) V souladu s naléhavými potřebami Ukrajiny, které byly projednány zejména na mimořádném zasedání Evropské rady dne 9. února 2023, a na základě rozhodnutí, které Rada učinila dne 20. března 2023, by finanční referenční částka měla být navýšena o další 1 000 000 000 EUR.
- (9) Dne 20. března 2023 se Rada dohodla na třístupňovém přístupu, jehož účelem je zejména urychlit dodávky a společný nákup s cílem získat pro Ukrajinu společným úsilím v příštích dvanácti měsících jeden milion kusů dělostřelecké munice, a vyzvala k urychlenému provedení těchto tří stupňů, které jsou navzájem propojeny a jež je třeba realizovat souběžně a koordinovaným způsobem. Rada vyzvala členské státy k urychlenému dodání pozemní a dělostřelecké munice, a v případě, že o to bude požádáno, i raketových střel. Rada bude dostávat pravidelné měsíční aktuální informace o provádění opatření pomoci, aby mohl být sledován pokrok při dosahování cíle poskytnout Ukrajině 1 milion kusů dělostřelecké munice. Pokud jde o třetí stupeň, Rada rovněž vyzvala Komisi, aby předložila konkrétní návrhy na urychlenou podporu zvýšení výrobních kapacit evropského obranného průmyslu, zabezpečení dodavatelských řetězců, usnadnění efektivních zadávacích řízení, řešení nedostatků ve výrobních kapacitách a podporu investic, případně včetně uvolnění prostředků z rozpočtu Unie.
- (10) Rovněž budou v zájmu zajištění odpovídajícího provádění každého ze tří stupňů pořádána pravidelná setkání na úrovni národních ředitelů pro vyzbrojování s pracovní skupinou pro společné nákupy v oblasti obrany (Komise, Evropská služba pro vnější činnost, Evropská obranná agentura) s cílem posoudit potřeby a schopnosti průmyslu, jakož i zajistit nezbytnou úzkou koordinaci, zejména pokud jde o poskytování zásob, změnu priorit stávajících objednávek a jednotlivé projekty společných akvizic.
- (11) Koordinované a souběžné provádění třístupňového přístupu bude sledovat Výbor stálých zástupců.
- (12) Rozhodnutí (SZBP) 2022/338 by tudíž mělo být odpovídajícím způsobem změněno,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Rozhodnutí (SZBP) 2022/338 se mění takto:

1) článek 2 se mění takto:

a) odstavec 1 se nahrazuje tímto:

„1. Finanční referenční částka určená na krytí výdajů souvisejících s opatřením pomoci činí 4 120 000 000 EUR.“;

b) odstavce 3 a 4 se nahrazují tímto:

„3. V souladu s čl. 29 odst. 5 rozhodnutí (SZBP) 2021/509 může správce pro opatření pomoci po přijetí tohoto rozhodnutí vyzvat k úhradě příspěvků až do výše 4 120 000 000 EUR. Finanční prostředky, jichž se výzva správce pro opatření pomoci týká, se použijí pouze k úhradě výdajů v mezích schválených výborem zřízeným rozhodnutím (SZBP) 2021/509 v souvisejících opravných a ročních rozpočtech odpovídajících dotyčnému opatření pomoci.

4. Výdaje související s prováděním opatření pomoci jsou způsobilé od 1. ledna 2022 do dne, který určí Rada, takto:

a) Maximální způsobilé výdaje vzniklé před 11. březnem 2022 činí 450 000 000 EUR.

b) Maximální částka způsobilá pro období od 11. března 2022 do 20. července 2022 činí 1 390 000 000 EUR.

c) Maximální částka způsobilá pro období od 21. července 2022 do 30. listopadu 2022 činí 677 420 154,06 EUR.

- d) Částka 1 602 579 845,94 EUR je způsobilá od 1. prosince 2022. Částka 1 000 000 000 EUR z uvedené částky je způsobilá od 9. února 2023 do 31. května 2023 k financování úhrady materiálu darovaného ze stávajících zásob nebo na základě změny priorit stávajících objednávek, který je dodán v uvedeném období, pokud jde o pozemní a dělostřeleckou munici, a v případě, že je o to požádáno, i raketové střely. Jakékoli nevyužité finanční prostředky z této posledně uvedené částky se použijí na úhradu veškerého smrtícího vybavení způsobilého v rámci tohoto opatření pomoci od 1. prosince 2022 v souladu s prioritami stanovenými v seznamu požadavků Ukrajiny.
- e) Výdaje související s údržbou a opravami jsou způsobilé od 17. října 2022 a výdaje související s úpravami jsou způsobilé od 2. února 2023.“;
- 2) v čl. 4 odst. 4 se písmeno e) nahrazuje tímto:
„e) ministerstvo obrany České republiky,“;
- 3) v čl. 4 odst. 4 se písmeno o) nahrazuje tímto:
„o) ministerstvo národní obrany Litvy,“;
- 4) v článku 7 se doplňuje nový pododstavec, který zní:
„Vysoký představitel podává Radě pravidelně každý měsíc zprávu o provádění čl. 2 odst. 4 písm. d), pokud jde o počet dodávek dělostřelecké munice a, je-li o ně požádáno, i raketových střel, a to na základě informací poskytnutých členskými státy.“

Článek 2

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dnem přijetí.

V Bruselu dne 13. dubna 2023

Za Radu
předsedkyně
J. ROSWALL

ROZHODNUTÍ RADY (SZBP) 2023/811

ze dne 13. dubna 2023,

kterým se mění rozhodnutí 2014/145/SZBP o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny

RADA EVROPSKÉ UNIE

s ohledem na Smlouvu o Evropské unii, a zejména na článek 29 této smlouvy,

s ohledem na návrh vysokého představitele Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Dne 17. března 2014 přijala Rada rozhodnutí 2014/145/SZBP ⁽¹⁾.
- (2) Dne 13. března 2023 přijala Rada rozhodnutí (SZBP) 2023/572 ⁽²⁾, kterým byla platnost omezujících opatření stanovených rozhodnutím 2014/145/SZBP prodloužena o dalších šest měsíců.
- (3) Rada obdržela nové informace o některých osobách, na něž se vztahují omezující opatření, uvedených v příloze rozhodnutí 2014/145/SZBP. Na jejich základě by měly být aktualizovány položky týkající se 35 osob.
- (4) Rozhodnutí 2014/145/SZBP by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Příloha rozhodnutí 2014/145/SZBP se mění v souladu s přílohou tohoto rozhodnutí.

Článek 2

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost prvním dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

V Bruselu dne 13. dubna 2023.

Za Radu
předsedkyně
J. ROSWALL

⁽¹⁾ Rozhodnutí Rady 2014/145/SZBP ze dne 17. března 2014 o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny (Úř. věst. L 78, 17.3.2014, s. 16).

⁽²⁾ Rozhodnutí Rady (SZBP) 2023/572 ze dne 13. března 2023, kterým se mění rozhodnutí 2014/145/SZBP o omezujících opatřeních vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny (Úř. věst. L 75I, 14.3.2023, s. 134).

V příloze „Seznam osob, subjektů a orgánů uvedených v člancích 1 a 2“ rozhodnutí 2014/145/SZBP se položky 92, 720, 723, 728, 879, 1172, 1348, 1349 až 1359, 1361 až 1364 a 1366 až 1378 nahrazují tímto:

Osoby

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
„92.	Arkady Romanovich ROTENBERG Arkadii Romanovich ROTENBERG (Аркадий Романович РОТЕНБЕРГ)	Pohlaví: muž Datum narození: 15.12.1951 Místo narození: Leningrad, bývalý SSSR (nyní Petrohrad, Ruská federace)	Arkadij Rotenberg je přední ruský podnikatel, který má úzké osobní vazby na prezidenta Putina. Od března roku 2014 získal Rotenberg nebo jeho společnosti státní zakázky v celkové hodnotě více než 7 miliard USD. V roce 2015 byl Rotenberg uveden na prvním místě každoročního seznamu státních zakázek seřazených podle hodnoty, poté co mu byly ruskou vládou uděleny zakázky v hodnotě 555 miliard rublů. Řada z těchto zakázek byla udělena bez formálních soutěžních řízení. Dne 30. ledna 2015 podepsal premiér Dmitrij Medveděv výnos, jímž byla Rotenbergově společnosti Strojgasmontaž udělena státní zakázka na výstavbu mostu přes Kerčský průliv vedoucího z Ruska do protiprávně anektované „Autonomní republiky Krym“. Prostřednictvím těchto zakázek má finanční prospěch z vazeb na ruské činitele s rozhodovací pravomocí odpovědné za anexi Krymu a za destabilizaci východní Ukrajiny. Je bývalým majitelem společnosti Strojgasmontaž, již byla udělena státní zakázka na výstavbu mostu přes Kerčský průliv vedoucího z Ruska do protiprávně anektované „Autonomní republiky Krym“, aby se tak upevnila její integrace do Ruské federace, což dále vede k narušování územní celistvosti Ukrajiny. Podobně získala společnost Strojgasmontaž v lednu roku 2017 státní zakázku v hodnotě 17 miliard rublů na výstavbu železniční tratě na mostě přes Kerčský průliv, což opět dále narušuje územní celistvost Ukrajiny. Je majitelem dvou společností – Mostotrest a Strojgasmontaž-Most, které jsou označeny z důvodu činností narušujících svrchovanost Ukrajiny (subjekt č. 43 a subjekt č. 46 v této příloze). V roce 2019 Rotenberg plynovodní stavební společnost Strojgasmontaž prodal.	15.3.2015

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
			Za jeho úlohu při výstavbě mostu přes Kerčský průliv mu bylo v březnu 2020 uděleno státní vyznamenání „Hrdina práce Ruské federace“. Je předsedou představenstva nakladatelství Prosvěščeňje, které zejména realizovalo projekt „Dětem Ruska: Adresa – Krym“, tj. veřejnou propagační kampaň, která měla přesvědčit krymské děti, že jsou nyní ruskými občany žijícími v Rusku, čímž podporoval politiku ruské vlády za účelem integrace Krymu do Ruska. Dne 30. ledna 2021 Arkadij Rotenberg prohlásil, že je majitelem tzv. „Putinova paláce“ v Gelendžiku, který se objevuje ve vyšetřování Nadace pro boj proti korupci Alexeje Navalného.	
720.	Alexander Semenovich VINOKUROV (Александр Семёнович ВИНОКУРОВ)	Datum narození: 12.10.1982 Místo narození: Moskva, Ruská federace Funkce: podnikatel, jednatel a předseda společnosti Marathon Group, člen představenstva společnosti Magnit Státní příslušnost: ruská Pohlaví: muž	Alexandr Semjonovič Vinokurov je ruský podnikatel s obchodními zájmy v odvětvích maloobchodu s potravinami, farmaceutických výrobků, zemědělství a infrastruktury. Zastává vedoucí pozici v investiční společnosti Marathon Group a ve společnosti Magnit, což je největší ruský maloobchodní prodejce potravin. Je rovněž akcionářem společnosti Demetra Holding, jedné z největších ruských společností obchodujících s obilím, která obilí vyváží, přičemž Rusko je největším vývozcem pšenice na světě. Manželkou Alexandra Vinokurova je Jekatěrina Sergejevna Vinokurova, dcera ministra zahraničních věcí Ruské federace Sergeje Lavrova. Jeho otcem je Semjon Vinokurov, jenž stál v čele Státního jednotného podniku Capital Pharmacies a je považován za jednoho z čelných podnikatelů v ruském farmaceutickém průmyslu. Alexandr Vinokurov má tudíž úzké vazby na vládu Ruské federace a je zapojen do hospodářských odvětví, která poskytují značné zdroje příjmů vládě Ruské federace, odpovědné za anexi Krymu a za destabilizaci Ukrajiny.	9.3.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
			Po počátečních fázích ruské útočné války proti Ukrajině se dne 24. února 2022 Alexandr Semjonovič Vinokurov spolu s dalšími 36 podnikateli setkal s prezidentem Vladimírem Putinem a dalšími členy ruské vlády, aby jednali o dopadu opatření v návaznosti na sankce Západu. Skutečnost, že byl k účasti na tomto jednání pozván, je dokladem toho, že je členem nejužšího kruhu spolupracovníků Vladimíra Putina a že podporuje nebo provádí činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, jakož i stabilitu a bezpečnost na Ukrajině. Rovněž je tak zřejmé, že je jedním z předních podnikatelů, kteří jsou zapojeni do hospodářských odvětví, která poskytují značné zdroje příjmů vládě Ruské federace, odpovědné za anexi Krymu a za destabilizaci Ukrajiny. Toto potvrzují i úzké osobní vazby Alexandra Vinokurova na ministra zahraničních věcí Sergeje Lavrova, jenž je odpovědný za útočnou válku Ruska proti Ukrajině a za politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny.	

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
723.	Dmitry Arkadieievich MAZEPIN (Дмитрий Аркадьевич МАЗЕПИН)	Datum narození: 18.4.1968 Místo narození: Minsk, bývalá Běloruská SSR (nyní Bělorusko) Funkce: bývalý generální ředitel společnosti JSC UCC Uralchem Státní příslušnost: ruská Pohlaví: muž	Dmitrij Mazepin je významným vlastníkem a bývalým generálním ředitelem výrobce minerálních hnojiv Uralchem a největším akcionářem společnosti Uralkali. Skupina Uralchem je ruský výrobce široké škály chemických produktů, včetně minerálních hnojiv a dusičnanu draselného. Společnost uvádí, že je největším výrobcem dusičnanu amonného a druhým největším výrobcem amoniakových a dusíkatých hnojiv v Rusku. Ruský stát označil skupinu Uralchem i společnost Uralkali za „strategická aktiva“. Dmitrij Mazepin je tudíž zapojen do hospodářských odvětví, která poskytují značné zdroje příjmů vládě Ruské federace, odpovědné za anexi Krymu a za destabilizaci Ukrajiny. Po počátečních fázích ruské agrese vůči Ukrajině se dne 24. února 2022 Dmitrij Mazepin spolu s dalšími 36 podnikateli setkal s prezidentem Vladimírem Putinem a dalšími členy ruské vlády, aby jednali o dopadu opatření v návaznosti na sankce Západu. Skutečnost, že byl k účasti na tomto jednání pozván, je dokladem toho, že je členem nejužšího kruhu spolupracovníků Vladimíra Putina a že podporuje nebo provádí činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, jakož i stabilitu a bezpečnost na Ukrajině. Rovněž je tak zřejmé, že je jedním z předních podnikatelů, kteří jsou zapojeni do hospodářských odvětví, která poskytují značné zdroje příjmů vládě Ruska, odpovědné za anexi Krymu a za destabilizaci Ukrajiny. V prosinci 2021 Dmitrij Mazepin přepsal své společnosti Uralchem Holding a CI-Chemical Invest, které jsou usazené na Kypru a které „Uralchem“ ovládají, do ruské jurisdikce, a to do zvláštní správní oblasti na ostrově Oktjabrskij v Kaliningradské oblasti.	9.3.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
728.	Vadim Nikolaevich MOSHKOVICH (Вадим Николаевич МОШКОВИЧ)	Datum narození: 6.4.1967 Místo narození: Moskva, Ruská federace Funkce: bývalý předseda představenstva skupiny Rusagro Státní příslušnost: ruská, kyperská Pohlaví: muž	Vadim Nikolajevič Moškovič je ruský podnikatel s obchodními zájmy v oblasti zemědělství a rozvoje nemovitostí. V roce 2004 Vadim Moškovič založil skupinu Rusagro, která je významným producentem vepřového masa, tuků a cukru a která se v roce 2021 umístila na prvním místě v ratingu mezi ruskými zemědělskými holdingovými společnostmi. Vadim Moškovič je proto zapojen do hospodářských odvětví, která poskytují vládě Ruské federace značné zdroje příjmů. Po počátečních fázích ruské agrese vůči Ukrajině se dne 24. února 2022 Vadim Moškovič spolu s dalšími 36 podnikateli setkal s prezidentem Vladimírem Putinem a dalšími členy ruské vlády, aby jednali o dopadu opatření v návaznosti na sankce Západu. Skutečnost, že byl k účasti na tomto jednání pozván, je dokladem toho, že je členem nejužšího kruhu spolupracovníků Vladimíra Putina a že podporuje nebo provádí činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, jakož i stabilitu a bezpečnost na Ukrajině. Rovněž je tak zřejmé, že je jedním z předních podnikatelů, kteří jsou zapojeni do hospodářských odvětví, která poskytují značné zdroje příjmů vládě Ruské federace, odpovědné za anexi Krymu a za destabilizaci Ukrajiny.	9.3.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
879.	Roman Arkadyevich ABRAMOVICH (Роман Аркадьевич АБРАМОВИЧ)	Funkce: oligarcha blízký Vladimiru Putinovi; jeden z hlavních akcionářů společnosti Evraz; bývalý guvernér Čukotky Datum narození: 24.10.1966 Místo narození: Saratov, Ruská federace Státní příslušnost: ruská Pohlaví: muž Adresa: 1 Lipovaja Aleja, Němčinovo, Odincovskij rajón, Moskva, Rusko Přidružené osoby: Vladimir Putin	Roman Abramovič je ruský oligarcha, který má dlouhodobé a úzké vazby na Vladimira Putina. Má privilegovaný přístup k prezidentovi a udržuje s ním velmi dobré vztahy. Toto spojení s ruským vůdcem mu pomohlo udržet si značné bohatství. Je jedním z hlavních akcionářů ocelářské skupiny Evraz, která je jedním z největších ruských daňových poplatníků. Má tudíž prospěch z vazby na ruské činitele s rozhodovací pravomocí odpovědné za anexi Krymu či za destabilizaci Ukrajiny. Je rovněž jedním z předních ruských podnikatelů a je zapojen do hospodářských odvětví, která poskytují značné zdroje příjmů vládě Ruské federace odpovědné za anexi Krymu a za destabilizaci Ukrajiny.	15.3.2022
1172.	Aleksandra MELNICHENKO také známa jako Sandra NIKOLIĆ (v srbštině: Александра МЕЉНИЧЕНКО)	Datum narození: 21.4.1977 Místo narození: Bělehrad (Srbsko) Přidružená osoba: Andrey Igorevich Melnichenko (manžel) Státní příslušnost: srbská, chorvatská Pohlaví: žena Číslo pasu: chorvatský pas č. 094949450 (platnost do: 23.12.2023)	Alexandra Melničenkova je manželkou Andreje Igoreviče Melničenka, ruského průmyslníka, jenž na ni dne 9. března 2022 převedl skutečné vlastnictví skupiny EuroChem, která je předním výrobcem hnojiv, a uhelné společnosti SUEK, jakož i z toho plynoucí výhody. Alexandra Melničenkova má prospěch z bohatství a majetku svého manžela. V březnu 2022 se Alexandra Melničenkova namísto svého manžela stala skutečnou majitelkou společnosti Firstline Trust, která je řízena společností Linetrust PTC Ltd, jež zastupuje skutečného majitele skupiny EuroChem. Je tedy spojena s jedním z předních podnikatelů, kteří jsou zapojeni do hospodářských odvětví, která poskytují značné zdroje příjmů vládě Ruské federace odpovědné za anexi Krymu a za destabilizaci Ukrajiny.	3.6.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
1348.	Georgiy Sergeevich STAROSTIN (Георгий Сергеевич СТАРОСТИН)	Datum narození: 1.12.1986 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: kapitán Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 771380617804 (Rusko)	Kapitán Georgij Starostin je členem jednotky pro předběžné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Kapitán Starostin je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1349.	Sergey Vladimirovich ILIN (Сергей Владимирович ИЛЬИН)	Datum narození: 14.11.1987 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: kapitán Pohlaví: muž	Kapitán Sergej Iljin je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Kapitán Sergej Iljin je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1350.	Yuriy Aleksandrovich NIKONOV (Юрий Александрович НИКОНОВ)	Datum narození: 9.5.1984 Místo narození: Baku, bývalý SSSR (nyní Ázerbájdžán) Státní příslušnost: ruská Hodnost: kapitán Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 271201003620, 016154160136 (Rusko)	Kapitán Jurij Nikonov je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Kapitán Jurij Nikonov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
1351.	Ekaterina Viktorovna CHUGUNOVA (Екатерина Викторовна ЧУГУНОВА)	Datum narození: 10.3.1991 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: poručík Pohlaví: žena Daňové identifikační číslo: 312609219100 (Rusko)	Poručice Jekatěrina Čugunovová je členkou jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Poručice Jekatěrina Čugunovová je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1352.	Igor Alekseevich GROZA (Игорь Алексеевич ГРОЗА)	Datum narození: 2.6.1996 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: poručík Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 261205020910 (Rusko)	Poručík Igor Groza je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Poručík Igor Groza je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1353.	Ivan Dmitrievich POPOV (Иван Дмитриевич ПОПОВ)	Datum narození: 17.8.1998 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: major Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 280403816493 (Rusko)	Major Ivan Popov je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Major Ivan Popov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
1354.	Matvey Andreevich LIYBAVIN (Матвей Андреевич ЛЫБАВИН)	Datum narození: 2.9.1992 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: major Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 732610491457 (Rusko)	Major Matvej Lybavin je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Major Matvej Lybavin je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1355.	Roman Aleksandrovich KUROCHKIN (Роман Александрович КУРОЧКИН)	Datum narození: 25.2.1985 Místo narození: Čerňachovsk, Ruská federace Státní příslušnost: ruská Hodnost: major Pohlaví: muž	Major Roman Kuročkin je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Major Roman Kuročkin je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1356.	Dmitri Yuryevich TIKHONOV (Дмитрий Юрьевич ТИХОНОВ)	Datum narození: 26.1.1993 Místo narození: Lipeck, Ruská federace Státní příslušnost: ruská Hodnost: nadporučík Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 482305758073 (Rusko)	Nadporučík Dmitrij Tichonov je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Nadporučík Dmitrij Tichonov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
1357.	Nikolay Vladimirovich TARASOV (Николай Владимирович ТАРАСОВ)	Datum narození: 29.8.1985 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: nadporučík Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 503811568315 (Rusko)	Nadporučík Nikolaj Tarasov je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Nadporučík Nikolaj Tarasov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1358.	Anton Olegovich SHATUN (Антон Олегович ШАТУН)	Datum narození: 12.2.1990 Místo narození: Gudauta, Gruzie Státní příslušnost: ruská Hodnost: kapitán Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 610209429700 (Rusko)	Kapitán Anton Šatun je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Kapitán Anton Šatun je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1359.	Alexey Petrovich BETEKHTIN (Алексей Петрович БЕТЕХТИН)	Datum narození: 7.12.1987 Místo narození: Vladivostok, Ruská federace Státní příslušnost: ruská Hodnost: kapitán Pohlaví: muž	Kapitán Alexej Betěchtin je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Kapitán Alexej Betěchtin je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
1361.	Artyom Aleksandrovich CHERNOV (Артём Александрович ЧЕРНОВ)	Datum narození: 13.10.1988 Místo narození: Kovrov, Ruská federace Státní příslušnost: ruská Hodnost: kapitán Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 770482092946 (Rusko)	Kapitán Arťom Černov je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Kapitán Arťom Černov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1362.	Stanislav Aleksandrovich MINKOV (Станислав Александрович МИНКОВ)	Datum narození: 16.6.1984 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: kapitán Pohlaví: muž	Kapitán Stanislav Minkov je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Kapitán Stanislav Minkov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1363.	Alexey Sergeevich VOLKOV (Алексей Сергеевич ВОЛКОВ)	Datum narození: 27.6.1997 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: poručík Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 784202352764 (Rusko)	Poručík Alexej Volkov je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Poručík Alexej Volkov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
1364.	Andrey Anatolievitch IVANYUTIN (Андрей Анатольевич ИВАНЮТИН)	Datum narození: 3.9.1980 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: major Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 503114955109 (Rusko)	Major Andrej Ivaňutin je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Major Andrej Ivaňutin je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1366.	Pavel Aleksandrovich VASILYEV (Павел Александрович ВАСИЛЬЕВ)	Datum narození: 19.3.1990 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: nadporučík Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 532007713046 (Rusko)	Nadporučík Pavel Vasiljev je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Nadporučík Pavel Vasiljev je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1367.	Alexey Nikolaevich MIKHAYLOV (Алексей Николаевич МИХАЙЛОВ)	Datum narození: 29.1.1985 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: kapitán Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 770474370653 (Rusko)	Kapitán Alexej Michajlov je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Kapitán Alexej Michajlov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
1368.	Elvira Yunusovna OBUKHOVA (Эльвира Юнусовна ОБУХОВА)	Datum narození: 14.6.1988 Místo narození: Perm, Ruská federace Státní příslušnost: ruská Hodnost: kapitán Pohlaví: žena Daňové identifikační číslo: 590613130708 (Rusko)	Kapitánka Elvira Obuchovová je členkou jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Kapitánka Elvira Obuchovová je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1369.	Pavel Borisovich OBUKHOV (Павел Борисович ОБУХОВ)	Datum narození: 7.2.1983 Místo narození: Podolsk, Ruská federace Státní příslušnost: ruská Hodnost: kapitán Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 503614915506 (Rusko)	Kapitán Pavel Obuchov je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Kapitán Pavel Obuchov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1370.	Vitaly Viktorovich YASKELAYNEN (Виталий Викторович ЯСКЕЛАЙНЕН)	Datum narození: 1.10.1986 Místo narození: Petrohrad, Ruská federace Státní příslušnost: ruská Hodnost: kapitán Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 780625739170 (Rusko)	Kapitán Vitalij Jaskelajnen je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Kapitán Vitalij Jaskelajnen je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
1371.	Alexandr Arsenovich GREGORYAN (Александр Арсенович ГРЕГОРЯН)	Datum narození: 22.5.1998 Místo narození: Tver, Ruská federace Státní příslušnost: ruská Hodnost: poručík Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 695010890820 (Rusko)	Poručík Alexandr Gregorjan je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Poručík Alexandr Gregorjan je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1372.	Artyom Andreevich VEDENOV (Артём Андреевич ВЕДЕНОВ)	Datum narození: 10.2.1989 Místo narození: Kostroma, Ruská federace Státní příslušnost: ruská Hodnost: poručík Pohlaví: muž	Poručík Arťom Veděnov je členem jednotky pro předběžné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Poručík Arťom Veděnov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1373.	Nikita Evgenievich POPLAVSKIY (Никита Евгеньевич ПОПЛАВСКИЙ)	Datum narození: 15.3.1998 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: poručík Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 504602606022 (Rusko)	Poručík Nikita Poplavskij je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Poručík Nikita Poplavskij je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
1374.	Vladimir Sergeevich PETROV (Владимир Сергеевич ПЕТРОВ)	Datum narození: 23.2.1998 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: poručík Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 521406165185 (Rusko)	Poručík Vladimir Petrov je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Poručík Vladimir Petrov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1375.	Evgeniy Grigorievitch KAPSHUK (Евгений Григорьевич КАПШУК)	Datum narození: 15.7.1974 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: plukovník Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 773128151404 (Rusko)	Plukovník Jevgenij Kapšuk je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Plukovník Jevgenij Kapšuk je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1376.	Anton Yurievich TIMOSHINOV (Антон Юрьевич ТИМОШИНОВ)	Datum narození: 29.1.1986 Místo narození: není známo Státní příslušnost: ruská Hodnost: podplukovník Pohlaví: muž	Podplukovník Anton Timošinov je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Podplukovník Anton Timošinov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022

	Jméno (angl. přepis)	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
1377.	Igor Borisovich BAGNYUK (Игорь Борисович БАГНЮК)	Datum narození: 30.4.1982 Místo narození: Riga, Lotyšsko Státní příslušnost: ruská Hodnost: podplukovník Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 770470599386 (Rusko)	Podplukovník Igor Bagňuk je členem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Podplukovník Igor Bagňuk je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022
1378.	Robert Petrovich BARANOV (Роберт Петрович БАРАНОВ)	Datum narození: 20.3.1975 Místo narození: Jalčiki nebo Nižnij Tagil, bývalý SSSR (nyní Ruská federace) Státní příslušnost: ruská Hodnost: generálmajor Pohlaví: muž Daňové identifikační číslo: 012190931739, 502239120417 (Rusko)	Generálmajor Robert Baranov je velitelem jednotky pro přípravné plánování letů raket působící v Hlavním výpočetním středisku generálního štábu ruských ozbrojených sil (GVC). Z titulu své funkce je jednou z klíčových postav ruských raketových útoků na Ukrajinu, včetně civilních cílů, v období od dubna do října 2022, při nichž bylo jen v říjnu 2022 zabito více než 30 lidí a dalších více než 100 lidí bylo zraněno. Generálmajor Robert Baranov je tedy fyzickou osobou, která nese odpovědnost za činnosti nebo politiky, které narušují nebo ohrožují územní celistvost, svrchovanost a nezávislost Ukrajiny, tyto činnosti nebo politiky podporuje nebo je provádí.	16.12.2022“

AKTY PŘIJATÉ INSTITUCEMI ZŘÍZENÝMI MEZINÁRODNÍ DOHODOU

Rozhodnutí Podvýboru EU–Gruzie pro sanitární a fytosanitární otázky č. 1/2023

ze dne 6. března 2023

kterým se mění příloha XI-B dohody o přidružení [2023/812]

PODVÝBOR EU–GRUZIE PRO SANITÁRNÍ A FYTOSANITÁRNÍ OTÁZKY,

s ohledem na Dohodu o přidružení mezi Evropskou unií a Evropským společenstvím pro atomovou energii a jejich členskými státy na jedné straně a Gruzii na straně druhé, a zejména na články 55 a 65 uvedené dohody,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Dohoda o přidružení mezi Evropskou unií a Evropským společenstvím pro atomovou energii a jejich členskými státy na jedné straně a Gruzii na straně druhé ⁽¹⁾ (dále jen „dohoda“) vstoupila v platnost dnem 1. července 2016.
- (2) Podle čl. 55 odst. 1 dohody má Gruzie postupně sblížovat své sanitární a fytosanitární právní předpisy, právní předpisy o dobrých životních podmínkách zvířat a další právní předpis s právními předpisy Unie uvedenými v příloze XI-B dohody.
- (3) Článkem 65 dohody se zřizuje Podvýbor pro sanitární a fytosanitární otázky, který má posuzovat záležitosti týkající se kapitoly 4 (Sanitární a fytosanitární opatření) hlavy IV (Obchod a obchodní záležitosti) dohody, včetně jejího provádění, a který je zmocněn přezkoumávat a měnit přílohu XI-B dohody.
- (4) Od přijetí rozhodnutí Podvýboru pro sanitární a fytosanitární otázky č. 1/2017 ⁽²⁾ bylo několik právních aktů Unie uvedených v příloze XI-B dohody zrušeno, některé byly nahrazeny novými právními akty Unie a některé právní akty Unie pozbyly svého právního účinku. Kromě toho se strany dohody domnívají, že určitý počet právních aktů Unie není pro Gruzii relevantní, neboť se vztahují pouze na členské státy.
- (5) Je proto nezbytné změnit přílohu XI-B dohody tak, aby odrážela vývoj *acquis* Unie uvedeného ve zmíněné příloze a nahradit ji. Je rovněž vhodné poskytnout Gruzii lhůtu, v níž má své právní předpisy sblížit s novými právními akty Unie. V souladu s tím by měly být uvedeny nové lhůty pro sblížování gruzínských právních předpisů s právními akty Unie uvedenými v příloze XI-B dohody.
- (6) Je vhodné, aby Podvýbor pro sanitární a fytosanitární otázky přijal rozhodnutí, kterým se příloha XI-B dohody změní tak, aby obsahovala seznam uvedený v příloze k tomuto rozhodnutí,

⁽¹⁾ Úř. věst. EU L 261, 30.8.2014, s. 4.

⁽²⁾ Rozhodnutí Podvýboru EU–Gruzie pro sanitární a fytosanitární otázky č. 1/2017 ze dne 7. března 2017, kterým se mění příloha XI-B dohody o přidružení [2017/683] (Úř. věst. L 98, 11.4.2017, s. 22).

PŘIJAL TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Příloha XI-B Dohody o přidružení mezi Evropskou unií a Evropským společenstvím pro atomovou energii a jejich členskými státy na jedné straně a Gruzii na straně druhé se mění v souladu s přílohou tohoto rozhodnutí a je jí nahrazena.

Článek 2

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dnem přijetí.

V Tbilisi, 6. března 2023,

Za Podvýbor pro sanitární a fytosanitární otázky EU-Gruzie

Spolupředsedové:

Koen Van Dyck

Nino Tandilashvili

Tajemníci:

Jan Bloemendal

Lasha Inauri

PŘÍLOHA

ZMĚNA PŘÍLOHY XI-B DOHODY O PŘIDRUŽENÍ

Příloha XI-B dohody o přidružení se mění a zní takto:

PŘÍLOHA XI-B

SEZNAM PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ UNIE, SE KTERÝMI MÁ GRUZIE SBLÍŽIT SVÉ PŘEDPISY

V souladu s čl. 55 odst. 1 této dohody sblíží Gruzie v níže uvedených lhůtách své právní předpisy s níže uvedenými právními předpisy Unie.

	Právní předpisy Unie	Lhůta pro sblížení
	Oddíl 1 – Veterinární záležitosti	
1.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1760/2000 ze dne 17. července 2000 o systému identifikace a evidence skotu, o označování hovězího masa a výrobků z hovězího masa a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 820/97.	2015
2.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001 ze dne 22. května 2001 o stanovení pravidel pro prevenci, tlumení a eradikaci některých přenosných spongiformních encefalopatií.	2016
3.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002.	2017
4.	Nařízení Komise (EU) č. 142/2011 ze dne 25. února 2011, kterým se provádí nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a provádí směrnice Rady 97/78/ES, pokud jde o určité vzorky a předměty osvobozené od veterinárních kontrol na hranici podle uvedené směrnice.	2017
5.	Směrnice Evropského Parlamentu a Rady 2003/99/ES ze dne 17. listopadu 2003 o sledování zoonóz a jejich původců, o změně rozhodnutí Rady 90/424/EHS a o zrušení směrnice Rady 92/117/EHS.	2017
6.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 470/2009 ze dne 6. května 2009, kterým se stanoví postupy Společenství pro stanovení limitů reziduí farmakologicky účinných látek v potravinách živočišného původu, kterým se zrušuje nařízení Rady (EHS) č. 2377/90 a kterým se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/82/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 726/2004.	2018
7.	Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 2160/2003 ze dne 17. listopadu 2003 o tlumení salmonel a některých jiných původců zoonóz vyskytujících se v potravním řetězci.	2019
8.	Nařízení Komise (ES) č. 1177/2006 ze dne 1. srpna 2006, kterým se provádí nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2160/2003, pokud jde o požadavky na používání určitých tlumicích metod v rámci národních programů pro tlumení salmonel u drůbeže.	2019
9.	Směrnice Komise 2006/130/ES ze dne 11. prosince 2006, kterou se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/82/ES, pokud jde o stanovení kritérií pro vyjmutí některých veterinárních léčivých přípravků pro zvířata určená k produkci potravin z požadavku na výdej na veterinární předpis.	2019

10.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 183/2005 ze dne 12. ledna 2005, kterým se stanoví požadavky na hygienu krmiv.	2019
11.	Nařízení Komise (ES) č. 141/2007 ze dne 14. února 2007 o požadavku na schvalování provozoven, které vyrábějí nebo uvádějí na trh doplňkové látky náležející do kategorie kokcidiostatik a histomonostatik, v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 183/2005.	2019
12.	Směrnice Komise 82/475/EHS ze dne 23. června 1982, kterou se stanoví skupiny krmných surovin, které mohou být použity k označování krmných směsí pro domácí zvířata.	2020
13.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 767/2009 ze dne 13. července 2009 o uvádění na trh a používání krmiv, o změně nařízení (ES) č. 1831/2003 a o zrušení směrnice Rady 79/373/EHS, směrnice Komise 80/511/EHS, směrnice Rady 82/471/EHS, 83/228/EHS, 93/74/EHS, 93/113/ES a 96/25/ES a rozhodnutí Komise 2004/217/ES.	2020
14.	Doporučení Komise 2011/25/EU ze dne 14. ledna 2011, kterým se stanoví pokyny pro rozlišení mezi krmnými surovinami, doplňkovými látkami, biocidními přípravky a veterinárními léčivými přípravky.	2020
15.	Nařízení Komise (EU) č. 68/2013 ze dne 16. ledna 2013 o katalogu pro krmné suroviny.	2020
16.	Nařízení Komise (ES) č. 152/2009 ze dne 27. ledna 2009, kterým se stanoví metody odběru vzorků a laboratorního zkoušení pro úřední kontrolu krmiv.	2021
17.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1831/2003 ze dne 22. září 2003 o doplňkových látkách používaných ve výživě zvířat.	2021
18.	Nařízení Komise (ES) č. 429/2008 ze dne 25. dubna 2008 o prováděcích pravidlech k nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1831/2003, pokud jde o vypracování a podávání žádostí a vyhodnocování a povolování doplňkových látek.	2021
19.	Prováděcí nařízení Komise (EU) 2015/1375 ze dne 10. srpna 2015, kterým se stanoví zvláštní předpisy pro úřední kontroly trichinel v maso.	2021
20.	Směrnice Rady 98/58/ES ze dne 20. července 1998 o ochraně zvířat chovaných pro hospodářské účely.	2022
21.	Směrnice Rady 2008/119/ES ze dne 18. prosince 2008, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu telat.	2022
22.	Směrnice Rady 2008/120/ES ze dne 18. prosince 2008, kterou se stanoví minimální požadavky pro ochranu prasat.	2022
23.	Nařízení Rady (ES) č. 1099/2009 ze dne 24. září 2009 o ochraně zvířat při usmrcování.	2022
24.	Směrnice Komise 2002/4/ES ze dne 30. ledna 2002 o registraci zařízení pro chov nosnic, kterou stanoví směrnice Rady 1999/74/ES.	2022
25.	Směrnice Rady 2007/43/ES ze dne 28. června 2007 o minimálních pravidlech pro ochranu kuřat chovaných na maso.	2022
26.	Nařízení Rady (ES) č. 1255/97 ze dne 25. června 1997 o kritériích Společenství pro kontrolní stanoviště a o změně plánu cesty uvedeného v příloze směrnice 91/628/EHS.	2022

27.	Nařízení Rady (ES) č. 1/2005 ze dne 22. prosince 2004 o ochraně zvířat během přepravy a souvisejících činností a o změně směrnic 64/432/EHS a 93/119/ES a nařízení (ES) č. 1255/97.	2022
28.	Směrnice Rady 1999/74/ES ze dne 19. července 1999, kterou se stanoví minimální požadavky na ochranu nosnic.	2023
29.	Nařízení Komise (EU) č. 101/2013 ze dne 4. února 2013 o použití kyseliny mléčné ke snižování povrchové mikrobiální kontaminace u jatečně upravených těl skotu.	2023
30.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/4 ze dne 11. prosince 2018 o výrobě, uvádění na trh a používání medikovaných krmiv, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 183/2005 a o zrušení směrnice Rady 90/167/EHS.	2023
31.	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/32/ES ze dne 7. května 2002 o nežádoucích látkách v krmivech.	2023
32.	Prováděcí nařízení Komise (EU) 2022/160 ze dne 4. února 2022, kterým se stanoví jednotná minimální četnost některých úředních kontrol za účelem ověření souladu s požadavky Unie týkajícími se zdraví zvířat podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625 a kterým se zrušují nařízení (ES) č. 1082/2003 a (ES) č. 1505/2006.	2023
33.	Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/692 ze dne 30. ledna 2020, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o pravidla pro vstup zásilek některých zvířat, zárodečných produktů a produktů živočišného původu do Unie a jejich přemísťování a manipulaci s nimi po vstupu.	2024
34.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/6 ze dne 11. prosince 2018 o veterinárních léčivých přípravcích a o zrušení směrnice 2001/82/ES.	2024
35.	Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2022/671 ze dne 4. února 2022, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, pokud jde o zvláštní pravidla pro úřední kontroly prováděné příslušnými orgány u zvířat, produktů živočišného původu a zárodečných produktů, následná opatření, která má příslušný orgán přijmout v případě nesouladu s pravidly týkajícími se identifikace a evidence skotu, ovcí a koz nebo v případě nesplnění požadavků během tranzitu určitého skotu přes území Unie, a kterým se zrušuje nařízení Komise (ES) č. 494/98.	2024
36.	Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/687 ze dne 17. prosince 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o pravidla pro prevenci a tlumení určitých nákaz uvedených na seznamu.	2025
37.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 ze dne 9. března 2016 o nákazách zvířat a o změně a zrušení některých aktů v oblasti zdraví zvířat („právní rámec pro zdraví zvířat“).	2025
38.	Prováděcí nařízení Komise (EU) 2020/2235 ze dne 16. prosince 2020, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 a (EU) 2017/625, pokud jde o vzorová veterinární osvědčení, vzorová úřední osvědčení a vzorová veterinární/úřední osvědčení pro vstup zásilek určitých kategorií zvířat a zboží do Unie a jejich přemísťování v rámci Unie a o úřední certifikaci týkající se těchto osvědčení, a kterým se zrušuje nařízení (ES) č. 599/2004, prováděcí nařízení (EU) č. 636/2014 a (EU) 2019/628, směrnice 98/68/ES a rozhodnutí 2000/572/ES, 2003/779/ES a 2007/240/ES.	2025

39.	Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2035 ze dne 28. června 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o pravidla týkající se zařízení, v nichž jsou chována suchozemská zvířata, a líhní a výsledovatelnosti určitých chovaných suchozemských zvířat a násadových vajec.	2026
40.	Prováděcí nařízení Komise (EU) 2021/620 ze dne 15. dubna 2021, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o schválení statusu území prostého nákazy a statusu území, kde se neprovádí vakcinace, některých členských států nebo jejich oblastí či jednotek pro některé nákazy uvedené na seznamu a schválení eradikačních programů pro zmíněné nákazy uvedené na seznamu.	2026
41.	Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/689 ze dne 17. prosince 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, pokud jde o pravidla pro dozor, eradikační programy a status území prostého nákazy pro některé nákazy uvedené na seznamu a nově se objevující nákazy.	2026
42.	Prováděcí nařízení Komise (EU) 2021/404 ze dne 24. března 2021, kterým se stanoví seznamy třetích zemí, území nebo jejich oblastí, z nichž je povolen vstup zvířat, zárodečných produktů a produktů živočišného původu do Unie v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429.	2027
43.	Směrnice Rady 90/428/EHS ze dne 26. června 1990 o obchodu s koňovitými určenými pro soutěže a o podmínkách jejich účasti v soutěžích.	2027
44.	Prováděcí nařízení Komise (EU) 2020/2236 ze dne 16. prosince 2020, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 a (EU) 2017/625, pokud jde o vzorová veterinární osvědčení pro vstup zásilek vodních živočichů a určitých produktů živočišného původu z vodních živočichů do Unie a jejich přemísťování v rámci Unie a o úřední certifikaci týkající se těchto osvědčení, a kterým se zrušuje nařízení (ES) č. 1251/2008.	2027
45.	Prováděcí nařízení Komise (EU) 2015/262 ze dne 17. února 2015, kterým se stanoví pravidla podle směrnic Rady 90/427/EHS a 2009/156/ES, pokud jde o metody identifikace koňovitých.	2027
46.	Nařízení Komise (EU) 2020/354 ze dne 4. března 2020, kterým se stanoví seznam určených užití krmiv určených ke zvláštním účelům výživy a zrušuje směrnice 2008/38/ES.	2028
47.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1012 ze dne 8. června 2016 o zootechnických a genealogických podmínkách pro plemenitbu čistokrevných plemenných zvířat, hybridních plemenných prasat a jejich zárodečných produktů v Unii, pro obchod s nimi a pro jejich vstup do Unie, o změně nařízení (EU) č. 652/2014 a směrnic Rady 89/608/EHS a 90/425/EHS a o zrušení některých aktů v oblasti plemenitby zvířat („nařízení o plemenných zvířatech“).	2028
Oddíl 2 – Bezpečnost potravin		
48.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin.	2015
49.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004 ze dne 29. dubna 2004 o hygieně potravin.	2015
50.	Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 853/2004 ze dne 29. dubna 2004, kterým se stanoví zvláštní hygienická pravidla pro potraviny živočišného původu.	2015
51.	Nařízení Komise (ES) č. 2073/2005 ze dne 15. listopadu 2005 o mikrobiologických kritériích pro potraviny.	2015

52.	Nařízení Komise (ES) č. 2074/2005 ze dne 5. prosince 2005, kterým se stanoví prováděcí opatření pro některé výrobky podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 853/2004 a pro organizaci úředních kontrol podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 854/2004 a (ES) č. 882/2004, kterým se stanoví odchylka od nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004 a kterým se mění nařízení (ES) č. 853/2004 a (ES) č. 854/2004.	2015
53.	Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 931/2011 ze dne 19. září 2011 o požadavcích na sledovatelnost stanovených nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 pro potraviny živočišného původu.	2015
54.	Rozhodnutí Komise 97/747/ES ze dne 27. října 1997, kterým se stanoví rozsah a četnost odběru vzorků podle směrnice Rady 96/23/ES o kontrolních opatřeních u některých látek a jejich reziduí v živých zvířatech a živočišných produktech.	2015
55.	Směrnice Rady 96/22/ES ze dne 29. dubna 1996 o zákazu používání některých látek s hormonálním nebo tyreostatickým účinkem a beta-sympatomimetik v chovech zvířat a o zrušení směrnice 81/602/EHS, 88/146/EHS a 88/299/EHS.	2015
56.	Nařízení Rady (EHS) č. 315/93 ze dne 8. února 1993, kterým se stanoví postupy Společenství pro kontrolu kontaminujících látek v potravinách.	2015
57.	Nařízení Komise (ES) č. 1881/2006 ze dne 19. prosince 2006, kterým se stanoví maximální limity některých kontaminujících látek v potravinách.	2015
58.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 396/2005 ze dne 23. února 2005 o maximálních limitech reziduí pesticidů v potravinách a krmivech rostlinného a živočišného původu a na jejich povrchu a o změně směrnice Rady 91/414/EHS.	2016
59.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1169/2011 ze dne 25. října 2011 o poskytování informací o potravinách spotřebitelům, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1924/2006 a (ES) č. 1925/2006 a o zrušení směrnice Komise 87/250/EHS, směrnice Rady 90/496/EHS, směrnice Komise 1999/10/ES, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/13/ES, směrnic Komise 2002/67/ES a 2008/5/ES a nařízení Komise (ES) č. 608/2004.	2016
60.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1924/2006 ze dne 20. prosince 2006 o výživových a zdravotních tvrzeních při označování potravin.	2016
61.	Nařízení Komise (EU) č. 1047/2012 ze dne 8. listopadu 2012, kterým se mění nařízení (ES) č. 1924/2006, pokud jde o seznam výživových tvrzení.	2016
62.	Prováděcí rozhodnutí Komise 2013/63/EU ze dne 24. ledna 2013, kterým se přijímají pokyny pro provádění zvláštních podmínek pro zdravotní tvrzení stanovených v článku 10 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1924/2006.	2016
63.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1333/2008 ze dne 16. prosince 2008 o potravinářských přídatných látkách.	2016
64.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1925/2006 ze dne 20. prosince 2006 o přidávání vitaminů a minerálních látek a některých dalších látek do potravin.	2016
65.	Nařízení Komise (ES) č. 1170/2009 ze dne 30. listopadu 2009, kterým se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/46/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1925/2006, pokud jde o seznamy vitaminů a minerálních látek a jejich forem, které lze přidávat do potravin, včetně doplňků stravy.	2016

66.	Nařízení Komise (EU) č. 37/2010 ze dne 22. prosince 2009 o farmakologicky účinných látkách a jejich klasifikaci podle maximálních limitů reziduí v potravinách živočišného původu.	2016
67.	Nařízení Komise (ES) č. 401/2006 ze dne 23. února 2006, kterým se stanoví metody odběru vzorků a metody analýzy pro úřední kontrolu množství mykotoxinů v potravinách.	2016
68.	Nařízení Komise (ES) č. 333/2007 ze dne 28. března 2007, kterým se stanoví metody odběru vzorků a metody analýzy pro kontrolu obsahu stopových prvků a kontaminujících látek z výroby v potravinách.	2016
69.	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/91/EU ze dne 13. prosince 2011 o údajích nebo značkách určujících šarži, ke které potravina patří.	2017
70.	Rozhodnutí Rady 92/608/EHS ze dne 14. listopadu 1992, kterým se stanoví metoda analýzy a testování tepelně ošetřeného mléka určeného k přímé lidské spotřebě.	2017
71.	Nařízení Komise (ES) č. 645/2000 ze dne 28. března 2000, kterým se stanoví prováděcí pravidla nezbytná pro náležité uplatňování některých ustanovení článku 7 směrnice Rady 86/362/EHS a článku 4 směrnice Rady 90/642/EHS o sledování maximálních limitů reziduí pesticidů v obilovinách a v některých produktech rostlinného původu, včetně ovoce a zeleniny, a na jejich povrchu.	2017
72.	Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 307/2012 ze dne 11. dubna 2012, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 8 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1925/2006 o přidávání vitaminů a minerálních látek a některých dalších látek do potravin.	2017
73.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 609/2013 ze dne 12. června 2013 o potravinách určených pro kojence a malé děti, potravinách pro zvláštní lékařské účely a náhradě celodenní stravy pro regulaci hmotnosti a o zrušení směrnice Rady 92/52/EHS, směrnic Komise 96/8/ES, 1999/21/ES, 2006/125/ES a 2006/141/ES, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/39/ES a nařízení Komise (ES) č. 41/2009 a (ES) č. 953/2009.	2017
74.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1935/2004 ze dne 27. října 2004 o materiálech a předmětech určených pro styk s potravinami a o zrušení směrnic 80/590/EHS a 89/109/EHS.	2018
75.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1830/2003 ze dne 22. září 2003 o sledovatelnosti a označování geneticky modifikovaných organismů a sledovatelnosti potravin a krmiv vyrobených z geneticky modifikovaných organismů a o změně směrnice 2001/18/ES.	2018
76.	Doporučení Komise 2004/787/ES ze dne 4. října 2004 o technických pokynech pro odběr vzorků a detekci geneticky modifikovaných organismů a materiálu vyrobeného z geneticky modifikovaných organismů nebo produktů s jejich obsahem podle nařízení (ES) č. 1830/2003.	2018
77.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 ze dne 22. září 2003 o geneticky modifikovaných potravinách a krmivech.	2018
78.	Nařízení Komise (EU) č. 231/2012 ze dne 9. března 2012, kterým se stanoví specifikace pro potravinářské přídatné látky uvedené v přílohách II a III nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1333/2008.	2019

79.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2283 ze dne 25. listopadu 2015 o nových potravinách, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1169/2011 a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 258/97 a nařízení Komise (ES) č. 1852/2001.	2019
80.	Doporučení Komise 97/618/ES ze dne 29. července 1997 o vědeckých hlediscích a předkládání nezbytných informací na podporu žádostí k uvádění na trh nových potravin a nových složek potravin a o přípravě prvních hodnotících zpráv podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 258/97.	2019
81.	Nařízení Komise (ES) č. 2023/2006 ze dne 22. prosince 2006 o správné výrobní praxi pro materiály a předměty určené pro styk s potravinami.	2019
82.	Nařízení (ES) č. 641/2004 ze dne 6. dubna 2004 o prováděcích pravidlech k nařízení (ES) č. 1829/2003, pokud jde o žádosti o povolení nových geneticky modifikovaných potravin a krmiv, o oznámení stávajících produktů a o náhodnou nebo technicky nevyhnutelnou přítomnost geneticky modifikovaného materiálu s příznivým hodnocením rizika.	2019
83.	Doporučení Komise 2013/165/EU ze dne 27. března 2013 ohledně přítomnosti toxinů T-2 a HT-2 v obilovinách a výrobcích z obilovin.	2019
84.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1332/2008 ze dne 16. prosince 2008 o potravinářských enzymech a o změně směrnice Rady 83/417/EHS, nařízení Rady (ES) č. 1493/1999, směrnice 2000/13/ES, směrnice Rady 2001/112/ES a nařízení (ES) č. 258/97.	2020
85.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1334/2008 ze dne 16. prosince 2008 o látkách určených k aromatizaci a některých složkách potravin vyznačujících se aromatem pro použití v potravinách nebo na jejich povrchu a o změně nařízení Rady (EHS) č. 1601/91, nařízení (ES) č. 2232/96 a č. 110/2008 a směrnice 2000/13/ES.	2020
86.	Nařízení Komise (EU) č. 873/2012 ze dne 1. října 2012 o přechodných opatřeních týkajících se seznamu aromat a výchozích materiálů Unie uvedeného v příloze I nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1334/2008.	2020
87.	Směrnice Rady 78/142/EHS ze dne 30. ledna 1978 o sblížování právních předpisů členských států týkajících se materiálů a předmětů obsahujících monomerní vinylchlorid a určených pro styk s potravinami.	2020
88.	Směrnice Komise 92/2/EHS ze dne 13. ledna 1992, kterou se stanoví postup odběru vzorků a metoda analýzy Společenství při kontrole teploty hluboce zmrazených potravin určených k lidské spotřebě.	2020
89.	Směrnice Rady 89/108/EHS ze dne 21. prosince 1988 o sblížování právních předpisů členských států týkajících se hluboce zmrazených potravin určených k lidské spotřebě.	2020
90.	Nařízení Komise (ES) č. 37/2005 ze dne 12. ledna 2005 o sledování teplot v přepravních prostředcích, úložných a skladovacích prostorech pro hluboce zmrazené potraviny určené k lidské spotřebě.	2020
91.	Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 872/2012 ze dne 1. října 2012, kterým se přijímá seznam aromatických látek, jak stanoví nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2232/96, a kterým se tento seznam vkládá do přílohy I nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1334/2008 a kterým se zrušuje nařízení Komise (ES) č. 1565/2000 a rozhodnutí Komise 1999/217/ES.	2021

92.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2065/2003 ze dne 10. listopadu 2003 o kouřových aromatických přípravcích používaných nebo určených k použití v potravinách nebo na jejich povrchu.	2021
93.	Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 1321/2013 ze dne 10. prosince 2013, kterým se na úrovni Unie stanoví seznam primárních produktů kouřových aromat povolených pro použití jako takové v potravinách nebo na jejich povrchu a/nebo k výrobě sekundárních kouřových aromat.	2021
94.	Směrnice Komise 93/11/EHS ze dne 15. března 1993 o uvolňování N-nitrosoaminů a N-nitrosovatelných látek ze saviček a dětských šidítek z elastomeru nebo z pryže.	2021
95.	Nařízení Komise (ES) č. 1895/2005 ze dne 18. listopadu 2005 o omezení použití některých epoxyderivátů v materiálech a předmětech určených pro styk s potravinami.	2021
96.	Nařízení Komise (ES) č. 1882/2006 ze dne 19. prosince 2006, kterým se stanoví metody odběru vzorků a metody analýzy pro úřední kontrolu množství dusičnanů v některých potravinách.	2021
97.	Rozhodnutí Komise 86/474/EHS ze dne 11. září 1986 o zavedení kontrol na místě v rámci dovozního režimu pro skot, prasata a čerstvé maso ze třetích zemí.	2022
98.	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/46/ES ze dne 10. června 2002 o sblížování právních předpisů členských států týkajících se doplňků stravy.	2022
99.	Nařízení Komise (EU) č. 10/2011 ze dne 14. ledna 2011 o materiálech a předmětech z plastů určených pro styk s potravinami.	2022
100.	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/54/ES ze dne 18. června 2009 o využívání a prodeji přírodních minerálních vod.	2022
101.	Směrnice Komise 2003/40/ES ze dne 16. května 2003, kterou se stanoví seznam, koncentrační limity a požadavky na označování složek přírodních minerálních vod a požadavky na použití vzduchu obohaceného ozonem při úpravě přírodních minerálních vod a pramenitých vod.	2022
102.	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/41/ES ze dne 6. května 2009 o uzavřeném nakládání s geneticky modifikovanými mikroorganismy.	2022
103.	Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 1337/2013 ze dne 13. prosince 2013, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1169/2011, pokud jde o uvádění země původu nebo místa provenience u čerstvého, chlazeného a zmrazeného vepřového, skopového, kozího a drůbežího masa.	2022
104.	Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2019/300 ze dne 19. února 2019, kterým se stanoví obecný plán řízení krizí v oblasti bezpečnosti potravin a krmiv.	2022
105.	Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/1793 ze dne 22. října 2019 o dočasném zintenzivnění úředních kontrol a mimořádných opatření upravujících vstup určitého zboží z určitých třetích zemí do Unie, kterým se provádějí nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625 a (ES) č. 178/2002 a kterým se zrušují nařízení Komise (ES) č. 669/2009, (EU) č. 884/2014, (EU) 2015/175, (EU) 2017/186 a (EU) 2018/1660.	2022
106.	Nařízení Komise (EU) č. 115/2010 ze dne 9. února 2010, kterým se stanoví podmínky použití aktivovaného oxidu hlinitého pro odstraňování fluoridů z přírodních minerálních vod a pramenitých vod.	2023

107.	Rozhodnutí Komise 2000/608/ES ze dne 27. září 2000 o pokynech pro posuzování rizik uvedených v příloze III směrnice 90/219/EHS o uzavřeném nakládání s geneticky modifikovanými mikroorganismy.	2023
108.	Nařízení Komise (EU) 2019/1871 ze dne 7. listopadu 2019 o referenčních hodnotách pro opatření pro nepovolené farmakologicky účinné látky přítomné v potravinách živočišného původu a o zrušení rozhodnutí 2005/34/ES.	2023
109.	Směrnice Rady 82/711/EHS ze dne 18. října 1982, kterou se stanoví základní pravidla nezbytná pro zkoušení migrace složek z materiálů a předmětů z plastů určených pro styk s potravinami.	2023
110.	Směrnice Rady 84/500/EHS ze dne 15. října 1984 o sblížování právních předpisů členských států týkajících se keramických předmětů určených pro styk s potravinami.	2023
111.	Směrnice Komise 96/8/ES ze dne 26. února 1996 o potravinách pro nízkenergetickou výživu ke snižování hmotnosti.	2023
112.	Prováděcí nařízení Komise (EU) 2021/808 ze dne 22. března 2021 o provádění analytických metod pro rezidua farmakologicky účinných látek používaných u zvířat určených k produkci potravin a o interpretaci výsledků, jakož i o metodách, které se mají používat pro odběr vzorků, a o zrušení rozhodnutí 2002/657/ES a 98/179/ES.	2023
113.	Nařízení Komise (EU) č. 210/2013 ze dne 11. března 2013 o schvalování provozů produkujících klíčky podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004.	2024
114.	Nařízení Komise (EU) č. 579/2014 ze dne 28. května 2014, kterým se stanoví odchylka od některých ustanovení přílohy II nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004, pokud jde o námořní přepravu tekutých olejů a tuků.	2024
115.	Nařízení Komise (EU) č. 432/2012 ze dne 16. května 2012, kterým se zřizuje seznam schválených zdravotních tvrzení při označování potravin jiných než tvrzení o snížení rizika onemocnění a o vývoji a zdraví dětí.	2024
116.	Směrnice Rady 85/572/EHS ze dne 19. prosince 1985, kterou se stanoví seznam simulantů pro použití při zkoušení migrace složek materiálů a předmětů z plastů určených pro styk s potravinami.	2024
117.	Nařízení Komise (ES) č. 124/2009 ze dne 10. února 2009, kterým se stanoví maximální limity pro přítomnost kokcidiostatik nebo histomonostatik v potravinách, jež je důsledkem nevyhnutelné křížové kontaminace necílových krmiv těmito látkami.	2024
118.	Směrnice Komise 2007/42/ES ze dne 29. června 2007 o materiálech a předmětech vyrobených z celofánu určených pro styk s potravinami.	2024
119.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625 ze dne 15. března 2017 o úředních kontrolách a jiných úředních činnostech prováděných s cílem zajistit uplatňování potravinového a krmivového práva a pravidel týkajících se zdraví zvířat a dobrých životních podmínek zvířat, zdraví rostlin a přípravků na ochranu rostlin, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 999/2001, (ES) č. 396/2005, (ES) č. 1069/2009, (ES) č. 1107/2009, (EU) č. 1151/2012, (EU) č. 652/2014, (EU) 2016/429 a (EU) 2016/2031, nařízení Rady (ES) č. 1/2005 a (ES) č. 1099/2009 a směrnic Rady 98/58/ES, 1999/74/ES, 2007/43/ES, 2008/119/ES a 2008/120/ES a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 854/2004 a (ES) č. 882/2004, směrnic Rady 89/608/EHS, 89/662/EHS, 90/425/EHS, 91/496/EHS, 96/23/ES, 96/93/ES a 97/78/ES a rozhodnutí Rady 92/438/EHS (nařízení o úředních kontrolách).	2024

120.	Doporučení Komise 2013/711/EU ze dne 3. prosince 2013 o snižování přítomnosti dioxinů, furanů a PCB v krmivech a potravinách.	2025
121.	Doporučení Komise 2006/794/ES ze dne 16. listopadu 2006 o monitorování pozadových hodnot dioxinů, PCB s dioxinovým efektem a jiných PCB než s dioxinovým efektem v potravinách.	2025
122.	Nařízení Komise (EU) 2017/644 ze dne 5. dubna 2017, kterým se stanoví metody odběru vzorků a analýzy pro kontrolu obsahu dioxinů, PCB s dioxinovým efektem a PCB bez dioxinového efektu v některých potravinách a kterým se ruší nařízení (EU) č. 589/2014.	2025
123.	Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 503/2013 ze dne 3. dubna 2013 o žádostech o povolení geneticky modifikovaných potravin a krmiv v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1829/2003 a o změně nařízení Komise (ES) č. 641/2004 a (ES) č. 1981/2006.	2025
124.	Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/1715 ze dne 30. září 2019, kterým se stanoví pravidla pro fungování systému pro správu informací o úředních kontrolách a jeho systémových složek (nařízení o IMSOC).	2025
125.	Doporučení Komise 2003/598/ES ze dne 11. srpna 2003 o prevenci a omezování kontaminace patulinem u jablečných šťáv a jablečných šťáv používaných jako doplňky jiných nápojů.	2026
126.	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 1999/2/ES ze dne 22. února 1999 o sblížování právních předpisů členských států týkajících se potravin a složek potravin ošetřovaných ionizujícím zářením.	2026
127.	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 1999/3/ES ze dne 22. února 1999 o stanovení seznamu Společenství potravin a složek potravin ošetřovaných ionizujícím zářením.	2026
128.	Nařízení Komise (EU) č. 907/2013 ze dne 20. září 2013, kterým se stanoví pravidla pro žádosti týkající se používání druhových popisů (názvů).	2026
129.	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/32/ES ze dne 23. dubna 2009 o sblížování právních předpisů členských států týkajících se extrakčních rozpouštědel používaných při výrobě potravin a složek potravin.	2026
130.	Nařízení Komise (ES) č. 450/2009 ze dne 29. května 2009 o aktivních a inteligentních materiálech a předmětech určených pro styk s potravinami.	2026
131.	Nařízení Komise (EU) č. 284/2011 ze dne 22. března 2011, kterým se stanoví zvláštní podmínky a podrobné postupy dovozu plastového kuchyňského nádobí z polyamidu a melaminu pocházejícího nebo zasílaného z Čínské lidové republiky a čínské zvláštní administrativní oblasti Hongkong.	2026
132.	Nařízení Komise (ES) č. 282/2008 ze dne 27. března 2008 o materiálech a předmětech z recyklovaných plastů určených pro styk s potravinami a o změně nařízení (ES) č. 2023/2006.	2026
133.	Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 321/2011 ze dne 1. dubna 2011, kterým se mění nařízení (EU) č. 10/2011, pokud jde o omezení používání bisfenolu A v plastových kojeneckých láhvích.	2026
Oddíl 3 – Ochrana rostlin		
134.	Doporučení Komise 2014/63/EU ze dne 6. února 2014 o opatřeních k ochraně proti bázlivci kukuričnému (<i>Diabrotica virgifera virgifera</i> Le Conte) v oblastech Unie, kde je potvrzena jeho přítomnost.	2015

135.	Směrnice Komise 2004/105/ES ze dne 15. října 2004, kterou se stanoví vzory úředních rostlinolékařských osvědčení nebo rostlinolékařských osvědčení pro zpětný vývoz doprovázející rostliny, rostlinné produkty nebo jiné předměty ze třetích zemí uvedené ve směrnici Rady 2000/29/ES.	2015
136.	Směrnice Komise 92/90/EHS ze dne 3. listopadu 1992, kterou se stanoví povinnosti, jimž podléhají producenti a dovozci rostlin, rostlinných produktů nebo jiných předmětů, a kterou se stanoví podrobnosti pro jejich registraci.	2016
137.	Nařízení Komise (ES) č. 1756/2004 ze dne 11. října 2004, kterým se stanoví podrobné podmínky pro požadovanou dokumentaci a kritéria pro způsob a míru omezení rostlinolékařských kontrol u některých rostlin, rostlinných produktů nebo jiných předmětů uvedených v části B přílohy V směrnice Rady 2000/29/ES.	2018
138.	Směrnice Komise 92/70/EHS ze dne 30. července 1992, kterou se stanoví podrobná pravidla pro průzkumy prováděné za účelem uznávání chráněných zón ve Společenství.	2018
139.	Směrnice Komise 93/51/EHS ze dne 24. června 1993, kterou se stanoví pravidla pro přemísťování určitých rostlin, rostlinných produktů nebo jiných předmětů přes chráněnou zónu a pro přemísťování těchto rostlin, rostlinných produktů nebo jiných předmětů v rámci chráněné zóny, ze které pocházejí.	2018
140.	Směrnice Rady 68/193/EHS ze dne 9. dubna 1968 o uvádění réвовého vegetativního množitelského materiálu na trh.	2018
141.	Směrnice Rady 2008/72/ES ze dne 15. července 2008 o uvádění sadby a rozmnožovacího materiálu zeleniny mimo osivo na trh.	2018
142.	Nařízení Komise (EU) č. 283/2013 ze dne 1. března 2013, kterým se v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh stanoví požadavky na údaje o účinných látkách.	2018
143.	Směrnice Komise 2002/63/ES ze dne 11. července 2002, kterou se stanoví metody Společenství pro odběr vzorků určených k úřední kontrole reziduí pesticidů v produktech rostlinného a živočišného původu a na jejich povrchu a kterou se zrušuje směrnice 79/700/EHS.	2018
144.	Směrnice Rady 66/401/EHS ze dne 14. června 1966 o uvádění osiva pícnin na trh.	2019
145.	Směrnice Rady 66/402/EHS ze dne 14. června 1966 o uvádění osiva obilovin na trh.	2019
146.	směrnice Rady 2008/90/ES ze dne 29. září 2008 o uvádění na trh rozmnožovacího materiálu ovocných rostlin a ovocných rostlin určených k produkci ovoce.	2019
147.	Směrnice Rady 98/56/ES ze dne 20. července 1998 o uvádění rozmnožovacího materiálu okrasných rostlin na trh.	2019
148.	Směrnice Rady 2002/54/ES ze dne 13. června 2002 o uvádění osiva řepy na trh.	2019
149.	Směrnice Rady 2002/55/ES ze dne 13. června 2002 o uvádění osiva zeleniny na trh.	2019
150.	Prováděcí rozhodnutí Komise 2012/138/EU ze dne 1. března 2012 o mimořádných opatřeních proti zavlékání organismu <i>Anoplophora chinensis</i> (Forster) do Unie a jeho rozšiřování na území Unie.	2020
151.	Prováděcí rozhodnutí Komise 2012/270/EU ze dne 16. května 2012 o mimořádných opatřeních proti zavlékání dřepčků <i>Epitrix cucumeris</i> (Harris), <i>Epitrix papa</i> sp. n., <i>Epitrix subcrinita</i> (Lec.) a <i>Epitrix tuberis</i> (Gentner) do Unie a jejich rozšiřování na území Unie.	2020

152.	Směrnice Rady 2002/56/ES ze dne 13. června 2002 o uvádění sadby brambor na trh.	2020
153.	Směrnice Rady 2002/57/ES ze dne 13. června 2002 o uvádění osiva olejnin a přádných rostlin na trh.	2020
154.	Rozhodnutí Komise 81/675/EHS ze dne 28. července 1981, kterým se některé uzavírací systémy určují jako uzavírací systémy na jedno použití ve smyslu směrnic Rady 66/400/EHS, 66/401/EHS, 66/402/EHS, 69/208/EHS a 70/458/EHS.	2020
155.	Nařízení Komise (ES) č. 217/2006 ze dne 8. února 2006, kterým se stanoví prováděcí pravidla ke směrnicím Rady 66/401/EHS, 66/402/EHS, 2002/54/ES, 2002/55/ES a 2002/57/ES, pokud jde o oprávnění členských států dočasně povolit uvádění na trh osiva, které nevyhovuje požadavkům z hlediska minimální klíčivosti.	2020
156.	Nařízení Komise (EU) č. 284/2013 ze dne 1. března 2013, kterým se v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh stanoví požadavky na údaje o přípravcích na ochranu rostlin.	2020
157.	Nařízení Komise (EU) č. 547/2011 ze dne 8. června 2011, kterým se provádí nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009, pokud jde o požadavky na označování přípravků na ochranu rostlin.	2020
158.	Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES ze dne 21. října 2009, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů.	2020
159.	Nařízení Komise (EU) č. 546/2011 ze dne 10. června 2011, kterým se provádí nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009, pokud jde o jednotné zásady pro hodnocení a povolování přípravků na ochranu rostlin.	2021
160.	Prováděcí rozhodnutí Komise 2012/535/EU ze dne 26. září 2012 o mimořádných opatřeních proti šíření hádátka <i>Bursaphelenchus xylophilus</i> (Steiner et Buhner) Nickle <i>et al.</i> (hádátka borovicového) na území Unie.	2022
161.	Rozhodnutí Komise 80/755/EHS ze dne 17. července 1980 o schválení nesmazatelného tisku předepsaných údajů na obaly osiva obilovin.	2022
162.	Směrnice Komise 2004/29/ES ze dne 4. března 2004 o stanovení charakteristických znaků a minimálních požadavků pro zkoušení odrůd révy vinné.	2022
163.	Směrnice Komise 93/61/EHS ze dne 2. července 1993, kterou se stanoví tabulka požadavků na sadbu a rozmnožovací materiál zeleniny mimo osivo podle směrnice Rady 92/33/EHS.	2022
164.	Směrnice Komise 93/62/EHS ze dne 5. července 1993 o prováděcích opatřeních týkajících se dohledu nad dodavateli a zařízeními a jejich kontroly v rámci směrnice Rady 92/33/EHS o uvádění na trh sadby a rozmnožovacího materiálu zeleniny mimo osivo.	2022
165.	Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 540/2011 ze dne 25. května 2011, kterým se provádí nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009, pokud jde o seznam schválených účinných látek.	2022
166.	Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 541/2011 ze dne 1. června 2011, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) č. 540/2011, kterým se provádí nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009, pokud jde o seznam schválených účinných látek.	2022

167.	Rozhodnutí Komise 2004/371/ES ze dne 20. dubna 2004 o podmínkách pro uvádění směsí osiv určených k použití jako pícnina na trh.	2023
168.	Směrnice Komise 2008/124/ES ze dne 18. prosince 2008 o omezení uvádění osiva některých druhů pícnin, olejnin a prádlných rostlin na trh na osiva úředně uznaná jako základní osivo nebo certifikované osivo.	2023
169.	Směrnice Komise 2010/60/EU ze dne 30. srpna 2010, kterou se stanovují některé odchylky pro uvádění směsí osiv pícnin určených k uchování přirozeného životního prostředí na trh.	2023
170.	Prováděcí směrnice Komise 2014/97/EU ze dne 15. října 2014, kterou se provádí směrnice Rady 2008/90/ES, pokud jde o registraci dodavatelů a odrůd a společný seznam odrůd.	2023
171.	Směrnice Komise 93/49/EHS ze dne 23. června 1993, kterou se stanoví tabulka požadavků na rozmnožovací materiál okrasných rostlin a na okrasné rostliny podle směrnice Rady 91/682/EHS.	2023
172.	Směrnice Komise 1999/66/ES ze dne 28. června 1999, kterou se stanoví požadavky na návěsku nebo jiný dokument vystavený dodavatelem na základě směrnice Rady 98/56/ES.	2023
173.	Směrnice Komise 1999/68/ES ze dne 28. června 1999, kterou se stanoví dodatečná opatření pro odrůdové seznamy okrasných rostlin, které vedou dodavatelé podle směrnice Rady 98/56/ES.	2023
174.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS.	2023
175.	Nařízení Komise (ES) č. 2301/2002 ze dne 20. prosince 2002, kterým se stanoví prováděcí pravidla ke směrnici Rady 1999/105/ES, pokud jde o definici malého množství semenného materiálu.	2024
176.	Směrnice Komise 2003/90/ES ze dne 6. října 2003, kterou se stanoví prováděcí opatření k článku 7 směrnice Rady 2002/53/ES, pokud jde o minimum znaků, na které se zkoušky vztahují, a minimální podmínky pro zkoušení určitých odrůd druhů zemědělských rostlin.	2024
177.	Rozhodnutí Komise 2004/842/ES ze dne 1. prosince 2004 o prováděcích pravidlech, podle nichž mohou členské státy povolit uvádění na trh osiva těch odrůd, pro které byly předloženy žádosti o zapsání do katalogu odrůd druhů zemědělských rostlin nebo druhů zeleniny členského státu.	2024
178.	Prováděcí nařízení Komise (EU) 2021/384 ze dne 3. března 2021 o vhodnosti názvů odrůd druhů zemědělských rostlin a zeleniny a o zrušení nařízení (ES) č. 637/2009.	2024
179.	Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 208/2013 ze dne 11. března 2013 o požadavcích na sledovatelnost u klíčků a semen určených k produkci klíčků.	2024
180.	Prováděcí nařízení Komise (EU) 2020/1740 ze dne 20. listopadu 2020, kterým se stanoví ustanovení nezbytná k provedení postupu obnovení schválení účinných látek podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 a zrušuje prováděcí nařízení Komise (EU) č. 844/2012.	2025

181.	Prováděcí rozhodnutí Komise 2012/697/EU ze dne 8. listopadu 2012 o opatřeních proti zavlékání rodu <i>Pomacea</i> (Perry) do Unie a jeho rozšiřování na území Unie.	2025
182.	Směrnice Komise 93/50/EHS ze dne 24. června 1993, kterou se určují některé rostliny neuvedené v příloze V části A směrnice Rady 77/93/EHS, jejichž producenti nebo sklady či expediční střediska v produkčních oblastech těchto rostlin musejí být zapsáni do úředního registru.	2025
183.	Směrnice Komise 2003/91/ES ze dne 6. října 2003, kterou se stanoví prováděcí opatření k článku 7 směrnice Rady 2002/55/ES, pokud jde o minimum znaků, na které se zkoušky vztahují, a minimální podmínky pro zkoušení určitých odrůd druhů zeleniny.	2025
184.	Prováděcí směrnice Komise 2014/20/EU ze dne 6. února 2014 o vymezení tříd Unie pro základní a certifikovanou sadbu brambor a o podmínkách a označování těchto tříd.	2025
185.	Prováděcí směrnice Komise 2014/21/EU ze dne 6. února 2014 o minimálních podmínkách a třídách Unie pro sadbu brambor předcházející základní sadbě brambor.	2025
186.	Rozhodnutí Komise 97/125/ES ze dne 24. ledna 1997, kterým se povoluje nesmazatelný tisk povinných údajů na balení osiva olejnin a prádňích rostlin a kterým se mění rozhodnutí 87/309/EHS, kterým se povoluje nesmazatelný tisk povinných údajů na balení osiva některých druhů píce.	2025
187.	Prováděcí nařízení Komise (EU) 2020/1770 ze dne 26. listopadu 2020 o typech a druzích rostlin k pěstování, které nejsou osvobozeny od požadavku na kód výsledovatelnosti u rostlinolékařských pasů podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031, a o zrušení směrnice Komise 92/105/EHS.	2025
188.	Rozhodnutí Komise 2004/266/ES ze dne 17. března 2004, kterým se povoluje nesmazatelný tisk povinných údajů na balení osiva píce.	2026
189.	Směrnice Komise 2008/62/ES ze dne 20. června 2008, kterou se stanovují některé odchylky pro povolování zemědělských krajových odrůd a odrůd, které jsou přirozeně adaptovány na místní a regionální podmínky a ohroženy genetickou erozí, a pro uvádění osiva a sadby brambor těchto odrůd na trh.	2026
190.	Směrnice Komise 2009/145/ES ze dne 26. listopadu 2009, kterou se stanovují některé odchylky pro povolování krajových odrůd zeleniny a odrůd zeleniny, které se tradičně pěstují v určitých místech a oblastech a jsou ohroženy genetickou erozí, a odrůd zeleniny, které samy o sobě nemají hodnotu pro obchodní pěstování zeleniny, ale jsou vyšlechtěny pro pěstování za zvláštních podmínek, a pro uvádění osiva těchto odrůd na trh.	2026
191.	Nařízení Rady (ES) č. 2100/94 ze dne 27. července 1994 o odrůdových právech Společenství.	2026
192.	Nařízení Komise (ES) č. 1768/95 ze dne 24. července 1995, kterým se stanoví prováděcí pravidla pro odchylku podle čl. 14 odst. 3 nařízení Rady (ES) č. 2100/94 o odrůdových právech Společenství.	2026
193.	Nařízení Komise (ES) č. 874/2009 ze dne 17. září 2009, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 2100/94, pokud jde o řízení před Odrůdovým úřadem Společenství.	2026
194.	Prováděcí nařízení Komise (EU) 2020/1201 ze dne 14. srpna 2020 o opatřeních proti zavlékání organismu <i>Xylella fastidiosa</i> (Wells et al.) do Unie a proti jeho rozšiřování v rámci Unie.	2026

195.	Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031 ze dne 26. října 2016 o ochranných opatřeních proti škodlivým organismům rostlin, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 228/2013, (EU) č. 652/2014 a (EU) č. 1143/2014 a o zrušení směrnic Rady 69/464/EHS, 74/647/EHS, 93/85/EHS, 98/57/ES, 2000/29/ES, 2006/91/ES a 2007/33/ES.	2027
196.	Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/2123 ze dne 10. října 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625, pokud jde o pravidla týkající se toho, ve kterých případech a za jakých podmínek mohou být kontroly totožnosti a fyzické kontroly u určitého zboží prováděny na kontrolních místech a ve kterých případech a za jakých podmínek mohou být kontroly dokladů prováděny dálkově mimo stanoviště hraniční kontroly.	2027
197.	Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/1014 ze dne 12. června 2019, kterým se stanoví podrobná pravidla pro minimální požadavky na stanoviště hraniční kontroly, včetně kontrolních středisek, a na formát, kategorie a zkratky, které se mají používat v seznamech stanovišť hraniční kontroly a kontrolních středisek.	2027
198.	Prováděcí směrnice Komise 2014/98/EU ze dne 15. října 2014, kterou se provádí směrnice Rady 2008/90/ES, pokud jde o zvláštní požadavky na rody a druhy ovocných rostlin uvedených v příloze I uvedené směrnice, zvláštní požadavky na dodavatele a podrobná pravidla pro úřední inspekce.	2027
199.	Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/829 ze dne 14. března 2019, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031 o ochranných opatřeních proti škodlivým organismům a povoluje členským státům stanovit dočasné odchylky v souvislosti s úředním testováním, vědeckými nebo vzdělávacími účely, pokusy, selekcí odrůd nebo šlechtěním.	2027
200.	Prováděcí nařízení Komise (EU) 2021/2285 ze dne 14. prosince 2021, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) 2019/2072, pokud jde o seznam škodlivých organismů, zákazů a požadavků ohledně dovozu rostlin, rostlinných produktů a jiných předmětů do Unie a jejich přemísťování v rámci Unie, a kterým se zrušují rozhodnutí 98/109/ES a 2002/757/ES a prováděcí nařízení (EU) 2020/885 a (EU) 2020/1292.	2027'

OPRAVY

Oprava prováděcího nařízení Komise (EU) 2023/741 ze dne 5. dubna 2023, kterým se v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 neobnovuje schválení účinné látky oxamyl a kterým se mění příloha prováděcího nařízení Komise (EU) č. 540/2011

(Úřední věstník Evropské unie L 98 ze dne 11. dubna 2023)

Strana 2, 17. bod odůvodnění:

místo: „Pokud členské státy udělí v souladu s článkem 46 nařízení (ES) č. 1107/2009 jakoukoli odkladnou lhůtu u přípravků na ochranu rostlin obsahujících oxamyl, měla by tato lhůta uplynout nejpozději dne 30. září 2023.“,

má být: „Pokud členské státy udělí v souladu s článkem 46 nařízení (ES) č. 1107/2009 jakoukoli odkladnou lhůtu u přípravků na ochranu rostlin obsahujících oxamyl, měla by tato lhůta uplynout nejpozději dne 1. listopadu 2023.“

Strana 3, článek 3:

místo: „Členské státy odejmou povolení pro přípravky na ochranu rostlin obsahující účinnou látku oxamyl nejpozději do dne 30. června 2023.“,

má být: „Členské státy odejmou povolení pro přípravky na ochranu rostlin obsahující účinnou látku oxamyl nejpozději do dne 1. srpna 2023.“

Strana 3, článek 4:

místo: „Jakákoli odkladná lhůta udělená členskými státy v souladu s článkem 46 nařízení (ES) č. 1107/2009 uplyne nejpozději dne 30. září 2023.“,

má být: „Jakákoli odkladná lhůta udělená členskými státy v souladu s článkem 46 nařízení (ES) č. 1107/2009 uplyne nejpozději dne 1. listopadu 2023.“

ISSN 1977-0626 (elektronické vydání)

ISSN 1725-5074 (papírové vydání)



Úřad pro publikace
Evropské unie
L-2985 Lucemburk
LUXEMBURSKO

CS