



České vydání

Právní předpisy

Ročník 62

27. září 2019

Obsah

II Nelegislativní akty

NAŘÍZENÍ

- ★ **Prováděcí nařízení Rady (EU) 2019/1586 ze dne 26. září 2019, kterým se provádí nařízení (EU) 2017/2063 o omezujících opatřeních vzhledem k situaci ve Venezuele** 1
- ★ **Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/1587 ze dne 24. září 2019 o zákazu dovozu exemplářů některých druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin do Unie podle nařízení Rady (ES) č. 338/97 o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi** 5
- ★ **Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/1588 ze dne 25. září 2019, kterým se mění nařízení (ES) č. 1484/95, pokud jde o určení reprezentativních cen v odvětví drůbežního masa a vajec, jakož i pro vaječný albumin** 22
- ★ **Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/1589 ze dne 26. září 2019, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) č. 540/2011, pokud jde o prodloužení doby platnosti schválení účinných látek amidosulfuron, beta-cyfluthrin, bifenox, chlortoluron, klotentezin, klomazon, cypermethrin, daminozid, deltamethrin, dikamba, difenokonazol, diflubenzuron, diflufenikan, fenoxaprop-P, fenpropidin, fludioxonil, flufenacet, fosthiazát, indoxakarb, lenacil, MCPA, MCPB, nikosulfuron, pikloram, prosulfokarb, pyriproxifen, thiofanát-methyl, triflusaluron a tritosulfuron⁽¹⁾** 24
- ★ **Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/1590 ze dne 26. září 2019, kterým se mění prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/159 o zavedení konečných ochranných opatření proti dovozu některých výrobků z oceli** 28

ROZHODNUTÍ

- ★ **Rozhodnutí Politického a bezpečnostního výboru (SZBP) 2019/1591 ze dne 19. září 2019 o jmenování vedoucího/vedoucí mise Evropské unie zaměřené na budování kapacit v Somálsku (EUCAP Somálsko) (EUCAP Somálsko/1/2019)** 65

⁽¹⁾ Text s významem pro EHP.

★ Prováděcí rozhodnutí Rady (EU) 2019/1592 ze dne 24. září 2019, kterým se Portugalsku povoluje zavést zvláštní opatření odchylovající se od článku 193 směrnice 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty	67
★ Prováděcí rozhodnutí Rady (EU) 2019/1593 ze dne 24. září 2019, kterým se mění prováděcí rozhodnutí 2013/676/EU, kterým se Rumunsku povoluje dále uplatňovat zvláštní opatření odchylovající se od článku 193 směrnice 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty	69
★ Prováděcí rozhodnutí Rady (EU) 2019/1594 ze dne 24. září 2019, kterým se mění prováděcí rozhodnutí 2013/805/EU, kterým se Polské republice povoluje zavést opatření odchylovající se od čl. 26 odst. 1 písm. a) a článku 168 směrnice 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty	71
★ Rozhodnutí Rady (SZBP) 2019/1595 ze dne 26. září 2019, kterým se mění rozhodnutí (SZBP) 2015/778 o vojenské operaci Evropské unie v jižní části středního Středomoří (operace EUNAVFOR MED SOPHIA)	73
★ Rozhodnutí Rady (SZBP) 2019/1596 ze dne 26. září 2019, kterým se mění rozhodnutí (SZBP) 2017/2074 o omezujících opatřeních vzhledem k situaci ve Venezuele	74
★ Rozhodnutí Komise v přenesené pravomoci (EU) 2019/1597 ze dne 3. května 2019, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES, pokud jde o společnou metodiku a minimální požadavky na kvalitu pro jednotné měření úrovně potravinového odpadu ⁽¹⁾	77
★ Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2019/1598 ze dne 26. září 2019, kterým se mění prováděcí rozhodnutí (EU) 2018/638, kterým se zavádějí mimořádná opatření proti zavlékání škodlivého organismu <i>Spodoptera frugiperda</i> (Smith) do Unie a jeho rozšiřování na území Unie (oznámeno pod číslem C(2019) 6818)	86

AKTY PŘIJATÉ INSTITUCEMI ZŘÍZENÝMI MEZINÁRODNÍ DOHODOU

★ Rozhodnutí Rady přidružení EU-Ukrajina č. 1/2019 ze dne 8. července 2019, pokud jde o změnu přílohy XXVII Dohody o přidružení mezi Evropskou unií a Evropským společenstvím pro atomovou energii a jejich členskými státy na jedné straně a Ukrajinou na straně druhé [2019/1599]	88
★ Rozhodnutí Smíšeného výboru podle dohody mezi Evropskou unií a Japonskem o hospodářském partnerství č. 2/2019 ze dne 26. srpna 2019 o sestavení seznamu osob, které jsou ochotny a schopny zastávat funkci rozhodců [2019/1600]	99

⁽¹⁾ Text s významem pro EHP.

II

(Nelegislativní akty)

NAŘÍZENÍ

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ RADY (EU) 2019/1586**ze dne 26. září 2019,****kterým se provádí nařízení (EU) 2017/2063 o omezujících opatřeních vzhledem k situaci ve Venezuele**

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Rady (EU) 2017/2063 ze dne 13. listopadu 2017 o omezujících opatřeních vzhledem k situaci ve Venezuele ⁽¹⁾, a zejména na čl. 17 odst. 1 uvedeného nařízení,

s ohledem na návrh vysoké představitelky Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Dne 13. listopadu 2017 přijala Rada nařízení (EU) 2017/2063.
- (2) Dne 16. července 2019 vydala vysoká představitelka prohlášení jménem Unie, v němž uvedla, že politická krize a hospodářský kolaps ve Venezuele mají nadále masivní dopad na obyvatelstvo, o čemž svědčí fakt, že z Venezuely uprchly 4 miliony lidí, a dále uvedla, že tato krize rovněž zůstává hlavním zdrojem nestability v daném regionu.
- (3) V prohlášení dále zdůraznila, že nedávno zveřejněná zpráva vysoké komisařky OSN pro lidská práva (dále jen „zpráva“) jasně a podrobně potvrzuje rozsah a závažnost porušování lidských práv, oslabení právního státu a rozbití demokratických institucí ve Venezuele. Výrazným příkladem neustále se zhoršující situace v oblasti lidských práv je podle prohlášení tragická smrt kapitána Acosty Arévala ve vazbě, kde byl zadržován venezuelskými bezpečnostními silami.
- (4) Unie zjištění obsažená ve zprávě jednoznačně podpořila a vyzvala tamní režim, aby okamžitě zastavil všeobecně rozšířené porušování lidských práv a aby se plně zapojil do spolupráce s Úřadem vysokého komisaře OSN pro lidská práva a do všech zvláštních postupů OSN s cílem zabezpečit provádění doporučení, jež jsou v uvedené zprávě obsažena. Unie rovněž uvedla, že je připravena začít pracovat na uplatňování cílených opatření na ty členy bezpečnostních sil, kteří se podílejí na mučení a na dalším závažném porušování lidských práv.
- (5) Vzhledem k přetrvávající závažné situaci ve Venezuele, jak bylo uvedeno i ve zprávě vysoké komisařky OSN pro lidská práva, a k odpovědnosti za závažné porušování lidských práv, včetně mučení, jehož se na podporu režimu dopouštěly i složky venezuelských bezpečnostních a zpravodajských sil, by na seznam fyzických a právnických osob, subjektů a orgánů, na něž se vztahují omezující opatření, obsažený v příloze IV nařízení (EU) 2017/2063, mělo být zařazeno sedm osob.
- (6) Příloha IV nařízení (EU) 2017/2063 by proto měla být odpovídajícím způsobem změněna,

⁽¹⁾ Úř. věst. L 295, 14.11.2017, s. 21.

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Příloha IV nařízení (EU) 2017/2063 se mění v souladu s přílohou tohoto nařízení.

Článek 2

Toto nařízení vstupuje v platnost dnem vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 26. září 2019.

*Za Radu
předseda*

T. HARAKKA

PŘÍLOHA

Na seznam fyzických a právnických osob, subjektů a orgánů obsažený v příloze IV nařízení (EU) 2017/2063 se doplňují tyto osoby:

	Jméno	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
„19.	Nestor Blanco Hurtado	datum narození: 26. září 1982 identifikační číslo: V-15222057 pohlaví: muž	Major Bolívarovské národní gardy, nejpozději od prosince 2017 působil v součinnosti s příslušníky Generálního ředitelství Vojenské kontrarozvědky (<i>Dirección General de Contrainteligencia Militar</i> , DGCIM); je odpovědný za závažné porušování lidských práv včetně mučení, používání nepřiměřené síly a špatného zacházení se zadrženými v zařízeních tohoto generálního ředitelství.	27.9.2019
20.	Rafael Ramon Blanco Marrero	datum narození: 28. února 1968 identifikační číslo: V-6250588 pohlaví: muž	Nejpozději od prosince 2018 zástupce ředitele Generálního ředitelství Vojenské kontrarozvědky (<i>Dirección General de Contrainteligencia Militar</i> , DGCIM) a od 5. července 2019 divizní Venezuelské Bolívarovské národní armády; je odpovědný za závažné porušování lidských práv včetně mučení, používání nepřiměřené síly a špatného zacházení se zadrženými v zařízeních tohoto generálního ředitelství, jehož se dopouštěli příslušníci DGCIM pod jeho velením. Spoluodpovědný za smrt kapitána Acosty.	27.9.2019
21.	Carlos Calderon	pohlaví: muž	Vyšší úředník (označovaný též jako komisař, ředitel a generální ředitel) Bolívarovské státní zpravodajské služby (SEBIN); je odpovědný za závažné porušování lidských práv včetně mučení, používání nepřiměřené síly a špatného zacházení se zadrženými v zařízeních SEBIN. Zejména se účastnil aktů mučení a krutého, nelidského a ponižujícího zacházení se zadrženými ve věznici SEBIN v El Helicoide a za toto jednání nesl odpovědnost.	27.9.2019
22.	Alexis Enrique Escalona Marrero	datum narození: 12. října 1962 pohlaví: muž	Pověřený vedoucí Národního úřadu pro boj proti organizovanému zločinu a financování terorismu (ONDOFT). V letech 2014 až 2017 národní velitel Národního velitelství pro boj proti vydírání a únosům (<i>Comando Nacional Antiextorsión y Secuestro</i> , CONAS); je odpovědný za závažné porušování lidských práv včetně mučení, používání nepřiměřené síly a špatného zacházení se zadrženými, jehož se dopouštěli příslušníci CONAS pod jeho velením. Je rovněž odpovědný za represe vůči občanské společnosti, jichž se dopouštěli příslušníci CONAS pod jeho velením.	27.9.2019

	Jméno	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
23.	Rafael Antonio Franco Quintero	datum narození: 14. října 1973 identifikační číslo: V-11311672 pohlaví: muž	Agent Bolívarovské státní zpravodajské služby (SEBIN). Minimálně od roku 2017 do prosince 2018 vedoucí odboru vyšetřování Generálního ředitelství Vojenské kontrarozvědky (<i>Dirección General de Contrainteligencia Militar</i> , DGCIM); je odpovědný za závažné porušování lidských práv včetně mučení, používání nepřiměřené síly a špatného zacházení se zadrženými, jehož se v zařízeních DGCIM dopouštěli příslušníci DGCIM pod jeho velením. Je rovněž odpovědný za represe vůči občanské společnosti a demokratické opozici, jichž se dopouštěli příslušníci DGCIM pod jeho velením. Spoluodpovědný za smrt kapitána Acosty.	27.9.2019
24.	Alexander Enrique Granko Arteaga	datum narození: 25. března 1981 identifikační číslo: V-14970215 pohlaví: muž	Vedoucí (ředitel) útvaru pro zvláštní záležitosti Generálního ředitelství Vojenské kontrarozvědky (<i>Dirección General de Contrainteligencia Militar</i> , DGCIM); je odpovědný za závažné porušování lidských práv včetně mučení, používání nepřiměřené síly s následkem smrti a zranění a špatného zacházení se zadrženými v zařízeních DGCIM, jehož se dopouštěl on sám a rovněž příslušníci pod jeho velením. Je rovněž odpovědný za represe vůči občanské společnosti, jichž se dopouštěli příslušníci DGCIM pod jeho velením, a do těchto represí byl také přímo zapojen. Spoluodpovědný za smrt kapitána Acosty.	27.9.2019
25.	Hannover Esteban Guerrero Mijares	datum narození: 14. ledna 1971 pohlaví: muž	Minimálně od dubna do srpna 2019 vedoucí odboru vyšetřování Generálního ředitelství Vojenské kontrarozvědky (<i>Dirección General de Contrainteligencia Militar</i> , DGCIM). Z pozice vedoucího odboru vyšetřování dohlížel na zařízení DGCIM v Boleitě; je odpovědný za závažné porušování lidských práv včetně mučení, používání nepřiměřené síly a špatného zacházení se zadrženými, jehož se dopouštěl on sám i příslušníci pod jeho velením, a to zejména v zařízení v Boleitě. Spoluodpovědný za smrt kapitána Acosty.	27.9.2019“

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2019/1587**ze dne 24. září 2019****o zákazu dovozu exemplářů některých druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin do Unie podle nařízení Rady (ES) č. 338/97 o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi**

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Rady (ES) č. 338/97 ze dne 9. prosince 1996 o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi ⁽¹⁾, a zejména na čl. 4 odst. 6 písm. a) a b) uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Účelem nařízení (ES) č. 338/97 je chránit druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a zaručit jejich zachování regulací obchodu s druhy zvířat a rostlin uvedenými v přílohách daného nařízení. Komise může uvedené nařízení provádět tím, že vyhlásí omezení pro dovoz exemplářů určitých druhů do Unie.
- (2) Stávající platný seznam druhů, jejichž dovoz do Unie je zakázán, byl stanoven v říjnu 2017 prováděcím nařízením Komise (EU) 2017/1915 ⁽²⁾.
- (3) Se zohledněním příslušných doporučení, která na svém 69. a 70. zasedání ⁽³⁾ učinil stálý výbor CITES, a na základě zpráv vypracovaných pro Vědeckou prověřovací skupinu EU ⁽⁴⁾ dospěla tato skupina k závěru, že stav některých dalších druhů uvedených v příloze B nařízení (ES) č. 338/97 z hlediska ochrany by byl vážně ohrožen, nezakáže-li se jejich dovoz do Unie z určitých zemí původu ⁽⁵⁾. Proto by měl být zakázán dovoz do Unie u exemplářů těchto druhů:
 - *Pericopsis elata* z Pobřeží slonoviny;
 - *Prunus africana* z Rovníkové Guineje.
- (4) Dále vzhledem k tomu, že dne 9. července 2011 se Jižní Súdán oddělil od Súdánu a dne 14. července 2011 byl přijat jako nový členský stát Valným shromážděním Organizace spojených národů, by mělo být za účelem zachování platnosti ustanovení, která již platila pro stát-předchůdce, též zakázáno dovážet do Unie exempláře tohoto druhu:
 - *Torgos tracheliotus* z Jižního Súdánu.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 61, 3.3.1997, s. 1.⁽²⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2017/1915 ze dne 19. října 2017 o zákazu dovozu exemplářů některých druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin do Unie (Úř. věst. L 271, 20.10.2017, s. 7).⁽³⁾ Dokument „Implementation of Resolution Conf. 12.8 (Rev. CoP17) on Review of Significant Trade in specimens of Appendix-II species – Recommendations of the Standing Committee“, Ženeva, 6. květen 2019, k dispozici na adrese <https://cites.org/sites/default/files/notif/E-Notif-2019-027.pdf>⁽⁴⁾ Technická zpráva č. 79/4/2/1 z května 2017 o změnách stanovisek Vědecké prověřovací skupiny: včetně přehledu stanovisek, pokud jde o volně žijící druhy uvedené v příloze A, a stanoviska určená původním zemím/územím; technická zpráva č. 80/4/2/2 ze srpna 2017 o přezkoumání poddruhů rodu *Ovis*, uvedeného na seznamu úmluvy CITES, v Uzbekistánu: vyhodnocení pozastavení dovozu do EU u *Ovis vignei bochariensis*; technická zpráva č. 82/4/2/2 z ledna 2018 týkající se srovnání rozhodnutí EU a rozhodnutí přijatých na 69. zasedání stálého výboru CITES, v souvislosti s přezkumem významného obchodu; technická zpráva č. 85/4/2/3 z listopadu 2018 týkající se srovnání rozhodnutí EU a rozhodnutí přijatých na 70. zasedání stálého výboru CITES.⁽⁵⁾ Souhrny zasedání Vědecké prověřovací skupiny jsou k dispozici na <https://circabc.europa.eu/w/browse/b46ce9b8-0fe6-4aab-b420-0c31527ad866>

- (5) Se zohledněním dalších doporučení, která na svém 69. a 70. zasedání učinil stálý výbor CITES, a i na základě zpráv vypracovaných pro Vědeckou prověřovací skupinu ⁽⁶⁾ dále tato skupina dospěla k závěru, že by již neměl být požadován zákaz dovozu do Unie u exemplářů těchto druhů:
- *Hippopotamus amphibius*, *Stangeriaceae* spp. a *Zamiaceae* spp. z Mosambiku,
 - *Balearica regulorum* a *Agapornis fischeri* z Tanzanie,
 - *Poicephalus fuscicollis* z Mali,
 - *Phelsuma breviceps* a *Phelsuma standingi* z Madagaskaru,
 - *Naja atra*, *Naja kaouthia*, *Naja siamensis*, *Cuora galbinifrons*, *Heosemys annandalii* a *Heosemys grandis* z Laosu,
 - *Stigmochelys pardalis* z Demokratické republiky Kongo,
 - *Hippocampus kuda* z Vietnamu,
 - *Pandinus roeseli* ⁽⁷⁾ z Beninu, Ghany a Toga,
 - *Acanthastrea hemprichii*, *Favites halicora* a *Platygyra sinensis* z Tongy.
- (6) Vědecká prověřovací skupina dále dospěla k závěru, že na základě nejnovějších dostupných informací o nomenklatuře by měl být název druhu *Ovis vignei boharensis* změněn na *Ovis aries cycloceros*. Tato změna nomenklatury nemá vliv na rozsah již platného pozastavení.
- (7) Vědecká prověřovací skupina krom toho dospěla k závěru, že na základě nejnovějších dostupných informací by měl být změněn zákaz dovozu exemplářů čeledi *Cycadaceae* z Mosambiku do Unie tak, aby z dané čeledi odkazoval pouze na exempláře druhu *Cycas thouarsii*.
- (8) S ohledem na závěry Vědecké prověřovací skupiny a – v případě kombinací druhu/země uvedených výše ve 3. bodě odůvodnění – po konzultaci s dotčenými zeměmi původu v rámci stálého výboru úmluvy CITES by seznam druhů, jejichž dovoz do Unie je zakázán, měl být aktualizován a prováděcí nařízení (EU) 2017/1915 by mělo být v zájmu větší srozumitelnosti nahrazeno.
- (9) Opatření stanovená tímto nařízením jsou v souladu se stanoviskem Výboru pro otázky obchodu s volně žijícími živočichy a planě rostoucími rostlinami zřízeného podle článku 18 nařízení (ES) č. 338/97,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Dovoz exemplářů druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin uvedených v příloze tohoto nařízení ze zemí původu uvedených v téže příloze do Unie se zakazuje.

Článek 2

Prováděcí nařízení (EU) 2017/1915 se zrušuje.

Odkazy na zrušené prováděcí nařízení se považují za odkazy na toto nařízení.

⁽⁶⁾ Technická zpráva č. 82/4/2/2 z ledna 2018 týkající se srovnání rozhodnutí EU a rozhodnutí přijatých na 69. zasedání stálého výboru CITES, v souvislosti s přezkumem významného obchodu; technická zpráva č. 85/4/2/3 z listopadu 2018 týkající se srovnání rozhodnutí EU a rozhodnutí přijatých na 70. zasedání stálého výboru CITES.

⁽⁷⁾ Pozastavení se původně vztahovalo na dovoz druhu *Pandinus imperator*, z něhož se v roce 2017 vyčlenil druh *Pandinus roeseli* na základě taxonomických změn přijatých na 17. zasedání konference smluvních stran úmluvy CITES.

Článek 3

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 24. září 2019.

Za Komisi
předseda
Jean-Claude JUNCKER

PŘÍLOHA

1) Exempláře druhů uvedených v příloze A nařízení (ES) č. 338/97, jejichž dovoz do Unie je zakázán

Druh	Původ(y)	Exemplář(e)	Země původu	Právní základ čl. 4 odst. 6 písm.:
FAUNA				
CHORDATA				
MAMMALIA				
ARTIODACTYLA				
Bovidae				
<i>Capra falconeri</i>	volně žijící	lovecké trofeje	Uzbekistán	a)
CARNIVORA				
Canidae				
<i>Canis lupus</i>	volně žijící	lovecké trofeje	Bělorusko, Mongolsko, Tádžikistán, Turecko	a)
Ursidae				
<i>Ursus arctos</i>	volně žijící	lovecké trofeje	Kanada (Britská Kolumbie), Kazachstán	a)
<i>Ursus thibetanus</i>	volně žijící	lovecké trofeje	Rusko	a)
PROBOSCIDEA				
Elephantidae				
<i>Loxodonta africana</i>	volně žijící	lovecké trofeje	Kamerun	a)

2) Exempláře druhů uvedených v příloze B nařízení (ES) č. 338/97, jejichž dovoz do Unie je zakázán

Druh	Původ(y)	Exemplář(e)	Země původu	Právní základ čl. 4 odst. 6 písm.:
FAUNA				
CHORDATA				
MAMMALIA				
ARTIODACTYLA				
Bovidae				
<i>Ovis aries cycloceros</i>	volně žijící	všechny	Uzbekistán	b)

Druh	Původ(y)	Exemplář(e)	Země původu	Právní základ čl. 4 odst. 6 písm.:
Cervidae				
<i>Cervus elaphus bactrianus</i>	volně žijící	všechny	Uzbekistán	b)
Moschidae				
<i>Moschus moschiferus</i>	volně žijící	všechny	Rusko	b)
CARNIVORA				
Eupleridae				
<i>Cryptoprocta ferox</i>	volně žijící	všechny	Madagaskar	b)
Felidae				
<i>Panthera leo</i>	volně žijící	všechny	Etiopie	b)
<i>Profelis aurata</i>	volně žijící	všechny	Tanzanie	b)
Odobenidae				
<i>Odobenus rosmarus</i>	volně žijící	všechny	Grónsko	b)
PRIMATES				
Cercopithecidae				
<i>Cercopithecus dryas</i>	volně žijící	všechny	Demokratická republika Kongo	b)
<i>Macaca fascicularis</i>	volně žijící	všechny	Laos	b)
<i>Ptilocolobus badius</i> (synonymum <i>Colobus badius</i>)	volně žijící	všechny	Guinea	b)
Pitheciidae				
<i>Chiropotes chiropotes</i>	volně žijící	všechny	Guyana	b)
AVES				
CICONIIFORMES				
Balaenicipitidae				
<i>Balaeniceps rex</i>	volně žijící	všechny	Tanzanie	b)

Druh	Původ(y)	Exemplář(e)	Země původu	Právní základ čl. 4 odst. 6 písm.:
<i>FALCONIFORMES</i>				
Accipitridae				
<i>Accipiter erythropus</i>	volně žijící	všechny	Guinea	b)
<i>Accipiter melanoleucus</i>	volně žijící	všechny	Guinea	b)
<i>Accipiter ovampensis</i>	volně žijící	všechny	Guinea	b)
<i>Aquila rapax</i>	volně žijící	všechny	Guinea	b)
<i>Aviceda cuculoides</i>	volně žijící	všechny	Guinea	b)
<i>Gyps africanus</i>	volně žijící	všechny	Guinea	b)
<i>Gyps bengalensis</i>	volně žijící	všechny	Afghánistán, Indie	b)
<i>Gyps indicus</i>	volně žijící	všechny	Afghánistán, Indie	b)
<i>Gyps rueppellii</i>	volně žijící	všechny	Guinea	b)
<i>Gyps tenuirostris</i>	volně žijící	všechny	Indie	b)
<i>Hieraaetus ayresii</i>	volně žijící	všechny	Guinea, Kamerun, Togo	b)
<i>Hieraaetus spilogaster</i>	volně žijící	všechny	Guinea, Togo	b)
<i>Lophaetus occipitalis</i>	volně žijící	všechny	Guinea	b)
<i>Macheiramphus alcinus</i>	volně žijící	všechny	Guinea	b)
<i>Polemaetus bellicosus</i>	volně žijící	všechny	Guinea, Kamerun, Tanzanie, Togo	b)
<i>Spizaetus africanus</i>	volně žijící	všechny	Guinea	b)
<i>Stephanoaetus coronatus</i>	volně žijící	všechny	Guinea, Pobřeží slonoviny, Tanzanie, Togo	b)
<i>Terathopius ecaudatus</i>	volně žijící	všechny	Tanzanie	b)
<i>Torgos tracheliotus</i>	volně žijící	všechny	Jižní Súdán, Kamerun, Súdán, Tanzanie	b)
<i>Trigonoceps occipitalis</i>	volně žijící	všechny	Guinea, Pobřeží slonoviny	b)
<i>Urotriorchis macrourus</i>	volně žijící	všechny	Guinea	b)

Druh	Původ(y)	Exemplář(e)	Země původu	Právní základ čl. 4 odst. 6 písm.:
Falconidae				
<i>Falco chicquera</i>	volně žijící	všechny	Guinea, Togo	b)
Sagittariidae				
<i>Sagittarius serpentarius</i>	volně žijící	všechny	Guinea, Kamerun, Tanzanie, Togo	b)
GRUIFORMES				
Gruidae				
<i>Balearica pavonina</i>	volně žijící	všechny	Guinea, Jižní Súdán, Mali, Súdán	b)
<i>Balearica regulorum</i>	volně žijící	všechny	Botswana, Burundi, Demokratická republika Kongo, Jižní Afrika, Keňa, Zambie, Zimbabwe	b)
<i>Bugeranus carunculatus</i>	volně žijící	všechny	Tanzanie	b)
PSITTACIFORMES				
Psittacidae				
<i>Agapornis pullarius</i>	volně žijící	všechny	Demokratická republika Kongo, Guinea, Mali, Pobřeží slonoviny, Togo	b)
<i>Coracopsis vasa</i>	volně žijící	všechny	Madagaskar	b)
<i>Derophtus accipitrinus</i>	volně žijící	všechny	Surinam	b)
<i>Poicephalus fuscicollis</i>	volně žijící	všechny	Demokratická republika Kongo, Guinea, Pobřeží slonoviny, Togo	b)
<i>Poicephalus gulielmi</i>	volně žijící	všechny	Guinea, Kamerun, Kongo	b)
<i>Pyrrhura caeruleiceps</i>	volně žijící	všechny	Kolumbie	b)
<i>Pyrrhura pfrimeri</i>	volně žijící	všechny	Brazílie	b)
<i>Pyrrhura subandina</i>	volně žijící	všechny	Kolumbie	b)
STRIGIFORMES				
Strigidae				
<i>Asio capensis</i>	volně žijící	všechny	Guinea	b)

Druh	Původ(y)	Exemplář(e)	Země původu	Právní základ čl. 4 odst. 6 písm.:
<i>Bubo lacteus</i>	volně žijící	všechny	Guinea	b)
<i>Bubo poensis</i>	volně žijící	všechny	Guinea	b)
<i>Glaucidium capense</i>	volně žijící	všechny	Rwanda	b)
<i>Glaucidium perlatum</i>	volně žijící	všechny	Guinea, Kamerun	b)
<i>Ptilopsis leucotis</i>	volně žijící	všechny	Guinea	b)
<i>Scotopelia bouvieri</i>	volně žijící	všechny	Kamerun	b)
<i>Scotopelia peli</i>	volně žijící	všechny	Guinea	b)
REPTILIA				
SAURIA				
Agamidae				
<i>Uromastix dispar</i>	volně žijící	všechny	Mali, Súdán	b)
<i>Uromastix geyri</i>	volně žijící	všechny	Mali, Niger	b)
Chamaeleonidae				
<i>Brookesia decaryi</i>	volně žijící	všechny	Madagaskar	b)
<i>Chamaeleo africanus</i>	volně žijící	všechny	Niger	b)
<i>Chamaeleo gracilis</i>	volně žijící	všechny	Benin, Ghana	b)
	z farem	všechny	Benin	b)
<i>Chamaeleo senegalensis</i>	volně žijící	všechny	Benin, Ghana, Togo	b)
	z farem	o délce těla větší než 6 cm (měřeno od předního konce hlavy po zadní okraj kloakálního otvoru)	Benin, Togo	b)
<i>Furcifer labordi</i>	volně žijící	všechny	Madagaskar	b)
<i>Kinyongia fischeri</i>	volně žijící	všechny	Tanzanie	b)
<i>Kinyongia tavetana</i>	volně žijící	všechny	Tanzanie	b)
<i>Trioceros camerunensis</i>	volně žijící	všechny	Kamerun	b)
<i>Trioceros deremensis</i>	volně žijící	všechny	Tanzanie	b)
<i>Trioceros feae</i>	volně žijící	všechny	Rovníková Guinea	b)

Druh	Původ(y)	Exemplář(e)	Země původu	Právní základ čl. 4 odst. 6 písm.:
<i>Trioceros fuelleborni</i>	volně žijící	všechny	Tanzanie	b)
<i>Trioceros montium</i>	volně žijící	všechny	Kamerun	b)
<i>Trioceros perreti</i>	volně žijící	všechny	Kamerun	b)
<i>Trioceros quadricornis</i>	volně žijící	všechny	Kamerun	b)
<i>Trioceros serratus</i>	volně žijící	všechny	Kamerun	b)
<i>Trioceros wernerii</i>	volně žijící	všechny	Tanzanie	b)
<i>Trioceros wiedersheimi</i>	volně žijící	všechny	Kamerun	b)
Cordylidae				
<i>Cordylus rhodesianus</i>	volně žijící	všechny	Mosambik	b)
<i>Cordylus tropidosternum</i>	volně žijící	všechny	Mosambik	b)
<i>Cordylus vittifer</i>	volně žijící	všechny	Mosambik	b)
<i>Smaug mossambicus</i>	volně žijící	všechny	Mosambik	b)
Gekkonidae				
<i>Phelsuma borai</i>	volně žijící	všechny	Madagaskar	b)
<i>Phelsuma gouldi</i>	volně žijící	všechny	Madagaskar	b)
<i>Phelsuma hoeschi</i>	volně žijící	všechny	Madagaskar	b)
<i>Phelsuma ravenalla</i>	volně žijící	všechny	Madagaskar	b)
Scincidae				
<i>Corucia zebrata</i>	volně žijící	všechny	Šalomounovy ostrovy	b)
Varanidae				
<i>Varanus albigularis</i>	volně žijící	všechny	Tanzanie	b)
<i>Varanus beccarii</i>	volně žijící	všechny	Indonésie	b)
<i>Varanus dumerilii</i>	volně žijící	všechny	Indonésie	b)
<i>Varanus exanthematicus</i>	volně žijící	všechny	Benin, Togo	b)
	z farem	o celkové délce větší než 35 cm	Benin, Togo	b)

Druh	Původ(y)	Exemplář(e)	Země původu	Právní základ čl. 4 odst. 6 písm.:
<i>Varanus jobiensis</i> (synonymum <i>V. karlschmidtii</i>)	volně žijící	všechny	Indonésie	b)
<i>Varanus niloticus</i>	volně žijící	všechny	Benin, Togo	b)
	z farem	o celkové délce větší než 35 cm	Benin	b)
	z farem	všechny	Togo	b)
<i>Varanus ornatus</i>	volně žijící	všechny	Togo	b)
	z farem	všechny	Togo	b)
<i>Varanus salvadorii</i>	volně žijící	všechny	Indonésie	b)
<i>Varanus spinulosus</i>	volně žijící	všechny	Šalomounovy ostrovy	b)
SERPENTES				
Boidae				
<i>Calabaria reinhardtii</i>	volně žijící	všechny	Togo	b)
	z farem	všechny	Benin, Togo	b)
<i>Candoia carinata</i>	volně žijící	všechny	Indonésie	b)
Pythonidae				
<i>Liasis fuscus</i>	volně žijící	všechny	Indonésie	b)
<i>Morelia boeleni</i>	volně žijící	všechny	Indonésie	b)
<i>Python bivittatus</i>	volně žijící	všechny	Čína	b)
<i>Python molurus</i>	volně žijící	všechny	Čína	b)
<i>Python regius</i>	volně žijící	všechny	Benin, Guinea	b)
TESTUDINES				
Emydidae				
<i>Chrysemys picta</i>	všechny	živé	všechny	d)
Geoemydidae				
<i>Cuora amboinensis</i>	volně žijící	všechny	Indonésie, Malajsie	b)
<i>Cuora bourreti</i>	volně žijící	všechny	Laos	b)

Druh	Původ(y)	Exemplář(e)	Země původu	Právní základ čl. 4 odst. 6 písm.:
<i>Cuora galbinifrons</i>	volně žijící	všechny	Čína	b)
<i>Heosemys spinosa</i>	volně žijící	všechny	Indonésie	b)
<i>Leucocephalon yuwonoi</i>	volně žijící	všechny	Indonésie	b)
<i>Malayemys subtrijuga</i>	volně žijící	všechny	Indonésie	b)
<i>Notochelys platynota</i>	volně žijící	všechny	Indonésie	b)
<i>Siebenrockiella crassicolis</i>	volně žijící	všechny	Indonésie	b)
Podocnemididae				
<i>Erymnochelys madagascariensis</i>	volně žijící	všechny	Madagaskar	b)
<i>Peltocephalus dumerilianus</i>	volně žijící	všechny	Guyana	b)
<i>Podocnemis unifilis</i>	volně žijící	všechny	Surinam	b)
Testudinidae				
<i>Centrochelys sulcata</i>	z farem	všechny	Benin, Togo	b)
<i>Indotestudo forstenii</i>	volně žijící	všechny	všechny	b)
<i>Indotestudo travancorica</i>	volně žijící	všechny	všechny	b)
<i>Kinixys erosa</i>	volně žijící	všechny	Demokratická republika Kongo, Togo	b)
<i>Kinixys homeana</i>	volně žijící	všechny	Benin, Ghana, Togo	b)
	z farem	všechny	Benin	b)
	z farem	o délce krunýře větší než 8 cm	Togo	b)
<i>Kinixys nogueyi</i>	volně žijící	všechny	Benin, Ghana	b)
	z farem	o délce krunýře větší než 5 cm	Benin	b)
<i>Kinixys spekii</i>	volně žijící	všechny	Mosambik	b)
<i>Kinixys zombensis</i>	volně žijící	všechny	Mosambik	b)
<i>Manouria emys</i>	volně žijící	všechny	Indonésie	b)

Druh	Původ(y)	Exemplář(e)	Země původu	Právní základ čl. 4 odst. 6 písm.:
<i>Manouria impressa</i>	volně žijící	všechny	Vietnam	b)
<i>Stigmochelys pardalis</i>	volně žijící	všechny	Uganda	b)
<i>Testudo horsfieldii</i>	volně žijící	všechny	Kazachstán	b)
Trionychidae				
<i>Amyda cartilaginea</i>	volně žijící	všechny	Indonésie	b)
<i>Pelochelys cantorii</i>	volně žijící	všechny	Indonésie	b)
AMPHIBIA				
ANURA				
Conrauidae				
<i>Conraua goliath</i>	volně žijící	všechny	Kamerun	b)
Dendrobatidae				
<i>Hyloxalus azureiventris</i>	volně žijící	všechny	Peru	b)
<i>Ranitomeya variabilis</i>	volně žijící	všechny	Peru	b)
<i>Ranitomeya ventrimaculata</i>	volně žijící	všechny	Peru	b)
Mantellidae				
<i>Mantella aurantiaca</i>	volně žijící	všechny	Madagaskar	b)
<i>Mantella cowani</i>	volně žijící	všechny	Madagaskar	b)
<i>Mantella crocea</i>	volně žijící	všechny	Madagaskar	b)
<i>Mantela pulchra</i>	volně žijící	všechny	Madagaskar	b)
<i>Mantella viridis</i>	volně žijící	všechny	Madagaskar	b)
Microhylidae				
<i>Scaphiophryne gottlebei</i>	volně žijící	všechny	Madagaskar	b)
ACTINOPTERYGII				
PERCIFORMES				
Labridae				
<i>Cheilinus undulatus</i>	volně žijící	všechny	Indonésie	b)

Druh	Původ(y)	Exemplář(e)	Země původu	Právní základ čl. 4 odst. 6 písm.:
SYNGNATHIFORMES				
Syngnathidae				
<i>Hippocampus algiricus</i>	volně žijící	všechny	Guinea, Senegal	b)
<i>Hippocampus barbouri</i>	volně žijící	všechny	Indonésie	b)
<i>Hippocampus comes</i>	volně žijící	všechny	Indonésie	b)
<i>Hippocampus erectus</i>	volně žijící	všechny	Brazílie	b)
<i>Hippocampus histrix</i>	volně žijící	všechny	Indonésie	b)
<i>Hippocampus kelloggi</i>	volně žijící	všechny	Indonésie	b)
<i>Hippocampus kuda</i>	volně žijící	všechny	Čína, Indonésie	b)
<i>Hippocampus spinosissimus</i>	volně žijící	všechny	Indonésie	b)
ARTHROPODA				
ARACHNIDA				
SCORPIONES				
Scorpionidae				
<i>Pandinus imperator</i>	volně žijící	všechny	Benin, Ghana, Togo	b)
	z farem	všechny	Benin, Ghana, Togo	b)
Insecta				
<i>Lepidoptera</i>				
Papilionidae				
<i>Ornithoptera croesus</i>	volně žijící	všechny	Indonésie	b)
<i>Ornithoptera priamus</i>	volně žijící	všechny	Šalomounovy ostrovy	b)
	z farem	všechny	Šalomounovy ostrovy	b)
<i>Ornithoptera victoriae</i>	volně žijící	všechny	Šalomounovy ostrovy	b)
	z farem	všechny	Šalomounovy ostrovy	b)

Druh	Původ(y)	Exemplář(e)	Země původu	Právní základ čl. 4 odst. 6 písm.:
MOLLUSCA				
BIVALVIA				
VENEROIDA				
Tridacnidae				
<i>Hippopus hippopus</i>	volně žijící	všechny	Tonga, Vanuatu, Vietnam	b)
<i>Tridacna crocea</i>	volně žijící	všechny	Fidži, Kambodža, Šalomounovy ostrovy, Tonga, Vanuatu, Vietnam	b)
<i>Tridacna derasa</i>	volně žijící	všechny	Fidži, Palau, Šalomounovy ostrovy, Tonga, Vanuatu, Vietnam	b)
<i>Tridacna gigas</i>	volně žijící	všechny	Maršallové ostrovy, Šalomounovy ostrovy, Tonga, Vietnam	b)
<i>Tridacna maxima</i>	volně žijící	všechny	Fidži, Kambodža, Maršallové ostrovy, Mikronésie, Mosambik, Šalomounovy ostrovy, Tonga, Vanuatu, Vietnam	b)
<i>Tridacna noae</i>	volně žijící	všechny	Fidži, Mikronésie, Šalomounovy ostrovy, Vanuatu	b)
<i>Tridacna rosewateri</i>	volně žijící	všechny	Mosambik	b)
<i>Tridacna squamosa</i>	volně žijící	všechny	Fidži, Kambodža, Mosambik, Šalomounovy ostrovy, Tonga, Vanuatu, Vietnam	b)
<i>Tridacna tevoroa</i>	volně žijící	všechny	Tonga	b)
Haliotidae				
MESOGASTROPODA				
Strombidae				
<i>Strombus gigas</i>	volně žijící	všechny	Grenada, Haiti	b)
CNIDARIA				
ANTHOZOA				
HELIOPORACEA				
Helioporidae				
<i>Heliopora coerulea</i>	volně žijící	všechny	Šalomounovy ostrovy	b)

Druh	Původ(y)	Exemplář(e)	Země původu	Právní základ čl. 4 odst. 6 písm.:
SCLERACTINIA				
<i>Scleractinia</i> spp.	volně žijící	všechny	Ghana	b)
Agariciidae				
<i>Agaricia agaricites</i>	volně žijící	všechny	Haiti	b)
Caryophylliidae				
<i>Catalaphyllia jardinei</i>	volně žijící	všechny	Šalomounovy ostrovy	b)
<i>Euphyllia divisa</i>	volně žijící	živí koráli, kromě exemplářů chovaných v moři (marikultura) na umělém substrátu	Indonésie	b)
<i>Euphyllia fimbriata</i>	volně žijící	živí koráli, kromě exemplářů chovaných v moři (marikultura) na umělém substrátu	Indonésie	b)
<i>Euphyllia paraancora</i>	volně žijící	živí koráli, kromě exemplářů chovaných v moři (marikultura) na umělém substrátu	Indonésie	b)
<i>Euphyllia paradivisa</i>	volně žijící	živí koráli, kromě exemplářů chovaných v moři (marikultura) na umělém substrátu	Indonésie	b)
<i>Euphyllia yaeyamaensis</i>	volně žijící	živí koráli, kromě exemplářů chovaných v moři (marikultura) na umělém substrátu	Indonésie	b)
<i>Plerogyra discus</i>	volně žijící	všechny exempláře kromě exemplářů chovaných v moři (marikultura) na umělém substrátu	Indonésie	b)
<i>Plerogyra simplex</i> (<i>Plerogyra taisnei</i>)	volně žijící	všechny exempláře kromě exemplářů chovaných v moři (marikultura) na umělém substrátu	Indonésie	b)
Mussidae				
<i>Blastomussa merleti</i>	volně žijící	všechny exempláře kromě exemplářů chovaných v moři (marikultura) na umělém substrátu	Indonésie	b)

Druh	Původ(y)	Exemplář(e)	Země původu	Právní základ čl. 4 odst. 6 písm.:
<i>Cynarina lacrymalis</i>	volně žijící	všechny exempláře kromě exemplářů chovaných v moři (marikultura) na umělém substrátu	Indonésie	b)
<i>Scolymia</i> spp.	volně žijící	všechny	Tonga	b)
Pocilloporidae				
<i>Seriatopora stellata</i>	volně žijící	všechny	Indonésie	b)
Trachyphylliidae				
<i>Trachyphyllia geoffroyi</i>	volně žijící	všechny	Fidži	b)
FLORA				
Cycadaceae				
<i>Cycas thouarsii</i>	planě rostoucí	všechny	Mosambik	b)
Euphorbiaceae				
<i>Euphorbia ankarensis</i>	planě rostoucí	všechny	Madagaskar	b)
<i>Euphorbia banae</i>	planě rostoucí	všechny	Madagaskar	b)
<i>Euphorbia berorohae</i>	planě rostoucí	všechny	Madagaskar	b)
<i>Euphorbia bongolavensis</i>	planě rostoucí	všechny	Madagaskar	b)
<i>Euphorbia bulbispina</i>	planě rostoucí	všechny	Madagaskar	b)
<i>Euphorbia duranii</i>	planě rostoucí	všechny	Madagaskar	b)
<i>Euphorbia fianarantsoae</i>	planě rostoucí	všechny	Madagaskar	b)
<i>Euphorbia iharanae</i>	planě rostoucí	všechny	Madagaskar	b)
<i>Euphorbia kondoi</i>	planě rostoucí	všechny	Madagaskar	b)
<i>Euphorbia labatii</i>	planě rostoucí	všechny	Madagaskar	b)
<i>Euphorbia lophogona</i>	planě rostoucí	všechny	Madagaskar	b)
<i>Euphorbia millotii</i>	planě rostoucí	všechny	Madagaskar	b)
<i>Euphorbia neohumbertii</i>	planě rostoucí	všechny	Madagaskar	b)

Druh	Původ(y)	Exemplář(e)	Země původu	Právní základ čl. 4 odst. 6 písm.:
<i>Euphorbia pachypodioides</i>	planě rostoucí	všechny	Madagaskar	b)
<i>Euphorbia razafindratsirae</i>	planě rostoucí	všechny	Madagaskar	b)
<i>Euphorbia suzannae-marnierae</i>	planě rostoucí	všechny	Madagaskar	b)
<i>Euphorbia waringiae</i>	planě rostoucí	všechny	Madagaskar	b)
Leguminosae				
<i>Pericopsis elata</i>	planě rostoucí	všechny	Pobřeží slonoviny	b)
Orchidaceae				
<i>Cypripedium japonicum</i>	planě rostoucí	všechny	Čína, Jižní Korea	b)
<i>Cypripedium macranthos</i>	planě rostoucí	všechny	Jižní Korea	b)
<i>Cypripedium micranthum</i>	planě rostoucí	všechny	Čína	b)
<i>Dendrobium bellatulum</i>	planě rostoucí	všechny	Vietnam	b)
<i>Dendrobium nobile</i>	planě rostoucí	všechny	Laos	b)
<i>Dendrobium wardianum</i>	planě rostoucí	všechny	Vietnam	b)
<i>Myrmecophila tibicinis</i>	planě rostoucí	všechny	Belize	b)
<i>Phalaenopsis parishii</i>	planě rostoucí	všechny	Vietnam	b)
Rosaceae				
<i>Prunus africana</i>	planě rostoucí	všechny	Rovníková Guinea	b)

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2019/1588**ze dne 25. září 2019,****kterým se mění nařízení (ES) č. 1484/95, pokud jde o určení reprezentativních cen v odvětví drůbežího masa a vajec, jakož i pro vaječný albumin**

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007 ⁽¹⁾, a zejména na čl. 183 písm. b) uvedeného nařízení,s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 510/2014 ze dne 16. dubna 2014 o právní úpravě obchodování s některým zbožím vzniklým zpracováním zemědělských produktů a zrušení nařízení Rady (ES) č. 1216/2009 a (ES) č. 614/2009 ⁽²⁾, a zejména na čl. 5 odst. 6 písm. a) uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Nařízení Komise (ES) č. 1484/95 ⁽³⁾ stanovilo prováděcí pravidla k režimu dodatečných dovozních cel a určilo reprezentativní ceny v odvětví drůbežího masa a vajec, jakož i pro vaječný albumin.
- (2) Z pravidelné kontroly údajů, na jejichž základě se stanoví reprezentativní ceny produktů v odvětví drůbežího masa a vajec, jakož i pro vaječný albumin, vyplývá nutnost změnit reprezentativní ceny pro dovoz některých produktů s přihlédnutím k cenovým rozdílům podle původu.
- (3) Nařízení (ES) č. 1484/95 by mělo být odpovídajícím způsobem změněno.
- (4) Vzhledem k tomu, že je nutné začít uplatňovat uvedené opatření co nejdříve poté, co budou k dispozici aktualizované údaje, je třeba, aby toto nařízení vstoupilo v platnost dnem vyhlášení,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Příloha I nařízení (ES) č. 1484/95 se nahrazuje zněním uvedeným v příloze tohoto nařízení.

Článek 2Toto nařízení vstupuje v platnost dnem vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 25. září 2019.

Za Komisi,
jménem předsedy,
Jerzy PLEWA
generální ředitel

Generální ředitelství pro zemědělství a rozvoj venkova

⁽¹⁾ Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 671.

⁽²⁾ Úř. věst. L 150, 20.5.2014, s. 1.

⁽³⁾ Nařízení Komise (ES) č. 1484/95 ze dne 28. června 1995, kterým se stanoví prováděcí pravidla k režimu dodatečných dovozních cel a určují reprezentativní ceny v odvětví drůbežího masa a vajec, jakož i pro vaječný albumin, a kterým se zrušuje nařízení č. 163/67/EHS (Úř. věst. L 145, 29.6.1995, s. 47).

PŘÍLOHA

„PŘÍLOHA I

Kód KN	Popis zboží	Reprezentativní cena (EUR/100 kg)	Jistota uvedená v článku 3 (EUR/100 kg)	Původ ⁽¹⁾
0207 12 90	Jatečně upravená těla kohoutů a slepic druhu <i>Gallus domesticus</i> , předkládaná jako tzv. „kuřata 65 %“, zmrazená	136,2	0	AR
0207 14 10	Dělené maso, vykostěné, z kohoutů a slepic druhu <i>Gallus domesticus</i> , zmrazené	252,3 216,5 245,1	14 25 17	AR BR TH
1602 32 11	Přípravky z kohoutů nebo slepic druhu <i>Gallus domesticus</i> , tepelně neupravené	264,9	7	BR

⁽¹⁾ Klasifikace zemí podle nařízení Komise (EU) č. 1106/2012 ze dne 27. listopadu 2012, kterým se provádí nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 471/2009 o statistice Společenství týkající se zahraničního obchodu se třetími zeměmi, pokud jde o aktualizaci klasifikace zemí a území (Úř. věst. L 328, 28.11.2012, s. 7).“

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2019/1589**ze dne 26. září 2019,**

kterým se mění prováděcí nařízení (EU) č. 540/2011, pokud jde o prodloužení doby platnosti schválení účinných látek amidosulfuron, beta-cyfluthrin, bifenox, chlortoluron, klofentezin, klomazon, cypermethrin, daminozid, deltamethrin, dikamba, difenokonazol, diflubenzuron, diflufenikan, fenoxaprop-P, fenpropidin, fludioxonil, flufenacet, fosthiazát, indoxakarb, lenacil, MCPA, MCPB, nikosulfuron, pikloram, prosulfokarb, pyriproxyfen, thiofanát-methyl, triflusulfuron a tritosulfuron

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS ⁽¹⁾, a zejména na čl. 17 první pododstavec uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) V části A přílohy prováděcího nařízení Komise (EU) č. 540/2011 ⁽²⁾ jsou uvedeny účinné látky považované za schválené podle nařízení (ES) č. 1107/2009.
- (2) Doby platnosti schválení účinných látek beta-cyfluthrin, chlortoluron, klomazon, cypermethrin, daminozid, deltamethrin, fludioxonil, flufenacet, fosthiazát, indoxakarb, MCPA, MCPB, prosulfokarb a thiofanát-methyl byly prováděcím nařízením Komise (EU) 2018/1262 ⁽³⁾ prodlouženy do 31. října 2019.
- (3) Doba platnosti schválení účinné látky tritosulfuron byla prováděcím nařízením Komise (EU) 2018/1796 ⁽⁴⁾ prodloužena do 30. listopadu 2019.
- (4) Doby platnosti schválení účinných látek amidosulfuron, bifenox, klofentezin, dikamba, difenokonazol, diflubenzuron, diflufenikan, fenoxaprop-P, fenpropidin, lenacil, nikosulfuron, pikloram a pyriproxyfen byly prováděcím nařízením (EU) 2018/1796 prodlouženy do 31. prosince 2019.
- (5) Doba platnosti schválení účinné látky triflusulfuron skončí dne 31. prosince 2019.
- (6) V souladu s prováděcím nařízením Komise (EU) č. 844/2012 ⁽⁵⁾ byly předloženy žádosti o obnovení schválení uvedených látek.
- (7) Vzhledem k tomu, že se posouzení uvedených látek zdrželo z důvodů, které žadatelé nemohli ovlivnit, skončí platnost schválení uvedených účinných látek pravděpodobně před přijetím rozhodnutí o jejich obnovení. Je proto nezbytné dobu platnosti jejich schválení prodloužit.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 309, 24.11.2009, s. 1.

⁽²⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 540/2011 ze dne 25. května 2011, kterým se provádí nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009, pokud jde o seznam schválených účinných látek (Úř. věst. L 153, 11.6.2011, s. 1).

⁽³⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2018/1262 ze dne 20. září 2018, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) č. 540/2011, pokud jde o prodloužení doby platnosti schválení účinných látek 1-methylcyklopropan, beta-cyfluthrin, chlorthalonil, chlortoluron, klomazon, cypermethrin, daminozid, deltamethrin, dimethenamid-P, diuron, fludioxonil, flufenacet, flurtamon, fosthiazát, indoxakarb, MCPA, MCPB, prosulfokarb, thiofanát-methyl a tribenuron (Úř. věst. L 238, 21.9.2018, s. 62).

⁽⁴⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2018/1796 ze dne 20. listopadu 2018, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) č. 540/2011, pokud jde o prodloužení doby platnosti schválení účinných látek amidosulfuron, bifenox, chlorpyrifos, chlorpyrifos-methyl, dikamba, difenokonazol, diflubenzuron, diflufenikan, dimoxystrobin, fenoxaprop-P, fenpropidin, klofentezin, lenacil, mankozeb, mekoprop-P, metiram, nikosulfuron, oxamyl, pikloram, pyraklostrobin, pyriproxyfen a tritosulfuron (Úř. věst. L 294, 21.11.2018, s. 15).

⁽⁵⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 844/2012 ze dne 18. září 2012, kterým se stanoví ustanovení nezbytná k provedení postupu obnovení schválení účinných látek podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009, pokud jde o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh (Úř. věst. L 252, 19.9.2012, s. 26).

- (8) S ohledem na cíl čl. 17 prvního pododstavce nařízení (ES) č. 1107/2009, pokud jde o případy, kdy má Komise přijmout nařízení, které stanoví, že schválení účinné látky zmíněné v příloze tohoto nařízení není obnoveno, protože nejsou splněna kritéria pro schválení, stanoví Komise konec doby platnosti schválení na stejné datum jako před tímto nařízením nebo na den vstupu v platnost nařízení, které stanoví, že schválení účinné látky není obnoveno, podle toho, co nastane později. Pokud jde o případy, kdy má Komise přijmout nařízení obnovující schválení některé z účinných látek uvedených v příloze tohoto nařízení, pokusí se v závislosti na okolnostech stanovit co nejbližší možné datum použitelnosti.
- (9) Prováděcí nařízení (EU) č. 540/2011 by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno.
- (10) Opatření stanovená tímto nařízením jsou v souladu se stanoviskem Stálého výboru pro rostliny, zvířata, potraviny a krmiva,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Příloha prováděcího nařízení (EU) č. 540/2011 se mění v souladu s přílohou tohoto nařízení.

Článek 2

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 26. září 2019.

Za Komisi
předseda
Jean-Claude JUNCKER

PŘÍLOHA

Část A přílohy prováděcího nařízení (EU) č. 540/2011 se mění takto:

- 1) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 40, deltamethrin, datum nahrazuje datem „31. října 2020“;
- 2) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 48, betacyfluthrin, datum nahrazuje datem „31. října 2020“;
- 3) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 65, flufenacet, datum nahrazuje datem „31. října 2020“;
- 4) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 69, fosthiazát, datum nahrazuje datem „31. října 2020“;
- 5) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 102, chlortoluron, datum nahrazuje datem „31. října 2020“;
- 6) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 103, cypermethrin, datum nahrazuje datem „31. října 2020“;
- 7) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 104, daminozid, datum nahrazuje datem „31. října 2020“;
- 8) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 105, thiofanát-methyl, datum nahrazuje datem „31. října 2020“;
- 9) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 107, MCPA, datum nahrazuje datem „31. října 2020“;
- 10) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 108, MCPB, datum nahrazuje datem „31. října 2020“;
- 11) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 119, indoxakarb, datum nahrazuje datem „31. října 2020“;
- 12) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 160, prosulfokarb, datum nahrazuje datem „31. října 2020“;
- 13) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 161, fludioxonil, datum nahrazuje datem „31. října 2020“;
- 14) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 162, klomazon, datum nahrazuje datem „31. října 2020“;
- 15) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 169, amidosulfuron, datum nahrazuje datem „31. prosince 2020“;
- 16) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 170, nikosulfuron, datum nahrazuje datem „31. prosince 2020“;
- 17) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 171, klofentezin, datum nahrazuje datem „31. prosince 2020“;
- 18) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 172, dikamba, datum nahrazuje datem „31. prosince 2020“;
- 19) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 173, difenokonazol, datum nahrazuje datem „31. prosince 2020“;
- 20) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 174, diflubenzuron, datum nahrazuje datem „31. prosince 2020“;
- 21) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 176, lenacil, datum nahrazuje datem „31. prosince 2020“;
- 22) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 178, pikloram, datum nahrazuje datem „31. prosince 2020“;

- 23) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 179, pyriproxifen, datum nahrazuje datem „31. prosince 2020“;
- 24) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 180, bifenox, datum nahrazuje datem „31. prosince 2020“;
- 25) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 181, diflufenikan, datum nahrazuje datem „31. prosince 2020“;
- 26) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 182, fenoxaprop-P, datum nahrazuje datem „31. prosince 2020“;
- 27) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 183, fenpropidin, datum nahrazuje datem „31. prosince 2020“;
- 28) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 186, tritosulfuron, datum nahrazuje datem „30. listopadu 2020“.
- 29) v šestém sloupci, „Konec platnosti schválení“, se u položky 289, triflusulfuron, datum nahrazuje datem „31. prosince 2020“.
-

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2019/1590**ze dne 26. září 2019,****kterým se mění prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/159 o zavedení konečných ochranných opatření proti dovozu některých výrobků z oceli**

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/478 ze dne 11. března 2015 o společných pravidlech dovozu ⁽¹⁾, a zejména na články 16 a 20 uvedeného nařízení,s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/755 ze dne 29. dubna 2015 o společných pravidlech dovozu z některých třetích zemí ⁽²⁾, a zejména na články 13 a 16 uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

1. SOUVISLOSTI

- (1) Prováděcím nařízením (EU) 2019/159 Evropská komise (dále jen „Komise“) zavedla konečná ochranná opatření týkající se některých výrobků z oceli (dále jen „konečné nařízení“) ⁽³⁾. Opatření uložená tímto nařízením sestávají z celní kvóty s ohledem na 26 kategorií výrobků z oceli, která byla stanovena na dostatečně vysoké úrovni, aby tradiční obchodní toky mohly být zachovány. Clo ve výši 25 % by platilo pouze nad rámec stanovené kvantitativní úrovně tradičních obchodních toků pro jednotlivé kategorie výrobků.
- (2) Ve 161. bodě odůvodnění a v článku 9 konečného nařízení se uvádí, že na základě zájmu Unie může Komise „upravit výši nebo přidělování celních kvót [...] v případě změny okolností v době uložení opatření“ a že takový přezkum by měl být zahájen „nejpozději 1. července 2019“.
- (3) Na základě této úvahy zahájila Komise dne 17. května 2019 ⁽⁴⁾ přezkum konečného nařízení a vyzvala strany, aby oznámily svá stanoviska, předložily informace a poskytly příslušné důkazy týkající se pěti důvodů přezkumu, které Komise určila pro 26 kategorií výrobků zmíněných v oznámení o zahájení přezkumu. Podle oddílu 3 uvedeného oznámení se důvody přezkumu týkaly:
 - a) výše a přidělování celních kvót u řady specifických kategorií výrobků;
 - b) vytěsňování tradičních obchodních toků;
 - c) možných neblahých účinků při dosahování cílů v oblasti integrace sledovaných s preferenčními obchodními partnery;
 - d) aktualizace seznamu rozvojových zemí, které jsou členy WTO, vyňatých z oblasti působnosti opatření na základě jejich nejnovější úrovně dovozu a
 - e) dalších změn okolností, které mohou vyžadovat úpravu výše přidělování celní kvóty.
- (4) Komise obdržela podání od více než 150 různých stran. Zúčastněné strany rovněž mohly ke každému podání druhé strany předložit připomínky a protiargumenty. V důsledku toho Komise obdržela více než 50 dalších protiargumentů.
- (5) Na základě hloubkové analýzy všech obdržených podání došla Komise k následujícím zjištěním. Tato jsou uspořádána v oddíle 2 níže v rámci pěti různých pododdílů, které odpovídají pěti důvodům přezkumu uvedeným ve 3. bodě odůvodnění výše.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 83, 27.3.2015, s. 16.⁽²⁾ Úř. věst. L 123, 19.5.2015, s. 33.⁽³⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2019/159 ze dne 31. ledna 2019 o zavedení konečných ochranných opatření proti dovozu některých výrobků z oceli (Úř. věst. L 31, 1.2.2019, s. 27).⁽⁴⁾ Oznámení o zahájení přezkumu ochranných opatření použitelných na dovoz některých výrobků z oceli (C/2019/3623), Úř. věst. C 169, 17.5.2019, s. 9 (dále jen „oznámení o zahájení přezkumu“).

2. ZJIŠTĚNÍ, JEŽ ŠETŘENÍ PŘINESLO

2.A Výše a přidělování celních kvót u řady specifických kategorií výrobků

- (6) Jak již bylo uvedeno ve 161. bodě odůvodnění konečného nařízení, přezkum Komise stávajících opatření se týkal jakékoli kategorie výrobků, na které se vztahují opatření, včetně (ale nikoli výlučně) kategorií výrobků 3, 4, 6 a 16. U těchto konkrétních kategorií výrobků obdržela Komise během šetření, které vedlo k přijetí konečných ochranných opatření, značný počet připomínek. Tyto kategorie výrobků byly rovněž předmětem četných výměn v souvislosti s dvoustrannými konzultacemi s obchodními partnery Unie.
- (7) Všechny 26 kategorií výrobků bylo nicméně předmětem každodenního sledování Komisí.
- (8) V oznámení o zahájení přezkumu Komise oznámila, že prošetří, zda od přijetí konečných opatření došlo ke změně okolností, včetně toho, zda existují důkazy o výrazném nárůstu nebo snížení poptávky v Unii nebo o zavedení obchodních ochranných opatření u některých kategoriích výrobků. Tyto případy by vyžadovaly úpravu výše nebo přidělování stávajících celních kvót.
- (9) S cílem zjistit podstatné změny v poptávce Komise vysvětlila, že zkoumá vývoj využívání příslušné celní kvóty, aby zjistila, zda byly kvóty vyčerpány, nebo zda jejich využívání neodráželo tradiční obchodní toky.
- (10) V okamžiku zahájení přezkumu Komise zjistila takové potenciální abnormální obchodní toky v kategoriích výrobků 4B, 5, 13, 15, 16, 17 a 25. U těchto kategorií již byly vyčerpány buď určité roční kvóty pro konkrétní země, nebo odpovídající zbytkové kvóty, které měly podle výpočtů vydržet do konce června 2019, nebo tyto byly téměř vyčerpány během pouhých dvou měsíců od zavedení konečných ochranných opatření.
- (11) Komise pro účely svého přezkumu podrobně analyzovala vývoj 26 kategorií výrobků, a to nejen na základě svého každodenního sledování, ale konkrétněji se zaměřila také na jejich vývoj v období od 2. února 2019 do konce června 2019. Prostřednictvím této analýzy se Komise snažila určit, zda má jakýkoli možný abnormální způsob využívání původ ve skutečném podstatném zvýšení poptávky Unie, nebo zda jsou tyto způsoby využití celních kvót výsledkem spekulativního hromadění zásob, nebo ve skutečnosti přeměrování obchodu v důsledku narušujících obchodních opatření přijatých v zahraničí.

Připomínky zúčastněných stran

- (12) Mnoho zúčastněných stran ve svých podáních požádalo buď o zvýšení úrovně celních kvót, nebo o jiný systém přidělování nebo využívání kvót pro kategorie výrobků, které dovážejí. Pouze několik zúčastněných stran předložilo vypovídající důkazy podporující závěr o možné nerovnováze mezi dostupnými kvantitativními omezeními stanovenými v rámci celních kvót a stávající (nebo vyvíjející se) poptávkou EU nebo jinými změnami okolností. Většina těchto připomínek se zaměřila na následující kategorie výrobků, které budou v tomto oddíle projednány jednotlivě: kategorie 1 (plechy a pásy válcované za tepla), kategorie 4B (pokovené plechy pro automobilový průmysl), kategorie 16 (válcovaný drát) a kategorie 25 (velké svařované trubky).
- (13) U ostatních kategorií výrobků uvedených buď v ustanovení o přezkumu, nebo v oznámení o zahájení přezkumu (jedná se o kategorie výrobků 3 (elektroplechy), 5 (plechy s organickým povlakem), 6 (výrobky z bílého plechu), 13 (betonářská ocel), 15 (válcovaný drát z nerezavějící oceli) a 17 (úhelníky, tvarovky a profily)) byl počet obdržených připomínek omezen. Žádné z obdržených podání neposkytlo důkazy, které by poukazovaly na problémy s nedostatkem nabídek (tj. nízká kvantitativní omezení stanovená dotčenou celní sazbou), který je způsoben zvýšenou poptávkou nebo jakoukoli jinou změnou okolností. Četná podání však zmínila problémy vytěsňování s ohledem na kategorii výrobků 13, která bude také samostatně analyzována v tomto oddíle v pododdíle 2.B níže.

Analýza Komise

- (14) Na konci prvního ročního období opatření dne 30. června 2019 byl skutečný objem dovozu u 24 z 26 kategorií výrobků nižší než jejich příslušná kvantitativní úroveň stanovená v rámci celních kvót, a to buď v rámci jedné nebo více celních kvót pro jednotlivé země a/nebo v rámci celkové celní kvóty. Jinými slovy byly celkové kvóty (pro jednotlivé země a zbytkové) poskytnuté v rámci opatření plně vyčerpány téměř na konci června 2019 pouze u dvou kategorií výrobků, tj. kategorie 13 (betonářská ocel) a kategorie 14 (tyče z nerezavějící oceli).

- (15) Celkově zůstalo nevyužito 1,3 milionu tun v rámci dostupných celních kvót na období od 2. února do 30. června 2019. Kromě toho Komise potvrdila, že během období, kdy byla zavedena prozatímní opatření (od 18. července 2018 do 1. února 2019), zůstaly nevyužity přibližně dva miliony tun kvót. Během prvního roku uplatňování ochranných opatření proto nebylo využito více než 3,2 milionu tun bezcelního dovozu.
- (16) Na tomto základě dospěla Komise k závěru, že úroveň celních kvót stanovené podle stávajících ochranných opatření nepatříčně neomezovaly obchodní toky, ale spíše zajišťovaly, aby tradiční obchodní toky byly udržovány v souladu s potřebami trhu Unie. Ze strany zúčastněných stran nebyly předloženy žádné důkazy o údajném nedostatku nabídky v důsledku zvýšené poptávky.

Zvláštní posouzení: Kategorie 1 – ploché za tepla válcované výrobky

- (17) Pro všechny kategorie výrobků, na které se vztahují konečná ochranná opatření, s výjimkou kategorie 1 byl systém celních kvót přijatý Komisí kombinací celních kvót pro jednotlivé země a zbytkových celních kvót. Tím se Komise snažila zachovat tradiční obchodní objemy, nejen co se objemu týče, ale i z hlediska původu.
- (18) Komise však měla za to, že tento preferovaný systém celních kvót nebyl vzhledem k následujícím konkrétním okolnostem pro kategorii výrobků 1 vhodný. Na pět z hlavních historických vyvážejících zemí ⁽⁵⁾, které v období let 2015–2017 představovaly téměř 60 % dovozu, se ve stejném období vztahovala antidumpingová a/nebo vyrovnávací opatření ⁽⁶⁾. To významně ovlivnilo jejich úroveň dovozu.
- (19) Komise proto dospěla k závěru, že tyto země by již běžně nemohly vyvážet do Unie na své historické úrovni, tj. na základě průměrné úrovně jejich dovozu do Unie v posledních třech letech (2015–2017). Z tohoto důvodu Komise rozhodla, že je v zájmu Unie přijmout jednotný systém celkových celních kvót, který bude spravován čtvrtletně, aby se zabránilo riziku nedostatku, které by přidělování kvót jednotlivým zemím mohlo způsobit.
- (20) Některé zúčastněné strany, včetně výrobního odvětví Unie a několika vyvážejících zemí, ve svých připomínkách podaných během tohoto přezkumu požádaly Komisi, aby zavedla systém celních kvót pro jednotlivé země rovněž pro kategorii výrobků 1. Tyto strany tvrdí, že současný vývoj dovozu by vytvořil nerovnováhu v dovozních tocích na úkor některých dodavatelských zemí, což by následně způsobilo určité narušení trhu.
- (21) V reakci na tuto skutečnost Komise analyzovala vývoj dovozu kategorie výrobků 1 během roku 2018 a v první polovině roku 2019. Uvedla, že pokud jde o Rusko jakožto dodavatelskou zemi, navzdory tomu, že se na něj vztahují antidumpingová opatření (což vedlo k relevantnímu poklesu objemu dovozu v roce 2017), jeho vývoz v období od ledna 2018 do června 2019 získal zpět podstatnou část svého historického objemu obchodu. V období od února do června 2019 se Rusko na využívání celních kvót podílelo 16 % ⁽⁷⁾. Kromě toho další země, na které se vztahují antidumpingová opatření, konkrétně Brazílie a Ukrajina, nadále vyvážely do Unie ⁽⁸⁾, i když v mnohem menším množství než před uložením antidumpingových cel.

⁽⁵⁾ Brazílie, Čína, Írán, Rusko a Ukrajina.

⁽⁶⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2017/649 ze dne 5. dubna 2017, kterým se ukládá konečné antidumpingové clo na dovoz určitých plochých za tepla válcovaných výrobků ze železa, nelegované nebo ostatní legované oceli pocházejících z Čínské lidové republiky, Úř. věst. L 92, 6.4.2017, s. 68; prováděcí nařízení Komise (EU) 2017/969 ze dne 8. června 2017, kterým se ukládají konečná vyrovnávací cla na dovoz určitých plochých za tepla válcovaných výrobků ze železa, nelegované nebo ostatní legované oceli pocházejících z Čínské lidové republiky a kterým se mění prováděcí nařízení Komise (EU) 2017/649, kterým se ukládá konečné antidumpingové clo na dovoz určitých plochých za tepla válcovaných výrobků ze železa, nelegované nebo ostatní legované oceli pocházejících z Čínské lidové republiky, Úř. věst. L 146, 9.6.2017, s. 17; prováděcí nařízení Komise (EU) 2017/1795 ze dne 5. října 2017, kterým se ukládá konečné antidumpingové clo na dovoz určitých plochých za tepla válcovaných výrobků ze železa, nelegované nebo ostatní legované oceli pocházejících z Brazílie, Íranu, Ruska a Ukrajiny a kterým se ukončuje šetření týkající se dovozu určitých plochých za tepla válcovaných výrobků ze železa, nelegované nebo ostatní legované oceli pocházejících ze Srbska, Úř. věst. L 258, 6.10.2017, s. 24.

⁽⁷⁾ Rusko dosáhlo 20 % podílu na dovozu v roce 2018.

⁽⁸⁾ Společný podíl celních kvót Ukrajiny a Brazílie v období od února do června 2019 představoval více než 5 %. Pokud kromě toho vezmeme v úvahu i Rusko, podíl celních kvót těchto tří zemí podléhajících antidumpingovým opatřením dosáhl v období od února do června 2019 více než 21 % a v roce 2018 činil 25 % celkového dovozu.

- (22) S ohledem na výše popsany vývoj dovozu, zejména z Ruska, který nebylo možné při přijetí konečných ochranných opatření předvídat, Komise nyní zjistila, že úroveň dovozu významně ovlivněná opatřeními na ochranu obchodu je podstatně nižší, než se očekávalo. Vzhledem k trvale vysokému využívání celních kvót ve dvou čtvrtletích, na která se vztahují konečná ochranná opatření (únor až červen 2019), ze strany ostatních vyvážejících zemí, zejména Turecka, Indie a Republiky Srbsko s odpovídajícími podíly ve výši 40 %, 15 % a 12 %, je možné riziko nedostatečných dodávek, které bylo při ukládání konečných opatření předvídáno, nyní považováno za výrazně nižší.
- (23) S ohledem na výše uvedené změněné okolnosti proto Komise měla za to, že by bylo v zájmu Unie pozměnit přidělování celních kvót pro kategorii výrobků 1 a zavést mechanismus, který zajistí zachování původu obchodního toku podobného tomu používanému pro jiné kategorie výrobků, a to v co největší míře.
- (24) Komise zjistila, že obtížnost zavedení takového systému spočívá v povaze kategorie výrobků 1. Jak již bylo vysvětleno v 19. bodě odůvodnění, spoléhání se na historické průměrné dovozy z období let 2015–2017 za účelem stanovení kvót pro jednotlivé země by způsobilo výrazný nedostatek nabídky. Na druhou stranu by použití roku 2018 jako prvního celého roku s platnými antidumpingovými a vyrovnávacími opatřeními mohlo vést k nevhodnému přidělování. Je tomu tak proto, že objem dovozu v roce 2018 byl rovněž ovlivněn vstupem ochranných opatření v platnost (v červenci 2018), jakož i přítomností objemů dovozu vyplývajících z odklonu obchodu ze třetích zemí, které již bylo stanoveno v konečném nařízení s ohledem na kategorii 1.
- (25) Za těchto okolností a s ohledem na absenci náležitých reprezentativních údajů o dovozu během dostatečně dlouhého a spolehlivého období měla Komise za to, že nejvhodnějším způsobem, jak zajistit zachování tradičních obchodních toků pro kategorii 1 jak z hlediska objemu, tak z hlediska původu, by bylo stanovit omezení podílu na celkové kvótě, kterého může každá jednotlivá vyvážející země během příslušného čtvrtletí dosáhnout.
- (26) Za účelem stanovení tohoto limitu Komise analyzovala historické údaje o dovozu (2013–2017) ⁽⁹⁾ kategorie výrobků 1 a zjistila, že během tohoto období žádná vyvážející země v průměru nepřesáhla 25 % a také že nejvyššího ročního podílu dosáhlo Turecko v roce 2017 s 28 %. Komise proto dospěla k závěru, že žádná vyvážející země by neměla mít možnost překročit podíl ve výši 30 % z celkové celní kvóty, která je k dispozici na čtvrtletí během zbývajících doby trvání opatření.
- (27) Tento limit by měl vyvážejícím zemím poskytnout dostatek prostoru k vyplnění podílu na trhu, které dodavatelské země, na něž se vztahují antidumpingová nebo vyrovnávací opatření, ponechaly otevřené, přičemž tradiční obchodní toky budou v co nejvyšší míře zachovány a dostatečná rozmanitost dodávek pro uživatele v Unii bude zajištěna, aby bylo možné riziko nedostatečných dodávek minimalizováno ⁽¹⁰⁾.
- (28) Prostřednictvím této úpravy přidělování celních kvót dospěla Komise k závěru, že je v souladu se zájmem Unie třeba nalézt přiměřenou rovnováhu mezi oprávněnými zájmy různých stran.

Zvláštní posouzení: Kategorie 4B – pokovené plechy používané především v automobilovém průmyslu

- (29) V konečném nařízení Komise rozhodla, že je v zájmu Unie kategorii 4 (pokovené plechy) rozdělit do dvou podkategorií: 4A a 4B. Cílem tohoto rozdělení bylo v co nejvyšší možné míře zachovat tradiční úroveň dovozu pro automobilový průmysl EU. Vzhledem k vysokému počtu typů výrobků obsažených v kategorii 4 Komise zjistila vážné riziko spočívající v tom, že druhy oceli, které automobilový průmysl EU potřebuje, by mohly být vytlačeny jinými „standardními“ podkategoriemi. Je třeba připomenout, že se na většinu standardních typů v rámci této kategorie v současnosti vztahují antidumpingová opatření, zatímco specializovanější výrobky nebyly příslušnou žádostí o antidumpingová opatření pokryty.

⁽⁹⁾ Komise uvedla, že zatímco pro účely výpočtu celních kvót pro všechny kategorie výrobků kromě kategorie 1 vybrala období let 2015–2017, považuje rovněž za vhodné přezkoumat předchozí roky (2013–2014), aby bylo možné provést analýzu úrovně historických dovozů v období před prudkým nárůstem dovozu způsobeným dumpingovým dovozem z několika zemí. Ve stejném duchu Komise usoudila, že se úroveň dovozu v roce 2018 nevezmou v úvahu, protože: i) jsou dotčeny zahájením ochranných opatření z března 2018, jakož i uložením prozatímních ochranných opatření z července 2018; a ii) obsahují příslušné množství dovozu pocházející z odklonu obchodu, jak je stanoveno v konečném nařízení.

⁽¹⁰⁾ Komise připomněla, že riziko nedostatečných dodávek bylo konečnými opatřeními označeno jako hlavní problém vzhledem ke zvláštním okolnostem převládajícím v této kategorii.

- (30) V rámci tohoto přezkumu Komise obdržela řadu podání od zúčastněných stran, které byly zmíněným rozdělením mezi dvě podkategorie dotčeny, mimo jiné od Evropského sdružení výrobců automobilů (ACEA), vlád a vyvážejících výrobců z Korey a Číny. Tato podání zdůraznila, že stávající dělení není při plnění svých zamýšlených cílů zcela účinné. Tyto zúčastněné strany rovněž tvrdily, že definice výrobků není dostatečně jasná, pokud jde o jejich klasifikaci pro podkategorii, a zejména zmínily skutečnost, že dovoz tzv. tříd pro automobilový průmysl byl vytlačen standardními kategoriemi na úkor automobilového průmyslu.
- (31) Zúčastněné strany předložily různé návrhy na zvýšení účinnosti celních kvót pro tuto kategorii. Zejména sdružení ACEA a vláda Číny požádaly Komisi, aby udělila výjimku na konečné užití pro dovoz tříd oceli v rámci kategorie 4B určených pro využití v automobilovém průmyslu. Další zúčastněné strany, jako vlády Korey, Tchajwanu a Číny, prostřednictvím alternativní možnosti požadovaly zvýšení úrovně celních kvót a rovněž systém, který by zajistil, že tradiční objemy pro automobilový průmysl budou před dovozem jiných druhů oceli účinně chráněny. Ocelářský průmysl Unie se shodl na tom, že by mělo být prošetřeno možné obcházení antidumpingových opatření kategorie 4A a nalezeno řešení pro automobilový průmysl, avšak bez vyloučení kategorie 4B z oblasti působnosti opatření.
- (32) Analýza Komise na základě přezkumu konečných opatření potvrzuje, že tradiční obchodní toky výrobků spadajících do kategorie 4B byly skutečně narušeny. Podle statistik Eurostatu o dovozu Čína (které byla přidělena jedna z největších individuálních celních kvót) plně vyčerpala svou celní kvótu během jednoho čtvrtletí (2. února až 31. března 2019) a v posledním čtvrtletí téhož období (od 1. dubna do 30. června 2019) následně využila významnou část celkové celní kvóty (více než 75 %).
- (33) Komise navíc zjistila, že Čína během jednoho dne vyčerpala svou roční celní kvótu pro druhý rok platnosti opatření (od 1. července 2019 do 30. června 2020). Je proto sporné, zda se tyto dovozy skutečně skládají z tzv. „tříd pro automobilový průmysl“. Uvedené jednodenní vyčerpání roční celní kvóty pro jednotlivé země v každém případě rovněž ukázalo, že tradiční obchodní toky byly u této podkategorie vytlačeny. Tento trend by se pravděpodobně ještě zhoršil, pokud by nebylo upraveno fungování celních kvót pro kategorii 4B, aby bylo zajištěno dodržování zamýšleného cíle zachování tradiční úrovně dovozu pro automobilový průmysl z různých dodavatelských zemí.
- (34) Komise nadále zastávala ten názor, že neexistují důvody pro vyloučení jakékoliv kategorie výrobků, na kterou se opatření vztahují, ať už prostřednictvím výslovného vyloučení kategorie výrobků 4B, nebo výjimky pro konečné užití ⁽¹¹⁾. Komise proto zamítla žádost o výjimku pro konečné užití tříd pro automobilový průmysl.
- (35) Komise však uznala, že je v zájmu Unie, aby tradiční obchodní toky typů výrobků používaných v automobilovém průmyslu EU byly účelově vázány. Jedním ze způsobů, jak tohoto cíle dosáhnout, je, pokud by použití kategorie 4B bylo omezeno pouze na dovoz, který může prokázat konečné užití v automobilovém odvětví.
- (36) Komise proto dospěla k závěru, že je v zájmu Unie upravit fungování celní kvóty pro kategorii 4 následujícím způsobem. Aby bylo možné využít celní kvóty podle kategorie 4B, musí být kategorie výrobků z oceli spadajících do této kategorie, které se skutečně používají na výrobu automobilových součástí, umístěny do režimu konečného užití podle článku 254 nařízení (EU) č. 952/2013 ⁽¹²⁾. Jakmile je celní kvóta přidělená kategorii 4B vyčerpána, použije se 25 % clo při překročení kvóty.
- (37) Avšak vzhledem k tomu, že některé kódy KN, které jsou v současnosti seskupeny v rámci kategorie 4B, nejsou výlučně používány v automobilovém průmyslu, bylo nezbytné upravit přidělování kódů mezi kategoriemi 4A a 4B, aby se zajistilo, že příslušný vývoz výrobků pro jiný než automobilový průmysl bude zachován. Za tímto účelem byl rozsah působnosti kategorie 4A rozšířen a revidován takto: všechny kódy KN, které byly dříve seskupeny pouze v kategorii 4B, by nyní byly rovněž zařazeny do kategorie 4A. Oblast působnosti kategorie 4A by tedy byla rozšířena. Zároveň by byl zachován rozsah působnosti kategorie 4B.

⁽¹¹⁾ Viz 23. až 26. bod odůvodnění nařízení (EU) 2019/159.

⁽¹²⁾ Úř. věst. L 269, 10.10.2013, s. 1–101.

- (38) Dovoz výrobků spadajících do kódů kategorie 4B, které nejsou určeny pro použití v automobilovém průmyslu, by v budoucnu tedy měl spadat pouze pod kategorii 4A. Všechny dovozy výrobků určených pro použití v automobilovém průmyslu by naopak měly spadat do kategorie výrobků 4B a měly by splňovat požadavky režimu konečného užití, jak je vysvětleno v 36. bodě odůvodnění výše.
- (39) Vzhledem k této úpravě by Indii byla přidělena jediná konkrétní celní kvóta v rámci kategorie 4A (kombinace objemu celních kvót pro jednotlivé země přidělených v rámci kategorií 4A a 4B), neboť Komisi dostupné informace naznačily, že tato země nevyváží pro užití v automobilovém odvětví.
- (40) Na základě informací získaných v rámci konzultací s Korejskou republikou Komise upravila úroveň jejích kvót pro jednotlivé země v kategoriích 4A a 4B. Část kvót v rámci kategorie 4B odpovídající kódům KN, jež byly dříve uvedeny výhradně v rámci této kategorie a které nebyly určeny pro využití v automobilovém průmyslu, je nyní převedena do kvót pro jednotlivé země pro Korejskou republiku v rámci kategorie 4A, takže mohou být i nadále vyváženy na trh Unie. Komise usoudila, že bylo v zájmu Unie nezbytné zavést tuto úpravu, aby se zlepšila účinnost konečných opatření s ohledem na tuto kategorii a aby se zajistilo, že dovoz ze strany automobilového průmyslu EU nebude nepřiměřeně omezen.

Zvláštní posouzení: Kategorie 16 – válcovaný drát

- (41) Komise obdržela více žádostí týkajících se této kategorie výrobků. Za prvé byla Komise požádána o úpravu úrovně celních kvót směrem nahoru, aby se zabránilo možnému nedostatku dodávek na trhu Unie. Některé strany požádaly zejména o zvýšení úrovně celních kvót až o 20 % nebo o využití úrovně dovozu z let 2016–2018 jako základu pro revizi úrovně celních kvót. Jiné strany žádaly, aby celní kvóta byla zcela upravena tak, aby odrážela růst poptávky v Unii.
- (42) Za druhé, některé zúčastněné strany tvrdily, že výrobci v Unii nezvýšili (a nemohli dále zvyšovat) kapacitu nebo výrobu na nezbytné úrovni, aby uspokojili současnou a budoucí poptávku po válcovaném drátu v Unii. Kromě toho tvrdily, že výrobci válcovaného drátu v Unii zásobovali především své související následné uživatele, čímž se snížilo dostupné množství válcovaného drátu určeného na otevřený trh, což narušilo postavení nezávislých uživatelů, tj. těch, kteří nejsou vertikálně integrováni. V důsledku toho by nezávislí uživatelé čelili významným omezením v přístupu k dostatečnému množství válcovaného drátu.
- (43) Za třetí, některé zúčastněné strany tvrdily, že vyčerpání některých celních kvót nemohlo být způsobeno hromaděním zásob v této kategorii výrobků a že dovoz probíhal na pravidelné a jednotné úrovni až do vyčerpání příslušných celních kvót.
- (44) Za čtvrté, několik zúčastněných stran požádalo Komisi, aby udělila celní kvóty pro konkrétní země původu, neboť by na trh Unie dodávaly konkrétní podkategorie výrobků. Ve stejném duchu některé zúčastněné strany tvrdily, že by buď některé subkategorie měly být vyloučeny, nebo že by Komise měla tuto kategorii výrobků rozdělit a novým podkategoriím přidělit konkrétní celní kvóty.
- (45) Za páté, některé strany požádaly o rozdělení této kategorie, aby podkategorie používané v automobilovém odvětví měly svou vlastní celní kvótu.
- (46) Jedna zúčastněná strana tvrdila, že nebyla schopna vyrábět určitý typ výrobku, jelikož ochranná opatření omezovala množství určitého typu potřebného válcovaného drátu; několik stran rovněž žádalo, aby byly nevyužité celní kvóty pro jednotlivé země převedeny do zbytkové celní kvóty v posledním čtvrtletí každého období (od 1. dubna do 30. června).

- (47) V rámci přezkumu Komise pečlivě posoudila všechna tato podání. Přestože v oznámení o zahájení přezkumu Komise uznala, že tato kategorie v posledním čtvrtletí prvního ročního období (tedy od 1. dubna do 30. června 2019) zažila velmi rychlé využití některých celních kvót pro jednotlivé země i celkových celních kvót, zjistila především to, že se celková dodávka tohoto výrobku nezdá být neobvykle omezená. Neexistovaly žádné známky podstatného zvýšení poptávky, které by poukazovaly na změnu okolností. Analýza využití celních kvót ukázala, že zatímco některé země své vlastní celní kvóty využily velmi rychle, v posledních dvou týdnech ⁽¹³⁾ posledního čtvrtletí prvního roku opatření byl kvantitativní prostor v celních kvótách ze strany alespoň tří zemí původu (Moldavsko, Švýcarsko a Ukrajina) stále k dispozici, což představuje více než 6 % celkové celní kvóty přidělené na dané období. Na konci prvního roku, ve kterém byla opatření v platnosti, byl k dispozici ještě kvantitativní prostor v rámci celní kvóty z jedné země původu (Ukrajina).
- (48) Podle některých podání se poptávka ve stavebnictví v EU, které je jednou z hlavních destinací válcovaného drátu, v roce 2018 zvýšila o 2,8 % a očekává se, že v období let 2019–2021 bude nadále růst tempem ve výši 1,6 %. Tento model růstu však již byl začleněn do posouzení, které vedlo k vymezení stávající množstevní výše celních kvót. Při ukládání konečných opatření Komise skutečně navýšila tradiční objem dovozu o dalších 5 %, aby aktualizovala historické údaje a zohlednila běžné zvýšení poptávky v následujících letech. I kdyby se liberalizace ochranných opatření po jejich prvním roce kromě toho měla změnit směrem dolů ⁽¹⁴⁾, došlo by tím *de facto* ke zvýšení úrovně dostupných celních kvót, aby bylo možné se dále vypořádat s údajným zvýšením poptávky nad rámec předpokládaného růstu. Na základě toho se Komise domnívá, že současná úroveň celní kvóty pro kategorii výrobků 16 byla přiměřená a že neexistuje riziko nedostatku na trhu Unie.
- (49) Co se týče tvrzení o umělém omezení v nabídce výrobců v Unii, podle informací dostupných Komisi (které zahrnují ověřené odpovědi na dotazník předložené výrobcí v Unii v rámci šetření, které vedlo k uložení konečných opatření) se výroba a prodej výrobního odvětví Unie (na volném trhu) v období let 2013–2017 soustavně zvyšovaly. Ve stejném období se prodej přidruženým podnikům (závislý prodej) rovněž zvýšil, i když v mnohem nižších objemech. Údaje ukázaly, že objem prodeje na volném trhu (v Unii) byl ve stejném období více než třikrát vyšší než závislý prodej v Unii. Kromě toho neexistují žádné důkazy o tom, že by takový jasný a konzistentní trend zaznamenaný v posledních letech byl v nedávné době drasticky zvrácen. Důkazy obsažené ve spisu tedy byly v rozporu s tímto tvrzením.
- (50) Co se týče potenciálního hromadění zásob, byly důkazy ve spisu v rozporu s tvrzením, že se dovoz uskutečňoval ze všech zemí původu na pravidelné a jednotné úrovni. Zatímco tomu tak bylo v případě řady zemí původu, jakož i v případě zbytkové celní kvóty ve třetím čtvrtletí (únor–březen 2019), zbývající nejdůležitější země původu (Turecko a Rusko) vyčerpaly celní kvóty dostupné po dobu pěti měsíců během několika dnů nebo týdnů. Tento abnormální trend byl potvrzen také v prvních dnech druhého období platnosti opatření (do 19. července 2019 využilo Turecko 60 % své roční celní kvóty). Kromě toho Komise rovněž uvedla, že zbytková celní kvóta v posledním čtvrtletí prvního období platnosti opatření (od 1. dubna do 30. června 2019) byla vyčerpána výhradně dvěma zeměmi (Turecko a Rusko) již během druhého dne příslušného čtvrtletí (tj. 2. dubna 2019), zatímco v předchozím čtvrtletí (2. února až 31. března 2019) byla tato zbytková celní kvóta několika zeměmi využívána stabilním tempem během celého čtvrtletí. Toto nezvykle rychlé vyčerpání úrovně celních kvót některými zeměmi původu nelze považovat za „pravidelnou a jednotnou úroveň obchodu“.
- (51) Co se týče žádosti o rozdělení kategorie 16, Komise připomněla, že v nařízení (EU) 2019/159 výjimečně rozdělila dvě kategorie a vysvětlila důvody tohoto rozhodnutí. Po pečlivé analýze podání obdržených v tomto ohledu Komise zjistila, že nebyla prokázána žádná změna okolností, která by odůvodňovala rozdělení jakékoli další kategorie. Komise konstatuje, že podání Evropského sdružení výrobců automobilů (ACEA) vůbec nezmínila potřebu možné úpravy v této kategorii. Komise dále uvedla, že pouhá skutečnost, že určité druhy v kategorii výrobků byly využívány v automobilovém odvětví, je nemůže automaticky opravňovat k rozdílnému zacházení v rámci opatření. Spíše by bylo třeba prokázat, že by taková úprava byla v zájmu Unie. Předložené důkazy tedy nebyly dostatečné k tomu, aby Komise dospěla k závěru, že úprava je skutečně v zájmu Unie.

⁽¹³⁾ Na základě využití celních kvót do 17. června 2019.

⁽¹⁴⁾ Viz oddíl 2.E níže.

- (52) Co se týče dopadu konečných ochranných opatření na schopnost vyrábět určitý výrobek, pro nějž je potřeba určitého typu válcovaného drátu, Komise uvedla, že předložené důkazy prokázaly trvalý a prudký klesající trend prodeje těchto výrobků od roku 2013 do roku 2018, tj. před zavedením ochranných opatření. Toto tvrzení tedy nebylo podloženo dostatečnými důkazy.
- (53) Komise se proto domnívá, že neexistuje dostatek důkazů pro odůvodnění zvýšení celní kvóty u této kategorie výrobků.

Zvláštní posouzení: Kategorie 25 – velké svařované trubky

- (54) Některé strany uvedly, že by stávající přidělování celních kvót pro kategorii 25 mělo být z důvodu změněných okolností pozměněno. Některé strany zejména tvrdily, že velký projekt týkající se plynových trubek (Nord Stream 2), pro který bylo v roce 2017 dovezeno velké množství trubek z Ruska, by se nyní nacházel ve svých posledních fázích, proto by přidělování celních kvót pro tento výrobek nebylo vhodné, neboť by neodráželo současnou situaci na trhu. Toto tvrzení by bylo podpořeno dovozními trendy pozorovanými z Ruska. V důsledku toho tyto strany tvrdily, že by pro tuto kategorii již neměly existovat žádné celní kvóty pro jednotlivé země, ale spíše jediná celková celní kvóta s cílem zabránit nedostatku dodávek pro jiné nadcházející projekty.
- (55) Na jedné straně je Rusko zemí s nejvyšší individuální celní kvótou pro tuto kategorii (která představuje přibližně 70 % celkové celní kvóty). Analýza příslušných údajů o dovozu provedená Komisí v rámci přezkumu ukázala, že dovoz Ruska po mohutném nárůstu v roce 2017 soustavně klesal. Po tomto nárůstu došlo v roce 2018 k prudkému poklesu objemu dovozu Ruska (ačkoliv je tento stále na poměrně vysoké úrovni). Tento klesající trend se však během období uplatňování konečných ochranných opatření zrychlil. Z analýzy využití celních kvót vyplynulo, že Rusko v důsledku toho během prvního roku platnosti opatření nedostatečně využilo svou celní kvótu (30 % využití) ⁽¹⁵⁾. Toto nedostatečné využití celní kvóty odrazilo potřeby *ad hoc* technického projektu, jak je uvedeno v 54. bodě odůvodnění.
- (56) Na druhou stranu vyčerpaly ostatní dodavatelské země plně své celní kvóty pro tuto kategorii výrobků a využily 79 % celkové celní kvóty (objem této celkové celní kvóty je ve srovnání poměrně malý).
- (57) Vzhledem ke změněným okolnostem souvisejícím s technickým projektem uvedeným v 54. bodě odůvodnění a k nejnovějšímu vývoji ve využití celních kvót Komise považovala za nezbytné nahradit stávající celní kvóty jednotnou celkovou celní kvótou. Tato změna v systému celních kvót byla posouzena v souladu se zájmem Unie, neboť bylo vhodnější omezit riziko možného nedostatku dodávek v důsledku nevhodného přidělování celních kvót a současně zajistit odpovídající rozmanitost dodávek a rovné příležitosti pro všechny potenciální dodavatele, aby se mohli účastnit jakýchkoli nových inženýrských projektů vyžadujících tuto kategorii výrobků.
- (58) Komise zjistila, že pokud by přidělování celních kvót pro jednotlivé země, na které se v současné době vztahují konečná opatření, bylo zachováno, mohla by být účast dodavatelů dalších potenciálních zemí původu na procesech zadávání veřejných zakázek pro jiné probíhající nebo budoucí projekty nepatřícně narušena. Stejný problém by také mohl nastat, pokud by Komise stanovila limit na dodavatelskou zemi, jak bylo rozhodnuto pro kategorii 1. Komise proto dospěla k názoru, že by zachování původní situace nebylo v zájmu Unie a že změna v přidělování celních kvót pro tuto kategorii byla odůvodněná.
- (59) Co se týče veškerých celkových kvót v rámci stávajících opatření, měla by být celková celní kvóta pro kategorii 25 spravována čtvrtletně.

Obecné posouzení: Tvrzení týkající se kategorií výrobků

- (60) Zatímco v předchozích bodech odůvodnění byly podrobně projednány výhody možných úprav celních kvót pro kategorie výrobků, které přinesly většinu připomínek zúčastněných stran, zabývá se tento pododdíl stručněji tvrzeními ohledně zbývajících kategorií výrobků, a to prostřednictvím argumentů, které mají pro odpovídající kategorie, jichž se tvrzení týkají, obecnou hodnotu.

⁽¹⁵⁾ Nevyužití kvóty Ruska představují přibližně 94 % celkových nevyužitých celních kvót v této kategorii.

- (61) Některé zúčastněné strany požádaly o zvýšení těch celních kvót pro jednotlivé země, které byly vyčerpány před koncem příslušného období. Některé z těchto stran argumentovaly tím, že samotná skutečnost, že celní kvóta pro jednotlivé země byla vyčerpána, by byla dostatečným důkazem odůvodňujícím zvýšení celní kvóty. Ve stejném duchu některé z těchto stran také uvedly, že úroveň celních kvót stanovených konečnými opatřeními byla příliš nízká, neboť u některých kategorií výrobků byly úrovně dovozu v roce 2018 poměrně vyšší než kvantitativní úrovně dotčených celních kvót.
- (62) Za prvé, Komise uvedla, že s výjimkou dvou kategorií výrobků byl pro zbývajících dvacet čtyři kategorií ze strany jedné či několika zemí původu nebo ze zbytkové celní kvóty nebo z obou kvantitativní prostor pro celní kvóty stále k dispozici. Jak je uvedeno v 15. bodě odůvodnění, celkový nevyužitý prostor celních kvót během období platnosti prozatímních opatření (od 18. července 2018 do 1. února 2019) a prvního období platnosti konečných opatření (od 2. února 2019 do 30. června 2019) překročil tři miliony tun. Komise proto nesouhlasila s tvrzeními, že celková kvantitativní úroveň celních kvót byla stanovena příliš nízkou. Kromě toho skutečnost, že některé celní kvóty v rámci dané kategorie výrobků byly vyčerpány před koncem příslušného období, nepředstavuje sama o sobě změnu okolností, která by odůvodňovala automatické zvýšení celní kvóty, pokud nebyly poskytnuty žádné další důkazy prokazující, že vyčerpání bylo způsobeno zvýšením poptávky, které nebylo v době přijetí konečných opatření předpokládáno. Komise připomněla, že důvodem ochranných opatření bylo zavést opatření reakce na mimořádné události s ohledem na zvýšený dovoz určitých výrobků. Naproti tomu mnohá z tvrzení uvedená v přezkumu jednoduše požadovala zvýšení kvantitativní úrovně celní kvóty, aniž by musely být poskytnuty jakékoli důkazy o změnách okolnostech (jako je například neexistující riziko odklonu obchodu). Tvrzení na tomto základě byla proto považována za nepodložená.
- (63) Některé zúčastněné strany požádaly Komisi, aby změnila období pro výpočet celní kvóty. V mnoha případech tyto strany požádaly o použití období let 2016–2018, aby byla zachycena nejnovější a obvykle také nejvyšší úroveň dovozu.
- (64) V nařízení (EU) 2019/159 a s ohledem na článek 15 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/478 ze dne 11. března 2015 o společných pravidlech dovozu ⁽¹⁶⁾ (dále jen „nařízení (EU) 2015/478“) a také na zásady proporcionality a nediskriminace Komise uvedla, že celní kvóty byly vypočítány na základě průměrné úrovně dovozu během posledních tří reprezentativních let (2015–2017). Komise připomněla, že jak bylo vysvětleno v oznámení o zahájení přezkumu, bylo cílem tohoto přezkumu formulovat velmi konkrétní úpravy stávajících opatření, pokud od okamžiku jejich přijetí existovaly dostatečné důkazy o tom, že došlo ke změně okolností. Zúčastněné strany navíc v žádném případě neprokázaly, že by období zvolené Komisí bylo neslučitelné s příslušnými pravidly nebo zásadami práva Unie. Komise proto dospěla k závěru, že období použité pro stanovení dotčených celních kvót nebude v rámci tohoto přezkumu revidováno.
- (65) Některé zúčastněné strany poukázaly na skutečnost, že určité celní kvóty pro jednotlivé země nebyly plně využity. V některých případech byla míra využití skutečně zanedbatelná. Tyto strany požádaly Komisi, aby tyto objemy přerozdělila mezi další dodavatele, kteří pravděpodobně vyčerpali své celní kvóty.
- (66) Komise uznala, že některé celní kvóty pro jednotlivé země nebyly plně využity a že v některých zvláštních případech byla úroveň využití mimořádně nízká. Komise připomněla, že přidělování celních kvót určitým zemím probíhalo na základě historického dovozu s cílem zachování tradičních obchodních toků. V tomto ohledu nepředložila žádná zúčastněná strana dostatek důkazů, z nichž by vyplývalo, že neobvykle nízká úroveň využití byla způsobena změnou okolností trvalé povahy týkající se příslušných druhů výrobků. Zúčastněné strany také nepředložily důkazy pro argumenty tvrdící, že nevyužití kvóty způsobují celkové problémy s nedostatkem nabídek u odpovídajících kategorií výrobků, takže stávající přidělování dotčených celních kvót již nemůže být považováno za vhodné a vyžaduje přezkum. Komise proto dospěla k závěru, že neexistují dostatečné důvody opravňující k tomu, aby byl jakýkoli historický dodavatel zbaven své vlastní kvóty.
- (67) Co se týče nevyužitých zbývajících kvót na konci každého z prvních tří čtvrtletí období, požádaly některé zúčastněné strany Komisi, aby veškeré nevyužité celní kvóty na konci jednoho období podobně převedla do dalšího období.

⁽¹⁶⁾ Úř. věst. L 83, 27.3.2015, s. 16.

- (68) Komise nemůže tento požadavek přijmout. Je třeba poznamenat, že úroveň celních kvót dostupných na období se vypočítává ročně. Převod nevyužitých kvót z jednoho období do druhého by proto zvýšilo celní kvóty dostupné v každém období nad úroveň historického tradičního dovozu, a tudíž by mohlo ohrozit účinnost opatření.
- (69) Některé zúčastněné strany rovněž požádaly Komisi, aby státům udělila celní kvóty pro jednotlivé země, a to i v situacích, kdy by dovoz z těchto zemí v dané kategorii byl nižší než 5 % v průběhu posuzovaného období pro přidělení celní kvóty (2015–2017).
- (70) Komise připomněla, že způsob přidělování celních kvót je stejný pro všechny kategorie výrobků a země původu. Kritériem pro přidělování celních kvót pro jednotlivé země podle definice v nařízení (EU) 2019/159 bylo, že by dovoz určité země měl představovat alespoň 5 % průměrného dovozu v kategorii výrobků v období 2015–2017. Podání předložená v tomto ohledu neposkytují žádný objektivní důvod pro změnu tohoto přístupu. Udělení celních kvót pro jednotlivé země by navíc podle pravidel WTO výjimečně, pokud by nebyla splněna prahová hodnota 5 %, představovalo diskriminaci mezi zúčastněnými stranami. Komise proto nemohla tyto požadavky přijmout.
- (71) Jiné zúčastněné strany se odvolaly na různá ustanovení obsažená ve dvoustranných obchodních dohodách podepsaných Evropskou unií s některými obchodními partnery za účelem získání buď osvobození od opatření, nebo preferenčního zacházení týkajícího se jejich dovozu.
- (72) Komise konstatovala, že všechny dvoustranné obchodní dohody, jichž se strany dovolávají, předpokládají možnost přijmout ochranná opatření. Z tohoto důvodu proto nelze požadovat žádné osvobození. Komise rovněž nesouhlasila s názorem, že by některým zemím měla poskytnout preferenční zacházení a jiným ne. Tyto dvoustranné dohody Unii nestanoví nebo neukládají žádnou povinnost takového rozdílného zacházení s ohledem na ostatní strany, na něž se opatření vztahují. Žádná ze zúčastněných stran také nebyla schopna poukázat na taková ustanovení v příslušných dohodách. Komise proto nemohla tyto požadavky přijmout.
- (73) Jiné zúčastněné strany však tvrdily, že zvýšení celních kvót je nezbytné, protože výrobní odvětví Unie nedokázalo na trh Unie dodat dostatečné množství, což by tedy mohlo vést k nedostatkům na trhu.
- (74) Komise připomněla, že pro většinu kategorií výrobků byly dostupné kvóty stále k dispozici, a to jak na konci období, během něhož platila prozatímní opatření (1. února 2019), tak na konci prvního období, ve kterém platila konečná opatření (30. června 2019). Komise proto dospěla k závěru, že taková tvrzení jsou v rozporu se skutečným využitím kvót. Kromě toho tyto strany neposkytly žádný důkaz dokládající nedostatek dodávek pro jakoukoliv z příslušných kategorií výrobků. Komise proto tyto žádosti zamítla.
- (75) Některé zúčastněné strany spojily své žádosti o zvýšení celních kvót v určitých kategoriích s údajným zvýšením poptávky v odvětvích hospodářství, kde jsou tyto kategorie využívány.
- (76) Komise uvedla, že tyto žádosti poukázaly na zvýšení poptávky, ke kterému došlo před uložením konečných opatření. V tomto ohledu Komise připomněla, že takové možné zvýšení již pokryla navýšením o 5 % oproti tradičním úrovním dovozu, a toto navýšení bylo účinné od vstupu konečných ochranných opatření v platnost. Co se týče vývoje poptávky v následujících obdobích, nenaznačily informace, které měla Komise k dispozici, žádné významné zvýšení poptávky, ale spíše poukázaly na snížení reálné spotřeby oceli ⁽¹⁷⁾.
- (77) Některé zúčastněné strany požádaly Komisi, aby buď vyloučila některé podkategorie výrobků, nebo rozdělila stávající kategorie výrobků. Na podporu těchto požadavků tvrdily, že je v zájmu Unie zajistit, aby dovozy některých úzce specializovaných podkategorií výrobků nebyly vytlačeny dovozem dalších standardnějších podkategorií výrobků.
- (78) V tomto ohledu Komise zdůraznila, že rozsah přezkumu nezahrnul vyloučení nebo zahrnutí kategorií výrobků nebo podkategorií spadajících pod opatření. Co se týče žádostí o rozdělení některých kategorií výrobků, odkázala Komise na své vysvětlení ve 34. bodě odůvodnění výše.

⁽¹⁷⁾ Viz oddíl 2.E níže.

- (79) Některé zúčastněné strany trvaly na tom, aby Komise zavedla systém licencí pro správu celních kvót.
- (80) V tomto ohledu Komise zdůraznila, že při vytváření systému celních kvót bylo zásadní zajistit, aby jeho provádění bylo přiměřeně proveditelné. Vzhledem k velkému rozsahu výrobků stávajících opatření by zavedení systému licencí znamenalo takovou míru složitosti, že by jeho čistý přínos ve srovnání s jeho nedostatky byl zatím nejasný. Neprokáže-li se opak, je Komise toho názoru, že stávající systém celních kvót je vhodný. Komise zdůrazňuje, že v rámci tohoto přezkumu nebyly předloženy žádné důkazy, které by zpochybnilly vhodnost stávajícího systému správy celních kvót.
- (81) Některé zúčastněné strany požádaly Komisi, aby pozměnila stávající správu kvót pro jednotlivé země tak, aby byly spravovány čtvrtletně. Tyto strany tvrdily, že by tím došlo ke snížení rizika hromadění zásob a zajištění plynulejšího tempa využití kvót.
- (82) Komise dospěla k závěru, že současný systém, kdy jsou individuální celní kvóty pro historické dodavatele spravovány ročně, je v zájmu Unie, jelikož zbytečně nebo uměle neomezuje výběr dodávek pro unijní dovozce a uživatele v jakémkoli konkrétním časovém okamžiku. Komise proto nevidí žádné důvody ke změně.
- (83) Některé zúčastněné strany rovněž požádaly o to, aby země, které vyčerpaly svou celní kvótu, mohly neprodleně získat přístup ke zbytkové kvótě. Tato možnost byla omezena na čtvrté čtvrtletí každého období.
- (84) Komise připomněla, že možnost získat přístup ke zbytkové celní kvótě v posledním čtvrtletí období byla zavedena, aby se snížilo riziko, že zbytkové kvóty zůstanou nevyužity, a aby se zabránilo možnému nedostatku dodávek na trhu Unie. Jak je uvedeno výše, Komise každodenně sleduje využívání zbytkových celních kvót. Vyjma zjištění týkajících se vytěšňování, jak je popsáno v oddíle 2.B níže, Komise tedy uvedla, že využití kvót bylo pro většinu zbytkových kvót velmi vysoké (v mnoha případech bylo plně vyčerpáno). Komise rovněž uvedla, že ve velmi málo kategoriích, které představují velmi nízkou úroveň využití zbytkové celní kvóty, nebyla ani většina celních kvót pro jednotlivé země plně vyčerpána. S ohledem na tyto skutečnosti dospěla Komise k závěru, že umožnění přístupu k poslednímu čtvrtletí období dosud účinně zajistilo, aby byly tradiční obchodní toky z hlediska země původu ve velké míře zachovány, ⁽¹⁸⁾ přičemž riziko nedostatečných dodávek bylo minimalizováno.

2.B „Vytěšňování“ tradičních obchodních toků

- (85) Jakmile bude v určité kategorii výrobků vyčerpána celní kvóta pro konkrétní zemi, pak bude mít odpovídající země v rámci konečných ochranných opatření přístup k celkové celní kvótě během posledního čtvrtletí (tj. od 1. dubna 2019 do 30. června 2019). Ačkoli je celková celní kvóta v zásadě koncipována pro zbývající země, které nevyužívají celní kvóty pro jednotlivé země, byl tento mechanismus vytvořen s cílem zajistit, aby na konci každého roku platnosti opatření nezůstaly zbytkové celní kvóty nevyužity.
- (86) Oznámení o zahájení přezkumu poukázalo na to, že v případě některých kategorií výrobků jedna nebo několik zemí, které využívají celní kvóty pro konkrétní zemi, rychle vyčerpaly zbytkovou celní kvótu během posledního čtvrtletí, čímž došlo k vytěšňování tradičních dovozních toků jiného původu. Komise se proto zavázala prošetřit, zda tato skutečnost negativně ovlivnila zájem Unie, zejména pokud jde o potřebu zachovat tradiční obchodní toky, a případně rozhodnout o možných prostředcích k nápravě této situace.

Připomínky zúčastněných stran

- (87) Na jedné straně si mnoho zúčastněných stran včetně dodavatelských zemí, vývozců, uživatelů a výrobního odvětví Unie stěžovalo na vylučující účinky, které by stávající systém přístupu ke zbytkové kvótě během posledního čtvrtletí mohl vůči jejich zájmům způsobit. Tyto strany požádaly Komisi, aby přijala okamžitá opatření k nápravě údajné nerovnováhy, a to v tom smyslu, že země, na niž se již vztahuje konkrétní celní kvóta, by neměla mít možnost vytěšnit jiné historické dodavatele, i kdyby tito byli z hlediska objemu dovozu poměrně méně důležití. Tyto strany proto požádaly o omezení využití celkové zbytkové celní kvóty v posledním čtvrtletí příslušného roku platnosti opatření. Na druhé straně však omezený počet zúčastněných stran předložil argumenty svědčící o opaku, čímž nesouhlasily se změnami fungování stávajícího mechanismu. Jakákoli změna systému by podle jejich názoru ohrozila plné využití zbytkových celních kvót.

⁽¹⁸⁾ Dvě výjimky, u kterých bylo zjištěno vytěšňování, jsou popsány v oddíle 2.B.

Analýza Komise

- (88) Komise provedla hloubkové posouzení stávajícího mechanismu správy celkových zbytkových celních kvót, včetně převádění nevyužitých kvót z jednoho čtvrtletí do druhého a přístupu zemí, které vyčerpaly svou příslušnou kvótu, během čtvrtého čtvrtletí. Z tohoto posouzení vyplynulo, že stávající mechanismus obecně fungoval dobře a zajistil bezproblémové maximální využití zbytkových celních kvót. V naprosté většině kategorií výrobků, na něž se vztahují konečná opatření, využití celkové celní kvóty ze strany dodavatelů, kteří vyčerpali svou konkrétní kvótu pro danou zemi, i když v některých případech využili velkou část celkové celní kvóty v posledním čtvrtletí, nebránilo menším historickým dodavatelům, na které se vztahuje zbytková celní kvóta, pokračovat ve vývozu během stejného období. Za těchto okolností se neomezený přístup k celkové celní kvótě v posledním čtvrtletí zdál být nadále klíčovým prvkem systému celních kvót v zájmu Unie, který by měl být jako takový zachován.
- (89) Analýza Komise však také odhalila, že u dvou kategorií výrobků (konkrétně kategorie 13 a 16) ⁽¹⁹⁾ dvě země využívající celní kvóty pro jednotlivé země (Turecko a Rusko) téměř výhradně vyčerpaly souhrn celkové celní kvóty během posledního čtvrtletí prvního období platnosti opatření (1. duben – 30. červen 2019), a to v některých případech během několika dnů.
- (90) To se týká zejména případu kategorie výrobků 13 (betonářská ocel), u které byla celková celní kvóta vyčerpána dne 27. května 2019, tj. více než jeden měsíc před koncem čtvrtletí a navzdory převodu 23 % nevyužité celní kvóty z třetího čtvrtletí roku 2018. Dostupné množství bylo ve skutečnosti plně využito ze strany dvou zemí využívajících celních kvót pro jednotlivé země (Turecko a Rusko), které vytěsnilly jiné, historicky menší dodavatele, kteří dříve pravidelně využívali celkovou celní kvótu, jako jsou Bělorusko a Srbsko.
- (91) Co se týče kategorie výrobků 16 (válcovaný drát z nelegované a ostatní legované oceli), byla celková celní kvóta vyčerpána na samém začátku posledního čtvrtletí prvního období platnosti opatření (tj. 2. dubna 2019) v důsledku masivního využití ze strany Turecka a v menší míře Ruska (využily 62 % a 33 % celkové zbytkové celní kvóty dostupné pro čtvrté čtvrtletí). Menší dodavatelské země jako Bosna a Hercegovina, Japonsko a Jižní Korea proto bez zaplacení 25 % cla při překročení kvóty nemohly dále vyvážet ⁽²⁰⁾.
- (92) S ohledem na tuto analýzu Komise zjistila, že u těchto dvou kategorií výrobků stávající mechanismus, který měl zajistit plné vyčerpání celních kvót, vedl k nezamýšleným účinkům. Je tomu tak proto, že zavedený mechanismus velkým dodavatelům umožnil zvýšit objem vývozu nad rámec jejich tradičních obchodních toků na úkor menších subjektů, které by jinak pokračovaly ve vývozu až do vyčerpání zbytkové kvóty.
- (93) Komise měla za to, že tento vývoj by byl v rozporu se zájmem Unie, a to ze dvou důvodů. Za prvé, vyloučení menších vyvážejících zemí je v rozporu s cílem zachovat tradiční obchodní toky, a to i z hlediska původu. Za druhé, uvedený vývoj připravuje uživatelské odvětví Unie o dodávky určitých specializovaných druhů oceli v rámci těchto kategorií, které jsou vyváženy pouze malými dodavatelskými zeměmi v omezeném objemu.
- (94) Komise proto považovala za nezbytné zavést množstevní omezení pro jednotlivé země původu výrobků. To znamená, že během posledního čtvrtletí dvou zbývajících období platnosti konečných opatření bude u kategorií výrobků 13 a 16 (tj. kategorie, u nichž byly pozorovány negativní účinky vytěšňování) využití celkové celní kvóty omezeno na 30 % na dodavatelskou zemi. V rámci tohoto omezení by celní kvóty mohly využívat nejméně čtyři dodavatelské země.
- (95) Komise tuto hranici považuje za přiměřenou z těchto důvodů: údaje o dovozu posuzované během dvou čtvrtletí, na která se vztahují konečná opatření z roku 2019, ukázaly, že nejvýše čtyři vyvážející země (v každé ze dvou kategorií) do Unie vyvezly minimálně významná množství ⁽²¹⁾. Komise se domnívá, že by tento limit uměle neomezil přístup jakékoliv konkrétní země původu ke zbytkové celní kvótě a zaručil by dostatečnou rozmanitost zdrojů dodávek pro uživatele v Unii.

⁽¹⁹⁾ Co se týče kategorie 4, bylo vyčerpání její odpovídající zbytkové celní kvóty ve čtvrtém čtvrtletí individuálně posouzeno v oddíle 2.A výše.

⁽²⁰⁾ Tyto země vyčerpaly celkovou celní kvótu dostupnou pro období od 2. února do 31. března 2019.

⁽²¹⁾ Komise konstatuje, že se u obou kategorií nejvýše čtyři vyvážející země jednotlivě podílely na více než 1 % dovozu v rámci zbytkové celní kvóty v kterémkoli ze dvou příslušných čtvrtletí (únor až březen a duben až červen 2019).

- (96) Podle názoru Komise by tato úprava mechanismu celních kvót nastolila vhodnou rovnováhu mezi cílem maximalizovat využití celních kvót na jedné straně a cílem zajistit minimální kvantitativní prostor pro menší dodavatelské země na straně druhé, aby mohly pokračovat ve vývozu v rámci celkové celní kvóty, aniž by byly vyloučeny velkými dodavateli, kteří již vyvezli objem odpovídající jejich tradičním obchodním tokům v rámci své konkrétní celní kvóty. Tento mechanismus by rovněž zajistil zachování tradičních obchodních toků v kategoriích 13 a 16 v zájmu Unie, a to nejen co se týče objemu, ale i z hlediska původu.
- (97) Některé zúčastněné strany protestovaly proti tvrzením týkajícím se existence vytěsňování a namísto toho tvrdily, že vývozní chování některých zemí jednoduše potvrdilo, že přidělená celní kvóta byla nižší, než vyžaduje trh.
- (98) V tomto ohledu Komise konstatovala, jak je popsáno v oddíle 2.A výše, že se celková úroveň celních kvót na základě analýzy údajů shromážděných během uplatňování konečných opatření zdá být přiměřená a že, jak je vysvětleno v 89. až 93. bodě odůvodnění, Komise zjistila negativní účinky vytěsňování pouze u dvou kategorií výrobků. U těchto kategorií zavádí odpovídající nápravné opatření, které zohledňuje tradiční obchodní toky všech dodavatelských zemí a vyrovnává zájmy spotřeby v Unii vůči těmto obchodním tokům.

2.C Možné neblahé účinky při dosahování cílů v oblasti integrace sledovaných s preferenčními obchodními partnery

- (99) Komise také prošetřila, zda fungování stávajících ochranných opatření týkajících se výrobků z oceli způsobilo zásadní riziko pro stabilizaci nebo hospodářský rozvoj některých preferenčních obchodních partnerů v rozsahu, který by byl škodlivý pro cíle v oblasti integrace v rámci jejich dohod s Unií. To se týkalo zejména situace některých zemí, se kterými Unie uzavřela dohodu o stabilizaci a přidružení.

Připomínky zúčastněných stran

- (100) V rámci přezkumného šetření vyjádřily státy západního Balkánu – Bosna a Hercegovina, Republika Severní Makedonie a Republika Srbsko – podobné obavy a podaly podobné námitky jako ty, které formulovaly již před přijetím konečných ochranných opatření.
- (101) Tyto země konstatují, že konečná ochranná opatření omezují rozšiřování jejich ocelářského průmyslu a jejich schopnost vyvážet do Unie, přičemž představují riziko ztráty pracovních míst, narušují jejich hospodářský rozvoj a ohrožují cíle v oblasti integrace a stabilizace v rámci jejich dohod s Unií. Zejména tvrdí, že jejich celní kvóta pro konkrétní země je v určitých kategoriích příliš nízká a měla by být zvýšena. Rovněž tvrdí, že stávající přidělování celních kvót nezachovává tradiční obchodní toky, a proto by celní kvóty měly být přerozděleny. Tyto země žádají o zvýšení tempa liberalizace celních kvót, což odůvodňují tím, že poptávka v Unii vzrostla.
- (102) Srbsko zejména znovu zopakovalo, že průměrné objemy dovozu z posledních tří let, které Komise použila pro stanovení úrovně celních kvót, tj. 2015 až 2017, nejsou z hlediska historického obchodu s Unií reprezentativní. Srbsko argumentovalo tím, že je tomu tak zejména z toho důvodu, že jeho jediná ocelárna byla během tohoto období pozastavena a že noví vlastníci továrny zvládli dostat tradiční objem výroby a prodeje opět na běžnou úroveň teprve nedávno. Srbsko uvedlo, že takové nižší kvóty ohrožují životaschopnost továrny a na rozvoj celého regionu západního Balkánu mají vážné negativní dopady. Země západního Balkánu rovněž požadují, aby byly na základě zvláštních vztahů s Unií vyloučeny z oblasti působnosti opatření ze stejného důvodu jako země, které jsou členy Evropského hospodářského prostoru („EHP“).
- (103) Alternativně předložily několik nároků a žádostí ohledně konkrétních kategorií výrobků, a to: 1, 2, 5, 6, 16, 20 a 21.

Analýza Komise

- (104) Co se týče žádosti o vyloučení z oblasti působnosti opatření, Komise by ráda připomněla, že podle článku 2 Dohody WTO o ochranných opatřeních se ochranná opatření použijí na výrobek, který je předmětem šetření, bez ohledu na zdroj dovozu. Jediné výjimky z těchto pravidel se týkají specifické situace některých rozvojových zemí, nebo případně povinností vyplývajících z dvoustranných dohod. V tomto případě však bylo zjištěno, že dohody o stabilizaci a přidružení, které EU uzavřela se zeměmi západního Balkánu, potvrzují, že se na dovoz mohou vztahovat ochranná opatření přijatá v souladu s Dohodou WTO o ochranných opatřeních.

- (105) Co se týče žádostí o zvýšení celní kvóty u řady kategorií výrobků z údajných důvodů zvýšené poptávky, Komise se těmito tvrzeními zabývala již v rámci své podrobné analýzy využívání celních kvót popsané v oddíle 2.A výše. Komise dospěla k závěru, že úroveň kvót je vhodná a přiměřená z hlediska zachování tradičních obchodních toků a že nebyl předložen žádný důkaz dokládající podstatné zvýšení poptávky Unie, které by ospravedlňovalo změnu úrovně celních kvót. Kromě toho skutečnost, že ve většině kategorií výrobků byly na konci prvního roku uplatňování ochranných opatření (30. června 2019) stále dostupné objemy, znamenala, že tato opatření obecně neomezila schopnost třetích zemí vyvážet ocel do Unie. Komise tedy nemohla dospět k závěru, že stávající celní kvóta má neblahý účinek na dosažení předpokládaných cílů v oblasti integrace.
- (106) Jedna ze zemí západního Balkánu uvedla, že by opatření měla zaručit určitý objem vývozu, zejména v kategorii výrobků 1 a 6, což považuje za nezbytné k zachování životaschopného domácího průmyslu a stabilního hospodářství. Analýza využití jednotlivých celních kvót u těchto dvou kategorií výrobků však ukázala, že schopnost těchto zemí vyvážet do EU nebyla opatřeními nepatříčně omezena. Průměrný objem vyvezený touto zemí ve třetím a čtvrtém čtvrtletí prvního roku uplatňování ochranných opatření (od 2. února do 30. června 2019) ve skutečnosti ukázal, že dokonce překročil své předchozí prognózy.
- (107) Co se týče kategorií výrobků 6, 20 a 21, země západního Balkánu, které vyčerpaly svou konkrétní celní kvótu, tvrdily, že zvýšení jejich celní kvóty je nezbytné, aby došlo ke kompenzaci negativního dopadu ochranných opatření na jejich ekonomiky.
- (108) Na základě těchto tvrzení Komise provedla hloubkovou analýzu trendu souvisejícího s vyčerpáním dotčené celní kvóty a využitím zbytkové celní kvóty v posledním čtvrtletí prvního roku platnosti opatření (od 1. dubna do 30. června 2019). Tato analýza ukázala, že ačkoli některé země západního Balkánu skutečně vyčerpaly svou zvláštní celní kvótu před koncem prvního období platnosti opatření (tj. před 30. červnem 2019), mohly do Unie nadále vyvážet v rámci příslušných zbytkových kvót až do jejich vyčerpání, což se stalo pouze několik týdnů před uvolněním nových kvót pro druhé období platnosti opatření dne 1. července 2019. Tato skutečnost spolu s dodatečnou vývozní marží, kterou zvýšení kvót vyplývající z liberalizace opatření přineslo dne 1. července 2019, vedla Komisi k závěru, že tyto žádosti nejsou dostatečně podloženy a že není třeba zvýšit odpovídající celní kvótu.
- (109) Komise dále uvedla, že úprava fungování systému celních kvót navržená v předchozích oddílech (2.A a 2.B), jako je 30 % omezení jednotlivých zemí týkající se využití celkové celní kvóty pro kategorie výrobků 1, 13 a 16 ⁽²²⁾, které vstoupí v platnost v důsledku tohoto přezkumu, v každém případě přispěje k řešení některých problémů, na které země západního Balkánu poukázaly, zejména co se týče ochrany tradičních vývozních toků historickými dodavateli Unie.
- (110) V neposlední řadě jedna země tvrdila, že by jí měla být přidělena celní kvóta pro kategorii výrobků 16 na základě jejího objemu vývozu v roce 2017, který byl mírně nad prahovou hodnotou 5 %. Jak však Komise již vysvětlila ve 147. bodě odůvodnění nařízení (EU) 2019/159, přidělování celních kvót pro jednotlivé země vychází u všech vyvážejících zemí z průměrné úrovně dovozu za poslední tři roky, tj. od roku 2015 do roku 2017, a nikoli výlučně z posledního roku tohoto období. Tato žádost tedy nemohla být přijata.

2.D Aktualizace seznamu rozvojových zemí, které jsou členy WTO, vyňatých z oblasti působnosti opatření na základě jejich nejnovější úrovně dovozu

- (111) V souladu s článkem 18 nařízení (EU) 2015/478 a mezinárodními závazky Unie, konkrétně článkem 9.1 Dohody WTO o ochranných opatřeních, by se ochranná opatření neměla vztahovat na žádný výrobek pocházející z rozvojové země, která je členem WTO, pokud její podíl na dovozu tohoto výrobku do Unie nepřekračuje 3 %, za předpokladu, že rozvojové země, které jsou členy WTO a jejichž podíl na dovozu je nižší než 3 %, nemají společně více než 9 % podíl na celkovém dovozu dotčeného výrobku do Unie. Kromě toho je v zájmu Unie upravit seznam rozvojových zemí vyňatých z oblasti působnosti opatření, aby se zabránilo tomu, že některé rozvojové země budou z původního vyloučení neoprávněně těžit.

⁽²²⁾ Jak je vysvětleno v oddíle 2.B, je 30 % limit u kategorií 13 a 16 použitelný pouze ve čtvrtém čtvrtletí příslušného období (od 1. dubna do 30. června).

- (112) Po přijetí konečných ochranných opatření nařízením (EU) 2019/159 se Komise zavázala pravidelně přezkoumávat seznam rozvojových zemí potenciálně vyňatých z oblasti působnosti opatření na základě aktualizovaných statistik o dovozu.
- (113) Pro stanovení seznamu vynětí z oblasti působnosti konečných opatření Komise použila v té době nejnovější dostupné údaje, tj. druhou polovinu roku 2017 a první polovinu roku 2018. Pro účely aktualizace tohoto seznamu jako součásti přezkumného šetření použila Komise aktuálnější a konsolidovanější soubor statistik, tj. celý rok 2018. Jako nové referenční období použila Komise celý rok 2018, protože se jedná o nejrepresntativnější období s konsolidovanými statistikami. Použití celého roku navíc zabrání jakýmkoliv sezónním vlivům. Co se týče příslušných výpočtů, nebyly zohledněny dovozy ze zemí vyňatých podle článku 6 prováděcího nařízení Komise (EU) 2019/159.

Analýza Komise

- (114) Na základě údajů za celý rok 2018 překročil dovoz z následujících zemí, které byly doposud z oblasti působnosti opatření vyňaty, v některých kategoriích výrobků hranici 3 %. Na základě tohoto přezkumu by se na ně nyní opatření měla vztahovat:
- (115) Dovoz z Indonésie v kategorii výrobků 8 (plechy a pásy z nerezavějící oceli válcované za tepla) a 9 (plechy a pásy z nerezavějící oceli válcované za studena), který představuje 10,12 % a 3,77 % v tomto pořadí.
- (116) Co se týče kategorie výrobků 24 (ostatní bezešvé trubky), celkový podíl dovozu všech rozvojových zemí pod 3 % celkově překročil 9 % prahovou hodnotu v roce 2018 (10,74 %). Na dovoz kategorie výrobků 24 ze všech rozvojových zemí se proto budou vztahovat ochranná opatření.
- (117) Komise poté posuzovala, zda by dotčené rozvojové země měly v rámci kategorií 8, 9 a 24 nárok na celní kvótu pro konkrétní země ⁽²³⁾. Za tímto účelem Komise posoudila, zda dovozy těchto kategorií dotčenými zeměmi v období let 2015–2017 dosáhly alespoň 5 % celkového dovozu v každé kategorii během toho období. Výsledek ukázal, že žádná z nich nesplňuje podmínky pro získání celní kvóty pro konkrétní země. Z tohoto důvodu se na všechny tyto země bude vztahovat zbytková celní kvóta v příslušných kategoriích.
- (118) Co se týče vynětí z oblasti působnosti ochranných opatření, výsledek tohoto přezkumu je následující:
- (119) Dovoz z Brazílie v kategoriích výrobků 8 (plechy a pásy z nerezavějící oceli válcované za tepla) a 17 (úhelníky, tvarovky a profily ze železa nebo nelegované oceli) bude z oblasti působnosti opatření vyňat, neboť objem dovozu v roce 2018 klesl pod 3 % (2,22 % a 2,52 % v tomto pořadí).
- (120) Dovoz z Ukrajiny v kategoriích výrobků 1 (plechy a pásy z nelegované nebo ostatní legované oceli válcované za tepla) a 19 (železniční materiál) nebude spadat do oblasti působnosti opatření, neboť úroveň dovozu v roce 2018 klesla pod 3 % (1,68 %, respektive 0,6 %).
- (121) Na dovoz z Egypta v kategorii výrobků 12 (nelegovaná a ostatní legovaná tyčová ocel a lehké profily) se opatření nebudou vztahovat, neboť úroveň dovozu v roce 2018 klesla pod 3 % (2,41 %).
- (122) Na dovoz z Indie v kategorii výrobků 8 (plechy a pásy z nerezavějící oceli válcované za tepla) se ochranná opatření nebudou vztahovat, neboť úroveň dovozu v roce 2018 klesla pod 3 % (2,87 %).
- (123) Na dovoz z Turecka v kategorii výrobků 10 (kvarto plechy z nerezavějící oceli válcované za tepla) se ochranná opatření nebudou vztahovat, neboť úroveň dovozu v roce 2018 klesla pod 3 % (2,58 %).
- (124) Na dovoz z Číny v kategorii výrobků 22 (bezešvé trouby a trubky z nerezavějící oceli) se ochranná opatření nebudou vztahovat, neboť úroveň dovozu v roce 2018 klesla pod 3 % (2,61 %).
- (125) Celní kvóty pro ty rozvojové země, které jsou členy WTO a které budou z oblasti působnosti opatření v důsledku tohoto přezkumu vyňaty, budou převedeny do příslušné zbytkové celní kvóty. Přesný kvantitativní objem celních kvót, které mají být převedeny, bude vypočten, jakmile bude první čtvrtletí příslušného období ukončeno (tj. od 1. července do 30. září 2019), aby bylo možné zhodnotit, jaká část celních kvót pro jednotlivé země již byla využita. Po provedení výpočtu bude dostupná celní kvóta převedena do příslušné zbytkové celní kvóty během 20 pracovních dnů.

⁽²³⁾ Tento přístup nebyl použitelný pro kategorie 1 a 25 vzhledem k tomu, že sestávají ze zbytkové celní kvóty.

- (126) V důsledku tohoto výpočtu Komise aktualizovala seznam vynětí na základě aktualizovaných údajů o dovozu, jak je vysvětleno ve 114. až 124. bodě odůvodnění, pro každou z 26 kategorií výrobků, na které se opatření vztahují (úplný aktualizovaný seznam je k dispozici v příloze II).
- (127) Komise obdržela několik dalších podání týkajících se tohoto přezkumu. Strany zejména navrhly vybrat za účelem výpočtu objemu dovozu jiná období. Některé strany rovněž požádaly o vynětí, přestože uznaly, že by příslušnou prahovou hodnotu mohly překročit. Jiné strany, které dosud byly z oblasti působnosti ochranných opatření vyňaty, tvrdily, že by jim měla být poskytnuta lhůta k přizpůsobení se nové situaci, ve které by se na ně tato opatření vztahovala. Jedna zúčastněná strana tvrdila, že by Komise neměla mít možnost rozhodnout o tom, že rozvojová země, která byla dříve vyňata, bude spadat do oblasti působnosti opatření, neboť by to bylo v rozporu s povinnostmi WTO zajišťujícími, že opatření bude během své doby trvání postupně méně omezující. A konečně některé zúčastněné strany požádaly, aby v případě, že se na ně budou vztahovat ochranná opatření, získaly celní kvóty pro konkrétní země.
- (128) Komise konstatovala následující. Za prvé, v nařízení (EU) 2019/159 a také v oznámení o zahájení přezkumu Komise jasně uvedla, že aktualizuje seznam rozvojových zemí, které by na základě novějších dostupných údajů byly vyňaty z konečných opatření. Všechny zúčastněné strany tedy byly informovány s dostatečným předstihem o tom, že k takovému přezkumu dojde. Komise navíc vycházela z veřejně dostupných údajů o dovozu. Všechny zúčastněné strany tedy mohly přiměřeně předvídat, zda by se na ně vztahovala opatření z důvodu jejich nedávného vývoje dovozu v určité kategorii výrobků. Žádosti o lhůtu pro přizpůsobení se tedy zamítají.
- (129) Za druhé, v souladu s článkem 18 nařízení (EU) 2015/478, který odráží článek 9.1 Dohody WTO o ochranných opatřeních, by dovoz takových zemí měl být vyňat z oblasti působnosti dotčených opatření, „pokud její podíl na dovozu daného produktu do Unie nepřekračuje 3 %, za předpokladu, že dovoz z rozvojových zemí, které jsou členem WTO a jejichž podíl na dovozu je méně než 3 %, netvoří společně více než 9 % celkového dovozu dotčeného produktu do Unie“.
- (130) Vynětí rozvojových zemí tedy není po celou dobu trvání opatření bezpodmínečné. Na tomto základě se Komise rozhodla přezkoumat seznam vynětí na základě novějších údajů. Komise navíc nemohla přijmout tvrzení, že by země vyňatá ve fázi přijímání konečných opatření nemohla spadat do oblasti působnosti opatření v rámci přezkumu, protože by to bylo více omezující. Komise ve skutečnosti konstatovala, že konečná ochranná opatření byla postupně liberalizována, a to i v důsledku přezkumu (viz oddíl 2.E). Dotčená opatření tedy nejsou více omezující než na konci prvního roku platnosti opatření. Skutečnost, že na rozvojovou zemi, která již nesplňuje právní kritéria pro vynětí, se vztahují opatření, je pouhým splněním závazků povinností EU a WTO podle článku 18 nařízení (EU) 2015/478 a článku 9.1 Dohody WTO o ochranných opatřeních. Proto bylo toto tvrzení zamítnuto.
- (131) Komise rovněž připomněla, že dokud jsou příslušné prahové hodnoty splněny, nemůže rozhodnout o tom, zda by se na určitou zemi měla opatření vztahovat, či nikoli. Jakýkoli jiný výklad, jak některé zúčastněné strany navrhovaly, by byl porušením článku 18 nařízení (EU) 2015/478.
- (132) Komise dále posoudila, zda by některá ze zemí, na něž se v současné době vztahují opatření v určité kategorii výrobků, byla způsobilá k přidělení konkrétní celní kvóty. Jak je uvedeno výše v 117. bodě odůvodnění, Komise dospěla k závěru, že žádná z těchto zemí nesplnila podmínky pro přidělení celní kvóty pro konkrétní zemi.

2.E Další změny okolností, které mohou vyžadovat úpravu výše přidělování celní kvóty

- (133) Evropský ocelářský svaz a některé členské státy požádaly Komisi, aby zrušila nebo snížila liberalizaci konečných ochranných opatření z důvodu údajné stagnace na trhu Unie s ocelí. Podle Evropského ocelářského svazu tyto úrovně liberalizace do značné míry překročily perspektivu růstu pro ocelářské odvětví Unie, a proto by vážně narušily účinnost opatření. Evropský svaz pro ocelové trubky (ESTA) rovněž podpořil tuto žádost Evropského ocelářského svazu a navrhl, aby Komise výměnou za odstranění liberalizace snížila clo při překročení kvóty z 25 % na 20 %.

- (134) Komise připomněla, že nařízení (EU) 2019/159 stanovilo, že úrovně všech bezcelních kvót budou za účelem postupné liberalizace těchto opatření zvýšeny o 5 % na konci prvního a na konci druhého roku platnosti opatření. To znamená 1. července 2019, respektive 1. července 2020 ⁽²⁴⁾.
- (135) Komise rovněž připomněla, že účelem tohoto přezkumu bylo provést vhodné úpravy opatření, které mohou být nezbytné k tomu, aby tato ochranná opatření byla přizpůsobena vývoji trhu s ocelí v EU, a to na základě zájmu Unie.
- (136) Ustanovení čl. 5 odst. 1 Dohody WTO o ochranných opatřeních stanoví, že: „Člen uplatní ochranná opatření pouze v rozsahu, nutném k zabránění nebo nápravě vážné újmy a k usnadnění přizpůsobení se.“ Tato zásada je provedena do práva Unie prostřednictvím čl. 15 odst. 1 nařízení (EU) 2015/478. Ustanovení čl. 7 odst. 1 Dohody WTO o ochranných opatřeních uvádí, že se ochranná opatření uplatní „pouze po takové období, které může být potřebné k zabránění nebo nápravě vážné újmy a k usnadnění přizpůsobení se“. Ustanovení čl. 19 odst. 1 a 2 nařízení (EU) 2015/478 provádí tuto zásadu do práva Unie. Ustanovení čl. 7 odst. 4 Dohody WTO o ochranných opatřeních ukládá členům, kteří uplatňují ochranná opatření, aby je v pravidelných intervalech postupně liberalizovali, aby se „usnadnilo přizpůsobení se za situace, kde očekávané trvání ochranného opatření (...) přesáhne 1 rok“. Tentýž požadavek je obsažen v čl. 19 odst. 2 nařízení (EU) 2015/478.
- (137) I když je liberalizace ochranných opatření po prvním roce jejich uplatňování právní povinností podle práva Unie a WTO, nestanoví tato pravidla žádný konkrétní požadavek týkající se formy nebo konkrétní rychlosti liberalizace, kromě toho, že by taková liberalizace měla probíhat postupně v pravidelných odstupech během období uplatňování.
- (138) V každém případě a v zájmu jednotnosti by však liberalizace jakýchkoli ochranných opatření, a to jak z hlediska formy, tak tempa, neměla ohrozit zamýšlený účinek ochranných opatření jako takových. Je tomu tak proto, že by opatření měla chránit domácí trh před dovozem po dobu, která je nezbytná k zabránění vzniku vážné újmy nebo k její nápravě, a usnadnit přizpůsobení se, jak to umožňuje čl. 7 odst. 1 Dohody WTO o ochranných opatřeních. Bylo by nevhodné, kdyby liberalizace dotčených opatření byla v rozporu s tímto cílem.
- (139) Aby bylo možné posoudit soudržnost 5 % + 5 % tempa liberalizace množstevní prahové hodnoty celní kvóty se stávajícími ochrannými opatřeními, Komise považovala za nezbytné sjednotit dva druhy analýz. Na jedné straně Komise provedla zpětnou analýzu, která měla s ohledem na všechny informace shromážděné během přezkumného šetření posoudit přiměřenost stávajícího množstevního limitu celní kvóty pro prevenci vzniku vážné újmy ocelářskému průmyslu EU a její nápravu. Na druhé straně chtěla Komise provést výhledovou analýzu, která by ověřila, zda by zamýšlená liberalizace 5 % + 5 % byla v souladu s předpovědí nejnovějších obecných hospodářských a průmyslových výhledů v Unii.
- (140) V tomto ohledu se připomíná, že nařízení (EU) 2019/159 použilo průměrné objemy dovozu z období let 2015–2017 jako základ pro výpočet množstevní prahové hodnoty celní kvóty během prvního roku platnosti opatření. Tento průměr byl navýšen o 5 %, aby byla zahrnuta zvýšená poptávka na trhu EU. To vedlo fakticky k množstevní úrovni, která téměř představovala objem veškerého dovozu výrobků, na něž se vztahují opatření, v průběhu kalendářního roku 2017 (30,1 milionu tun jako množstevní prahová hodnota oproti 30,09 milionu tun dovozu během roku 2017). Na základě důkazů shromážděných pro období šetření (tj. období let 2013–2017) Komise zjistila, že kvůli trendu vedoucímu k této úrovni dovozu se ocelářský průmysl EU nachází v situaci, kdy hrozí vážná újma ⁽²⁵⁾.
- (141) Analýza v nařízení (EU) 2019/159 (která je založena na v té době nejnovějším období po roce 2017, tedy na statistických údajích do září 2018) potvrdila, že další nárůst dovozu zhoršil vyhlídky výrobního odvětví Unie ⁽²⁶⁾.

⁽²⁴⁾ Viz 188. bod odůvodnění nařízení (EU) 2019/159.

⁽²⁵⁾ Oddíl 5.1 až 5.5 konečného nařízení.

⁽²⁶⁾ Oddíl 5.6 konečného nařízení.

- (142) Spolehlivé dovozní statistiky celkového dovozu výrobků z oceli během kalendářního roku 2018 byly nicméně k dispozici až po prvním čtvrtletí roku 2019 (tj. přibližně tři měsíce poté, co Komise přijala konečná ochranná opatření). Tyto statistiky ukázaly, že celkový dovoz výrobků z oceli, na které se vztahují opatření, dosáhl rekordních 33,4 milionu tun v roce 2018, což výrazně převyšuje celkový objem dovozu dosažený v roce 2017 a také průměrnou množstevní prahovou hodnotu určenou na základě období šetření ⁽²⁷⁾.
- (143) Pokud by Komise s ohledem na tato zjištění potvrdila tempo liberalizace ve výši 5 % + 5 % podle nařízení (EU) 2019/159, celkový objem kvót poskytnutých k dispozici pro druhý a třetí rok platnosti opatření (tj. 2019–2020 a 2020–2021) by činil 31,6 milionu tun, respektive 33,2 milionu tun. Tento scénář liberalizace by znamenal, že v průběhu třetího roku uplatňování ochranných opatření (tj. od 1. července 2020 do 30. června 2021) by Komise umožnila dovoz téměř stejného objemu jako dovoz měřený v roce 2018 (tj. přibližně 33,4 milionu tun). Tento objem by znamenal 3,3 milionu tun nad úroveň z roku 2017, kterou Komise považuje za hrozbu vážné újmy a která jako taková značně narušuje fungování trhu Unie.
- (144) Automatické přijetí této úrovně dovozu bez možnosti posoudit možné účinky takového objemu dovozu by tedy ohrozilo praktický účinek dotčených opatření. Jak bylo zdůrazněno v konečném nařízení ⁽²⁸⁾, úroveň dovozu z roku 2018 obsahuje významný odklon obchodu způsobený opatřeními USA podle § 232 a také objem dovozu nespádající pod opatření, který při přípravě prozatímních opatření v červenci 2018 nemohl být zohledněn (včetně významného objemu, který vstoupil na trh Unie v rámci doložky o přepravě uvedené v článku 4 nařízení (EU) 2018/1013 ⁽²⁹⁾).
- (145) Jinými slovy by 5 % + 5 % tempo liberalizace s ohledem na úplný soubor údajů z roku 2018 nebylo v souladu s konečnými ochrannými opatřeními, která byla uložena za účelem řešení neočekávaného významného dovozu dotčeného výrobku. Pokud by liberalizace konečných opatření nebyla upravena, Komise by umožnila nebyvalou úroveň dovozu oceli do Unie během třetího roku platnosti opatření, aniž by bylo možné vypořádat se s rušivým objemem dovozu, čímž by mohla napomoci tomu, aby se „hrozba vážné újmy“ naplnila.
- (146) Komise proto dospěla k závěru, že by kumulativní liberalizace ve výši 5 % + 5 %, kterou požadovaly zúčastněné strany, bez možnosti přezkumu účinků vyplývajících z této liberalizace měla být považována za nepřiměřenou k „zabránění nebo nápravě vážné újmy a k usnadnění přizpůsobení se“ ve smyslu čl. 7 odst. 1 Dohody WTO o ochranných opatřeních a čl. 19 odst. 1 a 2 nařízení (EU) 2015/478.
- (147) Komise následně považovala za nezbytné snížit současně očekávanou míru liberalizace. V tomto ohledu se kumulativní míra 3 % + 3 % považuje za vhodnou pro druhý a třetí rok uplatňování ochranných opatření. Tato méně výrazná míra liberalizace bude mít ve skutečnosti za následek, že celková úroveň kvót během třetího roku platnosti opatření zůstane na 31,6 milionu tun, tj. 1,5 milionu tun pod zkresleným rekordem z roku 2018. Rovněž je třeba poznamenat, že tato úprava by plně zachovala účinek liberalizace, neboť v rámci této míry liberalizace by úroveň kvót během druhého roku uplatňování ochranných opatření činila 31 milionů tun (představovala by tedy přibližně o jeden milion tun více než objem dovozu měřený v průběhu roku 2017). Komise se domnívala, že by tato míra měla představovat rovnoměrněji rozložené úsilí, aby přizpůsobení se pro výrobní odvětví Unie bylo usnadněno, a to při zvýšení kvót o 0,9 a 0,9 na konci prvního a druhého roku platnosti opatření (tj. 30. června 2019 a 30. června 2020). Poté by bylo umožněno zvýšení dovozu o 1,5 milionu tun na úroveň, která by mohla dosáhnout úrovně z roku 2018, pouze až po úplném zrušení konečných opatření po třiletém období stanoveném v právu WTO a v právu Unie.
- (148) Závěrem je třeba poznamenat, že do budoucna je tato snížená míra liberalizace v souladu s nedávno zveřejněnými obecnými hospodářskými a průmyslovými výhledy, které pro hospodářství Unie a celosvětové hospodářství předpokládají snížení růstu.

⁽²⁷⁾ Hlavní vyvážející země, které byly v čele nárůstu dovozu v roce 2018: Turecko, Rusko a Tchaj-wan s množstvím 2,7, 0,9 a 0,5 milionu tun nad odpovídající úroveň z roku 2017.

⁽²⁸⁾ 179. bod odůvodnění konečného nařízení.

⁽²⁹⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2018/1013 ze dne 17. července 2018, kterým se zavádějí prozatímní ochranná opatření týkající se dovozu určitých výrobků z oceli.

- (149) MMF ve svém výhledu World Economic Outlook z dubna 2019 uvedl: „Globální růst by měl v roce 2019 klesnout na 3,3 % oproti 3,6 % z roku 2018 a v roce 2020 se vrátí na 3,6 %. Růst v eurozóně se má v roce 2019 snížit na 1,3 % oproti 1,8 % v roce 2018 (o 0,6 procentního bodu méně, než se předpokládalo v říjnu) a 1,5 % v roce 2020. Ačkoli se očekává, že se růst v první polovině roku 2019 obnoví, neboť některé dočasné faktory, které aktivitu brzdily, budou rozptýleny, očekává se, že v důsledku slabého růstu ve druhé polovině roku 2018 bude míra růstu v roce 2019 omezena.“
- (150) Ve své nedávné jarní hospodářské prognóze uvedla Komise následující: „Oproti 1,9 % v roce 2018 se předpokládá, že růst HDP v eurozóně se letos zmírní na 1,2 % a v roce 2020 posílí na 1,5 %, protože míra růstu bude ovlivněna vyšším počtem pracovních dnů. Očekává se, že HDP ve všech členských státech v časovém horizontu prognózy poroste. Vzhledem k oslabení na konci roku 2018 jsou však tyto prognózy výrazně nižší než minulý podzim a mírně pod úrovní zimní průběžné prognózy.“
- (151) Co se týče průmyslového výhledu, očekává se, že zpomalení výrobní činnosti EU v posledních měsících bude horší, než jak se předpokládalo na začátku roku. Tyto zhoršující se obchodní podmínky v průmyslovém odvětví snižují poptávku po oceli. Výhled Evropského ocelářského svazu v oblasti oceli na období let 2019–2020 ze dne 18. července 2019 dále předpokládá snížení reálné spotřeby oceli v EU o 0,4 % pro rok 2019, což by znamenalo první meziroční pokles od roku 2013.
- (152) Nedávné zprávy z oblasti průmyslu prohloubení poklesu výroby také potvrzují. Zpráva o globálních uživatelských oceli indexu nákupních manažerů zveřejněná společností IHS Markit dne 5. července 2019 v tomto ohledu uvádí: „Uživatelé oceli v Evropě se stále nacházejí uprostřed hlubokého zpomalení, ke kterému došlo kvůli slabé výrobě v automobilovém průmyslu a zhoršujícím se celosvětovým obchodním podmínkám.“ Podobně společnost IHS Markit ve zprávě Flash Eurozone PMI zveřejněné dne 24. července 2019 dále popisuje hospodářské podmínky takto: „Odvětví výroby budí stále větší obavy. Geopolitické obavy, brexit, rostoucí obchodní napětí a zejména zhoršující se výkon v odvětví automobilů vedly k hlubšímu poklesu výroby, kdy výrobní sektor podle průzkumu vykazuje čtvrtletní míru ve výši přibližně 1 %.“
- (153) V důsledku toho spotřebitelé oceli v posledních měsících nadále zaznamenávali pokles nových objednávek vzhledem k slabší poptávce po zboží dlouhodobé spotřeby. Nižší výroba v průmyslových odvětvích využívajících ocel a snížení jejich poptávky způsobuje nižší poptávku po oceli.
- (154) Co se týče poptávky v automobilovém průmyslu, výhled se nijak neliší. Roční ukazatele růstu výroby zveřejněné společností Oxford Economics a FERI pro druhé čtvrtletí roku 2019 ukázaly nejslabší výkon v automobilovém průmyslu od celosvětové finanční krize s pravděpodobným záporným růstem v první polovině roku 2019, a to jak v celosvětovém měřítku, tak v západní Evropě, jakož i v oblasti registrace automobilů v západní Evropě. FERI rovněž zdůrazňuje, že „spotřebitelé zůstávají v pozadí z důvodu zvýšeného pocitu nejistoty ohledně budoucnosti dopravy“. Nedostatečná jasnost při přechodu od tradičních spalovacích motorů směrem k novým druhům paliv představuje mimořádnou výzvu, která zpomaluje očekávání týkající se oživení automobilového průmyslu. Pokles výroby v automobilovém průmyslu mezitím vede k celkovému poklesu výrobní činnosti. Nedávné průzkumy naznačují „trvalý útlum v globálním odvětví výroby automobilů a automobilových dílů. Výroba se snížila po dobu osmi měsíců, stejně jako počet nových objednávek. Nákupy vstupů výrobci automobilů a automobilových dílů se snížily nejrychleji za téměř sedm let. Pět dalších odvětví zaznamenalo nižší výrobu v květnu, přičemž všechna kromě nemovitostí souvisela s výrobou. Nejvýznamnější v této skupině byly průmyslové zboží a kovy a těžba, kde se výroba snížila po dobu pěti a osmi po sobě následujících měsíců.“

- (155) Společnost Oxford Economics a FERI rovněž popisují, že se růst v odvětví strojírenství a kovových výrobků v první polovině roku 2019 nadále výrazně zpomalil v souvislosti se slabší poptávkou způsobenou pomalejším celosvětovým obchodem a kapitálovými výdaji v Evropě. V neposlední řadě je třeba uvést, že ačkoli odvětví stavebnictví vykazuje silné odchylky v rámci jednotlivých zemí, jiná odvětví využívající ocel v Evropě překonává prostřednictvím pokračujícího růstu. Jeho růst je však mírný a jeho síla je v Evropě bržděna řadou omezení, ke kterým patří nedostatek kvalifikovaných pracovních sil a postupné zpřísnování úvěrů v důsledku zvyšování úrokových sazeb.
- (156) Komise proto došla k závěru, že by bylo v zájmu Unie snížit míru liberalizace na kumulativní výši 3 % + 3 % pro druhý a třetí rok platnosti opatření. Za tímto účelem budou dne 1. října 2019 (tj. na začátku druhého čtvrtletí druhého roku platnosti opatření) zbývající kvóty pro druhý rok platnosti opatření upraveny směrem dolů, aby celkové zvýšení za daný rok činilo 3 %. Kromě toho by dne 1. července 2020, tedy na konci druhého roku platnosti opatření, všechny bezcelní kvóty měly být dále zvýšeny o další 3 %.

Ostatní připomínky

- (157) Kromě připomínek k úrovni liberalizace Komise rovněž obdržela podání týkající se jiných záležitostí spadajících do tohoto oddílu. Jedná se o následující:
- (158) Některé zúčastněné strany tvrdily, že jejich individuální vývoz do Unie nemůže výrobcům v Unii způsobit újmu nebo hrozit, že takovou újmu způsobí. Kromě toho uvedly, že jedna samotná země nemůže představovat riziko odklonu obchodu.
- (159) V tomto ohledu Komise připomíná, že v souladu s pravidly Unie a WTO jsou stávající opatření *erga omnes*, a tudíž se vztahují na dovozy ze všech zemí původu, s výjimkou velmi malého počtu řádně odůvodněných udělených výjimek. Analýza toho, zda došlo k absolutnímu zvýšení dovozu, hrozbě vážné újmy nebo riziku odklonu obchodu, tedy nemůže být provedena jednotlivě pro každou vyvážející zemi, ale provádí se na základě veškerého souhrnného dovozu. Proto je toto tvrzení považováno za nedůvodné.
- (160) Některé zúčastněné strany poukázaly na nedávný vývoj vzhledem k opatřením týkajícím se oceli v jiných jurisdikcích, aby ukázaly, že riziko odklonu obchodu bylo sníženo. V tomto ohledu odkázaly na vynětí Mexika a Kanady z opatření USA podle § 232, na zastavení tureckého ochranného šetření týkajícího se výrobků z oceli bez přijetí opatření a na uložení ochranných opatření Kanadou na omezenější oblast působnosti, než se původně očekávalo.
- (161) Komise se nedomnívala, že riziko odklonu obchodu vyplývající z opatření USA podle § 232 bylo v důsledku nedávného vývoje sníženo nebo že dokonce zmizelo. Na jedné straně se Kanada a Mexiko nenacházely mezi hlavními historickými dodavateli oceli do Unie. To bylo potvrzeno skutečností, že žádná z těchto dvou zemí neměla svou vlastní celní kvótu pro jednotlivé země. Na druhé straně by takový vývoj v rámci opatření USA mohl mít právě opačné účinky. Pokud by dva z největších dodavatelů oceli do USA mohli obnovit bezcelní vývoz na americký trh, pak by to dále snížilo možnosti jiných konkurenčních vyvážejících zemí zásobovat trh USA. Riziko přeměrování obchodu směrem k Unii by tedy mohlo být pravděpodobně ještě větší. Co se týče tureckých a kanadských ochranných šetření týkajících se výrobků z oceli, Komise konstatuje, že tento vývoj neměl žádný podstatný dopad na zjištění ohledně rizika odklonu obchodu v Unii. Pokud jde o Turecko, zůstává situace kvůli neuložení opatření touto zemí beze změny.
- (162) Některé zúčastněné strany uvedly, že by Komise měla zahrnout a/nebo vyloučit některé kategorie a/nebo podkategorie výrobků z oblasti působnosti opatření.
- (163) Komise podotýká, že seznam výrobků, na které se stávající ochranná opatření vztahují, je stanoven nařízením (EU) 2019/159 a že změna tohoto seznamu nespadá do rámce tohoto přezkumu.
- (164) Některé strany rovněž trvaly na tom, že stávající opatření nesplňují normy Dohody WTO o ochranných opatřeních, a proto by měla být ukončena.
- (165) Komise zdůrazňuje, že nařízení ukládající prozatímní a konečná ochranná opatření byla dostatečně odůvodněná, co se jejich právních důvodů týče. Komise odkazuje na vysvětlení uvedená v těchto právních aktech.

- (166) A konečně několik zúčastněných stran požádalo Komisi o poskytnutí mechanismu pro řešení vystoupení Spojeného království z Unie (dále jen „brexit“).
- (167) Komise konstatuje, že ve fázi přijímání úprav v rámci tohoto přezkumu jsou podmínky, za kterých Spojené království vystoupí z Unie, stále nejisté. Z tohoto důvodu nelze v této fázi provést žádné úpravy v souvislosti s vystoupením Spojeného království z Unie. Komise situaci s ohledem na jakýkoli vývoj týkající se brexitu neprodleně přezkoumá.
- (168) Komise rovněž uvedla, že současný přezkum, kterým se mění stávající ochranná opatření, je také v souladu se závazky vyplývajícími z dvoustranných dohod podepsaných s některými třetími zeměmi,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Nařízení (EU) 2019/159 se mění takto:

1) Článek 1 se mění takto:

a) Odstavce 2 a 3 se nahrazují tímto:

„2. U každé dotčené kategorie výrobků s výjimkou kategorie 1 a kategorie 25 se část každé celní kvóty přidělí zemím uvedeným v příloze IV. Aby mohly využívat příslušné celní kvóty, budou výrobky z oceli spadající do kategorie 4B propuštěny do režimu konečného užití podle článku 254 nařízení (EU) č. 952/2013, aby se prokázalo, že jsou používány na výrobu automobilových dílů.

3. Zbývající část každé celní kvóty, jakož i celní kvóta pro kategorii výrobků 1, se přidělí podle zásady „kdo dřív přijde, je dřív na řadě“, a to na základě celní kvóty stanovené rovnoměrně pro každé čtvrtletí období platnosti. U kategorie 1 nesmí žádná země využít více než 30 % celní kvóty dostupné v každém čtvrtletí.“

b) Odstavec 5 se nahrazuje tímto:

„5. Pokud jedna konkrétní země příslušnou kvótu podle odstavce 2 vyčerpá, může dovoz z této země probíhat v rámci zbývající části celní kvóty pro stejnou kategorii výrobků. Toto ustanovení se použije pouze v posledním čtvrtletí každého roku uplatňování konečné celní kvóty. U kategorií výrobků 13 a 16 nesmí žádná vyvážející země sama využít více než 30 % zbytkové celní kvóty z posledního čtvrtletí každého roku uplatňování opatření.“

2) Přílohy se mění takto:

a) Příloha III.2 se nahrazuje přílohou I tohoto nařízení.

b) Příloha IV se nahrazuje přílohou II tohoto nařízení.

Článek 2

1. Nevyužité objemy celních kvót přidělené rozvojovým zemím, které budou od vstupu tohoto nařízení v platnost vyňaty z oblasti působnosti ochranných opatření stanovených v nařízení (EU) 2019/159, se přidělí zbytkovým celním kvótám v příslušných kategoriích výrobků.
2. Nevyužité objemy celních kvót pro jednotlivé země v kategorii výrobků 25 se přidělí zbytkové celní kvótě po vstupu tohoto nařízení v platnost.
3. Čerpání příslušných celních kvót pro jednotlivé země uvedených v odstavcích 1 a 2 končí dnem 4. listopadu 2019.

Článek 3

Toto nařízení vstupuje v platnost dnem 1. října 2019.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 26. září 2019.

Za Komisi
předseda
Jean-Claude JUNCKER

III.2 – Seznam kategorií výrobků pocházejících z rozvojových zemí, na něž se vztahují konečná opatření

Země / Skupina výrobků	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	24	25	26	27	28
Brazílie	x	x				x	x															x				
Čína			x	x		x		x		x	x			x			x	x		x		x	x	x	x	x
Egypt	x																					x				
Indie	x	x	x	x	x	x	x		x	x			x	x					x		x	x		x		
Indonésie							x	x	x													x				
Malajsie									x													x				
Mexiko																						x				
Moldavsko												x			x							x				
Severní Makedonie					x		x												x	x		x				
Thajsko									x													x				
Turecko	x	x		x	x				x		x	x			x	x		x	x	x		x	x	x	x	x
Ukrajina		x					x					x	x		x	x			x	x	x	x			x	x
Spojené arabské emiráty																x	x		x			x		x		
Vietnam		x		x					x													x				
Všechny ostatní rozvojové země																						x.“				

PŘÍLOHA II

„PŘÍLOHA IV

IV.1 – Objemy celních kvót

Číslo výrobku	Kategorie výrobku	Kódy KN	Rozdělení podle zemí (v příslušných případech)	Od 2.2.2019 do 30.6.2019	Od 1.7.2019 do 30.6.2020	Od 1.7.2020 do 30.6.2021	Dodatečné clo	Pořadová čísla
				Objem celní kvóty (v tunách netto)	Objem celní kvóty (v tunách netto)	Objem celní kvóty (v tunách netto)		
1	Plechý a pásy z nelegované nebo ostatní legované oceli válcované za tepla	7208 10 00, 7208 25 00, 7208 26 00, 7208 27 00, 7208 36 00, 7208 37 00, 7208 38 00, 7208 39 00, 7208 40 00, 7208 52 10, 7208 52 99, 7208 53 10, 7208 53 90, 7208 54 00, 7211 13 00, 7211 14 00, 7211 19 00, 7212 60 00, 7225 19 10, 7225 30 10, 7225 30 30, 7225 30 90, 7225 40 15, 7225 40 90, 7226 19 10, 7226 91 20, 7226 91 91, 7226 91 99	Všechny třetí země	3 359 532,08	8 476 618,01	8 730 916,55	25 %	(¹)
2	Plechý z nelegované oceli a ostatní legované oceli válcované za studená	7209 15 00, 7209 16 90, 7209 17 90, 7209 18 91, 7209 25 00, 7209 26 90, 7209 27 90, 7209 28 90, 7209 90 20, 7209 90 80, 7211 23 20, 7211 23 30, 7211 23 80, 7211 29 00, 7211 90 20, 7211 90 80, 7225 50 20, 7225 50 80, 7226 20 00, 7226 92 00	Indie	234 714,39	592 220,64	609 987,26	25 %	09.8801
			Korejská republika	144 402,99	364 351,04	375 281,57	25 %	09.8802
			Ukrajina	102 325,83	258 183,86	265 929,38	25 %	09.8803
			Brazílie	65 398,61	165 010,80	169 961,12	25 %	09.8804
			Srbsko	56 480,21	142 508,28	146 783,53	25 %	09.8805
			Ostatní země	430 048,96	1 085 079,91	1 117 632,31	25 %	(²)

Číslo výrobku	Kategorie výrobku	Kódy KN	Rozdělení podle zemí (v příslušných případech)	Od 2.2.2019 do 30.6.2019	Od 1.7.2019 do 30.6.2020	Od 1.7.2020 do 30.6.2021	Dodatečné clo	Pořadová čísla
				Objem celní kvóty (v tunách netto)	Objem celní kvóty (v tunách netto)	Objem celní kvóty (v tunách netto)		
3.A	Elektroplechy (jiné než s orientovanou strukturou)	7209 16 10, 7209 17 10, 7209 18 10, 7209 26 10, 7209 27 10, 7209 28 10	Korejská republika	1 923,96	4 854,46	5 000,09	25 %	09.8806
			Čína	822,98	2 076,52	2 138,81	25 %	09.8807
			Rusko	519,69	1 311,25	1 350,58	25 %	09.8808
			Írán (Íránská islámská republika)	227,52	574,06	591,28	25 %	09.8809
			Ostatní země	306,34	772,95	796,14	25 %	(³)
3.B		7225 19 90, 7226 19 80	Rusko	51 426,29	129 756,46	133 649,15	25 %	09.8811
			Korejská republika	31 380,40	79 177,59	81 552,92	25 %	09.8812
			Čína	24 187,01	61 027,57	62 858,39	25 %	09.8813
			Tchaj-wan	18 144,97	45 782,56	47 156,04	25 %	09.8814
			Ostatní země	8 395,39	21 182,87	21 818,36	25 %	(⁴)
4.A	Pokovené plechy	Kódy KN: 7210 20 00, 7210 30 00, 7210 41 00, 7210 49 00, 7210 61 00, 7210 69 00, 7210 90 80, 7212 20 00, 7212 30 00, 7212 50 20, 7212 50 30, 7212 50 40, 7212 50 61, 7212 50 69, 7212 50 90, 7225 91 00, 7225 92 00, 7225 99 00, 7226 99 10, 7226 99 30, 7226 99 70	Korejská republika	69 571,10	252 796,63	260 380,53	25 %	09.8816
		Indie	83 060,42	508 805,84	524 070,02	25 %	09.8817	
		Ostatní země	761 518,93	1 921 429,81	1 979 072,71	25 %	(⁵)	

Číslo výrobku	Kategorie výrobku	Kódy KN	Rozdělení podle zemí (v příslušných případech)	Od 2.2.2019 do 30.6.2019	Od 1.7.2019 do 30.6.2020	Od 1.7.2020 do 30.6.2021	Dodatečné clo	Pořadová čísla
				Objem celní kvóty (v tunách netto)	Objem celní kvóty (v tunách netto)	Objem celní kvóty (v tunách netto)		
4.B		Kódy KN: 7210 20 00, 7210 30 00, 7210 90 80, 7212 20 00, 7212 50 20, 7212 50 30, 7212 50 40, 7212 50 90, 7225 91 00, 7226 99 10 Kódy TARIC: 7210 41 00 80, 7210 49 00 80, 7210 61 00 80, 7210 69 00 80, 7212 30 00 80, 7212 50 61 80, 7212 50 69 80, 7225 92 00 80, 7225 99 00 25, 7225 99 00 95, 7226 99 30 90, 7226 99 70 19, 7226 99 70 96 Pouze pro automobilový průmysl	Čína	204 951,07	517 123,19	532 636,89	25 %	09.8821
			Korejská republika	249 533,26	552 352,93	568 923,52	25 %	09.8822
			Indie	118 594,25	Nevztahuje se	Nevztahuje se	25 %	09.8823
			Tchaj-wan	49 248,78	124 262,26	127 990,13	25 %	09.8824
			Ostatní země	125 598,05	316 903,26	326 410,36	25 %	(⁶)
5	Plech s organickým povlakem	7210 70 80, 7212 40 80	Indie	108 042,36	272 607,54	280 785,77	25 %	09.8826
			Korejská republika	103 354,11	260 778,38	268 601,73	25 %	09.8827
			Tchaj-wan	31 975,79	80 679,86	83 100,26	25 %	09.8828
			Turecko	21 834,45	55 091,68	56 744,43	25 %	09.8829
			Severní Makedonie	16 331,15	41 206,02	42 442,20	25 %	09.8830
			Ostatní země	43 114,71	108 785,06	112 048,61	25 %	(⁷)

Číslo výrobku	Kategorie výrobku	Kódy KN	Rozdělení podle zemí (v příslušných případech)	Od 2.2.2019 do 30.6.2019	Od 1.7.2019 do 30.6.2020	Od 1.7.2020 do 30.6.2021	Dodatečné clo	Pořadová čísla
				Objem celní kvóty (v tunách netto)	Objem celní kvóty (v tunách netto)	Objem celní kvóty (v tunách netto)		
6	Výrobky z bílého plechu	7209 18 99, 7210 11 00, 7210 12 20, 7210 12 80, 7210 50 00, 7210 70 10, 7210 90 40, 7212 10 10, 7212 10 90, 7212 40 20	Čína	158 139,17	399 009,55	410 979,83	25 %	09.8831
			Srbsko	30 545,88	77 071,98	79 384,14	25 %	09.8832
			Korejská republika	23 885,70	60 267,31	62 075,33	25 %	09.8833
			Tchaj-wan	21 167,00	53 407,61	55 009,83	25 %	09.8834
			Brazílie	19 730,03	49 781,91	51 275,37	25 %	09.8835
			Ostatní země	33 167,30	83 686,22	86 196,80	25 %	(⁸)
7	Kvarto plechy z nelegované a ostatní legované oceli	7208 51 20, 7208 51 91, 7208 51 98, 7208 52 91, 7208 90 20, 7208 90 80, 7210 90 30, 7225 40 12, 7225 40 40, 7225 40 60	Ukrajina	339 678,24	857 060,63	882 772,45	25 %	09.8836
			Korejská republika	140 011,38	353 270,32	363 868,43	25 %	09.8837
			Rusko	115 485,12	291 386,78	300 128,38	25 %	09.8838
			Indie	74 811,09	188 759,93	194 422,72	25 %	09.8839
			Ostatní země	466 980,80	1 178 264,65	1 213 612,59	25 %	(⁹)
8	Plechy a pásy z nerezavějící oceli válcované za tepla	7219 11 00, 7219 12 10, 7219 12 90, 7219 13 10, 7219 13 90, 7219 14 10, 7219 14 90, 7219 22 10, 7219 22 90, 7219 23 00, 7219 24 00, 7220 11 00, 7220 12 00	Čína	87 328,82	220 344,09	226 954,41	25 %	09.8841
			Korejská republika	18 082,33	45 624,52	46 993,26	25 %	09.8842
			Tchaj-wan	12 831,07	32 374,77	33 346,02	25 %	09.8843
			Spojené státy americké	11 810,30	29 799,22	30 693,19	25 %	09.8844
			Ostatní země	10 196,61	25 727,62	26 499,45	25 %	(¹⁰)

Číslo výrobku	Kategorie výrobku	Kódy KN	Rozdělení podle zemí (v příslušných případech)	Od 2.2.2019 do 30.6.2019	Od 1.7.2019 do 30.6.2020	Od 1.7.2020 do 30.6.2021	Dodatečné clo	Pořadová čísla
				Objem celní kvóty (v tunách netto)	Objem celní kvóty (v tunách netto)	Objem celní kvóty (v tunách netto)		
9	Plechý a pásy z nerezavějící oceli válcované za studena	7219 31 00, 7219 32 10, 7219 32 90, 7219 33 10, 7219 33 90, 7219 34 10, 7219 34 90, 7219 35 10, 7219 35 90, 7219 90 20, 7219 90 80, 7220 20 21, 7220 20 29, 7220 20 41, 7220 20 49, 7220 20 81, 7220 20 89, 7220 90 20, 7220 90 80	Korejská republika	70 813,18	178 672,60	184 032,77	25 %	09.8846
			Tchaj-wan	65 579,14	165 466,29	170 430,28	25 %	09.8847
			Indie	42 720,54	107 790,51	111 024,22	25 %	09.8848
			Spojené státy americké	35 609,52	89 848,32	92 543,77	25 %	09.8849
			Turecko	29 310,69	73 955,39	76 174,05	25 %	09.8850
			Malajsie	19 799,24	49 956,54	51 455,24	25 %	09.8851
			Vietnam	16 832,28	42 470,43	43 744,55	25 %	09.8852
			Ostatní země	50 746,86	128 042,17	131 883,44	25 %	(¹¹)
10	Kvarto plechy z nerezavějící oceli válcované za tepla	7219 21 10, 7219 21 90	Čína	6 765,50	17 070,40	17 582,51	25 %	09.8856
			Indie	2 860,33	7 217,07	7 433,58	25 %	09.8857
			Tchaj-wan	1 119,34	2 824,27	2 908,99	25 %	09.8858
			Ostatní země	1 440,07	3 633,52	3 742,52	25 %	(¹²)

Číslo výrobku	Kategorie výrobku	Kódy KN	Rozdělení podle zemí (v příslušných případech)	Od 2.2.2019 do 30.6.2019	Od 1.7.2019 do 30.6.2020	Od 1.7.2020 do 30.6.2021	Dodatečné clo	Pořadová čísla
				Objem celní kvóty (v tunách netto)	Objem celní kvóty (v tunách netto)	Objem celní kvóty (v tunách netto)		
12	Nelegovaná a ostatní legovaná tyčová ocel a lehké profily	7214 30 00, 7214 91 10, 7214 91 90, 7214 99 31, 7214 99 39, 7214 99 50, 7214 99 71, 7214 99 79, 7214 99 95, 7215 90 00, 7216 10 00, 7216 21 00, 7216 22 00, 7216 40 10, 7216 40 90, 7216 50 10, 7216 50 91, 7216 50 99, 7216 99 00, 7228 10 20, 7228 20 10, 7228 20 91, 7228 30 20, 7228 30 41, 7228 30 49, 7228 30 61, 7228 30 69, 7228 30 70, 7228 30 89, 7228 60 20, 7228 60 80, 7228 70 10, 7228 70 90, 7228 80 00	Čína	166 217,87	419 393,33	431 975,13	25 %	09.8861
			Turecko	114 807,87	289 677,97	298 368,31	25 %	09.8862
			Rusko	94 792,44	239 175,96	246 351,24	25 %	09.8863
			Švýcarsko	73 380,52	185 150,38	190 704,90	25 %	09.8864
			Bělorusko	57 907,73	146 110,15	150 493,45	25 %	09.8865
			Ostatní země	76 245,19	192 378,37	198 149,72	25 %	(¹³)
13	Betonářská ocel	7214 20 00, 7214 99 10	Turecko	117 231,80	295 793,93	304 667,74	25 %	09.8866
			Rusko	94 084,20	237 388,96	244 510,63	25 %	09.8867
			Ukrajina	62 534,65	157 784,58	162 518,11	25 %	09.8868
			Bosna a Hercegovina	39 356,10	99 301,53	102 280,57	25 %	09.8869
			Moldavsko	28 284,59	71 366,38	73 507,37	25 %	09.8870
			Ostatní země	217 775,50	549 481,20	565 965,64		(¹⁴)
14	Tyče a lehké profily z nerezavějící oceli	7222 11 11, 7222 11 19, 7222 11 81, 7222 11 89, 7222 19 10, 7222 19 90, 7222 20 11, 7222 20 19, 7222 20 21, 7222 20 29, 7222 20 31, 7222 20 39, 7222 20 81, 7222 20 89, 7222 30 51, 7222 30 91, 7222 30 97, 7222 40 10, 7222 40 50, 7222 40 90	Indie	44 433,00	112 111,32	115 474,66	25 %	09.8871
			Švýcarsko	6 502,75	16 407,44	16 899,66	25 %	09.8872
			Ukrajina	5 733,50	14 466,50	14 900,50	25 %	09.8873
			Ostatní země	8 533,24	21 530,68	22 176,60	25 %	(¹⁵)

Číslo výrobku	Kategorie výrobku	Kódy KN	Rozdělení podle zemí (v příslušných případech)	Od 2.2.2019 do 30.6.2019	Od 1.7.2019 do 30.6.2020	Od 1.7.2020 do 30.6.2021	Dodatečné clo	Pořadová čísla
				Objem celní kvóty (v tunách netto)	Objem celní kvóty (v tunách netto)	Objem celní kvóty (v tunách netto)		
15	Válcovaný drát z nerezavějící oceli	7221 00 10, 7221 00 90	Indie	10 135,23	25 572,75	26 339,94	25 %	09.8876
			Tchaj-wan	6 619,68	16 702,47	17 203,54	25 %	09.8877
			Korejská republika	3 300,07	8 326,58	8 576,37	25 %	09.8878
			Čína	2 216,86	5 593,48	5 761,29	25 %	09.8879
			Japonsko	2 190,40	5 526,72	5 692,52	25 %	09.8880
			Ostatní země	1 144,43	2 887,57	2 974,20	25 %	⁽¹⁶⁾
16	Válcovaný drát z nelegované a ostatní legované oceli	7213 10 00, 7213 20 00, 7213 91 10, 7213 91 20, 7213 91 41, 7213 91 49, 7213 91 70, 7213 91 90, 7213 99 10, 7213 99 90, 7227 10 00, 7227 20 00, 7227 90 10, 7227 90 50, 7227 90 95	Ukrajina	149 009,10	375 972,95	387 252,14	25 %	09.8881
			Švýcarsko	141 995,22	358 275,86	369 024,13	25 %	09.8882
			Rusko	122 883,63	310 054,37	319 356,00	25 %	09.8883
			Turecko	121 331,08	306 137,03	315 321,14	25 %	09.8884
			Bělorusko	97 436,46	245 847,23	253 222,65	25 %	09.8885
			Moldavsko	73 031,65	184 270,12	189 798,22	25 %	09.8886
			Ostatní země	122 013,20	307 858,13	317 093,88	25 %	⁽¹⁷⁾

Číslo výrobku	Kategorie výrobku	Kódy KN	Rozdělení podle zemí (v příslušných případech)	Od 2.2.2019 do 30.6.2019	Od 1.7.2019 do 30.6.2020	Od 1.7.2020 do 30.6.2021	Dodatečné clo	Pořadová čísla
				Objem celní kvóty (v tunách netto)	Objem celní kvóty (v tunách netto)	Objem celní kvóty (v tunách netto)		
17	Úhelníky, tvarovky a profily ze železa nebo nelegované oceli	7216 31 10, 7216 31 90, 7216 32 11, 7216 32 19, 7216 32 91, 7216 32 99, 7216 33 10, 7216 33 90	Ukrajina	42 915,19	108 281,65	111 530,10	25 %	09.8891
			Turecko	38 465,03	97 053,20	99 964,79	25 %	09.8892
			Korejská republika	10 366,76	26 156,94	26 941,65	25 %	09.8893
			Rusko	9 424,08	23 778,40	24 491,75	25 %	09.8894
			Brazílie	8 577,95	Nevztahuje se	Nevztahuje se	25 %	09.8895
			Švýcarsko	6 648,01	16 773,96	17 277,18	25 %	09.8896
			Ostatní země	14 759,92	58 885,04	60 651,59	25 %	⁽¹⁸⁾
18	Štětovnice	7301 10 00	Čína	12 198,24	30 778,05	31 701,39	25 %	09.8901
			Spojené arabské emiráty	6 650,41	16 780,01	17 283,41	25 %	09.8902
			Ostatní země	480,04	1 211,21	1 247,54	25 %	⁽¹⁹⁾
19	Železniční materiál	7302 10 22, 7302 10 28, 7302 10 40, 7302 10 50, 7302 40 00 Kvóty platí do 30.9.2019.	Rusko	2 147,19	5 417,70	5 580,23	25 %	09.8906
			Čína	2 145,07	5 412,33	5 574,70	25 %	09.8907
			Turecko	1 744,68	4 402,10	4 534,17	25 %	09.8908
			Ukrajina	657,60	1 659,24 ⁽²⁰⁾	Nevztahuje se	25 %	09.8909
			Ostatní země	1 010,85	2 550,54	4 336,07	25 %	⁽²¹⁾

Číslo výrobku	Kategorie výrobku	Kódy KN	Rozdělení podle zemí (v příslušných případech)	Od 2.2.2019 do 30.6.2019	Od 1.7.2019 do 30.6.2020	Od 1.7.2020 do 30.6.2021	Dodatečné clo	Pořadová čísla
				Objem celní kvóty (v tunách netto)	Objem celní kvóty (v tunách netto)	Objem celní kvóty (v tunách netto)		
20	Plynové trubky	7306 30 41, 7306 30 49, 7306 30 72, 7306 30 77	Turecko	88 914,68	224 345,46	231 075,82	25 %	09.8911
			Indie	32 317,40	81 541,78	83 988,04	25 %	09.8912
			Severní Makedonie	9 637,48	24 316,84	25 046,35	25 %	09.8913
			Ostatní země	22 028,87	55 582,25	57 249,72	25 %	(²²)
21	Duté profily	7306 61 10, 7306 61 92, 7306 61 99	Turecko	154 436,15	389 666,25	401 356,24	25 %	09.8916
			Rusko	35 406,28	89 335,51	92 015,57	25 %	09.8917
			Severní Makedonie	34 028,95	85 860,29	88 436,09	25 %	09.8918
			Ukrajina	25 240,74	63 686,29	65 596,88	25 %	09.8919
			Švýcarsko	25 265,29	56 276,65	57 964,94	25 %	09.8920
			Bělorusko	20 898,79	52 730,88	54 312,80	25 %	09.8921
			Ostatní země	25 265,29	63 748,22	65 660,67	25 %	(²³)
22	Bezešvé trouby a trubky z nerezavějící oceli	7304 11 00, 7304 22 00, 7304 24 00, 7304 41 00, 7304 49 10, 7304 49 93, 7304 49 95, 7304 49 99	Indie	8 315,90	20 982,29	21 611,76	25 %	09.8926
			Ukrajina	5 224,94	13 183,34	13 578,84	25 %	09.8927
			Korejská republika	1 649,31	4 161,47	4 286,31	25 %	09.8928
			Japonsko	1 590,45	4 012,94	4 133,33	25 %	09.8929
			Spojené státy americké	1 393,26	3 515,42	3 620,88	25 %	09.8930
			Čína	1 299,98	3 280,05 (²⁴)	Nevztahuje se	25 %	09.8931
			Ostatní země	2 838,17	7 161,15	10 754,44	25 %	(²⁵)

Číslo výrobku	Kategorie výrobku	Kódy KN	Rozdělení podle zemí (v příslušných případech)	Od 2.2.2019 do 30.6.2019	Od 1.7.2019 do 30.6.2020	Od 1.7.2020 do 30.6.2021	Dodatečné clo	Pořadová čísla
				Objem celní kvóty (v tunách netto)	Objem celní kvóty (v tunách netto)	Objem celní kvóty (v tunách netto)		
24	Ostatní bezešvé trubky	7304 19 10, 7304 19 30, 7304 19 90, 7304 23 00, 7304 29 10, 7304 29 30, 7304 29 90, 7304 31 20, 7304 31 80, 7304 39 10, 7304 39 52, 7304 39 58, 7304 39 92, 7304 39 93, 7304 39 98, 7304 51 81, 7304 51 89, 7304 59 10, 7304 59 92, 7304 59 93, 7304 59 99, 7304 90 00	Čína	49 483,75	124 855,14	128 600,79	25 %	09.8936
			Ukrajina	36 779,89	92 801,35	95 585,39	25 %	09.8937
			Bělorusko	19 655,31	49 593,37	51 081,17	25 %	09.8938
			Japonsko	13 766,04	34 733,85	35 775,87	25 %	09.8939
			Spojené státy americké	12 109,53	30 554,21	31 470,84	25 %	09.8940
			Ostatní země	55 345,57	139 645,41	143 834,77	25 %	(²⁶)
25	Velké svařované trubky	7305 11 00, 7305 12 00, 7305 19 00, 7305 20 00, 7305 31 00, 7305 39 00, 7305 90 00	Rusko	140 602,32	354 761,34	Nevztahuje se	25 %	09.8941
			Turecko	17 543,40	44 264,71	Nevztahuje se	25 %	09.8942
			Čína	14 213,63	35 863,19	Nevztahuje se	25 %	09.8943
			Ostatní země	34 011,86	85 817,17 (²⁷)	536 327,60	25 %	(²⁸)
26	Ostatní svařované trubky	7306 11 10, 7306 11 90, 7306 19 10, 7306 19 90, 7306 21 00, 7306 29 00, 7306 30 11, 7306 30 19, 7306 30 80, 7306 40 20, 7306 40 80, 7306 50 20, 7306 50 80, 7306 69 10, 7306 69 90, 7306 90 00	Švýcarsko	64 797,98	163 495,29	168 400,15	25 %	09.8946
			Turecko	60 693,64	153 139,43	157 733,61	25 %	09.8947
			Spojené arabské emiráty	18 676,40	47 123,44	48 537,15	25 %	09.8948
			Čína	18 010,22	45 442,58	46 805,85	25 %	09.8949
			Tchaj-wan	14 374,20	36 268,32	37 356,37	25 %	09.8950
			Indie	11 358,87	28 660,18	29 519,99	25 %	09.8951
			Ostatní země	36 898,57	93 100,78	95 893,81	25 %	(²⁹)

Číslo výrobku	Kategorie výrobku	Kódy KN	Rozdělení podle zemí (v příslušných případech)	Od 2.2.2019 do 30.6.2019	Od 1.7.2019 do 30.6.2020	Od 1.7.2020 do 30.6.2021	Dodatečné clo	Pořadová čísla
				Objem celní kvóty (v tunách netto)	Objem celní kvóty (v tunách netto)	Objem celní kvóty (v tunách netto)		
27	Tyče z nelegované oceli a ostatní legované oceli, povrchově upravené za studená	7215 10 00, 7215 50 11, 7215 50 19, 7215 50 80, 7228 10 90, 7228 20 99, 7228 50 20, 7228 50 40, 7228 50 61, 7228 50 69, 7228 50 80	Rusko	117 519,41	296 519,61	305 415,20	25 %	09.8956
			Švýcarsko	27 173,22	68 562,23	70 619,10	25 %	09.8957
			Čína	20 273,26	51 152,57	52 687,15	25 %	09.8958
			Ukrajina	15 969,02	40 292,29	41 501,06	25 %	09.8959
			Ostatní země	17 540,47	44 257,32	45 585,04	25 %	⁽³⁰⁾
28	Drát z nelegované oceli	7217 10 10, 7217 10 31, 7217 10 39, 7217 10 50, 7217 10 90, 7217 20 10, 7217 20 30, 7217 20 50, 7217 20 90, 7217 30 41, 7217 30 49, 7217 30 50, 7217 30 90, 7217 90 20, 7217 90 50, 7217 90 90	Bělorusko	88 294,51	222 780,67	229 464,09	25 %	09.8961
			Čína	66 719,82	168 344,42	173 394,75	25 %	09.8962
			Rusko	41 609,21	104 986,47	108 136,06	25 %	09.8963
			Turecko	40 302,46	101 689,34	104 740,02	25 %	09.8964
			Ukrajina	26 755,09	67 507,23	69 532,45	25 %	09.8965
			Ostatní země	39 770,29	100 346,58	103 356,98	25 %	⁽³¹⁾

⁽¹⁾ Od 2.2.2019 do 31.3.2019 a od 1.7.2019 do 30.9.2019: 09.8601.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019: 09.8602.
Od 1.10.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: pro Turecko: 09.8531, pro Rusko: 09.8532, pro Indii: 09.8533, pro Srbsko: 09.8534, pro Koreu: 09.8535, pro Tchaj-wan: 09.8536 a pro ostatní
třetí země: 09.8601.
Od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Turecko: 09.8561, pro Rusko: 09.8562, pro Indii: 09.8563, pro Srbsko: 09.8564, pro Koreu: 09.8565, pro Tchaj-wan: 09.8566 a pro ostatní
třetí země: 09.8602

⁽²⁾ Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8603.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8604.

⁽³⁾ Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8605.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8606.

⁽⁴⁾ Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8607.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8608.

⁽⁵⁾ Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8609.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8610.

⁽⁶⁾ Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8611.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8612.

⁽⁷⁾ Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8613.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8614.

⁽⁸⁾ Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8615.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8616.

⁽⁹⁾ Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8617.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8618.

- (¹⁰) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8619.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8620.
- (¹¹) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8621.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8622.
- (¹²) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8623.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8624.
- (¹³) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8625.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8626.
- (¹⁴) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8627.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019: 09.8628.
Od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: pro Turecko*: 09.8541, pro Rusko*: 09.8542, pro Ukrajinu*: 09.8543, pro Bosnu a Hercegovinu*: 09.8544, pro Moldavsko*: 09.8545, pro Bělorusko: 09.8546 a pro ostatní třetí země: 09.8628.
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.
- (¹⁵) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8629.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8630.
- (¹⁶) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8631.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8632.
- (¹⁷) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8633.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019: 09.8634.
Od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: Pro Ukrajinu*: 09.8551, pro Švýcarsko*: 09.8552, pro Rusko*: 09.8553, pro Turecko*: 09.8554, pro Bělorusko*: 09.8555, pro Moldavsko*: 09.8556, pro Bosnu a Hercegovinu: 09.8557 a pro ostatní třetí země: 09.8634.
* V případě vyčerpání jejich individuálních kvót v souladu s článkem 1.5.
- (¹⁸) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8635.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8636.
- (¹⁹) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8637.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8638.
- (²⁰) Od 1.10.2019 bude kvóta pro Ukrajinu převedena do kvóty pro ostatní země a nevyužitý objem bude převeden podle článku 2 tohoto nařízení.
- (²¹) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8639.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8640.
- (²²) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8641.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8642.
- (²³) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8643.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8644.
- (²⁴) Od 1.10.2019 bude kvóta pro Čínu převedena do kvóty pro ostatní země a nevyužitý objem bude převeden podle článku 2 tohoto nařízení.
- (²⁵) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8645.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8646.
- (²⁶) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8647.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8648.
- (²⁷) Od 1.10.2019 budou kvóty pro Rusko, Turecko a Čínu převedeny do kvóty pro ostatní země a nevyužitý objem bude převeden podle článku 2 tohoto nařízení.
- (²⁸) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8649.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8650.
- (²⁹) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8651.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8652.
- (³⁰) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8653.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8654.
- (³¹) Od 2.2.2019 do 31.3.2019, od 1.7.2019 do 31.3.2020 a od 1.7.2020 do 31.3.2021: 09.8655.
Od 1.4.2019 do 30.6.2019, od 1.4.2020 do 30.6.2020 a od 1.4.2021 do 30.6.2021: 09.8656.

IV.2 – Objemy celkových celních kvót za trimestr

		ROK 1		ROK 2				ROK 3			
Číslo výrobku		Od 2.2.2019 do 31.3.2019	Od 1.4.2019 do 30.6.2019	Od 1.7.2019 do 30.9.2019	Od 1.10.2019 do 31.12.2019	Od 1.1.2020 do 31.3.2020	Od 1.4.2020 do 30.6.2020	Od 1.7.2020 do 30.9.2020	Od 1.10.2020 do 31.12.2020	Od 1.1.2021 do 31.3.2021	Od 1.4.2021 do 30.6.2021
1	Ostatní země	1 307 737,32	2 051 794,76	2 172 108,07	2 116 842,75	2 093 833,59	2 093 833,59	2 200 669,38	2 200 669,38	2 152 828,74	2 176 749,06
2	Ostatní země	167 401,61	262 647,35	278 048,49	270 974,05	268 028,68	268 028,68	281 704,58	281 704,58	275 580,57	278 642,58
3A	Ostatní země	119,25	187,09	198,07	193,03	190,93	190,93	200,67	200,67	196,31	198,49
3B	Ostatní země	3 268,01	5 127,39	5 428,05	5 289,94	5 232,44	5 232,44	5 499,42	5 499,42	5 379,87	5 439,65
4A	Ostatní země	296 430,19	465 088,74	492 360,66	479 833,44	474 617,86	474 617,86	498 834,77	498 834,77	487 990,53	493 412,65
4B	Ostatní země	48 890,51	76 707,53	81 205,51	79 139,39	78 279,18	78 279,18	82 273,30	82 273,30	80 484,75	81 379,02
5	Ostatní země	16 782,91	26 331,80	27 875,85	27 166,60	26 871,31	26 871,31	28 242,39	28 242,39	27 628,42	27 935,41
6	Ostatní země	12 910,76	20 256,54	21 444,34	20 898,73	20 671,57	20 671,57	21 726,32	21 726,32	21 254,01	21 490,16
7	Ostatní země	181 777,76	285 203,04	301 926,80	294 244,83	291 046,51	291 046,51	305 896,87	305 896,87	299 246,94	302 571,91
8	Ostatní země	3 969,15	6 227,46	6 592,63	6 424,89	6 355,05	6 355,05	6 679,31	6 679,31	6 534,11	6 606,71
9	Ostatní země	19 753,81	30 993,05	32 810,42	31 975,62	31 628,06	31 628,06	33 241,85	33 241,85	32 519,20	32 880,53
10	Ostatní země	560,56	879,51	931,08	907,39	897,53	897,53	943,32	943,32	922,81	933,07
12	Ostatní země	29 679,33	46 565,85	49 296,38	48 042,13	47 519,93	47 519,93	49 944,59	49 944,59	48 858,84	49 401,71
13	Ostatní země	84 771,67	133 003,83	140 802,92	137 220,44	135 728,92	135 728,92	142 654,35	142 654,35	139 553,17	141 103,76

		ROK 1		ROK 2				ROK 3			
Číslo výrobku		Od 2.2.2019 do 31.3.2019	Od 1.4.2019 do 30.6.2019	Od 1.7.2019 do 30.9.2019	Od 1.10.2019 do 31.12.2019	Od 1.1.2020 do 31.3.2020	Od 1.4.2020 do 30.6.2020	Od 1.7.2020 do 30.9.2020	Od 1.10.2020 do 31.12.2020	Od 1.1.2021 do 31.3.2021	Od 1.4.2021 do 30.6.2021
14	Ostatní země	3 321,66	5 211,58	5 517,17	5 376,80	5 318,36	5 318,36	5 589,72	5 589,72	5 468,20	5 528,96
15	Ostatní země	445,48	698,95	739,93	721,11	713,27	713,27	749,66	749,66	733,36	741,51
16	Ostatní země	47 495,07	74 518,13	78 887,73	76 880,57	76 044,91	76 044,91	79 925,03	79 925,03	78 187,53	79 056,28
17	Ostatní země	5 745,47	9 014,45	9 543,04	16 567,39	16 387,31	16 387,31	15 287,52	15 287,52	14 955,19	15 121,36
18	Ostatní země	186,86	293,18	310,37	302,47	299,18	299,18	314,45	314,45	307,61	311,03
19	Ostatní země	393,49	617,37	653,57	636,94 ⁽¹⁾	630,02	630,02	1 092,93	1 092,93	1 069,17	1 081,05
20	Ostatní země	8 575,00	13 453,88	14 242,79	13 880,40	13 729,53	13 729,53	14 430,07	14 430,07	14 116,37	14 273,22
21	Ostatní země	9 834,81	15 430,48	16 335,29	15 919,67	15 746,63	15 746,63	16 550,09	16 550,09	16 190,30	16 370,19
22	Ostatní země	1 104,79	1 733,38	1 835,02	1 788,34 ⁽²⁾	1 768,90	1 768,90	2 710,71	2 710,71	2 651,78	2 681,24
24	Ostatní země	21 543,91	33 801,65	35 783,72	34 873,27	34 494,21	34 494,21	36 254,24	36 254,24	35 466,11	35 860,18
25	Ostatní země	13 239,52	20 772,34	21 990,39	21 430,89 ⁽³⁾	21 197,95	21 197,95	135 183,94	135 183,94	132 245,16	133 714,55
26	Ostatní země	14 363,20	22 535,37	23 856,80	23 249,80	22 997,09	22 997,09	24 170,49	24 170,49	23 645,05	23 907,77
27	Ostatní země	6 827,84	10 712,64	11 340,81	11 052,26	10 932,13	10 932,13	11 489,93	11 489,93	11 240,15	11 365,04
28	Ostatní země	15 481,05	24 289,24	25 713,51	25 059,28	24 786,90	24 786,90	26 051,62	26 051,62	25 485,28	25 768,45“

⁽¹⁾ Toto množství bude po převodu nevyužitých objemů kvót pro jednotlivé země upraveno pod pořadovým číslem 09.8909 podle článku 2 tohoto nařízení.

⁽²⁾ Toto množství bude po převodu nevyužitých objemů kvót pro jednotlivé země upraveno pod pořadovým číslem 09.8931 podle článku 2 tohoto nařízení.

⁽³⁾ Toto množství bude po převodu nevyužitých objemů kvót pro jednotlivé země upraveno pod pořadovými čísly 09.8941, 09.8942, 09.8943 podle článku 2 tohoto nařízení.

ROZHODNUTÍ

ROZHODNUTÍ POLITICKÉHO A BEZPEČNOSTNÍHO VÝBORU (SZBP) 2019/1591

ze dne 19. září 2019

o jmenování vedoucího/vedoucí mise Evropské unie zaměřené na budování kapacit v Somálsku (EUCAP Somálsko) (EUCAP Somálsko/1/2019)

POLITICKÝ A BEZPEČNOSTNÍ VÝBOR,

s ohledem na Smlouvu o Evropské unii, a zejména na čl. 38 třetí pododstavec této smlouvy,

s ohledem na rozhodnutí Rady 2012/389/SZBP ze dne 16. července 2012 o misi Evropské unie zaměřené na budování kapacit v Somálsku (EUCAP Somálsko) ⁽¹⁾, a zejména na čl. 9 odst. 1 uvedeného rozhodnutí,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Podle čl. 9 odst. 1 rozhodnutí 2012/389/SZBP je Politický a bezpečnostní výbor v souladu s článkem 38 Smlouvy zmocněn k přijímání příslušných rozhodnutí za účelem výkonu politické kontroly a strategického řízení mise Evropské unie zaměřené na budování kapacit v Somálsku (EUCAP Somálsko), včetně rozhodnutí o jmenování vedoucího mise.
- (2) Dne 26. července 2016 přijal Politický a bezpečnostní výbor rozhodnutí (SZBP) 2016/1633 ⁽²⁾, kterým jmenoval paní Marii-Cristinu STEPANESCOVOU vedoucí mise EUCAP Nestor, jak se mise EUCAP Somálsko původně jmenovala.
- (3) Dne 10. prosince 2018 byl rozhodnutím Rady (SZBP) 2018/1942 ⁽³⁾ mandát mise EUCAP Somálsko prodloužen do 31. prosince 2020.
- (4) Dne 18. prosince 2018 přijal Politický a bezpečnostní výbor rozhodnutí (SZBP) 2018/2062 ⁽⁴⁾ o prodloužení mandátu paní Marie-Cristiny STEPANESCOVÉ jako vedoucí mise EUCAP Somálsko do 31. srpna 2019.
- (5) Dne 9. září 2019 navrhla vysoká představitelka Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku, aby byl vedoucím mise EUCAP Somálsko od 10. září 2019 do 31. prosince 2020 jmenován pan Christopher REYNOLDS,

PŘIJAL TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Pan Christopher REYNOLDS je jmenován vedoucím mise Evropské unie zaměřené na budování kapacit v Somálsku (EUCAP Somálsko) ode dne 10. září 2019 do dne 31. prosince 2020.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 187, 17.7.2012, s. 40.

⁽²⁾ Rozhodnutí Politického a bezpečnostního výboru (SZBP) 2016/1633 ze dne 26. července 2016 o jmenování vedoucího mise Evropské unie zaměřené na budování regionální námořní kapacity v oblasti Afrického rohu (EUCAP NESTOR) (EUCAP NESTOR/1/2016) (Úř. věst. L 243, 10.9.2016, s. 8).

⁽³⁾ Rozhodnutí Rady (SZBP) 2018/1942 ze dne 10. prosince 2018 o prodloužení platnosti a změně rozhodnutí 2012/389/SZBP o misi Evropské unie zaměřené na budování kapacit v Somálsku (EUCAP Somálsko) (Úř. věst. L 314, 11.12.2018, s. 56).

⁽⁴⁾ Rozhodnutí Politického a bezpečnostního výboru (SZBP) 2018/2062 ze dne 18. prosince 2018 o prodloužení mandátu vedoucí mise Evropské unie zaměřené na budování kapacit v Somálsku (EUCAP Somálsko) (EUCAP Somálsko/1/2018) (Úř. věst. L 329, 27.12.2018, s. 24).

Článek 2

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dnem přijetí.

Použije se ode dne 10. září 2019.

V Bruselu dne 19. září 2019.

Za Politický a bezpečnostní výbor

předsedkyně

S. FROM-EMMESBERGER

PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ RADY (EU) 2019/1592**ze dne 24. září 2019,****kterým se Portugalsku povoluje zavést zvláštní opatření odchylovající se od článku 193 směrnice 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty**

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na směrnici Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty ⁽¹⁾, a zejména na čl. 395 odst. 1 uvedené směrnice,

s ohledem na návrh Evropské komise,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Portugalsko požádalo dopisem, který Komise zaevidovala dne 2. července 2018, o povolení zavést opatření odchylovající se od článku 193 směrnice 2006/112/ES u dodávek korku, dřeva, piniových šišek a piniových oříšků ve skořápce, je-li osoba, které je toto zboží dodáno, osobou povinnou k dani, která má sídlo, stálou provozovnu nebo obvyklé bydliště v Portugalsku, a provádí transakce, u nichž má nárok na plný nebo částečný odpočet daně z přidané hodnoty (DPH) na vstupu. V dopisech, které Komise zaevidovala dne 27. listopadu 2018 a dne 19. března 2019, jí Portugalsko předložilo další informace.
- (2) V souladu s čl. 395 odst. 2 druhým pododstavcem směrnice 2006/112/ES Komise o žádosti Portugalska uvědomila ostatní členské státy dopisy ze dne 27. března 2019. Dopisem ze dne 28. března 2019 Komise Portugalsku oznámila, že má k dispozici všechny údaje potřebné k posouzení žádosti.
- (3) Podle Portugalska je míra podvodů a daňových úniků v lesnictví v Portugalsku mimořádně vysoká. Je to způsobeno tím, že v tomto odvětví dominantně působí velký počet malých výrobců a řada sklízečů, kteří prodávají suroviny přímo zpracovatelským společnostem, aniž by za tyto prodeje přiznávali a odváděli DPH. Povaha trhu a příslušných podniků zapříčinila podvody v oblasti DPH, které portugalské daňové orgány mohou jen obtížně řešit, a to i přes posílené kontroly a již přijatá opatření. V rámci boje proti těmto daňovým únikům hodlá Portugalsko zavést mechanismus přenesení daňové povinnosti u dodávek korku, dřeva, piniových šišek a piniových oříšků ve skořápce, kterým by se odpovědnost za odvod DPH přesunula na malý počet snadno identifikovatelných zpracovatelských společností. Tím by se podle Portugalska tento druh podvodů v oblasti DPH odstranil, a zabránilo by se tak ztrátě příjmů z DPH.
- (4) Portugalsku by proto mělo být povoleno zavést zvláštní opatření po omezenou dobu, a to do 31. prosince 2022.
- (5) Odchytky jsou zpravidla povolovány na omezenou dobu, aby bylo možné posoudit, zda je zvláštní opatření přiměřené a účinné. Odchytky poskytují členským státům čas na zavedení jiných konvenčních opatření k řešení konkrétního problému až do uplynutí platnosti zvláštního opatření, čímž se prodloužení odchytky stává bezpředmětné. Odchytky umožňující používání mechanismu přenesení daňové povinnosti jsou povolovány pouze výjimečně pro určité oblasti, kde dochází k podvodům, a představují krajní prostředek. Portugalsko by tedy mělo do skončení platnosti zvláštního opatření provést jiná konvenční opatření k boji proti podvodům v oblasti DPH a jejich předcházení, pokud jde o odvětví korku, dřeva, piniových šišek a piniových oříšků ve skořápce, aby již s ohledem na tyto dodávky nemělo potřebu odchylovat se od článku 193 směrnice 2006/112/ES.
- (6) Zvláštní opatření nebude mít nepříznivý dopad na vlastní zdroje Unie pocházející z DPH,

⁽¹⁾ Úř. věst. L 347, 11.12.2006, s. 1.

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Odchylně od článku 193 směrnice 2006/112/ES se Portugalsku povoluje, aby za osobu povinnou odvést DPH určilo osobu povinnou k dani, které jsou učiněny dodávky korku, dřeva, piniových šišek a piniových oříšků ve skořápce, je-li osobou povinnou k dani, která má sídlo, stálou provozovnu nebo obvyklé bydliště v Portugalsku, a provádí transakce, u nichž má nárok na plný nebo částečný odpočet DPH na vstupu.

Článek 2

Toto rozhodnutí nabývá účinku dnem oznámení.

Použije se ode dne 1. ledna 2020 a jeho použitelnost končí dnem 31. prosince 2022.

Článek 3

Toto rozhodnutí je určeno Portugalské republice.

V Bruselu dne 24. září 2019.

Za Radu
předsedkyně
K. KULMUNI

PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ RADY (EU) 2019/1593**ze dne 24. září 2019,****kterým se mění prováděcí rozhodnutí 2013/676/EU, kterým se Rumunsku povoluje dále uplatňovat zvláštní opatření odchylovající se od článku 193 směrnice 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty**

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na směrnici Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty ⁽¹⁾, a zejména na čl. 395 odst. 1 uvedené směrnice,

s ohledem na návrh Evropské komise,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Prováděcím rozhodnutím Rady 2010/583/EU ⁽²⁾ a následně prováděcím rozhodnutím Rady 2013/676/EU ⁽³⁾ bylo Rumunsku povoleno uplatňovat zvláštní opatření určující osobu povinnou k dani, které jsou výrobky ze dřeva dodávány osobami povinnými k dani, jako osobu povinnou odvést daň z přidané hodnoty (DPH) za tyto výrobky. Povolení bylo prováděcím rozhodnutím Rady (EU) 2016/1206 ⁽⁴⁾ prodlouženo do 31. prosince 2019.
- (2) Dopisem, který Komise zaevidovala dne 11. března 2019, požádalo Rumunsko o povolení nadále používat zvláštní opatření po 31. prosinci 2019. K žádosti byla přiložena zpráva o uplatňování tohoto opatření, jak je požadováno v prováděcím rozhodnutí 2013/676/EU.
- (3) Komise o žádosti Rumunska informovala ostatní členské státy dopisem ze dne 9. dubna 2019. Dopisem ze dne 10. dubna 2019 uvědomila Komise Rumunsko, že má k dispozici všechny údaje potřebné k posouzení žádosti.
- (4) Podle informací poskytnutých Rumunskem se faktická situace, jež opodstatnila uplatňování zvláštního opatření, nezměnila. Analýza rumunských orgánů dále naznačuje, že se opatření ukázalo jako účinné při snižování daňových úniků.
- (5) Zvláštní opatření je přiměřené sledovaným cílům, neboť je omezeno na velmi specifické operace v odvětví, v němž existují značné problémy, pokud jde o daňové úniky a vyhýbání se daňovým povinnostem. Další uplatňování tohoto opatření by kromě toho nemělo žádný nepříznivý dopad na předcházení podvodů na maloobchodní úrovni, v jiných odvětvích či v jiných členských státech.
- (6) Rumunsku by proto mělo být povoleno nadále uplatňovat zvláštní opatření na další omezené období do 31. prosince 2022.
- (7) Odchyly jsou zpravidla povolovány na omezenou dobu, aby bylo možné posoudit, zda jsou zvláštní opatření vhodná a účinná. Odchyly poskytují členským státům čas na zavedení jiných konvenčních opatření k řešení daného problému až do uplynutí platnosti zvláštního opatření. Odchyly umožňující používat přenesení daňové povinnosti jsou povolována pouze výjimečně pro určité oblasti, kde dochází k podvodům, a představují krajní prostředek. Rumunsko by tedy mělo provést jiná konvenční opatření k boji proti podvodům v oblasti DPH a k jejich předcházení, pokud jde o odvětví dřeva, aby již s ohledem na tyto dodávky nemělo potřebu odchylovat se od článku 193 směrnice 2006/112/ES.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 347, 11.12.2006, s. 1.

⁽²⁾ Prováděcí rozhodnutí Rady 2010/583/EU ze dne 27. září 2010, kterým se Rumunsku povoluje zavést zvláštní opatření odchylovající se od článku 193 směrnice 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 256, 30.9.2010, s. 27).

⁽³⁾ Prováděcí rozhodnutí Rady 2013/676/EU ze dne 15. listopadu 2013, kterým se Rumunsku povoluje dále uplatňovat zvláštní opatření odchylovající se od článku 193 směrnice 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 316, 27.11.2013, s. 31).

⁽⁴⁾ Prováděcí rozhodnutí Rady (EU) 2016/1206 ze dne 18. července 2016, kterým se mění prováděcí rozhodnutí 2013/676/EU, kterým se Rumunsku povoluje dále uplatňovat zvláštní opatření odchylovající se od článku 193 směrnice 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 198, 23.7.2016, s. 47).

- (8) V této fázi proto není nutné do prováděcího rozhodnutí 2013/676/EU zahrnout zvláštní ustanovení k podání dalších žádostí o prodloužení odchylky povolené prováděcím rozhodnutím na období po 31. prosinci 2022.
- (9) Zvláštní opatření nemá nepříznivý dopad na vlastní zdroje Unie pocházející z DPH.
- (10) Prováděcí rozhodnutí 2013/676/EU by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Prováděcí rozhodnutí Rady 2013/676/EU se mění takto:

- 1) v článku 1 se datum „31. prosince 2019“ nahrazuje datem „31. prosince 2022“;
- 2) článek 3 se zrušuje.

Článek 2

Toto rozhodnutí nabývá účinku dnem oznámení.

Článek 3

Toto rozhodnutí je určeno Rumunsku.

V Bruselu dne 24. září 2019.

Za Radu
předsedkyně
K. KULMUNI

PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ RADY (EU) 2019/1594**ze dne 24. září 2019,****kterým se mění prováděcí rozhodnutí 2013/805/EU, kterým se Polské republice povoluje zavést opatření odchylné od čl. 26 odst. 1 písm. a) a článku 168 směrnice 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty**

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na směrnici Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty ⁽¹⁾, a zejména na čl. 395 odst. 1 uvedené směrnice,

s ohledem na návrh Evropské komise,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Článek 168 směrnice 2006/112/ES stanoví nárok osoby povinné k dani odpočíst daň z přidané hodnoty (DPH) vyměřenou na dodání zboží a služby jí poskytnuté pro účely jejích zdaněných plnění. Podle čl. 26 odst. 1 písm. a) uvedené směrnice se používání obchodního majetku pro soukromou potřebu osoby povinné k dani nebo jejích zaměstnanců, popřípadě obecněji řečeno k jiným účelům než pro účely jejího podnikání, považuje za poskytnutí služeb.
- (2) Prováděcím rozhodnutím Rady 2013/805/EU ⁽²⁾ bylo Polsku povoleno, do 31. prosince 2016, omezit na 50 % nárok na odpočet DPH při nákupu, pořízení uvnitř Společenství, dovozu, nájmu nebo leasingu některých motorových silničních vozidel a výdajů spojených s těmito vozidly, pokud dané vozidlo není používáno výhradně pro účely podnikání, a osvobodit osoby povinné k dani od povinnosti považovat použití těchto vozidel k jiným účelům než pro účely podnikání za poskytnutí služby v souladu s čl. 26 odst. 1 písm. a) směrnice 2006/112/ES (dále jen „odchylné se opatření“).
- (3) Prováděcím rozhodnutím Rady (EU) 2016/1837 ⁽³⁾ byla platnost odchylných se opatření prodloužena do 31. prosince 2019.
- (4) Dopisem, který Komise zaevidovala dne 14. ledna 2019, požádalo Polsko o povolení nadále uplatňovat odchylné se opatření do 31. prosince 2022.
- (5) V souladu s čl. 395 odst. 2 druhým pododstavcem směrnice 2006/112/ES uvědomila Komise o žádosti Polska ostatní členské státy dopisem ze dne 15. dubna 2019. Dopisem ze dne 16. dubna 2019 oznámila Komise Polsku, že má k dispozici všechny údaje potřebné k posouzení žádosti.
- (6) Polsko předložilo Komisi spolu s žádostí zprávu o uplatňování prováděcího rozhodnutí 2013/805/EU, která obsahuje přezkum procentního omezení uplatňovaného na nárok na odpočet DPH. Podle aktuálně dostupných informací zastává Polsko názor, že sazba ve výši 50 % je i nadále opodstatněná. Rovněž se domnívá, že odchylka od požadavku čl. 26 odst. 1 písm. a) směrnice 2006/112/ES je stále nezbytná k tomu, aby se zabránilo dvojmu zdanění. Tato odchylné se opatření lze odůvodnit potřebou zjednodušit postup výběru DPH a zabránit daňovým únikům na základě nesprávného vedení záznamů a nepravdivých daňových prohlášení.
- (7) Prodloužení odchylných se opatření by mělo být omezeno na dobu potřebnou ke zhodnocení jejich účinnosti a vhodnosti stanoveného procentního omezení. Polsku by proto mělo být povoleno nadále používat odchylné se opatření do 31. prosince 2022.
- (8) Měla by být stanovena lhůta pro podání žádosti o povolení dalšího prodloužení platnosti odchylných se opatření po roce 2022. Polsko by mělo být rovněž povinno předložit spolu s takovou žádostí zprávu obsahující přezkum procentního omezení uplatňovaného na nárok na odpočet DPH.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 347, 11.12.2006, s. 1.⁽²⁾ Prováděcí rozhodnutí Rady 2013/805/EU ze dne 17. prosince 2013, kterým se Polsku povoluje zavést zvláštní opatření odchylné od čl. 26 odst. 1 písm. a) a článku 168 směrnice 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 353, 28.12.2013, s. 51).⁽³⁾ Prováděcí rozhodnutí Rady (EU) 2016/1837 ze dne 11. října 2016, kterým se Polsku povoluje zavést zvláštní opatření odchylné od čl. 26 odst. 1 písm. a) a článku 168 směrnice 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 280, 18.10.2016, s. 28).

- (9) Prodloužení odchylujících se opatření bude mít pouze zanedbatelný dopad na celkovou výši daně vybírané na stupni konečné spotřeby a nebude mít nepříznivý dopad na vlastní zdroje Unie pocházející z DPH.
- (10) Prováděcí rozhodnutí 2013/805/EU by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Článek 3 prováděcího rozhodnutí 2013/805/EU se nahrazuje tímto:

„Článek 3

Toto rozhodnutí pozbývá platnosti dne 31. prosince 2022.

Žádost o povolení prodloužit uplatňování odchylujících se opatření povolených tímto rozhodnutím se předloží Komisi do 1. dubna 2022. Tato žádost musí být doplněna zprávou, která obsahuje přezkum procentního omezení uplatňovaného na nárok na odpočet DPH na základě tohoto rozhodnutí.“

Článek 2

Toto rozhodnutí nabývá účinku dnem oznámení.

Článek 3

Toto rozhodnutí je určeno Polské republice.

V Bruselu dne 24. září 2019.

Za Radu
předsedkyně
K. KULMUNI

ROZHODNUTÍ RADY (SZBP) 2019/1595**ze dne 26. září 2019,****kterým se mění rozhodnutí (SZBP) 2015/778 o vojenské operaci Evropské unie v jižní části středního Středomoří (operace EUNAVFOR MED SOPHIA)**

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o Evropské unii, a zejména na čl. 42 odst. 4 a čl. 43 odst. 2 této smlouvy,

s ohledem na návrh vysoké představitelky Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Dne 18. května 2015 přijala Rada rozhodnutí (SZBP) 2015/778 ⁽¹⁾ o vojenské operaci Evropské unie v jižní části středního Středomoří (operace EUNAVFOR MED SOPHIA).
- (2) Dne 29. března 2019 Rada rozhodnutím (SZBP) 2019/535 prodloužila platnost rozhodnutí (SZBP) 2015/778 do 30. září 2019 ⁽²⁾.
- (3) Dne 12. září 2019 vyjádřil Politický a bezpečnostní výbor souhlas s prodloužením mandátu operace EUNAVFOR MED SOPHIA o šest měsíců. Rozhodnutí (SZBP) 2015/778 by mělo být odpovídajícím způsobem změněno.
- (4) V souladu s článkem 5 Protokolu č. 22 o postavení Dánska, připojeného ke Smlouvě o Evropské unii a ke Smlouvě o fungování Evropské unie, se Dánsko neúčastní vypracovávání a provádění těch rozhodnutí a činností Unie, které mají vliv na obranu. Dánsko se tedy neúčastní přijímání tohoto rozhodnutí, toto rozhodnutí pro ně není závazné ani použitelné a nepřispívá na financování této operace,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Rozhodnutí (SZBP) 2015/778 se mění takto:

- 1) v článku 11 se doplňuje nový odstavec, který zní:

„7. Referenční částka určená na krytí společných nákladů operace EUNAVFOR MED SOPHIA v období od 1. října 2019 do 31. března 2020 se stanoví na 3 059 000 EUR. Procentní sazba referenční částky podle čl. 25 odst. 1 rozhodnutí (SZBP) 2015/528 činí 15 % v prostředcích na závazky a 0 % v prostředcích na platby.“;

- 2) v článku 13 se druhý pododstavec nahrazuje tímto:

„Operace EUNAVFOR MED SOPHIA skončí dne 31. března 2020.“

Článek 2

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dnem přijetí.

Použije se ode dne 1. října 2019.

V Bruselu dne 26. září 2019.

Za Radu
předseda
T. HARAKKA

⁽¹⁾ Rozhodnutí Rady (SZBP) 2015/778 ze dne 18. května 2015 o vojenské operaci Evropské unie v jižní části středního Středomoří (EUNAVFOR MED) (Úř. věst. L 122, 19.5.2015, s. 31).

⁽²⁾ Rozhodnutí Rady (SZBP) 2019/535 ze dne 29. března 2019, kterým se mění rozhodnutí (SZBP) 2015/778 o vojenské operaci Evropské unie v jižní části středního Středomoří (operace EUNAVFOR MED SOPHIA) (Úř. věst. L 92, 1.4.2019, s. 1).

ROZHODNUTÍ RADY (SZBP) 2019/1596**ze dne 26. září 2019,****kterým se mění rozhodnutí (SZBP) 2017/2074 o omezujících opatřeních vzhledem k situaci ve Venezuele**

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o Evropské unii, a zejména na článek 29 této smlouvy,

s ohledem na návrh vysoké představitelky Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Dne 13. listopadu 2017 přijala Rada rozhodnutí (SZBP) 2017/2074 ⁽¹⁾ o omezujících opatřeních vzhledem k situaci ve Venezuele.
- (2) Dne 16. července 2019 vydala vysoká představitelka prohlášení jménem Unie, v němž uvedla, že politická krize a hospodářský kolaps ve Venezuele mají nadále masivní dopad na obyvatelstvo, o čemž svědčí fakt, že z Venezuely uprchly 4 miliony lidí, a dále uvedla, že tato krize rovněž zůstává hlavním zdrojem nestability v daném regionu.
- (3) V prohlášení dále zdůraznila, že nedávno zveřejněná zpráva vysoké komisařky OSN pro lidská práva (dále jen „zpráva“) jasně a podrobně potvrzuje rozsah a závažnost porušování lidských práv, oslabení právního státu a rozbití demokratických institucí ve Venezuele. Výrazným příkladem neustále se zhoršující situace v oblasti lidských práv je podle prohlášení tragická smrt kapitána Acosty Arévala ve vazbě, kde byl zadržován venezuelskými bezpečnostními silami.
- (4) Unie zjištění obsažená ve zprávě jednoznačně podpořila a vyzvala tamní režim, aby okamžitě zastavil všeobecně rozšířené porušování lidských práv a aby se plně zapojil do spolupráce s Úřadem vysokého komisaře OSN pro lidská práva a do všech zvláštních postupů OSN s cílem zabezpečit provádění doporučení, jež jsou v uvedené zprávě obsažena. Unie rovněž uvedla, že je připravena začít pracovat na uplatňování cílených opatření na ty členy bezpečnostních sil, kteří se podílejí na mučení a na dalším závažném porušování lidských práv.
- (5) Vzhledem k přetrvávající závažné situaci ve Venezuele, jak bylo uvedeno i ve zprávě vysoké komisařky OSN pro lidská práva, a k odpovědnosti za hrubé porušování lidských práv, včetně mučení, jehož se na podporu režimu dopouštěly i složky venezuelských bezpečnostních a zpravodajských sil, by na seznam fyzických a právnických osob, subjektů a orgánů, na něž se vztahují omezující opatření, obsažený v příloze I rozhodnutí (SZBP) 2017/2074, mělo být zařazeno sedm osob.
- (6) Příloha I rozhodnutí (SZBP) 2017/2074 by proto měla být odpovídajícím způsobem změněna,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Příloha I rozhodnutí (SZBP) 2017/2074 se mění v souladu s přílohou tohoto rozhodnutí.

Článek 2Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dnem vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

V Bruselu dne 26. září 2019.

Za Radu
předseda
T. HARAKKA

⁽¹⁾ Rozhodnutí Rady (SZBP) 2017/2074 ze dne 13. listopadu 2017 o omezujících opatřeních vzhledem k situaci ve Venezuele (Úř. věst. L 295, 14.11.2017, s. 60).

PŘÍLOHA

Na seznam fyzických a právnických osob, subjektů a orgánů obsažený v příloze I rozhodnutí (SZBP) 2017/2074 se doplňují tyto osoby:

	Jméno	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
„19.	Nestor Blanco Hurtado	datum narození: 26. září 1982 identifikační číslo: V-15222057 pohlaví: muž	Major Bolívarovské národní gardy, nejpozději od prosince 2017 působil v součinnosti s příslušníky Generálního ředitelství Vojenské kontrarozvědky (<i>Dirección General de Contrainteligencia Militar</i> , DGCIM); je odpovědný za závažné porušování lidských práv včetně mučení, používání nepřiměřené síly a špatného zacházení se zadrženými v zařízeních tohoto generálního ředitelství.	27.9.2019
20.	Rafael Ramon Blanco Marrero	datum narození: 28. února 1968 identifikační číslo: V-6250588 pohlaví: muž	Nejpozději od prosince 2018 zástupce ředitele Generálního ředitelství Vojenské kontrarozvědky (<i>Dirección General de Contrainteligencia Militar</i> , DGCIM) a od 5. července 2019 divizní generál Venezuelské Bolívarovské národní armády; je odpovědný za závažné porušování lidských práv včetně mučení, používání nepřiměřené síly a špatného zacházení se zadrženými v zařízeních tohoto generálního ředitelství, jehož se dopouštěli příslušníci DGCIM pod jeho velením. Spoluodpovědný za smrt kapitána Acosty.	27.9.2019
21.	Carlos Calderon	pohlaví: muž	Vyšší úředník (označovaný též jako komisař, ředitel a generální ředitel) Bolívarovské státní zpravodajské služby (SEBIN); je odpovědný za závažné porušování lidských práv včetně mučení, používání nepřiměřené síly a špatného zacházení se zadrženými v zařízeních SEBIN. Zejména se účastnil aktů mučení a krutého, nelidského a ponižujícího zacházení se zadrženými ve věznici SEBIN v El Helicoide a za toto jednání nesl odpovědnost.	27.9.2019
22.	Alexis Enrique Escalona Marrero	datum narození: 12. října 1962 pohlaví: muž	Pověřený vedoucí Národního úřadu pro boj proti organizovanému zločinu a financování terorismu (ONDOFT). V letech 2014 až 2017 národní velitel Národního velitelství pro boj proti vydírání a únosům (<i>Comando Nacional Antiextorsión y Secuestro</i> , CONAS); je odpovědný za závažné porušování lidských práv včetně mučení, používání nepřiměřené síly a špatného zacházení se zadrženými, jehož se dopouštěli příslušníci CONAS pod jeho velením. Je rovněž odpovědný za represe vůči občanské společnosti, jichž se dopouštěli příslušníci CONAS pod jeho velením.	27.9.2019

	Jméno	Identifikační údaje	Odůvodnění	Datum zařazení na seznam
23.	Rafael Antonio Franco Quintero	datum narození: 14. října 1973 identifikační číslo: V-11311672 pohlaví: muž	Agent Bolívarovské státní zpravodajské služby (SEBIN). Minimálně od roku 2017 do prosince 2018 vedoucí odboru vyšetřování Generálního ředitelství Vojenské kontrarozvědky (<i>Dirección General de Contrainteligencia Militar</i> , DGCIM); je odpovědný za závažné porušování lidských práv včetně mučení, používání nepřiměřené síly a špatného zacházení se zadrženými, jehož se v zařízeních DGCIM dopouštěli příslušníci DGCIM pod jeho velením. Je rovněž odpovědný za represe vůči občanské společnosti a demokratické opozici, jichž se dopouštěli příslušníci DGCIM pod jeho velením. Spoluodpovědný za smrt kapitána Acosty.	27.9.2019
24.	Alexander Enrique Granko Arteaga	datum narození: 25. března 1981 identifikační číslo: V-14970215 pohlaví: muž	Vedoucí (ředitel) útvaru pro zvláštní záležitosti Generálního ředitelství Vojenské kontrarozvědky (<i>Dirección General de Contrainteligencia Militar</i> , DGCIM); je odpovědný za závažné porušování lidských práv včetně mučení, používání nepřiměřené síly s následkem smrti a zranění a špatného zacházení se zadrženými v zařízeních DGCIM, jehož se dopouštěl on sám a rovněž příslušníci pod jeho velením. Je rovněž odpovědný za represe vůči občanské společnosti, jichž se dopouštěli příslušníci DGCIM pod jeho velením, a do těchto represí byl také přímo zapojen. Spoluodpovědný za smrt kapitána Acosty.	27.9.2019
25.	Hannover Esteban Guerrero Mijares	datum narození: 14. ledna 1971 pohlaví: muž	Minimálně od dubna do srpna 2019 vedoucí odboru vyšetřování Generálního ředitelství Vojenské kontrarozvědky (<i>Dirección General de Contrainteligencia Militar</i> , DGCIM). Z pozice vedoucího odboru vyšetřování dohlížel na zařízení DGCIM v Boleitě; je odpovědný za závažné porušování lidských práv včetně mučení, používání nepřiměřené síly a špatného zacházení se zadrženými, jehož se dopouštěl on sám i příslušníci pod jeho velením, a to zejména v zařízení v Boleitě. Spoluodpovědný za smrt kapitána Acosty.	27.9.2019“.

ROZHODNUTÍ KOMISE V PŘENESENÉ PRAVOMOCI (EU) 2019/1597**ze dne 3. května 2019,****kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES, pokud jde o společnou metodiku a minimální požadavky na kvalitu pro jednotné měření úrovně potravinového odpadu****(Text s významem pro EHP)**

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic ⁽¹⁾, a zejména na čl. 9 odst. 8 uvedené směrnice,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Směrnice 2008/98/ES ukládá členským státům povinnost zařadit do svých programů předcházení vzniku odpadů také opatření k předcházení vzniku potravinového odpadu a sledovat a hodnotit provádění těchto opatření měřením úrovně potravinového odpadu na základě společné metodiky. Komise stanoví společnou metodiku a minimální požadavky na kvalitu pro jednotné měření úrovně potravinového odpadu na základě výsledků činnosti platformy EU věnované ztrátám potravin a plýtvání potravinami.
- (2) Definice „potravin“ stanovená v nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ⁽²⁾ zahrnuje potraviny jako celek v rámci celého potravinového řetězce od produkce po spotřebu. Mezi potraviny se řadí také nejdříve části, které nebyly odděleny od jedlých částí během produkce, jako jsou například kosti u masa určeného k lidské spotřebě. Potravinový odpad proto může zahrnovat jak části potravin určené ke konzumaci, tak i části potravin, jež ke konzumaci určeny nejsou.
- (3) Potravinový odpad nezahrnuje ztráty v těch fázích potravinového řetězce, během nichž se určité produkty dosud nestaly potravinami v souladu s definicí v článku 2 nařízení (ES) č. 178/2002, jako například jedlé rostliny před sklizní. Nezahrnuje také vedlejší produkty vzniklé při produkci potravin, které splňují kritéria stanovená v čl. 5 odst. 1 směrnice 2008/98/ES, jelikož tyto vedlejší produkty nejsou odpadem.
- (4) Potravinovému odpadu je třeba předcházet a omezovat jej v celém potravinovém řetězci. Jelikož druhy potravinového odpadu a faktory přispívající k jeho vzniku se v rámci různých fází potravinového řetězce značně liší, mělo by se měření potravinového odpadu provádět zvlášť pro každou fázi.
- (5) Potravinový odpad by měl být klasifikován podle jednotlivých fází potravinového řetězce v souladu se společnou statistickou klasifikací ekonomických činností v Unii, jež byla zavedena nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1893/2006 ⁽³⁾ pod názvem „NACE Revize 2“. Tam, kde není relevantní klasifikace NACE Rev. 2 k dispozici, lze odpad zařadit pod položku „domácnosti“ prostřednictvím odkazu na bod 1.2 oddílu 8 přílohy I nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2150/2002 ⁽⁴⁾.
- (6) Přestože rozhodnutí Komise 2000/532/ES ⁽⁵⁾, kterým se stanoví evropský seznam odpadů, vždy neumožňuje přesnou identifikaci potravinového odpadu, může sloužit vnitrostátním orgánům jako vodítko pro účely měření potravinového odpadu.
- (7) Látky pocházejí ze zemědělské výroby uvedené v čl. 2 odst. 1 písm. f) směrnice 2008/98/ES a vedlejší produkty živočišného původu uvedené v čl. 2 odst. 2 písm. b) směrnice 2008/98/ES jsou z oblasti působnosti zmíněné směrnice vyňaty, a neměly by proto být zahrnuty do měření potravinového odpadu.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 312, 22.11.2008, s. 3.

⁽²⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin (Úř. věst. L 31, 1.2.2002, s. 1).

⁽³⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1893/2006 ze dne 20. prosince 2006, kterým se zavádí statistická klasifikace ekonomických činností NACE Revize 2 a kterým se mění nařízení Rady (EHS) č. 3037/90 a některá nařízení ES o specifických statistických oblastech (Úř. věst. L 393, 30.12.2006, s. 1).

⁽⁴⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2150/2002 ze dne 25. listopadu 2002 o statistice odpadů (Úř. věst. L 332, 9.12.2002, s. 1).

⁽⁵⁾ Rozhodnutí Komise 2000/532/ES ze dne 3. května 2000, kterým se nahrazuje rozhodnutí 94/3/ES, kterým se stanoví seznam odpadů podle čl. 1 písm. a) směrnice Rady 75/442/EHS o odpadech, a rozhodnutí Rady 94/904/ES, kterým se stanoví seznam nebezpečných odpadů ve smyslu čl. 1 odst. 4 směrnice Rady 91/689/EHS o nebezpečných odpadech (Úř. věst. L 226, 6.9.2000, s. 3).

- (8) Aby byla daná metodika použitelná v praxi a aby byla zátěž vyplývající ze sledování přiměřená a přijatelná, nemělo by se měření potravinového odpadu vztahovat na některé toky odpadu, u nichž se nepředpokládá, že budou zahrnovat potravinový odpad, nebo jej zahrnují v zanedbatelném množství.
- (9) V zájmu přesnějšího měření potravinového odpadu by měly být při výpočtu jeho hmotnosti v rámci možnosti vyloučeny nepotravinářské materiály, s nimiž je smíchán (např. půda nebo obaly).
- (10) Některé druhy potravin se obvykle odstraňují jako odpadní vody nebo s odpadními vodami, jako například balená pitná a minerální voda, nápoje a jiné tekutiny. Pro měření takového odpadu v současné době neexistují metody, které by zajišťovaly dostatečnou míru spolehlivosti a srovnatelnosti oznámených údajů. Tyto druhy potravin by proto neměly být do měření potravinového odpadu zahrnuty. Členské státy by však měly mít možnost oznamovat informace o těchto druzích potravin na dobrovolném základě.
- (11) Ačkoli látky, které jsou určeny k použití jako krmné suroviny, uvedené v čl. 2 odst. 2 písm. e) směrnice 2008/98/ES jsou z oblasti působnosti uvedené směrnice vyňaty, a neměly by být proto do měření potravinového odpadu zahrnuty, jsou informace o potravinách původně určených k lidské spotřebě a poté použitých jako krmivo pro zvířata (včetně bývalých/vyřazených potravin ve smyslu bodu 3 části A přílohy nařízení Komise (EU) č. 68/2013 ⁽⁶⁾) důležité pro pochopení materiálových toků v oblasti potravin a mohou být užitečné při plánování cílené politiky předcházení plýtvání potravinami. Proto by členské státy měly mít možnost tyto informace jednotně oznamovat na dobrovolném základě.
- (12) Aby bylo možné přesně stanovit množství potravinového odpadu, který vzniká v každé fázi potravinového řetězce, měly by členské státy provádět podrobné měření množství potravinového odpadu. Toto podrobné měření by se mělo provádět pravidelně, alespoň jednou za čtyři roky, pro každou fázi potravinového řetězce.
- (13) Podle čl. 37 odst. 3 směrnice 2008/98/ES mají členské státy předkládat údaje o množství potravinového odpadu každoročně. S cílem zajistit přiměřenost a snížit administrativní zátěž by měla být členským státům poskytnuta řada metod k měření potravinového odpadu pro účely uvedeného každoročního předkládání údajů, včetně stávajících analýz vzniku potravinového odpadu, nových specializovaných studií o potravinovém odpadu, stejně jako údajů shromážděných v rámci statistik nebo povinností předkládat údaje o odpadu či jiných socio-ekonomických údajů, případně kombinace uvedených možností. V co možná největší míře by měly být používány zavedené zdroje údajů, jako např. evropský statistický systém.
- (14) V zájmu jednotného sledování materiálových toků v potravinovém řetězci v kontextu cílené politiky předcházení plýtvání potravinami by se mělo zajistit, aby členské státy, které se rozhodnou pro podrobnější měření potravinového odpadu nebo pro rozšíření měření na související materiálové toky, tak mohly činit jednotně.
- (15) S cílem umožnit ověřování oznámených údajů a zlepšení metod měření a zajistit srovnatelnost těchto metod by měly členské státy předkládat doplňující informace týkající se metod měření a kvality shromážděných údajů,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Rozsah měření potravinového odpadu

1. Množství potravinového odpadu se měří zvlášť pro každou z následujících fází potravinového řetězce:
 - a) prvovýroba;
 - b) zpracování a výroba;
 - c) maloobchodní prodej a jiné způsoby distribuce potravin;
 - d) restaurace a stravovací služby;
 - e) domácnosti.

⁽⁶⁾ Nařízení Komise (EU) č. 68/2013 ze dne 16. ledna 2013 o katalogu pro krmné suroviny (Úř. věst. L 29, 30.1.2013, s. 1).

2. Potravinový odpad je klasifikován podle jednotlivých fází potravinového řetězce uvedených v odstavci 1 v souladu s přílohou I.
3. Měření se vztahuje na potravinový odpad, který je klasifikován podle kódů odpadu uvedených v příloze II nebo podle jakéhokoli jiného kódu pro odpady zahrnující potravinový odpad.
4. Měření potravinového odpadu nezahrnuje následující položky:
 - a) látky pocházející ze zemědělské výroby uvedené v čl. 2 odst. 1 písm. f) směrnice 2008/98/ES;
 - b) vedlejší produkty živočišného původu uvedené v čl. 2 odst. 2 písm. b) směrnice 2008/98/ES;
 - c) zbytky potravinového odpadu shromážděné v rámci obalového odpadu klasifikovaného pod kódem „15 01 – Obaly (včetně odděleně sbíraného komunálního obalového odpadu)“ v evropském seznamu odpadů stanoveném v rozhodnutí 2000/532/ES;
 - d) zbytky potravinového odpadu shromážděné v rámci odpadu klasifikovaného pod kódem „20 03 03 – Uliční smetky“ v evropském seznamu odpadů stanoveném v rozhodnutí 2000/532/ES;
 - e) jiné materiály než potraviny, které jsou při sběru smíchány s potravinovým odpadem, v rámci možností.
5. Aniž je dotčeno dobrovolné měření podle článku 3, měření potravinového odpadu nezahrnuje následující položky:
 - a) potravinový odpad odstraňovaný jako odpadní vody nebo s odpadními vodami;
 - b) látky určené k použití jako krmné suroviny uvedené v čl. 2 odst. 2 písm. e) směrnice 2008/98/ES.

Článek 2

Metodika měření potravinového odpadu

1. Členské státy provádějí každoročně měření množství potravinového odpadu, který byl vyprodukován za jeden celý kalendářní rok.
2. Členské státy měří množství potravinového odpadu pro určitou fázi potravinového řetězce pomocí metodiky stanovené v příloze III alespoň jednou za čtyři roky.
3. Nepoužije-li se metodika stanovená v příloze III, měří členské státy množství potravinového odpadu pro určitou fázi potravinového řetězce pomocí metodiky stanovené v příloze IV.
4. Pro první sledované období uvedené v čl. 37 odst. 3 třetím pododstavci směrnice 2008/98/ES provádějí členské státy měření množství potravinového odpadu pro všechny fáze potravinového řetězce pomocí metodiky stanovené v příloze III. Členské státy mohou pro toto období použít údaje již shromážděné podle pravidel stanovených pro rok 2017 nebo následující roky.
5. Množství potravinového odpadu se měří v metrických tunách čerstvé hmoty.

Článek 3

Dobrovolné měření

Členské státy mohou provádět měření a poskytovat Komisi další údaje týkající se úrovně potravinového odpadu a údaje týkající se předcházení vzniku potravinového odpadu. Tyto údaje mohou zahrnovat:

- a) množství potravinového odpadu, u něhož se má za to, že je tvořen částmi potravin určenými ke konzumaci člověkem;
- b) množství potravinového odpadu odstraněného jako odpadní vody nebo s odpadními vodami;
- c) množství potravin, které byly přerозděleny po lidskou spotřebu podle čl. 9 odst. 1 písm. h) směrnice 2008/98/ES;
- d) množství potravin, které již nejsou určeny k lidské spotřebě a které byly uvedeny na trh za účelem zpracování na krmivo provozovatelem krmivářského podniku ve smyslu čl. 3 odst. 6 nařízení (ES) č. 178/2002;
- e) bývalé/vyřazené potraviny ve smyslu bodu 3 části A přílohy nařízení (EU) č. 68/2013.

Článek 4

Minimální požadavky na kvalitu

1. Členské státy přijmou vhodná opatření k zajištění spolehlivosti a přesnosti měření potravinového odpadu. Členské státy zejména zajistí, aby:
 - a) měření prováděná podle metodiky stanovené v příloze III byla založena na reprezentativním vzorku obyvatelstva, k němuž se výsledky vztahují, a náležitým způsobem odrážela odchylky v údajích o množství potravinového odpadu, jehož se měření týká;
 - b) měření prováděná podle metodiky stanovené v příloze IV byla založena na nejlepších dostupných informacích.
2. Členské státy poskytnou Komisi informace o metodách použitých k měření potravinového odpadu pro každou fázi potravinového řetězce a o jakýchkoli podstatných změnách použitých metod oproti metodám použitým pro předchozí měření.

Článek 5

Vstup v platnost

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dvacátým dnem po zveřejnění v *Úředním věstníku Evropské unie*.

V Bruselu dne 3. května 2019.

Za Komisi
předseda
Jean-Claude JUNCKER

Klasifikace potravinového odpadu podle jednotlivých fází potravinového řetězce

		Činnost, v jejímž rámci odpad vzniká	
Fáze potravinového řetězce	Příslušná položka ve statistice odpadů ⁽¹⁾ zahrnující danou fázi potravinového řetězce	Příslušný kód NACE Rev. 2	Popis
Prvovýroba	Část položky 1	Sekce A	Zemědělství, lesnictví a rybářství
			Oddíl 01 <i>Rostlinná a živočišná výroba, myslivost a související činnosti</i>
			Oddíl 03 <i>Rybolov a akvakultura</i>
Zpracování a výroba	Část položky 3	Sekce C	Zpracovatelský průmysl
			Oddíl 10 <i>Výroba potravinářských výrobků</i>
			Oddíl 11 <i>Výroba nápojů</i>
Maloobchodní prodej a jiné způsoby distribuce potravin	Část položky 17	Sekce G	Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel
			Oddíl 46 <i>Velkoobchod, kromě s motorovými vozidly</i>
			Oddíl 47 <i>Maloobchod, kromě s motorovými vozidly</i>
Restaurace a stravovací služby	Část položky 17	Sekce I	Ubytování, stravování a pohostinství
			Oddíl 55 <i>Ubytování</i>
			Oddíl 56 <i>Stravování a pohostinství</i>
		Sekce N, O, P, Q, R, S	
			Oddíly zahrnující činnosti, v jejichž rámci jsou poskytovány stravovací služby (např. stravování zaměstnanců, zdravotní péče, vzdělávání, cestovní ruch)
Domácnosti	Položka 19	„Domácnosti“, jak jsou uvedeny v bodě 1.2 oddílu 8 přílohy I nařízení (ES) č. 2150/2002 o statistice odpadů	Odpad z domácností

⁽¹⁾ Bod 1 oddílu 8 přílohy I nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2150/2002

PŘÍLOHA II

Kódy odpadu uvedené v evropském seznamu odpadů pro druhy odpadů, jež obvykle zahrnují potravinový odpad

Prvovýroba

02 01 02	Odpady z živočišných tkání
02 01 03	Odpady z rostlinných tkání

Zpracování a výroba

02 02	Odpady z výroby a zpracování masa, ryb a jiných potravin živočišného původu
02 03	Odpady z výroby a ze zpracování ovoce, zeleniny, obilovin, jedlých olejů, kakaa, kávy, čaje a tabáku; odpady z konzervářského průmyslu; z výroby kvasnic a kvasnicového extraktu, přípravy a fermentace melasy
02 04	Odpady z cukrovarnictví
02 05	Odpady z mlékářského průmyslu
02 06	Odpady z pekáren a výroby cukrovinek
02 07	Odpady z výroby alkoholických a nealkoholických nápojů (s výjimkou kávy, čaje a kakaa)

Maloobchodní prodej a jiné způsoby distribuce potravin

20 01 08	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven
20 01 25	Jedlý olej a tuk
20 03 01	Směsné komunální odpady
20 03 02	Odpady z tržišť
16 03 06	Organické odpady neuvedené pod položkou 16 03 05

Restaurace a stravovací služby

20 01 08	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven
20 01 25	Jedlý olej a tuk
20 03 01	Směsné komunální odpady

Domácnosti

20 01 08	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven
20 01 25	Jedlý olej a tuk
20 03 01	Směsné komunální odpady

Metodika podrobného měření potravinového odpadu

Množství potravinového odpadu v určité fázi potravinového řetězce se stanoví měřením potravinového odpadu vyprodukovaného určitým vzorkem provozovatelů potravinářských podniků nebo domácností pomocí některé z následujících metod nebo jejich kombinace nebo jiné rovnocenné metody z hlediska relevance, reprezentativnosti a spolehlivosti.

Fáze potravinového řetězce	Metody měření				
Prvovýroba	— Přímé měření	— Hmotnostní bilance		— Dotazníky a rozhovory	
Zpracování a výroba				— Koeficienty a výrobní statistiky	
Maloobchodní prodej a jiné způsoby distribuce potravin			— Analýza složení odpadu	— Počítání/skenování	
Restaurace a stravovací služby					— Záznamy
Domácnosti					

Popis metod

Metody založené na přímém přístupu k potravinovému odpadu/přímém měření

Následující metody použije subjekt s přímým (fyzickým) přístupem k potravinovému odpadu, díky němuž může provést měření nebo odhad:

— **Přímé měření (vážení nebo stanovení objemu)**

Použití měřicího zařízení k určení hmotnosti vzorků potravinového odpadu nebo frakcí celkového odpadu, přímo nebo na základě objemu. Zahrnuje měření odděleně sbíraného potravinového odpadu.

— **Skenování/Počítání**

Stanovení počtu položek, jež tvoří potravinový odpad, a použití zjištěného výsledku k určení hmotnosti.

— **Analýza složení odpadu**

Fyzické oddělení potravinového odpadu od ostatních frakcí s cílem určit hmotnost vytříděných frakcí.

— **Záznamy**

Záznamy nebo deník s informacemi o potravinovém odpadu, které pravidelně vede jednotlivec nebo skupina osob.

Jiné metody

Následující metody se použijí, pokud neexistuje přímý (fyzický) přístup k potravinovému odpadu nebo pokud přímé měření nelze uskutečnit:

— **Hmotnostní bilance**

Výpočet množství potravinového odpadu na základě hmotnosti potravin vstupujících do/vystupujících ze systému, jenž je předmětem měření, a zpracovaných a spotřebovaných potravin v rámci daného systému.

— **Koeficienty**

Použití dříve stanovených koeficientů pro potravinový odpad nebo procentních hodnot, které jsou reprezentativní pro dané pododvětví potravinářského průmyslu nebo pro určitého provozovatele podniku. Tyto koeficienty nebo procentní hodnoty se stanoví pomocí výběru vzorku, na základě údajů od provozovatelů potravinářských podniků nebo jinými metodami.

PŘÍLOHA IV

Metodika pro měření potravinového odpadu v případech, kdy se nepoužije metodika pro podrobné měření stanovená v příloze III

Pokud se neprovádí podrobné měření podle článku 2, měří se množství potravinového odpadu vzniklého v určité fázi potravinového řetězce pomocí následujících metod nebo jejich kombinace:

- a) Výpočet množství potravinového odpadu na základě nejnovějších dostupných údajů týkajících se podílu potravinového odpadu na celkovém objemu odpadů vzniklých v určité fázi potravinového řetězce (v souladu s přílohou III). Celkový objem odpadů vzniklých v určité fázi potravinového řetězce se stanoví na základě údajů oznámených v souladu s požadavky nařízení (ES) č. 2150/2002 pro každou z fází potravinového řetězce uvedených v příloze I. V případech, kdy nebudou k dispozici údaje za určitý rok, se použijí údaje za rok předcházející.
- b) Výpočet množství potravinového odpadu na základě socio-ekonomických údajů týkajících se příslušných fází potravinového řetězce. Při výpočtu potravinového odpadu se vychází z nejnovějších údajů o množství tohoto odpadu vzniklého v určité fázi potravinového řetězce a z údajů o zvýšení nebo snížení (v období mezi rokem posledního měření údajů a stávajícím sledovaným obdobím) úrovně jednoho nebo několika následujících socio-ekonomických ukazatelů:

Fáze potravinového řetězce	Ukazatel
Prvovýroba	— Produkce potravin v odvětví zemědělství, rybolovu a myslivosti
Zpracování a výroba	— Výroba zpracovaných potravin – na základě údajů PRODCOM ⁽¹⁾
Maloobchodní prodej a jiné způsoby distribuce potravin	— Obrat potravinářských výrobků — Počet obyvatel
Restaurace a stravovací služby	— Obrat — Zaměstnanost (v ekvivalentech plného úvazku)
Domácnosti	— Počet obyvatel — Disponibilní příjem domácností ⁽²⁾

⁽¹⁾ Nařízení Komise (ES) č. 912/2004 ze dne 29. dubna 2004, kterým se provádí nařízení Rady (EHS) č. 3924/91 o zavedení statistického zjišťování průmyslové výroby ve Společenství (Úř. věst. L 163, 30.4.2004, s. 71).

⁽²⁾ Podle údajů Eurostatu.

Členské státy mohou použít jiné ukazatele, pokud lépe odpovídají vzniku potravinového odpadu v dané fázi potravinového řetězce.

PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ KOMISE (EU) 2019/1598**ze dne 26. září 2019,****kterým se mění prováděcí rozhodnutí (EU) 2018/638, kterým se zavádějí mimořádná opatření proti zavlékání škodlivého organismu *Spodoptera frugiperda* (Smith) do Unie a jeho rozšiřování na území Unie**

(oznámeno pod číslem C(2019) 6818)

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na směrnici Rady 2000/29/ES ze dne 8. května 2000 o ochranných opatřeních proti zavlékání organismů škodlivých rostlinám nebo rostlinným produktům do Společenství a proti jejich rozšiřování na území Společenství⁽¹⁾, a zejména na čl. 16 odst. 3 třetí větu uvedené směrnice,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2018/638⁽²⁾ stanoví mimořádná opatření proti zavlékání škodlivého organismu *Spodoptera frugiperda* (Smith) (dále jen „dotčený organismus“) do Unie a jeho rozšiřování na území Unie, přičemž tento organismus je uveden v příloze I části A kapitole I písm. a) bodě 22 směrnice 2000/29/ES jako škodlivý organismus, o němž není známo, že se v Unii vyskytuje.
- (2) V době po přijetí prováděcího rozhodnutí (EU) 2018/638 byl dotčený organismus zavlečen do Asie, kde se i nadále šíří. Vzhledem k jeho rychlému šíření by měl být zeměpisný rozsah uvedený v prováděcím rozhodnutí (EU) 2018/638 rozšířen tak, aby zahrnoval všechny třetí země, neboť neexistuje žádná jistota, pokud jde o šíření uvedeného organismu po celém světě.
- (3) Vzhledem k tempu šíření dotčeného organismu by mělo být datum konce použitelnosti mimořádných opatření prodlouženo do 30. června 2021, aby bylo možné provést před uvedeným datem jejich přezkum.
- (4) Toto rozhodnutí by se mělo použít ode dne 1. října 2019, aby se dotčeným příslušným úředním subjektům, profesionálním provozovatelům a třetím zemím umožnilo přizpůsobit se uvedeným požadavkům.
- (5) Prováděcí rozhodnutí (EU) 2018/638 by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno.
- (6) Opatření stanovená tímto rozhodnutím jsou v souladu se stanoviskem Stálého výboru pro rostliny, zvířata, potraviny a krmiva,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Prováděcí rozhodnutí (EU) 2018/638 se mění takto:

1) v článku 1 se písmeno b) nahrazuje tímto:

„b) „dotčenými rostlinami“ se rozumí plody *Capsicum* L., *Momordica* L., *Solanum aethiopicum* L., *Solanum macrocarpon* L. a *Solanum melongena* L. a rostliny, kromě živého pylu, rostlinných tkáňových kultur, semen a zrn, *Zea mays* L. pocházející ze třetích zemí kromě Švýcarska;“

⁽¹⁾ Úř. věst. L 169, 10.7.2000, s. 1.⁽²⁾ Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2018/638 ze dne 23. dubna 2018, kterým se zavádějí mimořádná opatření proti zavlékání škodlivého organismu *Spodoptera frugiperda* (Smith) do Unie a jeho rozšiřování na území Unie (Úř. věst. L 105, 25.4.2018, s. 31).

2) znění článku 8 se nahrazuje tímto:

„Toto rozhodnutí se použije do dne 30. června 2021.“

Článek 2

Toto rozhodnutí se použije ode dne 1. října 2019.

Článek 3

Toto rozhodnutí je určeno členským státům.

V Bruselu dne 26. září 2019.

Za Komisi
Vytenis ANDRIUKAITIS
člen Komise

AKTY PŘIJATÉ INSTITUCEMI ZŘÍZENÝMI MEZINÁRODNÍ DOHODOU

ROZHODNUTÍ RADY PŘIDRUŽENÍ EU-UKRAJINA č. 1/2019

ze dne 8. července 2019,

pokud jde o změnu přílohy XXVII Dohody o přidružení mezi Evropskou unií a Evropským společenstvím pro atomovou energii a jejich členskými státy na jedné straně a Ukrajinou na straně druhé [2019/1599]

RADA PŘIDRUŽENÍ EU-UKRAJINA,

s ohledem na Dohodu o přidružení mezi Evropskou unií a Evropským společenstvím pro atomovou energii a jejich členskými státy na jedné straně a Ukrajinou na straně druhé, a zejména na článek 463 uvedené dohody,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Dohoda o přidružení mezi Evropskou unií a Evropským společenstvím pro atomovou energii a jejich členskými státy na jedné straně a Ukrajinou na straně druhé ⁽¹⁾ (dále jen „dohoda“) byla podepsána dne 21. března a 27. června 2014 a vstoupila v platnost dne 1. září 2017.
- (2) V preambuli dohody je uznáno přání stran pokračovat v procesu reforem a sbližování na Ukrajině, a přispět tak k postupné hospodářské integraci a prohloubit politické přidružení, jakož i dosáhnout hospodářské integrace za pomoci rozsáhlého sbližování právních předpisů. Preambule rovněž odkazuje na závazek stran zlepšit energetickou bezpečnost, mimo jiné zvýšením integrace trhů a sbližením regulačního rámce s klíčovými prvky *acquis* EU.
- (3) Dvoustranné memorandum o porozumění mezi Evropskou unií a Ukrajinou o strategickém partnerství v oblasti energetiky ze dne 24. listopadu 2016 kromě toho uznává, že cílem intenzivnější spolupráce v oblasti energetiky a reformy tohoto odvětví je plná integrace trhů Unie a Ukrajiny s energií.
- (4) V článku 1 dohody je uveden cíl podpořit snahy Ukrajiny dokončit přechod k fungujícímu tržnímu hospodářství, mimo jiné prostřednictvím postupného sbližování jejich právních předpisů s právními předpisy Unie.
- (5) V souladu s článkem 273 dohody upraví strany své právní předpisy, jak je uvedeno v příloze XXVII dohody, s cílem zajistit, aby veškeré podmínky týkající se přenosu elektřiny a přepravy plynu byly objektivní, přiměřené a transparentní a nevedly k diskriminaci.
- (6) S cílem dosáhnout pokroku směrem k integraci trhu se dále v článku 337 dohody stanoví, že strany budou pokračovat a zintenzivňovat svou spolupráci v energetických otázkách, mimo jiné za pomoci postupného sbližování v odvětví energetiky.
- (7) V článku 341 dohody se stanoví, že postupné sbližování v odvětví energetiky bude probíhat podle harmonogramu stanoveného v příloze XXVII dohody.
- (8) V článku 474 je zopakován obecný závazek Ukrajiny k postupnému sbližování jejich právních předpisů s právem Unie, mimo jiné též v odvětví energetiky.
- (9) *Acquis* EU v odvětví energetiky se od ukončení jednání o dohodě podstatným způsobem vyvinulo, stejně tak i povinnosti Ukrajiny vyplývající z provádění dohody a jejího přistoupení ke Smlouvě o Energetickém společenství. Tento vývoj by měl být zohledněn v příloze XXVII dohody, která by proto měla být aktualizována.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 161, 29.5.2014, s. 3.

- (10) V článku 475 dohody je obecně definováno sledování pokroku při sbližování ukrajinského práva s právem Unie, včetně hledisek provádění a vymáhání. Stanoví se v něm, že při podávání zpráv a procesu hodnocení se zohlední zvláštní úpravy vymezené v dohodě či v rozhodnutích orgánů zřízených podle dohody.
- (11) Za účelem zajištění účinnějšího provádění reforem ze strany Ukrajiny je nezbytné posílit mechanismus sledování reformy v odvětví energetiky tak, aby uskutečněné reformy byly nezvratné a přispívaly udržitelným způsobem k modernizaci odvětví energetiky.
- (12) Podle čl. 463 odst. 1 a 3 dohody je Rada přidružení oprávněna přijímat rozhodnutí za účelem dosažení cílů této dohody. Zejména může aktualizovat či měnit přílohy dohody vzhledem k vývoji práva Unie a příslušných norem stanovených v rámci mezinárodních nástrojů, které strany považují za důležité.
- (13) Rada přidružení má proto změnit přílohu XXVII dohody, aby stanovila podrobnější pravidla pro sledování procesu sbližování ukrajinského práva s právem Unie v odvětví energetiky. Za tímto účelem by měla být do přílohy XXVII dohody začleněna příslušná ustanovení posilující proces sledování,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Příloha XXVII dohody se nahrazuje zněním uvedeným v příloze tohoto rozhodnutí.

Článek 2

Toto rozhodnutí bude zveřejněno v *Úředním věstníku Evropské unie* a v ukrajinském úředním věstníku.

Článek 3

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dnem přijetí.

V Bruselu dne 8. července 2019.

Za Radu přidružení
předseda
V. GROYSMAN

PŘÍLOHA

„PŘÍLOHA XXVII KAPITOLY 1

ENERGETICKÁ SPOLUPRÁCE, VČETNĚ JADERNÝCH OTÁZEK

PŘÍLOHA XXVII-A

SLEDOVÁNÍ PROCESU SBLIŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V ODVĚTVÍ ENERGETIKY

S cílem posílit sledování procesu sblížování ukrajinských vnitrostátních právních předpisů s *acquis* EU v odvětví energetiky a dosáhnout udržitelné modernizace ukrajinského odvětví energetiky uplatňují strany v souladu s čl. 475 odst. 2 dohody dále uvedená opatření. Těmito opatřeními nejsou dotčena práva a povinnosti kterékoli ze stran vyplývající z jejich přistoupení ke Smlouvě o Energetickém společenství.

Účinné provádění *acquis* EU

1. Evropská komise neprodleně informuje Ukrajinu o veškerých svých návrzích na přijetí či změnu *acquis* EU uvedeného v této příloze a o veškerých aktech EU upravujících toto *acquis* EU.
2. Ukrajina zajistí účinné provádění harmonizovaných vnitrostátních předpisů a podnikne veškeré nezbytné kroky, aby ve svých vnitrostátních předpisech zohlednila vývoj práva Unie v odvětví energetiky, jak je uvedeno v příloze XXVII-B. Konkrétně to znamená, že:
 - a) nařízení nebo rozhodnutí EU se stanou součástí vnitřního právního řádu Ukrajiny;
 - b) v případě směrnic EU si ukrajinské orgány mohou zvolit formu a způsob provedení;
 - c) nařízení Evropské komise týkající se kodexu sítě v odvětví elektřiny nebo zemního plynu se stane součástí vnitřního právního řádu Ukrajiny, aniž by byly ve struktuře a znění nařízení provedeny jiné změny, než které souvisí s překladem, pokud Evropská komise takové změny neprohlásí za nezbytné.
3. Ukrajina se zdrží jakéhokoli jednání, které by narušilo cíl nebo výsledek sblížování jejích vnitrostátních právních předpisů s *acquis* EU v odvětví energetiky, jak je uvedeno v příloze XXVII-B.
4. Ukrajina zruší ustanovení svého vnitrostátního práva nebo upustí od vnitrostátních praktik, které nejsou v souladu s právem Unie nebo jejími vnitrostátními právními předpisy harmonizovanými s právem Unie v odvětvích energetiky, jak je uvedeno v příloze XXVII-B.

Konzultace

5. Ukrajina konzultuje s Evropskou komisí otázku slučitelnosti s *acquis* EU v případě jakéhokoli legislativního návrhu v oblastech, které mají být harmonizovány s právními akty EU uvedenými v příloze XXVII-B, před tím, než vstoupí v platnost. Povinnost konzultace se vztahuje i na návrhy na změnu již harmonizovaného vnitrostátního legislativního aktu bez ohledu na první formu návrhu.
6. Vláda Ukrajiny může s Evropskou komisí konzultovat otázku slučitelnosti s *acquis* EU v případě jakéhokoli návrhu aktu provádějícího právní předpisy v odvětví energetiky, které byly nebo mají být harmonizovány s *acquis* EU uvedeným v příloze XXVII-B. Pokud se vláda Ukrajiny rozhodne takový akt konzultovat s Evropskou komisí, použije se bod 7.
7. Ukrajina neuvede akty předložené ke konzultaci podle bodů 5 a 6 v účinnost, dokud Evropská komise neposoudí slučitelnost navrhovaného aktu s příslušným *acquis* EU, a pokud Evropská komise dospěje k závěru, že navrhovaný akt není slučitelný s dotčeným *acquis* EU.
8. Posouzení slučitelnosti vypracované Evropskou komisí může zahrnovat doporučení týkající se navrhovaného aktu nebo jeho částí, které Evropská komise považuje za neslučitelné s *acquis* EU. Za účelem tohoto posouzení může Evropská komise konzultovat sekretariát Energetického společenství nebo vyslat odborníky, považuje-li to za vhodné. Posouzení slučitelnosti musí být dokončeno do tří měsíců ode dne obdržení anglického znění navrhovaného aktu nebo v delší lhůtě, na které se Evropská komise a Ukrajina dohodnou. Neodpoví-li Evropská komise v uvedené lhůtě, může Ukrajina navrhovaný akt uvést v účinnost. Skutečnost, že Evropská komise v uvedené lhůtě neodpoví, neznamená, že navrhovaný akt považuje za slučitelný s *acquis* EU.

9. Ukrajina sdělí Evropské komisi konečné znění každého aktu v oblastech, které mají být harmonizovány s *acquis* EU uvedeným v příloze XXVII-B, nebo který mění harmonizované vnitrostátní právní předpisy v těchto oblastech.
10. Vláda Ukrajiny může Evropskou komisi upozornit na jakýkoli jiný akt nebo návrh týkající se energetických otázek, na které se vztahuje tato dohoda, a vyžádat si nezávazné stanovisko ohledně slučitelnosti dotčeného aktu s *acquis* EU uvedeným v příloze XXVII-B.
11. Strany si vyměňují informace stanovené v této příloze prostřednictvím tajemníků Výboru pro přidružení.

Podávání zpráv Radě přidružení

12. Evropská komise informuje Radu přidružení před jejím výročním zasedáním o všech stanoviscích, která si Ukrajina vyžádala a která jí byla poskytnuta podle této přílohy, pokud jde o soulad vnitrostátních aktů Ukrajiny s *acquis* EU.
13. Ukrajina předloží Radě přidružení písemnou zprávu o pokroku dosaženém při provádění reformy v odvětví energetiky na základě *acquis* EU uvedeného v příloze XXVII-B tři měsíce před jejím výročním zasedáním. Ve zprávě je podrobně popsáno, jakým způsobem Ukrajina ve svých přijatých aktech zohlednila stanoviska a doporučení vydaná Evropskou komisí, a jsou v ní uvedeny informace o účinném uplatňování přijatých právních předpisů.
14. Výsledky sledování budou předloženy k projednání ve všech příslušných orgánech zřízených podle této dohody, mimo jiné též za účelem doporučení podle čl. 475 odst. 4 dohody.

PŘÍLOHA XXVII-B

POVINNOSTI UKRAJINY, POKUD JDE O SBLIŽOVÁNÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ V ODVĚTVĚ ENERGETIKY

Ukrajina se zavazuje, že ve stanovených lhůtách postupně sblíží své právní předpisy s těmito právními předpisy EU:

1. *Acquis* EU, které se Ukrajina zavázala provést v rámci Smlouvy o Energetickém společenství. Lhůty, které byly v této souvislosti dohodnuty, se použijí i na tuto přílohu.

Elektřina

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/72/ES ze dne 13. července 2009 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou a o zrušení směrnice 2003/54/ES

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 714/2009 ze dne 13. července 2009 o podmínkách přístupu do sítě pro přeshraniční obchod s elektřinou a o zrušení nařízení (ES) č. 1228/2003

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1227/2011 ze dne 25. října 2011 o integritě a transparentnosti velkoobchodního trhu s energií

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/89/ES ze dne 18. ledna 2006 o opatřeních pro zabezpečení dodávek elektřiny a investic do infrastruktury

Nařízení Komise (EU) č. 838/2010 ze dne 23. září 2010 o stanovení pokynů týkajících se vyrovnávacího mechanismu mezi provozovateli přenosových soustav a společného regulačního přístupu k poplatkům za přenos

Nařízení Komise (EU) č. 543/2013 ze dne 14. června 2013 o předkládání a zveřejňování údajů na trzích s elektřinou a o změně přílohy I nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 714/2009

Nařízení Komise (EU) 2016/1388 ze dne 17. srpna 2016, kterým se stanoví kodex sítě pro připojení spotřeby

Nařízení Komise (EU) 2016/631 ze dne 14. dubna 2016, kterým se stanoví kodex sítě pro požadavky na připojení výroben k elektrizační soustavě

Nařízení Komise (EU) 2016/1447 ze dne 26. srpna 2016, kterým se stanoví kodex sítě pro požadavky na připojení vysokonapěťových stejnosměrných soustav a nesynchronních výrobních modulů se stejnosměrným připojením k elektrizační soustavě

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1952 ze dne 26. října 2016 o evropských statistikách cen zemního plynu a elektřiny a o zrušení směrnice 2008/92/ES

Zemní plyn

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/73/ES ze dne 13. července 2009 o společných pravidlech pro vnitřní trh se zemním plynem a o zrušení směrnice 2003/55/ES

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 715/2009 ze dne 13. července 2009 o podmínkách přístupu k plynárenským přepravním soustavám a o zrušení nařízení (ES) č. 1775/2005

Směrnice Rady 2004/67/ES ze dne 26. dubna 2004 o opatřeních na zajištění bezpečnosti dodávek zemního plynu

Nařízení (EU) 2015/703 ze dne 30. dubna 2015, kterým se stanoví kodex sítě pro pravidla týkající se interoperability a předávání údajů

Nařízení Komise (EU) 2017/459 ze dne 16. března 2017, kterým se zavádí kodex sítě pro mechanismy přidělování kapacity v plynárenských přepravních soustavách a kterým se zrušuje nařízení (EU) č. 984/2013

Nařízení Komise (EU) 2017/460 ze dne 16. března 2017, kterým se zavádí kodex sítě harmonizovaných struktur přepravních sazeb pro zemní plyn

Obnovitelné zdroje energie

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/28/ES ze dne 23. dubna 2009 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů a o změně a následném zrušení směrnic 2001/77/ES a 2003/30/ES

Ropa

Směrnice Rady 2009/119/ES ze dne 14. září 2009, kterou se členským státům ukládá povinnost udržovat minimální zásoby ropy nebo ropných produktů

Energetická infrastruktura

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009

Energetická účinnost

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/27/EU ze dne 25. října 2012 o energetické účinnosti, o změně směrnic 2009/125/ES a 2010/30/EU a o zrušení směrnic 2004/8/ES a 2006/32/ES

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU ze dne 19. května 2010 o energetické náročnosti budov

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1369 ze dne 4. července 2017, kterým se stanoví rámec pro označování energetickými štítky a zrušuje směrnice 2010/30/EU

Prováděcí předpisy:

- nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 518/2014 ze dne 5. března 2014 o změně nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 1059/2010, (EU) č. 1060/2010, (EU) č. 1061/2010, (EU) č. 1062/2010, (EU) č. 626/2011, (EU) č. 392/2012, (EU) č. 874/2012, (EU) č. 665/2013, (EU) č. 811/2013 a (EU) č. 812/2013 s ohledem na označování výrobků spojených se spotřebou energie energetickými štítky na internetu,

- nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2017/254 ze dne 30. listopadu 2016, kterým se mění nařízení v přenesené pravomoci (EU) č. 1059/2010, (EU) č. 1060/2010, (EU) č. 1061/2010, (EU) č. 1062/2010, (EU) č. 626/2011, (EU) č. 392/2012, (EU) č. 874/2012, (EU) č. 665/2013, (EU) č. 811/2013, (EU) č. 812/2013, (EU) č. 65/2014, (EU) č. 1254/2014, (EU) 2015/1094, (EU) 2015/1186 a (EU) 2015/1187, pokud jde o používání tolerancí v postupech ověřování,
- nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 1060/2010 ze dne 28. září 2010, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/30/EU, pokud jde o uvádění spotřeby energie na energetických štítcích chladicích spotřebičů pro domácnost,
- nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 65/2014 ze dne 1. října 2013, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/30/EU, pokud jde o uvádění spotřeby energie na energetických štítcích trub a sporákových odsavačů par pro domácnost,
- nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 626/2011 ze dne 4. května 2011, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/30/EU, pokud jde o uvádění spotřeby energie na energetických štítcích klimatizátorů vzduchu,
- nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 874/2012 ze dne 12. července 2012, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/30/EU, pokud jde o uvádění spotřeby energie na energetických štítcích elektrických světelných zdrojů a svítidel,
- nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 1059/2010 ze dne 28. září 2010, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/30/EU, pokud jde o uvádění spotřeby energie na energetických štítcích myček nádobí pro domácnost,
- směrnice Komise 96/60/ES ze dne 19. září 1996, kterou se provádí směrnice Rady 92/75/EHS, pokud jde o uvádění spotřeby energie na energetických štítcích kombinovaných praček se sušičkou pro domácnost,
- nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 392/2012 ze dne 1. března 2012, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/30/EU, pokud jde o uvádění spotřeby energie na energetických štítcích bubnových sušiček pro domácnost,
- nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 1061/2010 ze dne 28. září 2010, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/30/EU, pokud jde o uvádění spotřeby energie na energetických štítcích praček pro domácnost,
- nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 665/2013 ze dne 3. května 2013, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/30/EU, pokud jde o uvádění spotřeby energie na energetických štítcích vysavačů,
- nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 812/2013 ze dne 18. února 2013, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/30/EU, pokud jde o uvádění spotřeby energie na energetických štítcích ohříváčů vody, zásobníků teplé vody a souprav sestávajících z ohříváče vody a solárního zařízení,
- nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 811/2013 ze dne 18. února 2013, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/30/EU, pokud jde o uvádění spotřeby energie na energetických štítcích ohříváčů pro vytápění vnitřních prostorů, kombinovaných ohříváčů, souprav sestávajících z ohříváče pro vytápění vnitřních prostorů, regulátoru teploty a solárního zařízení a souprav sestávajících z kombinovaného ohříváče, regulátoru teploty a solárního zařízení,
- nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 1062/2010 ze dne 28. září 2010, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/30/EU, pokud jde o uvádění spotřeby energie na energetických štítcích televizních přijímačů,
- nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 1254/2014 ze dne 11. července 2014, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/30/EU, pokud jde o uvádění spotřeby energie na energetických štítcích větracích jednotek pro obytné budovy,
- nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2015/1094 ze dne 5. května 2015, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/30/EU, pokud jde o uvádění spotřeby energie na energetických štítcích profesionálních chladicích boxů,
- nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2015/1186 ze dne 24. dubna 2015, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/30/EU, pokud jde o uvádění spotřeby energie na energetických štítcích lokálních topidel,
- nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2015/1187 ze dne 27. dubna 2015, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/30/EU, pokud jde o uvádění spotřeby energie na energetických štítcích kotlů na tuhá paliva a souprav sestávajících z kotle na tuhá paliva a doplňkových ohříváčů, regulátorů teploty a solárních zařízení.

2. *Acquis* EU, které má Ukrajina provést nad rámec povinností Ukrajiny podle Smlouvy o Energetickém společenství

Zemní plyn

Nařízení Komise (EU) č. 312/2014 ze dne 26. března 2014, kterým se stanoví kodex sítě pro vyrovnávání plynu v přepravních sítích

Harmonogram: ustanovení nařízení se provedou do 31. prosince 2019.

Vyhledávání a průzkum uhlovodíků

Směrnice 94/22/ES o podmínkách udělování a užívání povolení k vyhledávání, průzkumu a těžbě uhlovodíků

Harmonogram: ustanovení směrnice se provedou do tří let po vstupu této dohody v platnost, přičemž se zohlední články (279 a 280) ustanovení o obchodu s energií, na něž se vztahuje kapitola 11 (Obchod s energií) hlavy IV (Obchod a obchodní záležitosti).

Energetická účinnost – energetická náročnost budov

Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 244/2012 ze dne 16. ledna 2012, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/31/EU o energetické náročnosti budov stanovením srovnávacího metodického rámce pro výpočet nákladově optimálních úrovní minimálních požadavků na energetickou náročnost budov a prvků budov

Harmonogram: ustanovení nařízení se provedou do 30. června 2019.

Energetická účinnost – ekodesign

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES ze dne 21. října 2009 o stanovení rámce pro určení požadavků na ekodesign výrobků spojených se spotřebou energie

Harmonogram: ustanovení směrnice 2009/125/ES se provedou do tří let od vstupu této dohody v platnost.

Prováděcí předpisy:

— nařízení Komise (EU) 2016/2282 ze dne 30. listopadu 2016, kterým se mění nařízení (ES) č. 1275/2008, (ES) č. 107/2009, (ES) č. 278/2009, (ES) č. 640/2009, (ES) č. 641/2009, (ES) č. 642/2009, (ES) č. 643/2009, (EU) č. 1015/2010, (EU) č. 1016/2010, (EU) č. 327/2011, (EU) č. 206/2012, (EU) č. 547/2012, (EU) č. 932/2012, (EU) č. 617/2013, (EU) č. 666/2013, (EU) č. 813/2013, (EU) č. 814/2013, (EU) č. 66/2014, (EU) č. 548/2014, (EU) č. 1253/2014, (EU) 2015/1095, (EU) 2015/1185, (EU) 2015/1188, (EU) 2015/1189 a (EU) 2016/2281, pokud jde o používání tolerancí v postupech ověřování

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

— nařízení Komise (EU) 2016/2281 ze dne 30. listopadu 2016, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES o stanovení rámce pro určení požadavků na ekodesign výrobků spojených se spotřebou energie, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřívačů vzduchu, chladicích zařízení, vysokoteplotních procesních chladičů a ventilátorových konvektorů

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

— nařízení Komise (EU) 2015/1189 ze dne 28. dubna 2015, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign kotlů na tuhá paliva

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (EU) 2015/1188 ze dne 28. dubna 2015, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign lokálních topidel

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (EU) 2015/1185 ze dne 24. dubna 2015, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign lokálních topidel na tuhá paliva

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (EU) 2015/1095 ze dne 5. května 2015, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign profesionálních chladicích boxů, šokových zchlazovačů, kondenzačních jednotek a procesních chladičů

- nařízení Komise (EU) č. 1253/2014 ze dne 7. července 2014, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign větracích jednotek

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (EU) č. 548/2014 ze dne 21. května 2014, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o malé, střední a velké výkonové transformátory

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (EU) č. 66/2014 ze dne 14. ledna 2014, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign trub, varných desek a sporákových odsavačů par pro domácnost

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (EU) č. 813/2013 ze dne 2. srpna 2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřívačů pro vytápění vnitřních prostorů a kombinovaných ohřívačů

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (EU) č. 814/2013 ze dne 2. srpna 2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign ohřívačů vody a zásobníků teplé vody

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (EU) č. 666/2013 ze dne 8. července 2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign vysavačů

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (EU) č. 617/2013 ze dne 26. června 2013, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign počítačů a počítačových serverů

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (EU) č. 932/2012 ze dne 3. října 2012, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign bubnových sušiček pro domácnost

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (EU) č. 622/2012 ze dne 11. července 2012, kterým se mění nařízení Komise (ES) č. 641/2009, pokud jde o požadavky na ekodesign samostatných bezucpávkových oběhových čerpadel a bezucpávkových oběhových čerpadel vestavěných ve výrobcích

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (ES) č. 641/2009 ze dne 22. července 2009, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/32/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign samostatných bezucpávkových oběhových čerpadel a bezucpávkových oběhových čerpadel vestavěných ve výrobcích

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (EU) č. 547/2012 ze dne 25. června 2012, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign vodních čerpadel

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (EU) č. 206/2012 ze dne 6. března 2012, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign klimatizátorů vzduchu a komfortních ventilátorů

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (EU) č. 327/2011 ze dne 30. března 2011, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign ventilátorů poháněných elektromotory s příkonem v rozmezí od 125 W do 500 kW

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (EU) č. 1016/2010 ze dne 10. listopadu 2010, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign myček nádobí pro domácnost

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (EU) č. 1015/2010 ze dne 10. listopadu 2010, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign praček pro domácnost

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (EU) 2015/1428 ze dne 25. srpna 2015, kterým se mění nařízení Komise (ES) č. 244/2009, pokud jde o požadavky na ekodesign nesměrových světelných zdrojů pro domácnost, nařízení Komise (ES) č. 245/2009, pokud jde o požadavky na ekodesign zářivek bez integrovaného předřadníku, vysoce intenzivních výbojek a předřadníků a svítidel, jež mohou sloužit k provozu těchto zářivek a výbojek, a zrušení směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/55/ES, a nařízení Komise (EU) č. 1194/2012, pokud jde o požadavky na ekodesign směrových světelných zdrojů, světelných zdrojů využívajících elektroluminiscenčních diod a souvisejících zařízení

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (ES) č. 245/2009 ze dne 18. března 2009, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/32/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign zářivek bez integrovaného předřadníku, vysoce intenzivních výbojek a předřadníků a svítidel, jež mohou sloužit k provozu těchto zářivek a výbojek, a kterým se zrušuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/55/ES, ve znění pozdějších předpisů

Harmonogram: ustanovení nařízení se provedou do tří let od vstupu této dohody v platnost.

- nařízení Komise (EU) č. 1194/2012 ze dne 12. prosince 2012, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/125/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign směrových světelných zdrojů, světelných zdrojů využívajících elektroluminiscenčních diod a souvisejících zařízení

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (ES) č. 244/2009 ze dne 18. března 2009, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/32/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign nesměrových světelných zdrojů pro domácnost

Harmonogram: ustanovení nařízení se provedou do tří let od vstupu této dohody v platnost.

- nařízení Komise (ES) č. 859/2009 ze dne 18. září 2009, kterým se mění nařízení (ES) č. 244/2009, pokud jde o požadavky na ekodesign pro ultrafialové záření u nesměrových světelných zdrojů pro domácnost

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (EU) č. 347/2010 ze dne 21. dubna 2010, kterým se mění nařízení Komise (ES) č. 245/2009, pokud jde o požadavky na ekodesign pro zářivky bez integrovaného předřadníku, vysoce intenzivní výbojky a předřadníky a svítidla, jež mohou sloužit k provozu těchto zářivek a výbojek

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (ES) č. 643/2009 ze dne 22. července 2009, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/32/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign chladicích spotřebičů pro domácnost

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (ES) č. 642/2009 ze dne 22. července 2009, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/32/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign televizních přijímačů

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (EU) č. 4/2014 ze dne 6. ledna 2014, kterým se mění nařízení (ES) č. 640/2009, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/32/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign elektromotorů

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (ES) č. 640/2009 ze dne 22. července 2009, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/32/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign elektromotorů + oprava v Úř. věst. L 46 ze dne 19.2.2011

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

- nařízení Komise (ES) č. 278/2009 ze dne 6. dubna 2009, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/32/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign z hlediska spotřeby elektrické energie externích zdrojů napájení ve stavu bez zátěže a jejich průměrné energetické účinnosti v aktivním režimu, ve znění pozdějších předpisů

Harmonogram: ustanovení nařízení se provedou do tří let od vstupu této dohody v platnost.

- nařízení Komise (ES) č. 107/2009 ze dne 4. února 2009, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/32/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign jednoduchých set-top-boxů, ve znění pozdějších předpisů

Harmonogram: ustanovení nařízení se provedou do tří let od vstupu této dohody v platnost.

- nařízení Komise (ES) č. 1275/2008 ze dne 17. prosince 2008, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/32/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign z hlediska spotřeby elektrické energie elektrických a elektronických zařízení určených pro domácnosti a kanceláře v pohotovostním režimu a ve vypnutém stavu, ve znění pozdějších předpisů

Harmonogram: ustanovení nařízení se provedou do tří let od vstupu této dohody v platnost.

- směrnice Rady 92/42/EHS ze dne 21. května 1992 o požadavcích na účinnost nových teplovodních kotlů na kapalná nebo plynná paliva, ve znění pozdějších předpisů

Harmonogram: ustanovení směrnice se provedou do tří let od vstupu této dohody v platnost.

- nařízení Komise (ES) č. 643/2009 ze dne 22. července 2009, kterým se provádí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/32/ES, pokud jde o požadavky na ekodesign chladicích spotřebičů pro domácnost, ve znění pozdějších předpisů

Harmonogram: harmonogram, podle kterého budou ustanovení nařízení prováděna, se určí do 31. prosince 2021.

Jaderná energie

Směrnice Rady 2013/59/Euratom ze dne 5. prosince 2013, kterou se stanoví základní bezpečnostní standardy ochrany před nebezpečím vystavení ionizujícímu záření a zrušují se směrnice 89/618/Euratom, 90/641/Euratom, 96/29/Euratom, 97/43/Euratom a 2003/122/Euratom

Harmonogram: ustanovení směrnice se provedou do čtyř let od vstupu této dohody v platnost.

Směrnice Rady 2006/117/Euratom ze dne 20. listopadu 2006 o dozoru nad přepravou radioaktivního odpadu a vyhořelého paliva a o její kontrole

Harmonogram: ustanovení směrnice se provedou do dvou let od vstupu této dohody v platnost.

Směrnice Rady 2009/71/Euratom ze dne 25. června 2009, kterou se stanoví rámec Společenství pro jadernou bezpečnost jaderných zařízení

Harmonogram: ustanovení směrnice se provedou do tří let od vstupu této dohody v platnost.

Směrnice Rady 2014/87/Euratom ze dne 8. července 2014, kterou se mění směrnice 2009/71/Euratom, kterou se stanoví rámec Společenství pro jadernou bezpečnost jaderných zařízení

Harmonogram: ustanovení směrnice se provedou do tří let od vstupu této dohody v platnost.

Směrnice Rady 2011/70/Euratom ze dne 19. července 2011, kterou se stanoví rámec Společenství pro odpovědné a bezpečné nakládání s vyhořelým palivem a radioaktivním odpadem

Harmonogram: ustanovení směrnice se provedou do tří let od vstupu této dohody v platnost.“

**ROZHODNUTÍ SMÍŠENÉHO VÝBORU PODLE DOHODY MEZI EVROPSKOU UNIÍ
A JAPONSKEM O HOSPODÁŘSKÉM PARTNERSTVÍ č. 2/2019**

ze dne 26. srpna 2019

o sestavení seznamu osob, které jsou ochotny a schopny zastávat funkci rozhodců [2019/1600]

SMÍŠENÝ VÝBOR,

s ohledem na Dohodu mezi Evropskou unií a Japonskem o hospodářském partnerství (dále jen „dohoda o hospodářském partnerství mezi EU a Japonskem“) podepsanou v Tokiu dne 17. července 2018, a zejména na čl. 21.9 odst. 1 a článek 22.2 této dohody,

PŘIJAL TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Seznam osob, které jsou ochotny a schopny zastávat funkci rozhodců, je uveden v příloze.

Článek 2

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dnem přijetí.

Cecilia MALMSTRÖM
evropská komisařka pro obchod

Taro KONO
ministr zahraničních věcí Japonska

PŘÍLOHA

**SEZNAM ROZHODCŮ PODLE ČL. 21.9 Odst. 1 DOHODY O HOSPODÁŘSKÉM PARTNERSTVÍ MEZI EU
A JAPONSKEM****Dílčí seznam za Evropskou unii**

1. Laurence BOISSON DE CHAZOURNES
2. Pieter Jan KUIJPER
3. Hélène RUIZ FABRI
4. Giorgio SACERDOTI

Dílčí seznam za Japonsko

1. Ichiro ARAKI
2. Kozo KAWAI
3. Shotaro OSHIMA
4. Hironobu SAKAI
5. Akio SHIMIZU

**Dílčí seznam osob, které nejsou státními příslušníky žádné strany a mají vykonávat funkci předsedy
rozhodčího tribunálu**

1. William DAVEY (Spojené státy americké)
 2. Armand DE MESTRAL (Kanada)
 3. Christian HÄBERLI (Švýcarsko)
 4. Jennifer A. HILLMAN (Spojené státy americké)
 5. Merit JANOW (Spojené státy americké)
 6. David UNTERHALTER (Jihoafrická republika)
-

ISSN 1977-0626 (elektronické vydání)
ISSN 1725-5074 (papírové vydání)



Úřad pro publikace Evropské unie
2985 Lucemburk
LUCEMBURSKO

CS