



Obsah

II Nelegislativní akty

NAŘÍZENÍ

- ★ Prováděcí nařízení Rady (EU) 2018/1863 ze dne 28. listopadu 2018, kterým se provádí čl. 21 odst. 1 nařízení (EU) 2016/44 o omezujících opatřeních s ohledem na situaci v Libyi 1
- ★ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2018/1864 ze dne 28. listopadu 2018 o zařazení určitého zboží do kombinované nomenklatury 3
- ★ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2018/1865 ze dne 28. listopadu 2018, kterým se v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh neobnovuje schválení účinné látky propikonazol a kterým se mění prováděcí nařízení Komise (EU) č. 540/2011 ⁽¹⁾ 6
- ★ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2018/1866 ze dne 28. listopadu 2018, kterým se mění nařízení (ES) č. 474/2006, pokud jde o seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu nebo omezením provozování letecké dopravy v Unii ⁽¹⁾ 10

ROZHODNUTÍ

- ★ Rozhodnutí Rady (EU) 2018/1867 ze dne 26. listopadu 2018 o postoji, který má být zaujat jménem Evropské unie ve Smíšeném výboru EHP ke změně přílohy IX (Finanční služby) Dohody o EHP (Omnibus II) ⁽¹⁾ 29
- ★ Prováděcí rozhodnutí Rady (SZBP) 2018/1868 ze dne 28. listopadu 2018, kterým se provádí rozhodnutí (SZBP) 2015/1333 o omezujících opatřeních s ohledem na situaci v Libyi 32

⁽¹⁾ Text s významem pro EHP.

Opravy

- ★ Oprava rozhodnutí Komise (EU) 2018/1471 ze dne 19. září 2018 o navrhované občanské iniciativě s názvem „STOP PODVODŮM a zneužívání FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ EU lepší kontrolou rozhodnutí, provádění a sankcí“ (Úř. věst. L 246, 2.10.2018) 35

II

(Nelegislativní akty)

NAŘÍZENÍ

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ RADY (EU) 2018/1863

ze dne 28. listopadu 2018,

kterým se provádí čl. 21 odst. 1 nařízení (EU) 2016/44 o omezujících opatřeních s ohledem na situaci v Libyi

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Rady (EU) 2016/44 ze dne 18. ledna 2016 o omezujících opatřeních s ohledem na situaci v Libyi a o zrušení nařízení (EU) č. 204/2011 ⁽¹⁾, a zejména na čl. 21 odst. 1 uvedeného nařízení,

s ohledem na návrh vysoké představitelky Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Dne 18. ledna 2016 přijala Rada nařízení (EU) č. 2016/44.
- (2) Dne 16. listopadu 2018 zařadil výbor Rady bezpečnosti OSN zřízený podle rezoluce Rady bezpečnosti OSN č. 1970 (2011) jednu osobu na seznam osob a subjektů, na které se vztahují omezující opatření.
- (3) Příloha II nařízení (EU) č. 2016/44 by proto měla být odpovídajícím způsobem změněna,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Příloha II nařízení (EU) č. 2016/44 se mění v souladu s přílohou tohoto nařízení.

Článek 2

Toto nařízení vstupuje v platnost dnem vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 28. listopadu 2018.

Za Radu
předsedkyně
J. BOGNER-STRAUSS

⁽¹⁾ Úř. věst. L 12, 19.1.2016, s. 1.

PŘÍLOHA

Na seznam uvedený v příloze II nařízení (EU) 2016/44 se doplňuje tato osoba:

„28. **Jméno:** 1: Salah 2: Badi 3: není 4: není

Titul: není k dispozici **Funkce:** vysoký velitel ozbrojené fronty Al-Somood, rovněž známé jako Fakhr nebo „Libyjská pýcha“, která bojuje proti vládě národní jednoty, a centrální brigády Misratan Al Marsa Central Shield
Datum narození: není k dispozici **Místo narození:** není k dispozici **Dostatečně spolehlivá přezdívka:** není k dispozici **Nedostatečně spolehlivá přezdívka:** není k dispozici **Státní příslušnost:** není k dispozici **Číslo pasu:** není k dispozici **Národní identifikační číslo:** není k dispozici **Adresa:** není k dispozici **Datum zařazení na seznam:** 16. listopadu 2018 **Další informace:** Na seznam zařazen podle bodů 15 a 17 rezoluce Rady bezpečnosti OSN 1970 (2011) (zákaz cestování, zmrazení majetku).

Na seznam zařazen podle bodu 22(a) rezoluce Rady bezpečnosti OSN 1970 (2011), bodu 4(a) rezoluce Rady bezpečnosti OSN 2174 (2014) a bodu 11(a) rezoluce Rady bezpečnosti OSN 2213 (2015).

Další informace

- Salah Badi se soustavně snaží bránit dosažení politického řešení v Libyi tím, že podporuje ozbrojený odpor. Informace z otevřených zdrojů potvrzují, že Salah Badi je vysokým velitelem ozbrojené fronty Al-Somood, rovněž známé jako Fakhr nebo „Libyjská pýcha“, která bojuje proti vládě národní jednoty, a centrální brigády Misratan Al Marsa Central Shield.
- Sehrál ústřední úlohu při nedávných bojích v Tripolisu, které začaly 27. srpna 2018 a při nichž bylo zabito nejméně 115 osob, z nichž většina byli civilisté. Síly pod jeho vedením byly výslovně zmíněny ve výzvě, jíž mise UNSMIL apelovala na všechny strany bojů, aby ukončily násilné činy (a připomněla jim, že mezinárodní humanitární právo zakazuje útoky na civilní obyvatelstvo a civilní infrastrukturu).
- Koncem roku 2016 a v roce 2017 vedl Salah Badi milice bojující proti vládě národní jednoty při útocích na Tripolis, při nichž došlo k opakovaným pokusům o sesazení vlády národní jednoty a nastolení neuznané „vlády národní spásy“ Chalífy al-Ghwella. Dne 21. února 2017 se Badi objevil na videu na YouTube, které bylo pořízeno u hotelu Rixos v Tripolisu a na němž u tanků hrozí, že se postaví neuznané vládě národní jednoty. Ve dnech 26. a 27. května 2017 zaútočily síly Fakhr Libya („Libyjská pýcha“) pod vedením Salaha Badiho na různé lokality v Tripolisu, včetně oblasti Abu Sleem a silnice vedoucí na letiště. Podle důvěryhodných zpráv sdělovacích prostředků, které byly potvrzeny sociálními médii, používaly Badiho síly při útoku tanky a těžké dělostřelectvo.“

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2018/1864
ze dne 28. listopadu 2018
o zařazení určitého zboží do kombinované nomenklatury

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013 ze dne 9. října 2013, kterým se stanoví celní kodex Unie ⁽¹⁾, a zejména na čl. 57 odst. 4 a čl. 58 odst. 2 uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Aby se zajistilo jednotné používání kombinované nomenklatury připojené k nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 ⁽²⁾, je nutné přijmout opatření týkající se zařazení zboží uvedeného v příloze tohoto nařízení.
- (2) Nařízení (EHS) č. 2658/87 stanovilo pro výklad kombinované nomenklatury všeobecná pravidla. Tato pravidla se používají i pro jakoukoliv jinou nomenklaturu, která je na kombinované nomenklatuře zcela či zčásti založena nebo která k ní přidává jakékoli další členění a která je stanovena zvláštními předpisy Unie s ohledem na uplatňování sazebních a jiných opatření týkajících se obchodu se zbožím.
- (3) Podle zmíněných všeobecných pravidel by mělo být zboží popsané ve sloupci 1 tabulky obsažené v příloze zařazeno do kódu KN uvedeného ve sloupci 2, vzhledem k důvodům uvedeným ve sloupci 3 této tabulky.
- (4) Je vhodné umožnit, aby oprávněná osoba mohla závazné informace o sazebním zařazení zboží dotčeného tímto nařízením, které nejsou v souladu s tímto nařízením, nadále používat po určitou dobu podle čl. 34 odst. 9 nařízení (EU) č. 952/2013. Tato doba by měla být stanovena na tři měsíce.
- (5) Opatření stanovená tímto nařízením jsou v souladu se stanoviskem Výboru pro celní kodex,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Zboží popsané ve sloupci 1 tabulky obsažené v příloze se zařazuje v rámci kombinované nomenklatury do kódu KN uvedeného ve sloupci 2 této tabulky.

Článek 2

Závazné informace o sazebním zařazení zboží, které nejsou v souladu s tímto nařízením, mohou být nadále používány podle ustanovení čl. 34 odst. 9 nařízení (EU) č. 952/2013 po dobu tří měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost.

Článek 3

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 269, 10.10.2013, s. 1.

⁽²⁾ Nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 ze dne 23. července 1987 o celní a statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku (Úř. věst. L 256, 7.9.1987, s. 1).

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 28. listopadu 2018.

Za Komisi
předseda
Jean-Claude JUNCKER

PŘÍLOHA

Popis zboží	Zařazení (kód KN)	Odůvodnění
(1)	(2)	(3)
Výrobek sestávající z těchto složek (v % hmotnostních): — rybí olej 99,7307, — tokoferoly 0,1885, — slunečnicový olej 0,0808. Rybí olej je směs olejů z ryb těchto čeledí: <i>Engraulidae</i>, <i>Osmeridae</i>, <i>Carangidae</i>, <i>Clupeidae</i>, <i>Salmonidae</i> a <i>Scombridae</i>. Rybí olej není olej z rybích jater. Tokoferoly jsou do rybího oleje přidávány záměrně, aby se předešlo oxidaci lipidů. Slunečnicový olej působí jako nosič a plnidlo pro tokoferoly před smícháním s rybím olejem. Slunečnicový olej navíc zajišťuje, že se tokoferoly v rybím oleji při míchání patřičně rozpustí. Výrobek je dodáván volně ložený pro použití při výrobě měkkých želatinových kapslí.	1517 90 99	Zařazení se zakládá na všeobecných pravidlech 1 a 6 pro výklad kombinované nomenklatury a na znění kódů KN 1517, 1517 90 a 1517 90 99. Výrobek nelze zařadit do čísla 1504 jako rybí olej, neboť se mísí se slunečnicovým olejem a znění čísla nepovoluje směsi živočišných a rostlinných olejů. Jedlé směsi ze živočišných nebo rostlinných olejů se zařazují do čísla 1517 (viz rovněž vysvětlivky k harmonizovanému systému k číslu 1517, první odstavec bod (3)). Výrobek je proto třeba zařadit do kódu KN 1517 90 99 jako jedlé směsi ze živočišných nebo rostlinných olejů.

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2018/1865**ze dne 28. listopadu 2018,****kterým se v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh neobnovuje schválení účinné látky propikonazol a kterým se mění prováděcí nařízení Komise (EU) č. 540/2011****(Text s významem pro EHP)**

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS ⁽¹⁾, a zejména na čl. 20 odst. 1 a čl. 78 odst. 2 uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Směrnicí Komise 2003/70/ES ⁽²⁾ byl propikonazol zařazen jako účinná látka do přílohy I směrnice Rady 91/414/EHS ⁽³⁾.
- (2) Účinné látky zařazené do přílohy I směrnice 91/414/EHS se považují za schválené podle nařízení (ES) č. 1107/2009 a jsou uvedeny v části A přílohy prováděcího nařízení Komise (EU) č. 540/2011 ⁽⁴⁾.
- (3) Platnost schválení účinné látky propikonazol, jak je stanoveno v části A přílohy prováděcího nařízení (EU) č. 540/2011, skončí dnem 31. ledna 2019.
- (4) V souladu s článkem 1 prováděcího nařízení Komise (EU) č. 844/2012 ⁽⁵⁾ a ve lhůtě stanovené v uvedeném článku byla předložena žádost o obnovení schválení propikonazolu.
- (5) Žadatel předložil doplňující dokumentaci požadovanou podle článku 6 prováděcího nařízení (EU) č. 844/2012. Zpravodajský členský stát shledal žádost úplnou.
- (6) Zpravodajský členský stát vypracoval po konzultaci s členským státem spoluzpravodajem hodnotící zprávu o obnovení a dne 15. dubna 2015 ji předložil Evropskému úřadu pro bezpečnost potravin (dále jen „úřad“) a Komisi.
- (7) Úřad předal hodnotící zprávu o obnovení žadatelům a členským státům, aby se k ní vyjádřili, a obdržené připomínky zaslal Komisi. Úřad rovněž zpřístupnil souhrn doplňující dokumentace veřejnosti.
- (8) Dne 14. června 2017 oznámil úřad Komisi svůj závěr ⁽⁶⁾ ohledně toho, zda lze očekávat, že propikonazol splní kritéria pro schválení uvedená v článku 4 nařízení (ES) č. 1107/2009.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 309, 24.11.2009, s. 1.

⁽²⁾ Směrnice Komise 2003/70/ES ze dne 17. července 2003, kterou se mění směrnice Rady 91/414/EHS za účelem zařazení účinných látek mekopropu, mekopropu-P a propikonazolu (Úř. věst. L 184, 23.7.2003, s. 9).

⁽³⁾ Směrnice Rady 91/414/EHS ze dne 15. července 1991 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh (Úř. věst. L 230, 19.8.1991, s. 1).

⁽⁴⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 540/2011 ze dne 25. května 2011, kterým se provádí nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009, pokud jde o seznam schválených účinných látek (Úř. věst. L 153, 11.6.2011, s. 1).

⁽⁵⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 844/2012 ze dne 18. září 2012, kterým se stanoví ustanovení nezbytná k provedení postupu obnovení schválení účinných látek podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009, pokud jde o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh (Úř. věst. L 252, 19.9.2012, s. 26).

⁽⁶⁾ EFSA (Evropský úřad pro bezpečnost potravin), 2016. Conclusion on the peer review of the pesticide risk assessment of the active substance propiconazole. EFSA Journal 2017;15(7):4887, s. 28, 10.2903/j.efsa.2017.4887.

- (9) Úřad odkázal na stanovisko ⁽¹⁾ Výboru pro posuzování rizik Evropské agentury pro chemické látky, které bylo přijato dne 9. prosince 2016 podle čl. 37 odst. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ⁽²⁾ a ve kterém se navrhuje, aby byl propikonazol v souladu s uvedeným nařízením klasifikován jako toxický pro reprodukci kategorie 1B. Nařízením Komise (EU) 2018/1480 ⁽³⁾ byla proto změněna příloha VI nařízení (ES) č. 1272/2008 a propikonazol byl klasifikován jako toxický pro reprodukci kategorie 1B.
- (10) Na základě údajů v dokumentaci dospěl úřad k závěru, že u produktů rostlinného a živočišného původu nelze v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 396/2005 ⁽⁴⁾ potvrdit maximální limity reziduí (MLR), jelikož údaje o významu a toxicitě metabolitů obsažených v definici rezidua pro posouzení rizik nebyly k dispozici. Stávající MLR pro navrhovaná použití propikonazolu jsou vyšší než standardní hodnota ve smyslu čl. 18 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 396/2005. Z těchto důvodů nelze mít za to, že je expozice lidí této účinné látky zanedbatelná. Požadavky stanovené v bodě 3.6.4 přílohy II nařízení (ES) č. 1107/2009 proto nejsou splněny.
- (11) Úřad zjistil kritickou obavu v souvislosti s kontaminací podzemních vod metabolity propikonazolu. Zejména u metabolitu NOA436613 se předpokládá výskyt přesahující hodnotu ukazatele 0,1 µg/L ve všech příslušných scénářích pro všechna navrhovaná použití propikonazolu, a to i pokud se tato látka použije jednou za dva roky. U dalších dvou metabolitů se předpokládá výskyt v podzemních vodách přesahující 0,1 µg/L ve většině příslušných scénářů. Tyto metabolity jsou předem považovány za znepokojující, neboť nelze vyloučit, že mají stejný potenciál pro reprodukční toxicitu jako mateřská látka propikonazol. V současné době proto nelze stanovit, že přítomnost metabolitů propikonazolu v podzemních vodách nebude mít nepříjemné účinky na podzemní vody a škodlivé účinky na lidské zdraví ve smyslu čl. 4 odst. 3 písm. b) a e) nařízení (ES) č. 1107/2009.
- (12) Úřad navíc dospěl k závěru, že propikonazol má toxické účinky na endokrinní orgány. Vědecké posouzení za účelem stanovení, zda propikonazol může narušovat činnost endokrinního systému, však nemohl úřad na základě informací v dokumentaci dokončit. Kromě toho nebylo možné na základě informací v dokumentaci dokončit posouzení několika aspektů nezbytných k vyvození závěru o rizicích pro spotřebitele vyplývajících z příjmu dotčené látky ve stravě.
- (13) Vzhledem k těmto obavám není možné udělit schválení podle čl. 4 odst. 7 nařízení (ES) č. 1107/2009.
- (14) Komise vyzvala žadatele, aby předložil své připomínky k závěru úřadu a v souladu s čl. 14 odst. 1 třetím pododstavcem prováděcího nařízení (EU) č. 844/2012 i k návrhu zprávy o obnovení. Žadatel předložil své připomínky a ty byly důkladně přezkoumány.
- (15) Navzdory argumentům předloženým žadatelem však nebylo možné obavy týkající se dané látky vyvrátit.
- (16) Nebylo tudíž prokázáno, že v případě jednoho či více reprezentativních použití alespoň jednoho přípravku na ochranu rostlin obsahujícího propikonazol jsou kritéria pro schválení stanovená v článku 4 nařízení (ES) č. 1107/2009 splněna. Proto je vhodné neobnovit schválení účinné látky propikonazol v souladu s čl. 20 odst. 1 písm. b) uvedeného nařízení.
- (17) Prováděcí nařízení (EU) č. 540/2011 by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno.
- (18) Členským státům by měl být poskytnut dostatečný čas na odnětí povolení pro přípravky na ochranu rostlin obsahující propikonazol.

⁽¹⁾ Evropská agentura pro chemické látky (ECHA) (2016). Opinion of the Committee for Risk Assessment on a dossier proposing harmonised classification and labelling of propiconazole (ISO); (2RS,4RS;2RS,4SR)-1-([2-(2,4-dichlorophenyl)-4-propyl-1,3-dioxolan-2-yl]methyl)-1H-1,2,4-triazole.

⁽²⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006 (Úř. věst. L 353, 31.12.2008, s. 1).

⁽³⁾ Nařízení Komise (EU) 2018/1480 ze dne 4. října 2018, kterým se pro účely přizpůsobení vědeckotechnickému pokroku mění nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí a kterým se opravuje nařízení Komise (EU) 2017/776 (Úř. věst. L 251, 5.10.2018, s. 1).

⁽⁴⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 396/2005 ze dne 23. února 2005 o maximálních limitech reziduí pesticidů v potravinách a krmivech rostlinného a živočišného původu a na jejich povrchu a o změně směrnice Rady 91/414/EHS (Úř. věst. L 70, 16.3.2005, s. 1).

- (19) U přípravků na ochranu rostlin obsahujících propikonazol, v jejichž případě členské státy v souladu s článkem 46 nařízení (ES) č. 1107/2009 udělí odkladnou lhůtu, by tato lhůta měla uplynout nejpozději dne 19. března 2020.
- (20) Prováděcím nařízením Komise (EU) 2018/84 ⁽¹⁾ byla prodloužena doba platnosti schválení propikonazolu do 31. ledna 2019, aby bylo možno dokončit postup obnovy schválení před uplynutím platnosti schválení uvedené látky. Vzhledem k tomu, že rozhodnutí se přijímá před tímto dnem uplynutí prodloužené platnosti schválení, mělo by se toto nařízení použít co nejdříve.
- (21) Tímto nařízením není dotčeno předložení další žádosti o schválení propikonazolu podle článku 7 nařízení (ES) č. 1107/2009.
- (22) Opatření stanovená tímto nařízením jsou v souladu se stanoviskem Stálého výboru pro rostliny, zvířata, potraviny a krmiva,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Neobnovení schválení účinné látky

Schválení účinné látky propikonazol se neobnovuje.

Článek 2

Změna prováděcího nařízení (EU) č. 540/2011

V části A přílohy prováděcího nařízení (EU) č. 540/2011 se řádek 58, propikonazol, zrušuje.

Článek 3

Přechodná opatření

Členské státy odejmou povolení pro přípravky na ochranu rostlin obsahující účinnou látku propikonazol nejpozději dne 19. března 2019.

Článek 4

Odkladná lhůta

Jakákoli odkladná lhůta udělená členskými státy v souladu s článkem 46 nařízení (ES) č. 1107/2009 musí být co nejkratší a uplyne nejpozději dne 19. března 2020.

Článek 5

Vstup v platnost

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie.

⁽¹⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2018/84 ze dne 19. ledna 2018, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) č. 540/2011, pokud jde o prodloužení doby platnosti schválení účinných látek chlorpyrifos, chlorpyrifos-methyl, klothianidin, sloučeniny mědi, dimoxystrobin, mankozeb, mekoprop-P, metiram, oxamyl, pethoxamid, propikonazol, propineb, propyzamid, pyraklostrobin a zoxamid (Úř. věst. L 16, 20.1.2018, s. 8).

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 28. listopadu 2018.

Za Komisi
předseda
Jean-Claude JUNCKER

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2018/1866**ze dne 28. listopadu 2018,****kterým se mění nařízení (ES) č. 474/2006, pokud jde o seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu nebo omezením provozování letecké dopravy v Unii****(Text s významem pro EHP)**

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2111/2005 ze dne 14. prosince 2005 o vytvoření seznamu Společenství uvádějícího letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy ve Společenství, o informování cestujících v letecké dopravě o totožnosti provozujícího leteckého dopravce a o zrušení článku 9 směrnice 2004/36/ES ⁽¹⁾, a zejména na čl. 4 odst. 2 uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) V nařízení Komise (ES) č. 474/2006 ⁽²⁾ se stanoví seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii.
- (2) Podle čl. 4 odst. 3 nařízení (ES) č. 2111/2005 ⁽³⁾ sdělily některé členské státy a Evropská agentura pro bezpečnost letectví (dále jen „agentura EASA“) Komisi informace, které jsou podstatné pro aktualizaci uvedeného seznamu. Podstatné informace poskytly rovněž třetí země a mezinárodní organizace. Na základě těchto informací by měl být seznam aktualizován.
- (3) Komise informovala všechny dotčené letecké dopravce buď přímo, nebo prostřednictvím orgánů odpovědných za regulační dohled nad nimi o podstatných skutečnostech a úvahách, které budou základem pro rozhodnutí o uložení zákazu provozování letecké dopravy v Unii těmto dopravcům nebo o změně podmínek zákazu provozování letecké dopravy, který byl uložen leteckému dopravci uvedenému na seznamech v příloze A a B nařízení (ES) č. 474/2006.
- (4) Komise poskytla dotčeným leteckým dopravcům možnost nahlédnout do dokumentů poskytnutých členskými státy, předložit písemné připomínky a přednést ústně své stanovisko Komisi a výboru zřízenému nařízením (ES) č. 2111/2005 (dále jen „Výbor pro leteckou bezpečnost“).
- (5) Komise předala Výboru pro leteckou bezpečnost aktuální informace o probíhajících společných konzultacích podle nařízení (ES) č. 2111/2005 a nařízení Komise (ES) č. 473/2006 ⁽⁴⁾ s příslušnými orgány a leteckými dopravci z Angoly, Běloruska, Beninu, Gambie, Indonésie, Mauritanie, Mexika, Moldavska, Nepálu, Ruska, Thajska, Venezuely a Zambie. Komise rovněž informovala Výbor pro leteckou bezpečnost o situaci v oblasti letecké bezpečnosti v Afghánistánu, Gabonu, Kazachstánu, Libyi a Mosambiku.
- (6) Agentura EASA Komisi a Výbor pro leteckou bezpečnost rovněž informovala o výsledcích analýzy prohlídek na odbavovací ploše provedených v souladu s nařízením Komise (EU) č. 965/2012 ⁽⁵⁾ v rámci programu posuzování bezpečnosti zahraničních letadel („program SAFA“).

⁽¹⁾ Úř. věst. L 344, 27.12.2005, s. 15.

⁽²⁾ Nařízení Komise (ES) č. 474/2006 ze dne 22. března 2006 o vytvoření seznamu Společenství uvádějícího letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy ve Společenství, uvedeného v kapitole II nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2111/2005 (Úř. věst. L 84, 23.3.2006, s. 14).

⁽³⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2111/2005 ze dne 14. prosince 2005, Úř. věst. L 344, 27.12.2005, s. 15.

⁽⁴⁾ Nařízení Komise (ES) č. 473/2006 ze dne 22. března 2006, kterým se stanoví prováděcí pravidla pro seznam Společenství uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy ve Společenství, uvedený v kapitole II nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2111/2005, Úř. věst. L 84, 23.3.2006, s. 8.

⁽⁵⁾ Nařízení Komise (EU) č. 965/2012 ze dne 5. října 2012, kterým se stanoví technické požadavky a správní postupy týkající se letového provozu podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 216/2008, Úř. věst. L 296, 25.10.2012, s. 1.

- (7) Agentura EASA Komisi a Výbor pro leteckou bezpečnost dále informovala o projektech technické pomoci prováděných ve třetích zemích, jichž se týká zákaz provozování letecké dopravy podle nařízení Komise (ES) č. 474/2006. Agentura EASA poskytla informace o plánech a žádostech o další technickou pomoc a spolupráci za účelem zlepšení správní a technické způsobilosti úřadů pro civilní letectví ve třetích zemích s cílem pomoci jim vyřešit nesoulad s platnými mezinárodními bezpečnostními normami v oblasti civilního letectví. Členské státy byly vyzvány, aby se k těmto žádostem vyjádřily na bilaterální úrovni v koordinaci s Komisí a agenturou EASA. Komise v této souvislosti zdůraznila, že ke zlepšování bezpečnosti letecké dopravy na celém světě je užitečné poskytovat – zejména prostřednictvím databáze Mezinárodní organizace pro civilní letectví (ICAO) „Safety Collaborative Assistance Network“ – mezinárodní letecké komunitě informace o technické pomoci poskytované Uníí a členskými státy třetím zemím.
- (8) Organizace Eurocontrol poskytla Komisi a Výboru pro leteckou bezpečnost informace o aktuálním stavu varovné funkce programu SAFA a provozovatelů ze třetích zemí (TCO) a poskytla aktuální statistické údaje, pokud jde o výstražné zprávy týkající se leteckých dopravců, kteří podléhají zakazu provozování letecké dopravy.

Letečtí dopravci Unie

- (9) Na základě analýzy provedené agenturou EASA v souvislosti s informacemi, které vyplynuly z prohlídek na odbavovací ploše provedených u letadel leteckých dopravců Unie, z normalizačních kontrol provedených agenturou EASA a specifických kontrol a auditů provedených vnitrostátními leteckými úřady, přijalo několik členských států určitá donucovací opatření a informovalo o nich Komisi a Výbor pro leteckou bezpečnost. Bulharsko a Malta informovaly Komisi a Výbor pro leteckou bezpečnost o opatřeních přijatých v souvislosti s leteckými dopravci, kteří získali osvědčení v Bulharsku a na Malte.
- (10) Členské státy zopakovaly, že jsou připraveny náležitě jednat, pokud by z jakýchkoli podstatných bezpečnostních informací vyplývalo, že v důsledku nedodržení příslušných bezpečnostních norem ze strany leteckých dopravců Unie existují bezprostřední bezpečnostní rizika.

Letečtí dopravci z Angoly

- (11) Dopisem ze dne 30. dubna 2018 požádala Komise příslušný orgán Angoly *Instituto Nacional da Aviação Civil* (dále jen „úřad INAVIC“) o seznam dokumentů a opatření, jež mají být dokončeny.
- (12) Úřad INAVIC poskytl veškerou požadovanou dokumentaci včas. Agentura EASA uvedenou dokumentaci analyzovala a dospěla k závěru, že informace jsou jasně prezentovány a dobře strukturovány. Kromě toho byly kopie osvědčení leteckého provozovatele a provozních specifikací poskytnutých úřadem INAVIC v souladu s formátem organizace ICAO. Úřad INAVIC předložil dobrý přehled o následných opatřeních v návaznosti na zjištění učiněná během dohledu nad bezpečností angolských leteckých dopravců v oblasti letového provozu a letové způsobilosti.
- (13) Postupy a předpisy úřadu INAVIC byly od roku 2015 aktualizovány, zejména v oblastech letové způsobilosti, letového provozu a leteckého lékařství. Dále v souladu s příslušnými mezinárodními bezpečnostními normami úřad INAVIC aktivně poskytuje úřadu ICAO aktualizace svého plánu nápravných opatření.
- (14) V zájmu důkladnějšího pochopení činností dohledu v Angole podloženého důkazy požádala Komise úřad INAVIC o poskytnutí zpráv z inspekcí nebo auditů o prodloužení platnosti osvědčení leteckého provozovatele, včetně podrobného popisu zjištění a následných opatření podniknutých v případě leteckých dopravců *Sonair*, *Air Jet* a *Heli-Malongo*.
- (15) Tyto zprávy byly zaslány agentuře EASA, která dospěla k závěru, že údaje v nich obsažené jsou podstatné a mají dobrou kvalitu. Uvedené zprávy rovněž prokázaly, že dotčení letečtí dopravci provedli na základě zjištění úřadu INAVIC vhodná nápravná opatření.
- (16) Úřad INAVIC Komisi informoval, že vydal osvědčení dvěma novým leteckým dopravcům, a sice *Bestflya Aircraft Management* a *SJL*. Úřad INAVIC dále informoval Komisi, že sedm leteckých dopravců, konkrétně *Air Nave*, *Air26*, *Angola Air Services*, *Dixim*, *Fly540*, *Gira Globo* a *Mavewa*, již není držitelem platného osvědčení leteckého provozovatele.

- (17) Na základě aktuálně dostupných informací dospěla Komise k závěru, že úřad INAVIC učinil pokrok, pokud jde o provádění mezinárodních bezpečnostních norem. Nicméně před přijetím jakéhokoli rozhodnutí o zrušení zákazu leteckých dopravců z Angoly je tento pokrok nutné ověřit při návštěvě Unie za účelem posouzení situace v úřadu INAVIC a u vybraných angolských leteckých dopravců.
- (18) Na základě společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 se proto Komise domnívá, že seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozovat leteckou dopravu v Unii, by v této fázi měl být změněn a měl by zahrnovat nové letecké dopravce *Bestflya Aircraft Management* a *SJL*. Dopravci *Air Nave*, *Air26*, *Angola Air Services*, *Diexim*, *Fly540*, *Gira Globo* a *Mavewa* by měli být odstraněni z přílohy A nařízení (ES) č. 474/2006, protože již nejsou držiteli platného osvědčení leteckého provozovatele.

Letečtí dopravci z Běloruska

- (19) Dne 17. září 2018 zahájila Komise na základě bezpečnostních nedostatků zjištěných agenturou EASA v rámci řízení pro udělení oprávnění pro provozovatele ze třetích zemí (TCO) konzultace s běloruským úřadem pro civilní letectví (dále jen „úřad AD-BLR“) podle čl. 3 odst. 2 nařízení č. 473/2006.
- (20) Dne 8. listopadu 2018 uspořádala Komise, agentura EASA a zástupci úřadu AD-BLR technickou schůzku. Během této schůzky Komise zdůraznila, že je důležité, aby ji uvedený úřad řádně a pravidelně informoval o svých činnostech v oblasti dohledu nad bezpečností. Úřad AD-BLR prezentoval nápravná opatření, která byla přijata s cílem řešit bezpečnostní nedostatky zjištěné agenturou EASA v rámci řízení pro udělení oprávnění pro provozovatele ze třetích zemí (TCO), a své monitorovací činnosti. Úřad AD-BLR nepředložil dostatečné informace o plánování a výsledcích činností v oblasti dohledu, přestože Komise o uvedené informace požádala již při zahájení konzultací. S ohledem na obtíže, s nimiž se zejména kvůli bezpečnostním nedostatkům setkávají někteří žadatelé, kteří získali osvědčení v Bělorusku, při absolvování řízení pro udělení oprávnění pro provozovatele ze třetích zemí (TCO), Komise zopakovala, že je velmi důležité, aby úřad AD-BLR při plnění povinností v oblasti bezpečnosti dodržoval příslušné mezinárodní bezpečnostní normy.
- (21) Vzhledem ke stávajícím bezpečnostním nedostatkům pozvala Komise úřad AD-BLR na slyšení v souladu s článkem 7 nařízení (ES) č. 2111/2005, které se konalo dne 13. listopadu 2018. Během uvedeného slyšení poskytl úřad AD-BLR Komisi a Výboru pro leteckou bezpečnost obecné informace o leteckém odvětví v Bělorusku, pracovnících, kteří jsou k dispozici pro činnosti v oblasti dohledu, a o tom, jak Bělorusko provádí vyšetřování nehod. Úřad AD-BLR rovněž informoval o stavu dohledu nad bezpečností v Bělorusku s odkazem na příslušné kritické prvky stanovené úřadem ICAO. Úřad AD-BLR zopakoval výzvu k úzké spolupráci s EU a informoval o zahájení provádění některých nařízení EU, zejména nařízení týkajících se letové způsobilosti a provozu. Úřad AD-BLR je přesvědčen, že jeho činnost je plně v souladu s mezinárodními bezpečnostními normami, a vyzval EU, aby provedla návštěvu za účelem posouzení situace, a získala tak lepší přehled o systému dohledu nad bezpečností v Bělorusku.
- (22) Komise se domnívá, že kvůli nedostatku podložených informací a obtížné výměně informací od zahájení oficiálních konzultací je obtížné posoudit, jak úřad AD-BLR plní své povinnosti. Komise proto považuje za nutné provést před dalším zasedáním Výboru pro leteckou bezpečnost návštěvu Unie na místě za účelem posouzení situace.
- (23) Komise má dále za to, že výsledky prohlídek na odbavovací ploše v rámci programu SAFA u společnosti *BELAVIA*, jediného provozovatele pravidelné linky přepravy cestujících, který získal osvědčení v Bělorusku, nevyvolávají v souvislosti s tímto leteckým dopravcem v této fázi zvláštní obavy týkající se bezpečnosti. Co se týče nákladních leteckých dopravců, agentura EASA již přijala donucovací opatření vůči společností *JSC Aircompany Grodno* a *Transaviaexport Airlines*.
- (24) Ačkoli je zřejmé, že jednotlivé zjištěné nedostatky budou vyžadovat nápravu, nejsou ještě takového druhu, který by opravňoval k zařazení leteckých dopravců z Běloruska do přílohy A nařízení (ES) č. 474/2006.
- (25) Na základě informací, které jsou v tuto chvíli k dispozici, a společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 se proto Komise domnívá, že pokud jde o letecké provozovatele z Běloruska, neexistují v této fázi důvody měnit seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii.
- (26) Členské státy by měly nadále ověřovat skutečné dodržování příslušných mezinárodních bezpečnostních norem v Bělorusku upřednostněním prohlídek na odbavovací ploše u leteckých dopravců, kteří získali osvědčení v Bělorusku, podle nařízení (EU) č. 965/2012.

- (27) Pokud z jakýchkoli relevantních bezpečnostních informací vyplýne, že v důsledku nedodržení mezinárodních bezpečnostních norem existují bezprostřední bezpečnostní rizika, může být Komise nucena přijmout další opatření v souladu s nařízením (ES) č. 2111/2005.

Letečtí dopravci z Beninu

- (28) V květnu 2017 Komise odstranila všechny letecké dopravce, kteří spadají do působnosti Beninu, z přílohy A nařízení (ES) č. 474/2006 ⁽¹⁾.
- (29) Dopisem ze dne 14. září 2018 si Komise vyžádala od *Agence Nationale de l'Aviation Civile du Bénin* (dále jen „beninský úřad ANAC“) seznam dokumentů týkajících se struktury tohoto úřadu, jeho systému dohledu a činností, včetně seznamu držitelů osvědčení leteckého provozovatele a registrovaných letadel, a přijatých donucovacích opatření.
- (30) Beninský úřad ANAC dne 15. října 2018 poskytl požadované informace, včetně podrobných informací o vnitřní organizaci tohoto úřadu, kvalifikaci jeho pracovníků, strategie pro odbornou přípravu, postupu dohledu, systému hlášení událostí a procesu vydávání a potvrzování licencí.
- (31) Z předložených dokumentů dále vyplynulo, že od beninského úřadu ANAC získali osvědčení letečtí dopravci, a sice *Air Taxi Bénin* a *ASAB*.
- (32) Komise vyzývá beninský úřad ANAC, aby pravidelně podával zprávy o soustavných zlepšeních při provádění mezinárodních bezpečnostních norem a o jakýchkoli nových souvisejících informacích, zejména o vydávání osvědčení novým leteckým dopravcům.
- (33) Na základě společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 se proto Komise domnívá, že pokud jde o letecké provozovatele z Beninu, neexistují v této fázi důvody měnit seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii.

Letečtí dopravci z Gambie

- (34) Letečtí dopravci z Gambie nebyli nikdy zařazeni do přílohy A nařízení (ES) č. 474/2006. Dopisem ze dne 24. srpna 2018 požádala Komise úřad pro civilní letectví Gambie (dále jen „úřad CAAG“) o poskytnutí dokumentace týkající se struktury tohoto úřadu, jeho systému dohledu, činností, včetně seznamu držitelů osvědčení leteckého provozovatele a registrovaných letadel, a přijatých donucovacích opatření. Úřad CAAG poskytl požadované informace dne 28. září 2018.
- (35) Úřad CAAG informoval Komisi, že v dané době nebyli v zemi žádní držitelé osvědčení a že registr letadel obsahuje 18 letadel. Řada těchto letadel je uskladněna, jiná již nejsou v provozu.
- (36) Pokud jde o leteckého dopravce *Sonnig International Private Jets Gambia – SIPJ(G)*, úřad CAAG potvrdil, že uvedený dopravce není držitelem platného gambijského osvědčení leteckého provozovatele od srpna 2017.
- (37) Stejným dopisem úřad CAAG rovněž informoval, že úřad ICAO provedl v rámci programu ICAO USOAP-CMA ve dnech 16.–26. července 2018 ICAO audit dohledu nad bezpečností. Úřad CAAG se zavázal, že Komisi poskytne zprávu o auditu, jakmile bude k dispozici. Dřívější výsledky auditu z roku 2005 uváděly celkové účinné provádění ve výši 78,46 %.
- (38) Na základě uvedených informací se Komise domnívá, že v současnosti nic nenasvědčuje tomu, že by úřad CAAG nebyl schopen plnit své mezinárodní závazky v oblasti dohledu nad bezpečností.
- (39) Na základě společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 se proto Komise domnívá, že pokud jde o letecké provozovatele z Gambie, neexistují v této fázi důvody měnit seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii.

⁽¹⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2017/830 ze dne 15. května 2017, kterým se mění nařízení (ES) č. 474/2006, pokud jde o seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii, Úř. věst. L 124, 17.5.2017, s. 3, 12.–19. bod odůvodnění týkající se Beninu.

Letečtí dopravci z Indonésie

- (40) Všichni letečtí dopravci z Indonésie byli v červnu 2018 odstraněni z přílohy A nařízení (ES) č. 474/2006 ⁽¹⁾. V zájmu dalšího monitorování dohledu nad bezpečností v Indonésii Komise a Generální ředitelství civilního letectví Indonésie (dále jen „úřad DGCA“) pokračují v konzultacích podle čl. 3 odst. 2 nařízení (ES) č. 473/2006. Komise monitoruje pokrok indonéského úřadu DGCA při uvádění systému dohledu nad bezpečností v Indonésii do souladu s mezinárodními bezpečnostními normami. V této souvislosti poskytl indonéský úřad DGCA Komisi dopisem ze dne 26. září 2018 dodatečné informace a informace o aktuálním stavu činností v oblasti indonéské letecké dopravy a dohledu nad bezpečností za období od května 2018 do srpna 2018 a o dohodnutém plánu nápravných opatření.
- (41) Uvedené informace obsahovaly seznam leteckých dopravců, kteří získali osvědčení v Indonésii, registrovaných letadel a činností v oblasti dohledu nad bezpečností, seznam donucovacích opatření přijatých indonéským úřadem DGCA, informace o aktuálním stavu plánů nápravných opatření v důsledku návštěvy Unie na místě za účelem posouzení situace v březnu 2018 a dále informace o aktuálním stavu provádění akčního plánu pro navigaci založenou na výkonnosti a informace o technické pomoci poskytnuté indonéskému úřadu DGCA.
- (42) Pokud jde o seznam leteckých dopravců, letadel a činností v oblasti dohledu, vydal indonéský úřad DGCA v uvedeném období jedno nové osvědčení leteckého provozovatele AOC část-121 a dvě nová osvědčení AOC část-135.
- (43) Co se týče přijatých donucovacích opatření, pozastavil indonéský úřad DGCA dvě osvědčení leteckého provozovatele (AOC část-121 a AOC část-135), zrušil jedno osvědčení o validaci a provedl jednu správní sankci týkající se držitele AOC část-135. Indonéský úřad DGCA navíc podnikl první kroky k posílení dohledu nad lékařskou částí udělování licencí v reakci na problémy zjištěné během návštěvy EU za účelem posouzení situace v březnu 2018, jelikož pozastavil činnost dvěma akreditovaným držitelům licence leteckého lékaře.
- (44) Doporučení ohledně provádění navigace založené na výkonnosti bylo rovněž zohledněno. Indonésie předpokládá, že do konce roku 2018 zavede coby prioritu postupy pro tuto navigaci na 23 z 25 mezinárodních letišť. Zavádění navigace založené na výkonnosti na vnitrostátních a vzdálených letištích pokračuje, byť ne stejným tempem.
- (45) Indonéský úřad DGCA také Komisi informoval o stavu nápravných opatření přijatých v návaznosti na validační misi koordinovanou úřadem ICAO, která se uskutečnila v roce 2017. Dne 25. července 2018 přezkoumal úřad ICAO plán nápravných opatření v oblasti letové způsobilosti. Úřad ICAO veškerá nápravná opatření zcela nebo částečně schválil.
- (46) Po smrtelné nehodě letu JT610 společnosti *Lion Air* dne 29. října 2018 kontaktoval indonéský úřad DGCA Komisi do 24 hodin a nadále poskytuje informace, včetně informací o preventivních opatřeních přijatých po nehodě vůči provozovatelům, kteří mají ve svém letadlovém parku stejný typ letadla (jedno letadlo provozuje společnost *Garuda* a deset společností *Lion Air*).
- (47) Na základě společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 se proto Komise domnívá, že pokud jde o letecké provozovatele z Indonésie, neexistují v této fázi důvody měnit seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii.
- (48) Členské státy by měly nadále ověřovat skutečné dodržování příslušných mezinárodních bezpečnostních norem v Indonésii upřednostněním prohlídek na odbavovací ploše u leteckých dopravců, kteří získali osvědčení v Indonésii, podle nařízení (EU) č. 965/2012.
- (49) Pokud z jakýchkoli relevantních bezpečnostních informací vyplyne, že v důsledku nedodržení mezinárodních bezpečnostních norem existují bezprostřední bezpečnostní rizika, může být Komise nucena přijmout další opatření v souladu s nařízením (ES) č. 2111/2005.

Letečtí dopravci z Mauritánie

- (50) V prosinci 2012 se Komise rozhodla odstranit všechny letecké dopravce, kteří spadají do působnosti Mauritánie, z přílohy A nařízení (ES) č. 474/2006 ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2018/871 ze dne 14. června 2018, kterým se mění nařízení (ES) č. 474/2006, pokud jde o seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii, Úř. věst. L 152, 15.6.2018, s. 5, 40.–64. bod odůvodnění týkající se Indonésie.

⁽²⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 1146/2012 ze dne 3. prosince 2012, kterým se mění nařízení (ES) č. 474/2006 o vytvoření seznamu Společenství uvádějícího letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy ve Společenství, Úř. věst. L 333, 5.12.2012, s. 7, 71.–81. bod odůvodnění týkající se Mauritánie.

- (51) Dopisem ze dne 30. srpna 2018 požádala Komise příslušný orgán Mauritánie *Agence Nationale de l'Aviation Civile* (dále jen „mauritánský úřad ANAC“) o poskytnutí dokumentů týkajících se struktury tohoto úřadu, jeho systému dohledu a činností, včetně seznamu držitelů osvědčení leteckého provozovatele a registrovaných letadel a rovněž přijatých donucovacích opatření.
- (52) Mauritánský úřad ANAC požadované informace poskytl dne 10. října 2018, včetně informací o své organizační struktuře a pracovnících, o držitelích osvědčení leteckého provozovatele spolu s provozními specifikacemi, o letadlech registrovaných v Mauritánii a o výsledcích činností dohledu nad bezpečností, o donucovacích opatřeních a seznamu incidentů a nehod od roku 2016.
- (53) Mauritánský úřad ANAC informoval Komisi, že v dané době působili dva letečtí dopravci, kteří získali osvědčení v Mauritánii, a sice *Mauritania Airlines*, se sídlem v Nouakchottu, který slouží jako národní letecký dopravce a společnost *Class Aviation*, působící jako letecké taxi.
- (54) Komise vyzývá mauritánský úřad ANAC, aby pravidelně podával zprávy o soustavných zlepšeních při provádění mezinárodních bezpečnostních norem.
- (55) Na základě společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 se proto Komise domnívá, že pokud jde o letecké provozovatele z Mauritánie, neexistují v této fázi důvody měnit seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii.

Letečtí dopravci z Mexika

- (56) Letečtí dopravci z Mexika nebyli nikdy zařazeni do přílohy A nařízení (ES) č. 474/2006. Po smrtelné nehodě mexického leteckého dopravce *Global Air (Aerolíneas Damojh, S.A. de C.V.)* na Kubě dne 18. května 2018 se Komise obrátila na mexický úřad *Dirección General de Aeronáutica Civil* (dále jen „mexický úřad DGAC“) a požádala jej o podrobné informace. Podle mexického úřadu DGAC bylo osvědčení leteckého provozovatele společnosti *Global Air (Aerolíneas Damojh, S.A. de C.V.)* pozastaveno, přičemž uvedené pozastavení bylo poté dne 29. srpna 2018 zrušeno po inspekcích provedených mexickým úřadem DGAC. Samotná nehoda a krátká doba mezi pozastavením osvědčení leteckého provozovatele a zrušením tohoto pozastavení vzbudily určité obavy ohledně způsobu, jakým mexický úřad DGAC provedl dohled nad bezpečností. Kromě uvedené nehody se objevily různé známky toho, že úroveň letecké bezpečnosti v Mexiku mohla klesnout, jelikož počet nehod a závažných incidentů v průběhu roku 2018 vzrostl.
- (57) Dne 16. října 2018 uspořádala Komise, agentura EASA a mexický úřad DGAC technickou schůzku. Během této schůzky poskytl mexický úřad DGAC podstatné informace o své struktuře, udělování licencí a osvědčení, jakož i o činnostech v oblasti dohledu, o pracovnících odpovědných za dohled nad bezpečností, o postupech dohledu a o právním rámci. Mexický úřad DGAC rovněž vysvětlil důvody rychlého zrušení pozastavení osvědčení leteckého provozovatele *Global Air (Aerolíneas Damojh, S.A. de C.V.)*.
- (58) Komise zaznamenala rychlý růst odvětví letectví v Mexiku v roce 2017, zejména pokud jde o počet registrovaných letadel, leteckých dopravců a tras, a vyjádřila určité obavy ohledně schopnosti mexického úřadu DGAC vykonávat řádný dohled nad bezpečností. Mexický úřad DGAC odpověděl, že se domnívá, že potřebnou kapacitou disponuje, a zdůraznil skutečnost, že jeden velký dopravce (*Mexicana de Aviación*) vyhlásil úpadek a že noví letečtí dopravci (např. *Volaris*, *Aerojet*) používají stejné modely letadel. V důsledku toho nemá podle mexického úřadu DGAC nárůst registrovaných letadel významný dopad na schopnosti tohoto úřadu v oblasti dohledu.
- (59) Co se týče společnosti *Global Air (Aerolíneas Damojh, S.A. de C.V.)*, mexický úřad DGAC vysvětlil, že uvedená společnost se proti rozhodnutí o pozastavení jejího osvědčení leteckého provozovatele a režimu zvláštních inspekcí mexického úřadu DGAC odvolala. Na konci soudního řízení požádala společnost *Global Air (Aerolíneas Damojh, S.A. de C.V.)* o zrušení registrace svých letadel a svého osvědčení leteckého provozovatele. V důsledku této žádosti již letadla společnosti *Global Air (Aerolíneas Damojh, S.A. de C.V.)* nemají oprávnění k provozování letecké dopravy v Mexiku.
- (60) Na základě této schůzky a žádosti Komise poskytl mexický úřad DGAC rovněž informace o nehodách a závažných incidentech, k nimž došlo za posledních pět let, a také o počtu pozastavení či zrušení osvědčení a dalších donucovacích opatření přijatých v letech 2017 a 2018. Mexický úřad DGAC rovněž zaslal Komisi zjištění a plány nápravných opatření, které jsou výsledkem dodatečných inspekcí provedených u společnosti *Global Air (Aerolíneas Damojh, S.A. de C.V.)* po nehodě na Kubě a zjištění a plány nápravných opatření týkající se tří dalších mexických leteckých dopravců.

- (61) Na základě uvedených konzultací a poskytnutých informací se Komise domnívá, že mexický úřad DGAC v současnosti vykonává dohled nad bezpečností dostatečně průběžně (např. obnovení osvědčení jednou za dva roky). Zdá se, že mexický právní rámec v oblasti letectví je komplexní a v souladu s příslušnými mezinárodními bezpečnostními normami. Výsledky prohlídek na odbavovací ploše v rámci programu SAFA u leteckých dopravců z Mexika nevyvolávají v této fázi zvláštní obavy týkající se bezpečnosti.
- (62) Na základě momentálně dostupných informací, včetně informací poskytnutých během technické konzultační schůzky dne 16. října 2018 a po ní, se Komise domnívá, že mexický úřad DGAC vykazuje v této fázi potřebné schopnosti a ochotu řešit bezpečnostní nedostatky.
- (63) Na základě společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 se proto Komise domnívá, že v této fázi neexistují důvody, aby seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii, byl změněn tak, aby do něj byli zařazeni letečtí dopravci z Mexika.
- (64) Pokud z jakýchkoli relevantních bezpečnostních informací vyplyne, že v důsledku nedodržení mezinárodních bezpečnostních norem existují bezprostřední bezpečnostní rizika, může být Komise nucena přijmout další opatření v souladu s nařízením (ES) č. 2111/2005.

Letečtí dopravci z Moldavska

- (65) Dopisem ze dne 27. září 2018 informovala Komise úřad pro civilní letectví Moldavska (dále jen „úřad CAAM“) o některých bezpečnostních problémech týkajících se leteckých dopravců, kteří získali osvědčení od úřadu CAAM. Komise současně úřad CAAM informovala o zahájení konzultací podle čl. 3 odst. 2 nařízení (ES) č. 473/2006.
- (66) Dne 12. října 2018 úřad CAAM Komisi informoval o činnostech v oblasti dohledu vykonaných v souvislosti s leteckými dopravci, kteří získali osvědčení v Moldavsku v posledních třech letech, a rovněž o dohledu vykonaném nad leteckým dopravcem *Air Moldova*.
- (67) Na základě momentálně dostupných informací, včetně posouzení oprávnění pro provozovatele ze třetích zemí (TCO) provedeného agenturou EASA, prohlídek na odbavovací ploše provedených členskými státy v rámci programu SAFA a informací poskytnutých úřadem CAAM, se Komise domnívá, že úřad CAAM by měl dále rozvíjet svoji kapacitu pro inspekce leteckých dopravců, za které zodpovídá v oblasti vydávání osvědčení a dohledu.
- (68) Dne 29. října 2018 uspořádala Komise, agentura EASA, úřad CAAM a zástupci společnosti *Air Moldova* technickou schůzku. Během této schůzky úřad CAAM předložil informace o svých činnostech v oblasti dohledu, včetně plánů, pokud jde o nábor a výcvik technického personálu, a strategickém přístupu ke zlepšení kapacity v oblasti dohledu. Společnost *Air Moldova* poskytla informace o tom, jak postupuje v souvislosti s obavami spojenými s předpokládaným nedostatkem příslušné kultury bezpečnosti v této společnosti, jež vyvstaly v souvislosti s určitými zjištěními v rámci programu SAFA.
- (69) S ohledem na zjištěné bezpečnostní nedostatky pozvala Komise úřad CAAM a letecké dopravce *Air Moldova* a *Aerotranscarga* ke slyšení před Výborem pro leteckou bezpečnost v souladu s článkem 7 nařízení (ES) č. 2111/2005. Toto slyšení se konalo dne 13. listopadu 2018. Úřad CAAM na něm prezentoval svoji organizační strukturu, včetně podrobností o své pracovní síle, a poskytl informace o právním rámci pro civilní letectví v Moldavsku a jeho budoucím vývoji, včetně provádění „Dohody o společném leteckém prostoru mezi Evropskou unií a jejími členskými státy a Moldavskou republikou“⁽¹⁾. Podle informací poskytnutých úřadem CAAM bylo v roce 2018 do moldavských vnitrostátních právních předpisů provedeno čtrnáct legislativních aktů EU a dalších sedmáct má být provedeno v průběhu roku 2019.
- (70) Úřad CAAM se při slyšení zavázal, že bude Komisi průběžně informovat o svých činnostech v oblasti dohledu a o opatřeních přijatých za účelem zlepšení bezpečnosti civilního letectví v Moldavsku. Úřad CAAM potvrdil, že vítá a podporuje návštěvu Unie v Moldavsku za účelem posouzení situace.
- (71) Společnost *Air Moldova* během slyšení představila strukturu a fungování svého systému řízení kvality a systému řízení bezpečnosti. Dále informovala Komisi a Výbor pro leteckou bezpečnost o postupech, které zavedla s cílem zajistit bezpečnost svého provozu, včetně identifikace nebezpečí, sledování letových údajů a posuzování a zmírňování rizik. Společnost *Air Moldova* podala vysvětlení ohledně svého vyšetřování závažného incidentu, který se týkal jednoho jejího letadla při přistávání na římském letišti Fiumicino v roce 2017, jakož i bezpečnostních opatření přijatých bezprostředně po tomto incidentu.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 292, 20.10.2012, s. 3.

- (72) Společnost *Aerotrascargo* poskytla informace o svém systému řízení bezpečnosti, procesu analýzy letových údajů a ukazatelích výkonnosti v oblasti bezpečnosti. Společnost zejména sdělila konkrétní podrobnosti o své výkonnosti v oblasti bezpečnosti a zajištění bezpečnosti.
- (73) Komise má v úmyslu za pomoci agentury EASA a s podporou členských států uskutečnit v Moldavsku návštěvu Unie za účelem posouzení situace s cílem ověřit, zda vydávání osvědčení leteckým dopravcům v Moldavsku a dohled nad nimi probíhá v souladu s příslušnými mezinárodními bezpečnostními normami. Tato návštěva na místě za účelem posouzení situace se zaměří na úřad CAAM a na vybrané moldavské letecké dopravce.
- (74) Ačkoli je zřejmé, že jednotlivé zjištěné nedostatky budou vyžadovat nápravu, nejsou ještě takového druhu, který by opravňoval k zařazení leteckých dopravců z Moldavska do přílohy A nařízení (ES) č. 474/2006.
- (75) Na základě informací, které jsou v tuto chvíli k dispozici, a společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 se proto Komise domnívá, že v této fázi neexistují důvody, aby seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii, byl změněn tak, aby do něj byli zařazeni letečtí dopravci z Moldavska.
- (76) Členské státy by měly nadále ověřovat skutečné dodržování příslušných mezinárodních bezpečnostních norem v Moldavsku upřednostněním prohlídek na odbavovací ploše u leteckých dopravců, kteří získali osvědčení v Moldavsku, podle nařízení (EU) č. 965/2012.
- (77) Pokud z jakýchkoli relevantních bezpečnostních informací vyplyne, že v důsledku nedodržení mezinárodních bezpečnostních norem existují bezprostřední bezpečnostní rizika, může být Komise nucena přijmout další opatření v souladu s nařízením (ES) č. 2111/2005.

Letečtí dopravci z Nepálu

- (78) Dopisem ze dne 26. srpna 2018 informoval úřad pro civilní letectví Nepálu (dále jen „úřad CAAN“) Komisi o pokroku, který tento úřad učinil při provádění mezinárodních bezpečnostních norem. Podle poskytnutých informací dosáhl úřad CAAN při provádění mezinárodních bezpečnostních norem určitého omezeného pokroku. Poskytnuté informace však nepostačují k vyvození závěru ohledně skutečné bezpečnostní situace v Nepálu.
- (79) Z důkazů, které má Komise k dispozici, vyplývá, že od začátku roku 2018 došlo v Nepálu v odvětví civilního letectví k nejméně čtyřem nehodám. Poslední nehoda se odehrála dne 1. září 2018 na mezinárodním letišti Tribhuvan v nepálském městě Káthmándú a jejím účastníkem bylo letadlo provozované společností *Yeti Airlines*. Komise vyzývá úřad CAAN, aby pracoval na provádění doporučení vyplývajících z oficiálních zpráv o vyšetřování nehod a aby vypracoval analýzy jejich hlavních příčin a pracoval na jejich odstraňování.
- (80) Pokud jde o žádost úřadu CAAN o návštěvu Unie na místě za účelem posouzení situace, Komise se spolu s Výborem pro leteckou bezpečnost domnívá, že tato návštěva je předčasná, jelikož míra nehod v Nepálu je i nadále nepříjemně vysoká. Nepál by tedy nejprve měl usilovat o snížení počtu nehod a poskytnout v tomto ohledu uspokojivé důkazy za dobu nejméně 2 let.
- (81) Na základě společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 se proto Komise domnívá, že pokud jde o letecké provozovatele z Nepálu, neexistují v této fázi důvody měnit seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii.

Letečtí dopravci z Ruska

- (82) Komise, agentura EASA a příslušné orgány členských států v uplynulém období nadále pozorně sledovaly úroveň bezpečnosti leteckých dopravců, kteří získali osvědčení v Rusku a kteří provozují leteckou dopravu v Unii, včetně upřednostňováním prohlídek na odbavovací ploše u některých ruských leteckých dopravců podle nařízení (EU) č. 965/2012.
- (83) Dne 5. října 2018 se zástupci Komise, agentury EASA a jednoho členského státu setkali se zástupci ruské federální agentury pro leteckou dopravu (dále jen agentura „FATA“), aby na základě zpráv o prohlídkách na odbavovací ploše (provedených v období od 19. září 2017 do 18. září 2018) přezkoumali úroveň bezpečnosti leteckých dopravců, kteří získali osvědčení v Rusku, a aby identifikovali případy, u nichž by činnosti v oblasti dohledu ze strany agentury FATA měly být posíleny.

- (84) Během tohoto setkání Komise podrobněji přezkoumala výsledky prohlídek na odbavovací ploše programu SAFA u čtyř leteckých dopravců, kteří získali osvědčení v Rusku. I když nebyly zjištěny žádné problémy ohledně bezpečnosti, agentura FATA Komisi informovala, že kvůli omezenému počtu inspekcí provedených u některých leteckých dopravců budou u dvou z těchto leteckých dopravců v průběhu následujícího čtvrtletí provedeny dodatečné kontroly.
- (85) Na základě momentálně dostupných informací, včetně informací poskytnutých agenturou FATA během setkání dne 5. října 2018, se Komise domnívá, že agentura FATA vykazuje v této fázi potřebné schopnosti a ochotu řešit bezpečnostní nedostatky. Na tomto základě dospěla Komise k závěru, že není nutné uspořádat s ruskými leteckými úřady nebo s jakýmkoli leteckými dopravci, kteří získali osvědčení v Rusku, slyšení před Výborem pro leteckou bezpečnost.
- (86) Na základě společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 se proto Komise domnívá, že v této fázi neexistují důvody, aby seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii, byl změněn tak, aby do něj byli zařazeni letečtí dopravci z Ruska.
- (87) Členské státy by měly i nadále ověřovat účinné dodržování příslušných mezinárodních bezpečnostních norem ze strany leteckých dopravců z Ruska upřednostněním prohlídek na odbavovací ploše podle nařízení (EU) č. 965/2012.
- (88) Pokud by prohlídky naznačovaly bezprostřední bezpečnostní riziko v důsledku nedodržení mezinárodních bezpečnostních norem, může být Komise nucena uložit některým leteckým dopravcům z Ruska zákaz provozování letecké dopravy a zařadit je na seznam v příloze A nebo B nařízení (ES) č. 474/2006.

Letečtí dopravci z Thajska

- (89) Dopisem ze dne 17. září 2018 požádala Komise úřad pro civilní letectví v Thajsku (dále jen „úřad CAAT“) o zprávu o pokroku týkající se činnosti tohoto úřadu v oblasti vydávání osvědčení a dohledu.
- (90) Dne 24. října 2018 předložil úřad CAAT zprávu o pokroku týkající se situace v civilním letectví v Thajsku, organizace úřadu CAAT, jeho systému dohledu a přijatých donucovacích opatření.
- (91) Uvedená zpráva o pokroku obsahovala podrobné informace o provádění plánu udržitelnosti vypracovaného úřadem CAAT, který zahrnoval organizační přezkum, požadovaná zlepšení, plánované přezkumy legislativy a předpisů a potřeby v oblasti hospodářské udržitelnosti a rozpočtu.
- (92) Úřad CAAT je stále v procesu obnovování osvědčení leteckých provozovatelů. Od září 2018 bylo toto osvědčení obnoveno 22 leteckým dopravcům, dále dva letečtí dopravci jsou ve fázi demonstrace a inspekce a dva ve fázi hodnocení dokumentů. Osvědčení bylo obnoveno všem leteckým dopravcům, kteří mají oprávnění k mezinárodnímu provozu.
- (93) Na základě společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 se proto Komise domnívá, že pokud jde o letecké provozovatele z Thajska, neexistují v této fázi důvody měnit seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii.
- (94) Členské státy by měly nadále ověřovat skutečné dodržování příslušných mezinárodních bezpečnostních norem v Thajsku upřednostněním prohlídek na odbavovací ploše u leteckých dopravců, kteří získali osvědčení v Thajsku, podle nařízení (EU) č. 965/2012.
- (95) Pokud z jakýchkoli relevantních bezpečnostních informací vyplyne, že v důsledku nedodržení mezinárodních bezpečnostních norem existují bezprostřední bezpečnostní rizika, může být Komise nucena přijmout další opatření v souladu s nařízením (ES) č. 2111/2005.

Letečtí dopravci z Venezuely

- (96) Dne 6. března 2017 požádal letecký dopravce Avior Airlines, který získal osvědčení ve Venezuele, agenturu EASA o oprávnění pro provozovatele ze třetích zemí (TCO). Agentura EASA uvedenou žádost posoudila a dne 4. října 2017 vydání oprávnění pro provozovatele ze třetích zemí (TCO) z bezpečnostních důvodů zamítla, protože společnost Avior Airlines nesplnila příslušné požadavky nařízení (EU) č. 452/2014.

- (97) Dne 14. listopadu 2017 proběhlo slyšení s úřadem *Instituto Nacional de Aeronáutica Civil* (dále jen „INAC“) a se společností *Avior Airlines* před Komisí a Výborem pro leteckou bezpečnost podle nařízení (ES) č. 2111/2005. Na základě tohoto slyšení změnila Komise v listopadu 2017 seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii, přičemž společnost *Avior Airlines* byla zařazena do přílohy A nařízení (ES) č. 474/2006 ⁽¹⁾.
- (98) Komise pokračovala v konzultacích s úřadem INAC v souladu s čl. 3 odst. 2 nařízení (ES) č. 473/2006. Dne 29. srpna 2018 uspořádaly Komise, agentura EASA a úřad INAC technickou schůzku, během níž Komise vysvětlila své obavy ohledně schopnosti úřadu INAC plnit své mezinárodní závazky týkající se dohledu nad bezpečností jeho leteckých dopravců.
- (99) Během této technické schůzky předložil úřad INAC celkový přehled o svém procesu týkajícím se dohledu nad leteckým provozem a o státním programu bezpečnosti a dále uvedl některé příklady přijatých donucovacích opatření spolu s informacemi týkajícími se odvětví letectví ve Venezuele. V návaznosti na tuto schůzku poskytl úřad INAC další technickou dokumentaci. Kromě toho objasnil, že po zasedání Výboru pro leteckou bezpečnost v listopadu 2017 kontaktoval letecké dopravce s otevřenými zjištěními z prohlídek na odbavovací ploše v rámci programu SAFA a požádal je o reakci na tato zjištění. Podle informací poskytnutých členskými státy provádějícími prohlídky začali někteří venezuelští letečtí dopravci na tato zjištění skutečně reagovat, avšak občas nejednotným způsobem. Například byla pro stejná nebo podobná zjištění navržena jiná nápravná opatření, přičemž se zdá, že řada nápravných opatření řeší uvedená zjištění pouze částečně.
- (100) Agentura EASA, členské státy a Komise analyzovaly poskytnutou dokumentaci, posouzení oprávnění provozovatelů ze třetích zemí (TCO) vypracovanou agenturou EASA a rovněž zjištění v rámci programu SAFA a reakce na ně. Přestože některé prvky systému dohledu byly zavedeny a zdají se adekvátní, co se týče struktury, počtu pracovníků dohledu, dokumentovaných postupů a plánování inspekcí, poukázala analýza dostupných informací v tomto ohledu na řadu možných nesrovnalostí. Některé zprávy z inspekcí totiž popisují závažná zjištění, která by se obvykle neměla objevit, pokud by letečtí dopravci podléhali příslušnému průběžnému dohledu úřadu INAC. Zdá se, že opatření přijatá leteckými dopravci v reakci na zjištění uvedená ve zprávách z inspekci úřadu INAC svědčí o nedostatečné analýze hlavních příčin a vhodných plánů nápravných opatření, jež by mohly zabránit opětovnému vzniku stejných či podobných případů nedodržení předpisů. Nezdá se, že by tento problém byl identifikován nebo řešen v rámci následných opatření týkajících se vlastních inspekci úřadu INAC.
- (101) S ohledem na výše uvedené skutečnosti pozvala Komise v souladu s článkem 7 nařízení (ES) č. 2111/2005 úřad INAC ke slyšení před Výborem pro leteckou bezpečnost. Během slyšení dne 14. listopadu 2018 předložil úřad INAC Komisi a Výboru pro leteckou bezpečnost přehled informací o venezuelském právním rámci v oblasti letectví, struktuře úřadu INAC, pracovnících a údajích o odvětví letectví a rovněž podrobnější informace o činnostech dohledu v letech 2017 a 2018, o prováděných a plánovaných inspekci, o donucovacích opatřeních, o stavu provádění státního programu bezpečnosti a o přístupu dohledu založeném na posouzení rizik, společně s dalšími relevantními technickými informacemi. Úřad INAC zopakoval svůj závazek plnit své mezinárodní závazky v souvislosti s leteckou bezpečností a svoji ochotu vytvořit rámec pro spolupráci s agenturou EASA.
- (102) Členské státy kladly během slyšení dotazy s cílem přesvědčit se, zda je systém dohledu ve Venezuele skutečně prováděn účinně. Ne všechny odpovědi úřadu INAC byly dostatečně podrobné.
- (103) Komise konstatuje, že míra účinného provádění v rámci programu USOAP úřadu ICAO pro Venezuelu činí 93,51 %. Audit USOAP-CMA úřadu ICAO proběhl v roce 2009, přičemž poslední validační mise koordinovaná úřadem ISAO proběhla v roce 2013.
- (104) Komise rovněž zaznamenala, že osm leteckých dopravců z Venezuely formálně požádalo agenturu EASA o oprávnění pro provozovatele ze třetích zemí (TCO). K dnešnímu dni neobdržel uvedené oprávnění žádný venezuelský letecký dopravce. Žádost společnosti *Avior Airlines* agentura EASA zamítla z bezpečnostních důvodů a dalších sedm žádostí zamítla buď z administrativních důvodů, nebo je letečtí dopravci sami stáhli.
- (105) Komise oceňuje, že Venezuela je ochotna spolupracovat s Komisí a poskytovat průběžně aktuální informace o stavu svých povinností v oblasti dohledu. Komise rovněž kvituje ochotu úřadu INAC se setkat se zástupci Komise, agentury EASA a členskými státy, kdykoli to bude třeba.

⁽¹⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2017/2215 ze dne 30. listopadu 2017, kterým se mění nařízení (ES) č. 474/2006, pokud jde o seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu nebo omezením provozování letecké dopravy v Unii, Úř. věst. L 318, 2.12.2017, s. 1, 70.–81. bod odůvodnění týkající se Venezuely.

- (106) Ačkoli je zřejmé, že jednotlivé zjištěné nedostatky budou vyžadovat nápravu, nejsou ještě takového druhu, který by opravňoval k zařazení leteckých dopravců z Venezuely do přílohy A nebo přílohy B nařízení (ES) č. 474/2006.
- (107) Na základě informací, které jsou v tuto chvíli k dispozici, a společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 se proto Komise domnívá, že v této fázi neexistují důvody, aby seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii, byl změněn tak, aby do něj byli zařazeni letečtí dopravci z Venezuely.
- (108) Členské státy by měly nadále ověřovat skutečné dodržování příslušných mezinárodních bezpečnostních norem ve Venezuele upřednostněním prohlídek na odbavovací ploše u leteckých dopravců, kteří získali osvědčení ve Venezuele, podle nařízení (EU) č. 965/2012.
- (109) Pokud by z jakýchkoli relevantních bezpečnostních informací vyplývalo, že v důsledku nedodržení mezinárodních bezpečnostních norem existují bezprostřední bezpečnostní rizika, může Komise přijmout další opatření podle nařízení (ES) č. 2111/2005.

Letečtí dopravci ze Zambie

- (110) V červnu 2016 se Komise rozhodla odstranit všechny letecké dopravce, kteří spadají do působnosti Zambie, z přílohy A nařízení (ES) č. 474/2006 ⁽¹⁾.
- (111) Dopisem ze dne 3. května 2018 požádala Komise úřad pro civilní letectví Zambie (dále jen „úřad ZCAA“) o poskytnutí dokumentace týkající se struktury tohoto úřadu, jeho systému dohledu a činností, včetně seznamu držitelů osvědčení leteckého provozovatele a registrovaných letadel a donucovacích opatření.
- (112) Úřad ZCAA požadované informace poskytl dne 1. června 2018, včetně informací o své organizační struktuře a pracovnících, o držitelích osvědčení leteckého provozovatele spolu s provozními specifikacemi, o letadlech registrovaných v Zambii a o výsledcích činností dohledu nad bezpečností, o donucovacích opatřeních a seznamu incidentů a nehod od roku 2016. Úřad ZCAA dále poskytl informace o pokroku učiněném na základě doporučení vydaných v závěrečné zprávě z validační mise koordinované úřadem ICAO, která se uskutečnila v březnu 2016.
- (113) Komise vyzývá úřad ZCAA, aby pravidelně podával zprávy o soustavných zlepšeních při provádění mezinárodních bezpečnostních norem.
- (114) Na základě společných kritérií stanovených v příloze nařízení (ES) č. 2111/2005 se proto Komise domnívá, že pokud jde o letecké provozovatele ze Zambie, neexistují v této fázi důvody měnit seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii.
- (115) Opatření stanovená tímto nařízením jsou v souladu se stanoviskem Výboru pro leteckou bezpečnost.
- (116) Nařízení (ES) č. 474/2006 by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Nařízení (ES) č. 474/2006 se mění takto:

- 1) příloha A se nahrazuje zněním uvedeným v příloze I tohoto nařízení;
- 2) příloha B se nahrazuje zněním uvedeným v příloze II tohoto nařízení.

Článek 2

Toto nařízení vstupuje v platnost prvním dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

⁽¹⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2016/963 ze dne 16. června 2016, kterým se mění nařízení (ES) č. 474/2006, pokud jde o seznam uvádějící letecké dopravce, kteří podléhají zákazu provozování letecké dopravy v Unii, Úř. věst. L 160, 17.6.2016, s. 50, 108.–121. bod odůvodnění týkající se Zambie.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 28. listopadu 2018.

*Za Komisi,
jménem předsedy,
Violeta BULC
členka Komise*

PŘÍLOHA I

Příloha A nařízení (ES) č. 474/2006 se nahrazuje tímto:

„PŘÍLOHA A

**SEZNAM LETECKÝCH DOPRAVCŮ, KTEŘÍ AŽ NA VÝJIMKY PODLÉHAJÍ ZÁKAZU PROVOZOVAT
LETECKOU DOPRAVU V UNII ⁽¹⁾**

Jméno právnické osoby leteckého dopravce, jak je uvedeno na jeho osvědčení leteckého provozovatele (AOC) (a jeho obchodní jméno, pokud je odlišné)	Číslo osvědčení leteckého provozovatele (AOC) nebo číslo provozní licence	Třípísmenný kód ICAO	Stát provozovatele
AVIOR AIRLINES	ROI-RNR-011	ROI	Venezuela
BLUE WING AIRLINES	SRBWA-01/2002	BWI	Surinam
IRAN ASEMAN AIRLINES	FS-102	IRC	Íránská islámská republika
IRAQI AIRWAYS	001	IAW	Irák
MED-VIEW AIRLINE	MVA/AOC/10-12/05	MEV	Nigérie
AIR ZIMBABWE (PVT) LTD	177/04	AZW	Zimbabwe
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Afghánistánu odpovědných za regulační dohled, včetně			Islámská republika Afghánistán
ARIANA AFGHAN AIRLINES	AOC 009	AFG	Islámská republika Afghánistán
KAM AIR	AOC 001	KMF	Islámská republika Afghánistán
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Angoly odpovědných za regulační dohled, s výjimkou dopravce TAAG Angola Airlines uvedeného v příloze B, včetně			Angolská republika
AEROJET	AO-008/11-07/17 TEJ	TEJ	Angolská republika
GUICANGO	AO-009/11-06/17 YYY	Neznámý	Angolská republika
AIR JET	AO-006/11-08/18 MBC	MBC	Angolská republika
BESTFLYA AIRCRAFT MANAGEMENT	AO-015/15-06/17YYY	Neznámý	Angolská republika
HELLANG	AO 007/11-08/18 YYY	Neznámý	Angolská republika
HELI-MALONGO	AO-005/11-09/18YYY	Neznámý	Angolská republika
SJL	AO-014/13-08/18YYY	Neznámý	Angolská republika
SONAIR	AO-002/11-08/17 SOR	SOR	Angolská republika

⁽¹⁾ Leteckým dopravcům uvedeným v příloze A by mohlo být dovoleno uplatňovat přepravní práva tím, že použijí letadlo pronajaté s posádkou od leteckého dopravce, na kterého se zákaz provozování letecké dopravy nevztahuje, za předpokladu, že jsou dodrženy příslušné bezpečnostní normy.

Jméno právnické osoby leteckého dopravce, jak je uvedeno na jeho osvědčení leteckého provozovatele (AOC) (a jeho obchodní jméno, pokud je odlišné)	Číslo osvědčení leteckého provozovatele (AOC) nebo číslo provozní licence	Třípísmenný kód ICAO	Stát provozovatele
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Konžské republiky odpovědných za regulační dohled, včetně			Konžská republika
AERO SERVICE	RAC06-002	RSR	Konžská republika
CANADIAN AIRWAYS CONGO	RAC06-012	Neznámý	Konžská republika
EMERAUDE	RAC06-008	Neznámý	Konžská republika
EQUAFLIGHT SERVICES	RAC 06-003	EKA	Konžská republika
EQUAJET	RAC06-007	EKJ	Konžská republika
EQUATORIAL CONGO AIRLINES S.A.	RAC 06-014	Neznámý	Konžská republika
MISTRAL AVIATION	RAC06-011	Neznámý	Konžská republika
TRANS AIR CONGO	RAC 06-001	TSG	Konžská republika
Všichni letečtí dopravci, kteří získali oprávnění od orgánů Demokratické republiky Kongo odpovědných za regulační dohled, včetně			Demokratická republika Kongo
AIR FAST CONGO	409/CAB/MIN/TVC/0112/2011	Neznámý	Demokratická republika Kongo
AIR KASAI	409/CAB/MIN/TVC/0053/2012	Neznámý	Demokratická republika Kongo
AIR KATANGA	409/CAB/MIN/TVC/0056/2012	Neznámý	Demokratická republika Kongo
AIR TROPIQUES	409/CAB/MIN/TVC/00625/2011	Neznámý	Demokratická republika Kongo
BLUE AIRLINES	106/CAB/MIN/TVC/2012	BUL	Demokratická republika Kongo
BLUE SKY	409/CAB/MIN/TVC/0028/2012	Neznámý	Demokratická republika Kongo
BUSY BEE CONGO	409/CAB/MIN/TVC/0064/2010	Neznámý	Demokratická republika Kongo
COMPAGNIE AFRICAINE D'AVIATION (CAA)	409/CAB/MIN/TVC/0050/2012	Neznámý	Demokratická republika Kongo
CONGO AIRWAYS	019/CAB/MIN/TVC/2015	Neznámý	Demokratická republika Kongo
DAKOTA SPRL	409/CAB/MIN/TVC/071/2011	Neznámý	Demokratická republika Kongo
DOREN AIR CONGO	102/CAB/MIN/TVC/2012	Neznámý	Demokratická republika Kongo

Jméno právnické osoby leteckého dopravce, jak je uvedeno na jeho osvědčení leteckého provozovatele (AOC) (a jeho obchodní jméno, pokud je odlišné)	Číslo osvědčení leteckého provozovatele (AOC) nebo číslo provozní licence	Třípísmenný kód ICAO	Stát provozovatele
GOMAIR	409/CAB/MIN/TVC/011/2010	Neznámý	Demokratická republika Kongo
KIN AVIA	409/CAB/MIN/TVC/0059/2010	Neznámý	Demokratická republika Kongo
KORONGO AIRLINES	409/CAB/MIN/TVC/001/2011	KGO	Demokratická republika Kongo
MALU AVIATION	098/CAB/MIN/TVC/2012	Neznámý	Demokratická republika Kongo
MANGO AIRLINES	409/CAB/MIN/TVC/009/2011	Neznámý	Demokratická republika Kongo
SERVE AIR	004/CAB/MIN/TVC/2015	Neznámý	Demokratická republika Kongo
SERVICES AIR	103/CAB/MIN/TVC/2012	Neznámý	Demokratická republika Kongo
SWALA AVIATION	409/CAB/MIN/TVC/0084/2010	Neznámý	Demokratická republika Kongo
TRANSAIR CARGO SERVICES	409/CAB/MIN/TVC/073/2011	Neznámý	Demokratická republika Kongo
WILL AIRLIFT	409/CAB/MIN/TVC/0247/2011	Neznámý	Demokratická republika Kongo
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Džibutska odpovědných za regulační dohled, včetně			Džibutsko
DAALLO AIRLINES	Neznámý	DAO	Džibutsko
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Rovnickové Guineje odpovědných za regulační dohled, včetně			Rovníková Guinea
CEIBA INTERCONTINENTAL	2011/0001/MTTCT/DGAC/SOPS	CEL	Rovníková Guinea
Cronos AIRLINES	2011/0004/MTTCT/DGAC/SOPS	Neznámý	Rovníková Guinea
Všichni letečtí dopravci, kteří získali oprávnění od orgánů Eritreje odpovědných za regulační dohled, včetně			Eritrea
ERITREAN AIRLINES	AOC No 004	ERT	Eritrea
NASAIR ERITREA	AOC No 005	NAS	Eritrea
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Gabonské republiky odpovědných za regulační dohled, s výjimkou dopravců Afrijet a SN2AG uvedených v příloze B, včetně			Gabonská republika
AFRIC AVIATION	010/MTAC/ANAC-G/DSA	EKG	Gabonská republika

Jméno právnické osoby leteckého dopravce, jak je uvedeno na jeho osvědčení leteckého provozovatele (AOC) (a jeho obchodní jméno, pokud je odlišné)	Číslo osvědčení leteckého provozovatele (AOC) nebo číslo provozní licence	Třípísmenný kód ICAO	Stát provozovatele
ALLEGIANCE AIR TOURIST	007/MTAC/ANAC-G/DSA	LGE	Gabonská republika
NATIONALE REGIONALE TRANSPORT (N.R.T)	008/MTAC/ANAC-G/DSA	NRG	Gabonská republika
SKY GABON	009/MTAC/ANAC-G/DSA	SKG	Gabonská republika
SOLENTA AVIATION GABON	006/MTAC/ANAC-G/DSA	SVG	Gabonská republika
TROPICAL AIR-GABON	011/MTAC/ANAC-G/DSA	Neznámý	Gabonská republika
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Kyrgyzské republiky odpovědných za regulační dohled, včetně			Kyrgyzská republika
AIR BISHKEK (dříve EASTOK AVIA)	15	EAA	Kyrgyzská republika
AIR MANAS	17	MBB	Kyrgyzská republika
AVIA TRAFFIC COMPANY	23	AVJ	Kyrgyzská republika
CENTRAL ASIAN AVIATION SERVICES (CAAS)	13	CBK	Kyrgyzská republika
HELI SKY	47	HAC	Kyrgyzská republika
AIR KYRGYZSTAN	03	LYN	Kyrgyzská republika
MANAS AIRWAYS	42	BAM	Kyrgyzská republika
S GROUP INTERNATIONAL (dříve S GROUP AVIATION)	45	IND	Kyrgyzská republika
SKY BISHKEK	43	BIS	Kyrgyzská republika
SKY KG AIRLINES	41	KGK	Kyrgyzská republika
SKY WAY AIR	39	SAB	Kyrgyzská republika
TEZ JET	46	TEZ	Kyrgyzská republika
VALOR AIR	07	VAC	Kyrgyzská republika
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Libérie odpovědných za regulační dohled.			Libérie
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Libye odpovědných za regulační dohled, včetně			Libye
AFRIQIYAH AIRWAYS	007/01	AAW	Libye
AIR LIBYA	004/01	TLR	Libye
BURAQ AIR	002/01	BRQ	Libye

Jméno právnické osoby leteckého dopravce, jak je uvedeno na jeho osvědčení leteckého provozovatele (AOC) (a jeho obchodní jméno, pokud je odlišné)	Číslo osvědčení leteckého provozovatele (AOC) nebo číslo provozní licence	Třípísmenný kód ICAO	Stát provozovatele
GHADAMES AIR TRANSPORT	012/05	GHT	Libye
GLOBAL AVIATION AND SERVICES	008/05	GAK	Libye
LIBYAN AIRLINES	001/01	LAA	Libye
PETRO AIR	025/08	PEO	Libye
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Nepálu odpovědných za regulační dohled, včetně			Nepálská federativní demokratická republika
AIR DYNASTY HELI. S.	035/2001	Neznámý	Nepálská federativní demokratická republika
AIR KASTHAMANDAP	051/2009	Neznámý	Nepálská federativní demokratická republika
BUDDHA AIR	014/1996	BHA	Nepálská federativní demokratická republika
FISHTAIL AIR	017/2001	Neznámý	Nepálská federativní demokratická republika
GOMA AIR	064/2010	Neznámý	Nepálská federativní demokratická republika
HIMALAYA AIRLINES	084/2015	HIM	Nepálská federativní demokratická republika
MAKALU AIR	057 A/2009	Neznámý	Nepálská federativní demokratická republika
MANANG AIR PVT LTD	082/2014	Neznámý	Nepálská federativní demokratická republika
MOUNTAIN HELICOPTERS	055/2009	Neznámý	Nepálská federativní demokratická republika
MUKTINATH AIRLINES	081/2013	Neznámý	Nepálská federativní demokratická republika
NEPAL AIRLINES CORPORATION	003/2000	RNA	Nepálská federativní demokratická republika
SAURYA AIRLINES	083/2014	Neznámý	Nepálská federativní demokratická republika
SHREE AIRLINES	030/2002	SHA	Nepálská federativní demokratická republika
SIMRIK AIR	034/2000	Neznámý	Nepálská federativní demokratická republika
SIMRIK AIRLINES	052/2009	RMK	Nepálská federativní demokratická republika
SITA AIR	033/2000	Neznámý	Nepálská federativní demokratická republika
TARA AIR	053/2009	Neznámý	Nepálská federativní demokratická republika
YETI AIRLINES DOMESTIC	037/2004	NYT	Nepálská federativní demokratická republika
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Svatého Tomáše a Princova ostrova odpovědných za regulační dohled, včetně			Svatý Tomáš a Princův ostrov
AFRICA'S CONNECTION	10/AOC/2008	ACH	Svatý Tomáš a Princův ostrov
STP AIRWAYS	03/AOC/2006	STP	Svatý Tomáš a Princův ostrov

Jméno právnické osoby leteckého dopravce, jak je uvedeno na jeho osvědčení leteckého provozovatele (AOC) (a jeho obchodní jméno, pokud je odlišné)	Číslo osvědčení leteckého provozovatele (AOC) nebo číslo provozní licence	Třípísmenný kód ICAO	Stát provozovatele
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Sierry Leone odpovědných za regulační dohled, včetně			Sierra Leone
AIR RUM, LTD	Neznámý	RUM	Sierra Leone
DESTINY AIR SERVICES, LTD	Neznámý	DTY	Sierra Leone
HEAVYLIFT CARGO	Neznámý	Neznámý	Sierra Leone
ORANGE AIR SIERRA LEONE LTD	Neznámý	ORJ	Sierra Leone
PARAMOUNT AIRLINES, LTD	Neznámý	PRR	Sierra Leone
SEVEN FOUR EIGHT AIR SERVICES LTD	Neznámý	SVT	Sierra Leone
TEEBAH AIRWAYS	Neznámý	Neznámý	Sierra Leone
Všichni letečtí dopravci, kteří získali osvědčení od orgánů Súdánu odpovědných za regulační dohled, včetně			Súdánská republika
ALFA AIRLINES SD	54	AAJ	Súdánská republika
BADR AIRLINES	35	BDR	Súdánská republika
BLUE BIRD AVIATION	11	BLB	Súdánská republika
ELDINDER AVIATION	8	DND	Súdánská republika
GREEN FLAG AVIATION	17	Neznámý	Súdánská republika
HELEJETIC AIR	57	HJT	Súdánská republika
KATA AIR TRANSPORT	9	KTV	Súdánská republika
KUSH AVIATION CO.	60	KUH	Súdánská republika
NOVA AIRWAYS	46	NOV	Súdánská republika
SUDAN AIRWAYS CO.	1	SUD	Súdánská republika
SUN AIR	51	SNR	Súdánská republika
TARCO AIR	56	TRQ	Súdánská republika“

PŘÍLOHA II

Příloha B nařízení (ES) č. 474/2006 se nahrazuje tímto:

„PŘÍLOHA B

SEZNAM LETECKÝCH DOPRAVCŮ, KTERÍ PODLÉHAJÍ PROVOZNÍM OMEZENÍM V UNII ⁽¹⁾

Jméno právnické osoby leteckého dopravce, jak je uvedeno na jeho osvědčení leteckého provozovatele (AOC) (a jeho obchodní jméno, pokud je odlišné)	Číslo osvědčení leteckého provozovatele (AOC)	Třípísmenný kód ICAO	Stát provozovatele	Typ letadla podléhající omezení	Poznávací značka/značky a případně výrobní číslo/čísla letadla podléhajícího omezení	Stát zápisu do rejstříku
TAAG ANGOLA AIRLINES	001	DTA	Angolská republika	Celý letadlový park s výjimkou: letadel typu Boeing B737-700, letadel typu Boeing B777-200, letadel typu Boeing B777-300 a letadel typu B777-300ER.	Celý letadlový park s výjimkou: letadel v rámci letadlového parku Boeing B737-700, jak je uvedeno v AOC, letadel v rámci letadlového parku Boeing B777-200, jak je uvedeno v AOC, letadel v rámci letadlového parku Boeing B777-300, jak je uvedeno v AOC, letadel v rámci letadlového parku B777-300ER, jak je uvedeno v AOC.	Angolská republika
AIR SERVICE COMORES	06-819/ TA-15/ DGACM	KMD	Komory	Celý letadlový park s výjimkou: LET 410 UVP.	Celý letadlový park s výjimkou: D6-CAM (851336).	Komory
AFRIJET BUSINESS SERVICE ⁽¹⁾	002/MTAC/ ANAC-G/ DSA	ABS	Gabonská republika	Celý letadlový park s výjimkou: 2 letadel typu Falcon 50 a 2 letadel typu Falcon 900.	Celý letadlový park s výjimkou: TR-LGV; TR-LGY; TR-AF; TR-AFR.	Gabonská republika
NOUVELLE AIR AFFAIRES GABON (SN2AG)	003/MTAC/ ANAC-G/ DSA	NVS	Gabonská republika	Celý letadlový park s výjimkou: 1 letadla typu Challenger CL-601 a 1 letadla typu HS-125-800.	Celý letadlový park s výjimkou: TR-AAG a ZS-AFG.	Gabonská republika; Jihoafrická republika
IRAN AIR	FS100	IRA	Íránská islámská republika	Všechna letadla typu Fokker F100 a typu Boeing B747.	Letadla typu Fokker F100, jak je uvedeno v AOC; letadla typu Boeing B747, jak je uvedeno v AOC.	Íránská islámská republika
AIR KORYO	GAC-AOC/ KOR-01	KOR	Korejská lidově demokratická republika	Celý letadlový park s výjimkou: 2 letadel typu TU-204.	Celý letadlový park s výjimkou: P-632 a P-633.	Korejská lidově demokratická republika

⁽¹⁾ Dopravce Afrijet má povoleno používat pro svou současnou úroveň provozu v Unii pouze konkrétní uvedená letadla.“

⁽¹⁾ Leteckým dopravcům uvedeným v příloze B by mohlo být dovoleno uplatňovat přepravní práva tím, že použijí letadlo pronajaté s posádkou od leteckého dopravce, na kterého se zákaz provozování letecké dopravy nevztahuje, za předpokladu, že jsou dodrženy příslušné bezpečnostní normy.

ROZHODNUTÍ

ROZHODNUTÍ RADY (EU) 2018/1867

ze dne 26. listopadu 2018

o postoji, který má být zaujat jménem Evropské unie ve Smíšeném výboru EHP ke změně přílohy IX (Finanční služby) Dohody o EHP (Omnibus II)

(Text s významem pro EHP)

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 50, 53, 62 a 114 ve spojení s čl. 218 odst. 9 této smlouvy,

s ohledem na nařízení Rady (ES) č. 2894/94 ze dne 28. listopadu 1994 o některých prováděcích pravidlech k Dohodě o Evropském hospodářském prostoru ⁽¹⁾, a zejména na čl. 1 odst. 3 uvedeného nařízení,

s ohledem na návrh Evropské komise,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Dohoda o Evropském hospodářském prostoru ⁽²⁾ (dále jen „Dohoda o EHP“) vstoupila v platnost dne 1. ledna 1994.
- (2) Podle článku 98 Dohody o EHP může Smíšený výbor EHP rozhodnout mimo jiné o změně přílohy IX Dohody o EHP, která obsahuje ustanovení o finančních službách.
- (3) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/51/EU ⁽³⁾ by měla být začleněna do Dohody o EHP.
- (4) Příloha IX Dohody o EHP by proto měla být odpovídajícím způsobem změněna.
- (5) Postoj Unie ve Smíšeném výboru EHP by proto měl vycházet z připojeného návrhu rozhodnutí,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Postoj, který má být zaujat jménem Unie ve Smíšeném výboru EHP k navrhované změně přílohy IX (Finanční služby) Dohody o EHP, vychází z návrhu rozhodnutí Smíšeného výboru EHP připojeného k tomuto rozhodnutí.

Článek 2

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dnem přijetí.

V Bruselu dne 26. listopadu 2018.

Za Radu
předsedkyně
J. BOGNER-STRAUSS

⁽¹⁾ Úř. věst. L 305, 30.11.1994, s. 6.

⁽²⁾ Úř. věst. L 1, 3.1.1994, s. 3.

⁽³⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/51/EU ze dne 16. dubna 2014, kterou se mění směrnice 2003/71/ES a 2009/138/ES a nařízení (ES) č. 1060/2009, (EU) č. 1094/2010 a (EU) č. 1095/2010 s ohledem na pravomoci Evropského orgánu dohledu (Evropského orgánu pro pojišťovnictví a zaměstnanecké penzijní pojištění) a Evropského orgánu dohledu (Evropského orgánu pro cenné papíry a trhy) (Úř. věst. L 153, 22.5.2014, s. 1).

NÁVRH

ROZHODNUTÍ SMÍŠENÉHO VÝBORU EHP č. .../2018

ze dne ...,

kterým se mění příloha IX (Finanční služby) Dohody o EHP

SMÍŠENÝ VÝBOR EHP,

s ohledem na Dohodu o Evropském hospodářském prostoru (dále jen „Dohoda o EHP“), a zejména na článek 98 této dohody,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Směrnice 2014/51/EU Evropského parlamentu a Rady ze dne 16. dubna 2014, kterou se mění směrnice 2003/71/ES a 2009/138/ES a nařízení (ES) č. 1060/2009, (EU) č. 1094/2010 a (EU) č. 1095/2010 s ohledem na pravomoci Evropského orgánu dohledu (Evropského orgánu pro pojišťovnictví a zaměstnanecké penzijní pojištění) a Evropského orgánu dohledu (Evropského orgánu pro cenné papíry a trhy) ⁽¹⁾, má být začleněna do Dohody o EHP.
- (2) Příloha IX Dohody o EHP by proto měla být odpovídajícím způsobem změněna,

PŘIJAL TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Příloha IX Dohody o EHP se mění takto:

1) Bod 1 (směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/138/ES) se mění takto:

i) doplňuje se nová odrážka, která zní:

„— **32014 L 0051:** směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/51/EU ze dne 16. dubna 2014 (Úř. věst. L 153, 22.5.2014, s. 1).“;

ii) doplňují se tyto odrážky:

„k) Odkazy na pravomoci EIOPA podle článků 18 a 19 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1094/2010 ve směrnici se v případech, které jsou uvedeny v bodě 31h této přílohy a které jsou s tímto bodem v souladu, považují za odkazy na pravomoci Kontrolního úřadu ESVO, pokud jde o státy ESVO.

l) V čl. 52 odst. 3 a čl. 77f odst. 1 se za slovo „Radě“ vkládají nová slova „Kontrolnímu úřadu ESVO, Stálému výboru států ESVO“.

m) V článku 65a se za zkratku „EIOPA“ vkládají nová slova, která znějí: „nebo případně Kontrolní úřad ESVO“.

n) Odkazy na „centrální banky v rámci Evropského systému centrálních bank (ESCB)“ a „centrální banky ESCB“ v článku 70 se kromě jejich významu ve směrnici rozumějí také národní centrální banky států ESVO.

o) Pokud jde o státy ESVO, v čl. 138 odst. 4 se zkratkou „EIOPA“ rozumí „Kontrolní úřad ESVO“ a slovy „vyhlášených orgánem EIOPA“ se rozumí „vyhlášených Kontrolním úřadem ESVO na základě návrhů orgánu EIOPA“.

p) Informace, které pocházejí ze států ESVO, může EIOPA v rámci dohod o spolupráci uzavřených podle čl. 172 odst. 4 písm. e) nebo čl. 260 odst. 5 písm. e) s třetími zeměmi nebo jejich orgány poskytnout jen s výslovným souhlasem příslušných orgánů, které je poskytly, a případně výhradně pro účely, k nimž uvedené orgány udělily svůj souhlas.

q) V čl. 308b odst. 15 se, pokud jde o státy ESVO, slova „ke dni 23. května 2014“ nahrazují slovy „ke dni vstupu rozhodnutí Smíšeného výboru EHP č. .../... ze dne ... [toto rozhodnutí] v platnost.“.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 153, 22.5.2014, s. 1.

- 2) V bodech 29b (směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/71/ES), 31eb (nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1060/2009) a 31i (nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1095/2010) se doplňuje nová odrážka, která zní:

„— **32014 L 0051**: směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/51/EU ze dne 16. dubna 2014 (Úř. věst. L 153, 22.5.2014, s. 1).“

- 3) V bodě 31h (nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1094/2010) se doplňují nová slova a nová odrážka, které znějí:

„ve znění:

— **32014 L 0051**: směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/51/EU ze dne 16. dubna 2014 (Úř. věst. L 153, 22.5.2014, s. 1).“

Článek 2

Znění směrnice 2014/51/EU v islandském a norském jazyce, která mají být zveřejněna v dodatku EHP *Úředního věstníku Evropské unie*, jsou platná.

Článek 3

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dnem [...] za předpokladu, že jsou učiněna veškerá oznámení podle čl. 103 odst. 1 Dohody o EHP (*).

Článek 4

Toto rozhodnutí bude zveřejněno v oddíle EHP a v dodatku EHP *Úředního věstníku Evropské unie*.

V Bruselu dne ...

Za Smíšený výbor EHP

předseda nebo předsedkyně

tajemníci Smíšeného výboru EHP

(*) [Nebyly oznámeny žádné ústavní požadavky.] [Byly oznámeny ústavní požadavky.]

PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ RADY (SZBP) 2018/1868**ze dne 28. listopadu 2018,****kterým se provádí rozhodnutí (SZBP) 2015/1333 o omezujících opatřeních s ohledem na situaci v Libyi**

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o Evropské unii, a zejména na čl. 31 odst. 2 této smlouvy,

s ohledem na rozhodnutí Rady (SZBP) 2015/1333 ze dne 31. července 2015 o omezujících opatřeních s ohledem na situaci v Libyi a o zrušení rozhodnutí 2011/137/SZBP ⁽¹⁾, a zejména na čl. 12 odst. 1 uvedeného rozhodnutí,

s ohledem na návrh vysoké představitelky Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Dne 31. července 2015 přijala Rada rozhodnutí (SZBP) 2015/1333.
- (2) Dne 16. listopadu zařadil výbor Rady bezpečnosti OSN zřízený podle rezoluce Rady bezpečnosti OSN č. 1970 (2011) jednu osobu na seznam osob a subjektů, na které se vztahují omezující opatření.
- (3) Přílohy I a III rozhodnutí (SZBP) 2015/1333 by proto měly být odpovídajícím způsobem změněny,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Přílohy I a III rozhodnutí (SZBP) 2015/1333 se mění v souladu s přílohou tohoto rozhodnutí.

Článek 2Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dnem vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

V Bruselu dne 28. listopadu 2018.

Za Radu
předsedkyně
J. BOGNER-STRAUSS

⁽¹⁾ Úř. věst. L 206, 1.8.2015, s. 34.

PŘÍLOHA

Na seznam uvedený v příloze I rozhodnutí (SZBP) 2015/1333 se doplňuje tato osoba:

„28. **Jméno:** 1: Salah 2: Badi 3: není 4: není

Titul: není k dispozici **Funkce:** vysoký velitel ozbrojené fronty Al-Somood, rovněž známé jako Fakhr nebo „Libyjská pýcha“, která bojuje proti vládě národní jednoty, a centrální brigády Misratan Al Marsa Central Shield **Datum narození:** není k dispozici **Místo narození:** není k dispozici **Dostatečně spolehlivá přezdívka:** není k dispozici **Nedostatečně spolehlivá přezdívka:** není k dispozici **Státní příslušnost:** není k dispozici **Číslo pasu:** není k dispozici **Národní identifikační číslo:** není k dispozici **Adresa:** není k dispozici **Datum zařazení na seznam:** 16. listopadu 2018 **Další informace:** Na seznam zařazen podle bodů 15 a 17 rezoluce Rady bezpečnosti OSN 1970 (2011) (zákaz cestování, zmrazení majetku).

Na seznam zařazen podle bodu 22(a) rezoluce Rady bezpečnosti OSN 1970 (2011), bodu 4(a) rezoluce Rady bezpečnosti OSN 2174 (2014) a bodu 11(a) rezoluce Rady bezpečnosti OSN 2213 (2015).

Další informace

- Salah Badi se soustavně snaží bránit dosažení politického řešení v Libyi tím, že podporuje ozbrojený odpor. Informace z otevřených zdrojů potvrzují, že Salah Badi je vysokým velitelem ozbrojené fronty Al-Somood, rovněž známé jako Fakhr nebo „Libyjská pýcha“, která bojuje proti vládě národní jednoty, a centrální brigády Misratan Al Marsa Central Shield.
- Sehrál ústřední úlohu při nedávných bojích v Tripolisu, které začaly 27. srpna 2018 a při nichž bylo zabito nejméně 115 osob, z nichž většina byli civilisté. Síly pod jeho vedením byly výslovně zmíněny ve výzvě, jíž mise UNSMIL apelovala na všechny strany bojů, aby ukončily násilné činy (a připomněla jim, že mezinárodní humanitární právo zakazuje útoky na civilní obyvatelstvo a civilní infrastrukturu).
- Koncem roku 2016 a v roce 2017 vedl Salah Badi milice bojující proti vládě národní jednoty při útocích na Tripolis, při nichž došlo k opakovaným pokusům o sesazení vlády národní jednoty a nastolení neuznané „vlády národní spásy“ Chalífy al-Ghwella. Dne 21. února 2017 se Badi objevil na videu na YouTube, které bylo pořízeno u hotelu Rixos v Tripolisu a na němž u tanků hrozí, že se postaví neuznané vládě národní jednoty. Ve dnech 26. a 27. května 2017 zaútočily síly Fakhr Libya („Libyjská pýcha“) pod vedením Salaha Badiho na různé lokality v Tripolisu, včetně oblasti Abu Sleem a silnice vedoucí na letiště. Podle důvěryhodných zpráv sdělovacích prostředků, které byly potvrzeny sociálními médii, používaly Badiho síly při útoku tanky a těžké dělostřelectvo.

Na seznam uvedený v příloze III rozhodnutí (SZBP) 2015/1333 se doplňuje tato osoba:

„28. **Jméno:** 1: Salah 2: Badi 3: není 4: není

Titul: není k dispozici **Funkce:** vysoký velitel ozbrojené fronty Al-Somood, rovněž známé jako Fakhr nebo „Libyjská pýcha“, která bojuje proti vládě národní jednoty, a centrální brigády Misratan Al Marsa Central Shield **Datum narození:** není k dispozici **Místo narození:** není k dispozici **Dostatečně spolehlivá přezdívka:** není k dispozici **Nedostatečně spolehlivá přezdívka:** není k dispozici **Státní příslušnost:** není k dispozici **Číslo pasu:** není k dispozici **Národní identifikační číslo:** není k dispozici **Adresa:** není k dispozici **Datum zařazení na seznam:** 16. listopadu 2018 **Další informace:** Na seznam zařazen podle bodů 15 a 17 rezoluce Rady bezpečnosti OSN 1970 (2011) (zákaz cestování, zmrazení majetku).

Na seznam zařazen podle bodu 22(a) rezoluce Rady bezpečnosti OSN 1970 (2011), bodu 4(a) rezoluce Rady bezpečnosti OSN 2174 (2014) a bodu 11(a) rezoluce Rady bezpečnosti OSN 2213 (2015).

Další informace

- Salah Badi se soustavně snaží bránit dosažení politického řešení v Libyi tím, že podporuje ozbrojený odpor. Informace z otevřených zdrojů potvrzují, že Salah Badi je vysokým velitelem ozbrojené fronty Al-Somood, rovněž známé jako Fakhr nebo „Libyjská pýcha“, která bojuje proti vládě národní jednoty, a centrální brigády Misratan Al Marsa Central Shield.
- Sehrál ústřední úlohu při nedávných bojích v Tripolisu, které začaly 27. srpna 2018 a při nichž bylo zabito nejméně 115 osob, z nichž většina byli civilisté. Síly pod jeho vedením byly výslovně zmíněny ve výzvě, jíž mise UNSMIL apelovala na všechny strany bojů, aby ukončily násilné činy (a připomněla jim, že mezinárodní humanitární právo zakazuje útoky na civilní obyvatelstvo a civilní infrastrukturu).

-
- Koncem roku 2016 a v roce 2017 vedl Salah Badi milice bojující proti vládě národní jednoty při útocích na Tripolis, při nichž došlo k opakovaným pokusům o sesazení vlády národní jednoty a nastolení neuznané „vlády národní spásy“ Chalífy al-Ghwella. Dne 21. února 2017 se Badi objevil na videu na YouTube, které bylo pořízeno u hotelu Rixos v Tripolisu a na němž u tanků hrozí, že se postaví neuznané vládě národní jednoty. Ve dnech 26. a 27. května 2017 zaútočily síly Fakhr Libya („Libyjská pýcha“) pod vedením Salaha Badiho na různé lokality v Tripolisu, včetně oblasti Abu Sleem a silnice vedoucí na letiště. Podle důvěryhodných zpráv sdělovacích prostředků, které byly potvrzeny sociálními médii, používaly Badiho síly při útoku tanky a těžké dělostřelectvo.“
-

OPRAVY

Oprava rozhodnutí Komise (EU) 2018/1471 ze dne 19. září 2018 o navrhované občanské iniciativě s názvem „STOP PODVODŮM a zneužívání FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ EU lepší kontrolou rozhodnutí, provádění a sankcí“

(Úřední věstník Evropské unie L 246 ze dne 2. října 2018)

Strana 47, bod odůvodnění 8:

- místo:* „Z tohoto důvodu navrhovaná občanská iniciativa s názvem „STOP PODVODŮM a zneužívání FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ EU lepší kontrolou rozhodnutí, provádění a sankcí“ zjevně nespadá mimo rámec pravomocí Komise předložit právní akt Unie pro účely provádění Smluv v souladu s čl. 4 odst. 2 písm. b), a měla by proto být zaregistrována.“,
- má být:* „Z tohoto důvodu navrhovaná občanská iniciativa s názvem „STOP PODVODŮM a zneužívání FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ EU lepší kontrolou rozhodnutí, provádění a sankcí“ zjevně nespadá mimo rámec pravomocí Komise předložit návrh právního aktu Unie pro účely provádění Smluv v souladu s čl. 4 odst. 2 písm. b), a měla by proto být zaregistrována.“
-

ISSN 1977-0626 (elektronické vydání)
ISSN 1725-5074 (papírové vydání)



Úřad pro publikace Evropské unie
2985 Lucemburk
LUCEMBURSKO

CS