



Obsah

II Nelegislativní akty

NAŘÍZENÍ

- ★ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2018/746 ze dne 18. května 2018, kterým se mění prováděcí nařízení (EU) č. 809/2014, pokud jde o změny jednotných žádostí a žádostí o platbu a pokud jde o kontroly 1

ROZHODNUTÍ

- ★ Prováděcí rozhodnutí Rady (EU) 2018/747 ze dne 14. května 2018 o podrobení nové psychoaktivní látky *N*-(1-amino-3,3-dimethyl-1-oxobutan-2-yl)-1-(cyklohexylmethyl)-1*H*-indazol-3-karboxamid (ADB-CHMINACA) kontrolním opatřením 8
- ★ Prováděcí rozhodnutí Rady (EU) 2018/748 ze dne 14. května 2018 o podrobení nové psychoaktivní látky 1-(4-kyanobutyl)-*N*-(2-fenylpropan-2-yl)-1*H*-indazol-3-karboxamid (CUMYL-4CN-BINACA) kontrolním opatřením 10
- ★ Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2018/749 ze dne 18. května 2018 o uznání zprávy Chorvatska obsahující typické emise skleníkových plynů z pěstování zemědělských surovin podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/28/ES 12

Opravy

- ★ Oprava nařízení Rady (EU) 2017/2454 ze dne 5. prosince 2017, kterým se mění nařízení Rady (EU) č. 904/2010 o správní spolupráci a boji proti podvodům v oblasti daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 348, 29.12.2017) 15
- ★ Oprava směrnice Rady (EU) 2017/2455 ze dne 5. prosince 2017, kterou se mění směrnice 2006/112/ES a směrnice 2009/132/ES, pokud jde o určité povinnosti v oblasti daně z přidané hodnoty při poskytování služeb a prodeji zboží na dálku (Úř. věst. L 348, 29.12.2017) 15

II

(Nelegislativní akty)

NAŘÍZENÍ

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2018/746

ze dne 18. května 2018,

kterým se mění prováděcí nařízení (EU) č. 809/2014, pokud jde o změny jednotných žádostí a žádostí o platbu a pokud jde o kontroly

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013 ze dne 17. prosince 2013 o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES) č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008 ⁽¹⁾, a zejména na čl. 62 odst. 2 první pododstavec písm. a) a b) a čl. 78 první pododstavec písm. b) a c) uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Ustanovení čl. 15 odst. 2a) prováděcího nařízení Komise (EU) č. 809/2014 ⁽²⁾ stanoví lhůtu, v níž mohou příjemci změnit svoji jednotnou žádost nebo žádost o platbu v návaznosti na oznámení výsledků předběžných kontrol. Aby bylo příjemcům zajištěno rovné zacházení, je namístě zajistit, aby všichni příjemci měli po uplynutí lhůty pro oznámení výsledků předběžných kontrol vždy stejný počet dní na změny svých jednotných žádostí nebo žádostí o platbu.
- (2) Ustanovení čl. 24 odst. 4 prováděcího nařízení (EU) č. 809/2014 stanoví, že pokud vyhodnocení družicových nebo leteckých snímků neposkytuje jednoznačné výsledky ohledně souladu s kritérii způsobilosti nebo správné velikosti plochy, která podléhá správním kontrolám nebo kontrolám na místě, je nutné provést fyzické prohlídky v terénu. Relevantní údaje o činnostech prováděných na zemědělských plochách poskytují nové technologie, jako jsou bezpilotní systémy, fotografie s geografickými metadaty, přijímače GNSS v kombinaci s údaji, které poskytuje EGNOS a Galileo, údaje zachycené družicemi Sentinel programu Copernicus a další. S cílem snížit zátěž, již kontroly představují pro příslušné orgány a pro příjemce, zejména počet fyzických prohlídek v terénu, a podpořit v rámci integrovaného administrativního a kontrolního systému využívání nových technologií je žádoucí umožnit pro účely kontroly souladu s kritérii způsobilosti, plnění závazků nebo jiných povinností v rámci příslušného režimu podpory nebo opatření podpory a souladu s požadavky a normami týkajícími se podmíněnosti použít příslušné údaje shromážděné s pomocí těchto technologií, jakož i veškeré další příslušné doklady. Pro případy, kdy tyto údaje neposkytují jednoznačné výsledky, by měly být i nadále nutné fyzické prohlídky v terénu.
- (3) Družice Sentinel programu Copernicus společně se systémem Galileo a službou EGNOS poskytují relevantní a úplné, volně přístupné a otevřené údaje, které umožňují sledovat všechny zemědělské plochy v členských státech. Je žádoucí povolit členským státům a regionům používat k provádění kontrol alternativní metodu prostřednictvím systematického využívání těchto nebo podobných údajů a jejich automatického zpracování a dalšího sledování případů, kdy automatické zpracování údajů neposkytuje jednoznačné výsledky, aniž by byla ohrožena

⁽¹⁾ Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 549.

⁽²⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 809/2014 ze dne 17. července 2014, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013, pokud jde o integrovaný administrativní a kontrolní systém, opatření pro rozvoj venkova a podmíněnost (Úř. věst. L 227, 31.7.2014, s. 69).

schopnost systému poskytovat požadovanou úroveň jistoty ohledně legality a správnosti výdajů (dále jen „sledování“). Je proto třeba poskytnout právní rámec, který stanoví podmínky, za nichž mohou kontroly prostřednictvím sledování ze strany členského státu či regionu nahradit kontroly plochy na místě.

- (4) Pokud kontroly prostřednictvím sledování umožní příslušnému orgánu určit, zda je nutné uplatnit správní sankce podle čl. 19a odst. 3 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 640/2014 ⁽¹⁾, mělo by být stanoveno, že další sledování u kontrol na místě v souladu s článkem 33a prováděcího nařízení (EU) č. 809/2014 není nutné.
- (5) S ohledem na počáteční investice, jež budou muset příslušné orgány za účelem náhrady stávající metody kontrol na místě kontrolami prostřednictvím sledování vynaložit, je vhodné umožnit určitou flexibilitu a povolit, aby kontroly prostřednictvím sledování byly prováděny pouze u určitých režimů nebo opatření podpory nebo typů operací, a rovněž umožnit zavádět kontroly prostřednictvím sledování pro určitý režim nebo opatření podpory postupně. Během zaváděcího období, které by mělo být časově omezeno, aby bylo zajištěno rovné zacházení s příjemci, by nová ustanovení měla zajistit, aby členské státy a regiony postupně rozšiřovaly využívání kontrol prostřednictvím sledování na celou oblast, na niž se vztahuje daný režim či opatření podpory. Takový přístup členským státům a regionům umožní připravit se na plné zavedení sledování a optimalizovat postupy dalšího sledování a nástroje IT používané k analýze údajů. Pokud se kontroly prostřednictvím sledování omezí na oblasti vybrané na základě jasně definovaných, objektivních a nediskriminačních kritérií, měly by se vztahovat na všechny příjemce v dané oblasti.
- (6) Je vhodné stanovit minimální míru kontrol, aby v případech, kdy údaje poskytované družicemi Sentinel programu Copernicus nejsou relevantní, bylo zajištěno, že jsou kontroly souladu s podmínkami způsobilosti, požadavky a dalšími povinnostmi dostatečné. Fyzické prohlídky v terénu by měly být nutné pouze v případech, že údaje získané pomocí nových technologií, jako jsou fotografie s označením zeměpisných souřadnic a bezpilotní systémy, či příslušné doklady neposkytují jednoznačné výsledky, nebo pokud příslušné orgány předpokládají, že žádný z těchto typů údajů neumožní kontrolu souladu s podmínkami způsobilosti, požadavky a dalšími povinnostmi, které nelze sledovat.
- (7) Výsledky automatické analýzy údajů získaných z družic Sentinel programu Copernicus nebo podobných údajů mohou být nástrojem, který příjemcům pomůže při dodržování požadavků. Příjemcům je třeba sdělit upozornění na možný nesoulad a vnitrostátní orgány by měly být povinny zřídit za tím účelem vhodné nástroje. Je žádoucí stanovit, aby sdělení těchto výsledků příjemci nebylo považováno za oznámení příjemci o úmyslu příslušného orgánu provést kontrolu na místě. Příjemci by rovněž měli mít možnost měnit své žádosti o podporu nebo žádosti o platbu za účelem opravy prohlášení o využití zemědělských ploch, a to za předpokladu, že jsou splněny příslušné požadavky. Je rovněž namístě umožnit členským státům stanovit lhůtu, v níž lze tyto změny akceptovat.
- (8) Je vhodné upřesnit, že žádosti nebo žadatelé, u nichž je v okamžiku kontroly na místě shledáno, že nejsou přípustné, respektive způsobilí pro platbu, nejsou součástí kontrolního souboru, z něhož se vybírají vzorky za účelem dodržení minimální míry kontrol. Mělo by být rovněž stanoveno, že tyto žádosti nebo údaje týkající se těchto žadatelů by měly být použity pro křížové kontroly za účelem odhalení dvojího uplatnění nároků v přípustných žádostech a jako údaje relevantní pro aktualizaci systému evidence půdy.
- (9) Za účelem vyjasnění oblasti působnosti kontrol na místě v souvislosti s povinností obnovy v případě porušení povinnosti týkající se trvalých travních porostů v environmentálně citlivých oblastech je vhodné stanovit, aby kontroly na místě byly prováděny na pozemcích, na něž se vztahuje povinnost obnovy, za účelem kontroly plnění této povinnosti.
- (10) Aby členské státy mohly optimalizovat svůj výběr vzorku, je žádoucí umožnit při výběru kontrolních vzorků podle článků 30 až 33 prováděcího nařízení (EU) č. 809/2014 větší flexibilitu. Povinná metoda výběru by měla být nahrazena obecnými zásadami pro možnosti kombinace vzorků. Za účelem získání reprezentativní míry chyb by dále měl být stanoven minimální namátkový vzorek pro každý režim podpory a každé opatření podpory. S cílem zachovat u kontrol ekologických plateb přístup založený na riziku je vhodné rovněž stanovit metodu výběru pro příslušné kontrolní vzorky.

⁽¹⁾ Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) č. 640/2014 ze dne 11. března 2014, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013, pokud jde o integrovaný administrativní a kontrolní systém a o podmínky pro zamítnutí nebo odnětí plateb a správní sankce uplatňované na přímé platby, podporu na rozvoj venkova a podmíněnost (Úř. věst. L 181, 20.6.2014, s. 48).

- (11) Aby se usnadnilo zavádění integrovaného systému a zkrátila doba provádění kontrol, měla by být možnost omezit kontroly týkající se měření plochy na namátkový vzorek 50 % ohlášených zemědělských pozemků rozšířena tak, aby zahrnovala i kontroly týkající se způsobilosti.
- (12) Pro účely sledování zavádění kontrol prostřednictvím sledování by měla být stanovena oznamovací povinnost členských států.
- (13) Prováděcí nařízení (EU) č. 809/2014 by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno.
- (14) Aby členské státy mohly začít využívat ve svých integrovaných administrativních a kontrolních systémech nové technologie co nejdříve, měla by nová pravidla týkající se jednotných žádostí a žádostí o platbu a kontrol platit od roku podání žádosti 2018. Toto nařízení by proto mělo vstoupit v platnost dnem vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.
- (15) Opatření stanovená tímto nařízením jsou v souladu se stanoviskem Výboru pro přímé platby a Výboru pro rozvoj venkova,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Prováděcí nařízení (EU) č. 809/2014 se mění takto:

1) článek 15 se mění takto:

a) vkládá se nový odstavec 1b, který zní:

„1b. Jestliže jsou prováděny kontroly prostřednictvím sledování v souladu s článkem 40a, mohou příjemci změnit jednotnou žádost nebo žádost o platbu, co se týče využití jednotlivých zemědělských pozemků, pokud jsou splněny požadavky v rámci dotčených režimů přímých plateb nebo opatření pro rozvoj venkova.“;

b) odstavec 2a se nahrazuje tímto:

„2a. Změny v návaznosti na předběžné kontroly provedené v souladu s odstavcem 1a se příslušnému orgánu oznámí ve lhůtě nejpozději devíti kalendářních dnů po konečném datu pro oznámení výsledků předběžných kontrol podle čl. 11 odst. 4 příjemci.

Tato oznámení se učiní písemně nebo prostřednictvím geoprostorového formuláře žádosti o podporu.“;

c) vkládá se nový odstavec 2b, který zní:

„2b. Změny provedené v souladu s odstavcem 1b se oznámí příslušnému orgánu do data stanoveného tímto příslušným orgánem. Toto datum musí být nejméně patnáct kalendářních dnů před datem, kdy má být příjemcům vyplacena první splátka nebo záloha v souladu s článkem 75 nařízení (EU) č. 1306/2013.

Tato oznámení se učiní písemně nebo prostřednictvím geoprostorového formuláře žádosti o podporu.“;

d) v odstavci 3 se doplňuje druhý pododstavec, který zní:

„Pro účely prvního pododstavce se povinnost stanovená v čl. 40a odst. 1 písm. d) nepovažuje za oznámení příjemci o úmyslu příslušného orgánu provést kontrolu na místě.“;

2) v článku 24 se odstavec 4 nahrazuje tímto:

„4. Příslušný orgán provádí fyzické prohlídky v terénu v případě, že vyhodnocení družicových nebo leteckých snímků ani další příslušné doklady včetně údajů, jež na žádost příslušného orgánu poskytne příjemce, neposkytují výsledky, které by umožnily učinit jednoznačné závěry ke spokojenosti příslušného orgánu ohledně způsobilosti nebo případně správné velikosti plochy, která podléhá správním kontrolám nebo kontrolám na místě.“;

3) v čl. 29 odst. 1 se doplňuje třetí pododstavec, který zní:

„Údaje z žádostí nebo údaje týkající se žadatelů, u nichž je shledáno, že nejsou přípustné, respektive způsobilí pro platbu, jak je uvedeno v čl. 34 odst. 1, se použijí pro účely prvního pododstavce písm. a), c) a e) tohoto odstavce.“;

4) v čl. 31 odst. 1 se písmeno g) nahrazuje tímto:

„g) 100 % všech pozemků, na nichž platí povinnost obnovit na půdě trvalé travní porosty podle článku 42 nařízení v přenesené pravomoci (EU) č. 639/2014;“;

5) v článku 33a se odstavec 2 nahrazuje tímto:

„2. Následná kontrola na místě uvedená v odstavci 1 není nutná, pokud zjištěné vykazání větší plochy vedlo v roce nálezů k aktualizaci dotčených referenčních pozemků v systému identifikace zemědělských pozemků, jak je uvedeno v článku 5 nařízení v přenesené pravomoci (EU) č. 640/2014, nebo pokud jsou pro daný režim podpory nebo opatření podpory v následujícím roce žádosti provedeny kontroly prostřednictvím sledování podle článku 40a tohoto nařízení, které příslušnému orgánu umožní určit, zda se uplatní správní sankce podle čl. 19a odst. 3 nařízení v přenesené pravomoci (EU) č. 640/2014.“;

6) článek 34 se mění takto:

a) odstavce 1, 2 a 3 se nahrazují tímto:

„1. Žádosti nebo žadatelé, u nichž je v okamžiku předložení žádosti nebo po správních kontrolách nebo po kontrolách na místě shledáno, že nejsou přijatelné, respektive způsobí platbu, nejsou součástí kontrolního souboru.“

2. Pro účely článků 30 a 31 musí být při výběru vzorku zajištěno, že:

a) mezi 1 % a 1,25 % kontrolního souboru uvedeného v čl. 30 písm. a) až f) a písm. h) a v čl. 31 odst. 1 písm. a), c), d) a e) je vybráno namátkově;

b) mezi 0,6 % a 0,75 % kontrolního souboru uvedeného v čl. 31 odst. 1 písm. b) je vybráno namátkově;

c) mezi 4 % a 5 % kontrolního souboru uvedeného v čl. 31 odst. 1 písm. h) je vybráno namátkově;

d) zbývající počet příjemců v kontrolním vzorku uvedeném v čl. 31 odst. 1 písm. a) až e) a písm. h) je vybrán na základě analýzy rizik.

Pro účely článku 31 členské státy zajistí reprezentativnost kontrolního vzorku, pokud jde o různé postupy.

Dodateční příjemci, kteří podléhají kontrolám na místě pro účely čl. 31 odst. 3 prvního pododstavce, se vybírají na základě analýzy rizik.

3. Pro účely článků 32 a 33 se vybere namátkově 20 % až 25 % minimálního počtu příjemců, u nichž se provedou kontroly na místě, a použije-li se čl. 32 odst. 2a, vybere se namátkově 100 % seskupení a 20 % až 25 % závazků, u nichž se provedou kontroly na místě. Zbývající počet příjemců a závazků, u nichž se provedou kontroly na místě, se vybere na základě analýzy rizik.

Pro účely článků 32 a 33 může náhodně vybraná část vzorku rovněž zahrnovat příjemce již namátkově vybrané v souladu s odst. 2 písm. a), b) a c) nebo dodatečné příjemce namátkově vybrané v souladu s čl. 26 odst. 4 druhým pododstavcem, nebo obě tyto skupiny. Počet takových příjemců v kontrolním vzorku nesmí přesahovat jejich podíl na kontrolním souboru.

Pro účely článku 32 mohou členské státy na základě analýzy rizik vybrat určitá opatření pro rozvoj venkova, která se vztahují na příjemce.“;

b) vkládá se nový odstavec 4a, který zní:

„4a. Pro účely článků 30 až 33 a čl. 40a odst. 1 písm. c) může být použit stejný příjemce, aby bylo dodrženo několik z dotčených minimálních měr kontrol, za předpokladu, že tím není dotčena požadovaná účinnost výběru vzorků založených na riziku.“

Kontrola na místě týkající se vybraných příjemců se může omezit na režim podpory nebo opatření pro rozvoj venkova, pro něž byli vybráni, pokud jsou již dodrženy minimální míry kontrol ostatních režimů nebo opatření podpory, o které žádali.“;

c) v odstavci 5 se písmeno b) nahrazuje tímto:

„b) porovnáním výsledků, pokud jde o rozdíl mezi ohlášenou plochou a plochou určenou na bázi vzorku vybraného na základě rizika a vzorku vybraného namátkově; nebo porovnáním výsledků, pokud jde o rozdíl mezi ohlášenými zvířaty a zvířaty určenými na bázi vzorku vybraného na základě rizika a vzorku vybraného namátkově;“;

7) článek 38 se mění takto:

a) odstavec 1 se nahrazuje tímto:

„1. Kontroly způsobilosti a skutečné měření plochy zemědělského pozemku jako součást kontroly na místě mohou být omezeny na namátkově vybraný vzorek alespoň 50 % zemědělských pozemků, pro které byla v rámci režimů podpory na plochu nebo opatření pro rozvoj venkova podána žádost o podporu nebo žádost o platbu. Pokud tato kontrola vzorku odhalí jakýkoli nesoulad, musí být všechny zemědělské pozemky změřeny a podrobeny kontrolám způsobilosti nebo musí být extrapolovány závěry ze změřeného vzorku.“;

b) v odstavci 7 se slova „čl. 17 odst. 1 písm. b) nařízení v přenesené pravomoci (EU) č. 640/2014“ nahrazují slovy „článek 17 nařízení v přenesené pravomoci (EU) č. 640/2014“;

c) v odstavci 8 se slova „dvě samostatná měření“ nahrazují slovy „samostatná měření“;

8) v článku 39 se odstavec 1 nahrazuje tímto:

„1. Způsobilost zemědělských pozemků pro podporu se ověřuje všemi vhodnými prostředky, včetně dokladů poskytnutých příjemcem na žádost příslušného orgánu. Uvedené ověření zahrnuje případně také ověření plodin. Je-li to nezbytné, budou za tímto účelem vyžadovány dodatečné důkazy.“;

9) v článku 40 se písmeno b) nahrazuje tímto:

„b) provede fyzickou prohlídku v terénu u všech zemědělských pozemků, u nichž vyhodnocení snímků nebo jiné relevantní doklady požadované příslušným orgánem neumožňují ověřit správnost ohlášení ploch způsobem uspokojivým pro příslušný orgán;“;

10) vkládá se nový článek 40a, který zní:

„Článek 40a

Kontroly prostřednictvím sledování

1. Příslušné orgány mohou provádět kontroly prostřednictvím sledování. Pokud se rozhodnou tak činit:

- a) stanoví postupy pro pravidelné a systematické pozorování, sledování a posuzování všech kritérií způsobilosti, závazků a dalších povinností, které mohou být sledovány pomocí údajů z družic Sentinel programu Copernicus nebo jiných údajů alespoň rovnocenné hodnoty, po dobu, která umožní učinit závěry ohledně způsobilosti požadované podpory;
- b) provádí, je-li to nutné a aby bylo možné učinit závěry ohledně způsobilosti požadované podpory, vhodné návazné úkony;
- c) provádí kontroly u 5 % příjemců, na něž se vztahují kritéria způsobilosti, závazky a další povinnosti, které nemohou být sledovány pomocí údajů z družic Sentinel programu Copernicus nebo jiných údajů alespoň rovnocenné hodnoty a které jsou relevantní pro vyvození závěrů ohledně způsobilosti podpory; Mezi 1 % a 1,25 % příjemců se vybere namátkově. Zbývající příjemci se vyberou na základě analýzy rizik;
- d) informují příjemce o rozhodnutí provádět kontroly prostřednictvím sledování a zřídí vhodné nástroje pro komunikaci s příjemci alespoň pro sdělování upozornění a předávání údajů požadovaných pro účely uvedené v písmenech b) a c).

Pro účely uvedené v písmenech b) a c) se provádějí fyzické prohlídky v terénu, pokud příslušné údaje, včetně údajů poskytnutých příjemcem na žádost příslušného orgánu, neumožňují učinit závěry ohledně způsobilosti požadované podpory. Fyzické prohlídky v terénu lze omezit na ověření kritérií způsobilosti a plnění závazků a dalších povinností, které jsou relevantní pro vyvození závěrů týkajících se požadované podpory.

2. Pokud příslušný orgán provádí kontroly prostřednictvím sledování v souladu s odstavcem 1, může prokázat účinné provozní postupy, které splňují požadavky stanovené v člancích 7, 17 a 29 tohoto nařízení, a prokázal kvalitu systému identifikace zemědělských pozemků na základě posouzení podle článku 6 nařízení v přenesené pravomoci (EU) č. 640/2014:

- a) články 25, 26, 30, 31, 32, 34, 35 a 36, čl. 37 odst. 2, 3 a 4 a články 38 a 40 tohoto nařízení se nepoužijí;
- b) ověřování obsahu tetrahydrokannabinolu v konopí prováděné v souladu s článkem 9 nařízení v přenesené pravomoci (EU) č. 639/2014 se provede na 30 % plochy, nebo na 20 % v případě, že má členský stát zaveden systém předchozího schválení.

3. Příslušný orgán se může rozhodnout provádět kontroly prostřednictvím sledování na úrovni jednotlivého režimu podpory nebo opatření podpory na plochu nebo typu operace nebo u vymezených skupin příjemců, kteří podléhají kontrolám na místě týkajícím se ekologické platby, jak se uvádí v čl. 31 odst. 1 písm. a) až h).

Během prvních dvou let uplatňování se příslušný orgán může rozhodnout uplatňovat kontroly prostřednictvím sledování u příjemců určitého režimu podpory či opatření podpory na plochách vybraných na základě objektivních a nediskriminačních kritérií. V takových případech musí být plochy podléhající kontrolám prostřednictvím sledování ve druhém roce uplatňování větší než v prvním roce uplatňování.

Pokud se příslušný orgán rozhodne provádět kontroly podle prvního nebo druhého pododstavce, použijí se odstavce 1 a 2 pouze u příjemců, kteří podléhají kontrolám prostřednictvím sledování.“;

11) vkládá se nový článek 40b, který zní:

„Článek 40b

Oznámení

Členské státy Komisi oznámí své rozhodnutí provádět kontroly prostřednictvím sledování do 1. prosince kalendářního roku předcházejícího roku, v němž provádění těchto kontrol zahájí, a uvedou režimy či opatření či typy operací a případně oblasti těchto režimů či opatření, na něž se kontroly prostřednictvím sledování vztahují, a kritéria, podle nichž jsou vybírány.

Pokud se nicméně příslušný orgán rozhodne provádět kontroly prostřednictvím sledování od roku žádosti 2018, učiní toto oznámení do jednoho měsíce po vstupu tohoto nařízení v platnost v *Úředním věstníku Evropské unie*.“;

12) článek 41 se mění takto:

- a) v odstavci 1 se doplňuje druhý pododstavec, který zní:

„Pokud se provádějí kontroly prostřednictvím sledování v souladu s článkem 40a, písmena b) až e) prvního pododstavce se nepoužijí. V kontrolní zprávě se uvedou výsledky kontrol prostřednictvím sledování na úrovni pozemků.“;

- b) v odstavci 2 se třetí pododstavec nahrazuje tímto:

„Pokud se kontroly na místě provádějí formou dálkového průzkumu Země v souladu s článkem 40 nebo prostřednictvím sledování v souladu s článkem 40a, může se členský stát rozhodnout, že příjemci neposkytnou možnost podepsat kontrolní zprávu, pokud tyto kontroly neodhalí žádný nesoulad. Pokud tyto kontroly odhalí nesoulad, dostane příjemce možnost podepsat zprávu před tím, než příslušný orgán rozhodne na základě zjištění o jakémkoli snížení, zamítnutí, odnětí nebo správních sankcích.“;

13) v článku 70 se odstavec 3 nahrazuje tímto:

„3. Ve vhodných případech mohou být kontroly na místě provedeny s použitím metod dálkového průzkumu Země nebo údajů z družic Sentinel programu Copernicus nebo jiných údajů alespoň rovnocenné hodnoty.“

Článek 2

Toto nařízení vstupuje v platnost dnem vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Použije se ode dne 1. ledna 2018.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 18. května 2018.

Za Komisi
předseda
Jean-Claude JUNCKER

ROZHODNUTÍ

PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ RADY (EU) 2018/747

ze dne 14. května 2018

o podrobení nové psychoaktivní látky N-(1-amino-3,3-dimethyl-1-oxobutan-2-yl)-1-(cyklohexylmethyl)-1H-indazol-3-karboxamid (ADB-CHMINACA) kontrolním opatřením

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na rozhodnutí Rady 2005/387/SVV ze dne 10. května 2005 o výměně informací, hodnocení rizika a kontrole nových psychoaktivních látek ⁽¹⁾, a zejména na čl. 8 odst. 3 uvedeného rozhodnutí,

s ohledem na návrh Evropské komise,

s ohledem na stanovisko Evropského parlamentu ⁽²⁾,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) V souladu s článkem 6 rozhodnutí 2005/387/SVV byla na zvláštním jednání rozšířeného vědeckého výboru Evropského monitorovacího centra pro drogy a drogovou závislost vypracována zpráva o hodnocení rizik nové psychoaktivní látky N-(1-amino-3,3-dimethyl-1-oxobutan-2-yl)-1-(cyklohexylmethyl)-1H-indazol-3-karboxamid (dále jen „ADB-CHMINACA“), která byla dne 14. listopadu 2017 předložena Komisi a Radě.
- (2) Látka ADB-CHMINACA je syntetický kanabinoid. Má podobné účinky jako THC, který způsobuje hlavní psychoaktivní účinky konopí, ADB-CHMINACA má avšak život ohrožující toxicitu. Vysoká účinnost látky ADB-CHMINACA a značné nebo velmi proměnlivé množství této složky ve směsích ke kouření představují vysoké riziko otravy.
- (3) Látka ADB-CHMINACA je v Unii dostupná přinejmenším od srpna 2014 a byla zjištěna v 17 členských státech. Vzhledem k povaze ADB-CHMINACA ne jsou případy její odhalení pravděpodobně řádně hlášeny, protože není běžně zjišťována. Ve většině případů byla látka ADB-CHMINACA zabavena ve formě rostlinného materiálu a prášku, ale v menší míře i v jiných fyzikálních formách, např. jako tzv. „blotter“ (arch složený z jednotlivých papírků). K zabavení této látky v Unii došlo ve více než 630 případech.
- (4) Tři členské státy nahlásily 13 úmrtí spojených s touto látkou. U nejméně devíti úmrtí byla látka ADB-CHMINACA příčinou úmrtí nebo měla pravděpodobně na úmrtí podíl. Kromě toho byly v jednom členském státě zaznamenány tři akutní otravy bez následku smrti spojené s látkou ADB-CHMINACA. Vzhledem k povaze látky ADB-CHMINACA je pravděpodobné, že jak otravy bez následku smrti, tak úmrtí způsobené látkou ADB-CHMINACA pravděpodobně nejsou dostatečně odhalovány ani hlášeny.
- (5) Nejsou k dispozici žádné informace svědčící o účasti organizovaného zločinu na výrobě a distribuci látky ADB-CHMINACA či na nedovoleném obchodu s ní a na jejich dodávkách v rámci Unie. Z dostupných údajů vyplývá, že látka ADB-CHMINACA je vyráběna chemickými podniky v Číně.
- (6) Látka ADB-CHMINACA se obvykle prodává v tzv. headshopech v malých a velkoobchodních baleních označených jako směsi ke kouření „legal-high“ nebo jako prášek a na internetu jako tzv. „legální“ náhrada konopí. Je možné, že se také prodává přímo na nelegálním trhu s drogami. Vzhledem k tomu, že na těchto baleních se jen zřídka uvádí jejich složení, většina uživatelů nebude vědět, že užívají látku ADB-CHMINACA, natož že vlastně užívají syntetické kanabinoidy.
- (7) Látka ADB-CHMINACA nemá v Unii a zdá se, že ani jinde ve světě, žádné uznávané humánní lékařské nebo veterinární využití. Nic nenasvědčuje tomu, že by látka ADB-CHMINACA mohla být používána pro jiné účely než jako analytický referenční standard a ve vědeckém výzkumu.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 127, 20.5.2005, s. 32.

⁽²⁾ Stanovisko ze dne 3. května 2018 (dosud nezveřejněné v Úředním věstníku)

- (8) Ze zprávy o hodnocení rizik vyplývá, že na řadu otázek souvisejících s látkou ADB-CHMINACA, jež vyvstávají z důvodu nedostatku údajů o rizicích pro zdraví osob, rizicích pro veřejné zdraví a o společenských rizicích, by bylo možné najít odpověď prostřednictvím dalšího výzkumu. Dostupné důkazy a informace o zdravotních a společenských rizicích, jež látka ADB-CHMINACA představuje, nicméně poskytují dostatečný důvod pro podrobení této látky kontrolním opatřením v celé Unii.
- (9) Látka ADB-CHMINACA není uvedena na seznamu látek podléhajících kontrole podle Jednotné úmluvy OSN o omamných látkách z roku 1961 ani podle Úmluvy OSN o psychotropních látkách z roku 1971. Látka ADB-CHMINACA není v současné době předmětem hodnocení v rámci systému OSN.
- (10) Vzhledem k tomu, že 13 členských států kontroluje látku ADB-CHMINACA na základě vnitrostátních právních předpisů o kontrole drog a čtyři členské státy ji kontrolují na základě jiných právních předpisů, by podrobení látky ADB-CHMINACA kontrolním opatřením v celé Unii pomohlo zamezit vzniku překážek při přeshraničním prosazování práva a v justiční spolupráci a přispělo by k ochraně před riziky, která dostupnost a užívání této látky představují.
- (11) K zajištění rychlé a odborně podložené reakce na úrovni Unie na výskyt nových psychoaktivních látek, které zjistily a nahlásily členské státy, svěřuje rozhodnutí 2005/387/SVV Radě prováděcí pravomoc podrobit tyto látky kontrolním opatřením v celé Unii. Podmínky a procesní předpoklady pro výkon této prováděcí pravomoci byly splněny, a proto by mělo být přijato prováděcí rozhodnutí s cílem podrobit látku ADB-CHMINACA kontrolním opatřením v celé Unii.
- (12) Pro Dánsko je rozhodnutí 2005/387/SVV závazné, a proto se účastní přijímání tohoto rozhodnutí, které uvedené rozhodnutí provádí.
- (13) Pro Irsko je rozhodnutí 2005/387/SVV závazné, a proto se účastní přijímání tohoto rozhodnutí, které uvedené rozhodnutí provádí.
- (14) Pro Spojené království není rozhodnutí 2005/387/SVV závazné, proto se neúčastní přijímání a používání tohoto rozhodnutí, a toto rozhodnutí pro ně není závazné ani použitelné,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Nová psychoaktivní látka *N*-(1-amino-3,3-dimethyl-1-oxobutan-2-yl)-1-(cyklohexylmethyl)-1*H*-indazol-3-karboxamid (ADB-CHMINACA) se podrobuje kontrolním opatřením v celé Unii.

Článek 2

Členské státy přijmou do 23. května 2019 v souladu se svým vnitrostátním právem nezbytná opatření, kterými podrobí látku ADB-CHMINACA kontrolním opatřením a trestněprávním sankcím stanoveným jejich právními předpisy v souladu se svými závazky vyplývajícími z Úmluvy Organizace spojených národů o psychotropních látkách z roku 1971.

Článek 3

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost prvním dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto rozhodnutí se použije v souladu se Smlouvami.

V Bruselu dne 14. května 2018.

Za Radu
předsedkyně
E. ZAHARIEVA

PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ RADY (EU) 2018/748**ze dne 14. května 2018****o podrobení nové psychoaktivní látky 1-(4-kyanobutyl)-N-(2-fenylpropan-2-yl)-1H-indazol-3-karboxamid (CUMYL-4CN-BINACA) kontrolním opatřením**

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na rozhodnutí Rady 2005/387/SVV ze dne 10. května 2005 o výměně informací, hodnocení rizika a kontrole nových psychoaktivních látek ⁽¹⁾, a zejména na čl. 8 odst. 3 uvedeného rozhodnutí,

s ohledem na návrh Evropské komise,

s ohledem na stanovisko Evropského parlamentu ⁽²⁾,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) V souladu s článkem 6 rozhodnutí 2005/387/SVV byla na zvláštním jednání rozšířeného vědeckého výboru Evropského monitorovacího centra pro drogy a drogovou závislost vypracována zpráva o hodnocení rizik nové psychoaktivní látky 1-(4-kyanobutyl)-N-(2-fenylpropan-2-yl)-1H-indazol-3-karboxamid (dále jen „CUMYL-4CN-BINACA“), která byla dne 14. listopadu 2017 předložena Komisi a Radě.
- (2) Látka CUMYL-4CN-BINACA je syntetický kanabinoid. Má podobné účinky jako THC, který způsobuje hlavní psychoaktivní účinky konopí, CUMYL-4CN-BINACA má avšak život ohrožující toxicitu. Vysoká účinnost látky CUMYL-4CN-BINACA a značné nebo velmi proměnlivé množství této složky ve směsích ke kouření představují vysoké riziko otravy.
- (3) Látka CUMYL-4CN-BINACA je v Unii dostupná přinejmenším od října 2015 a byla zjištěna v 11 členských státech. Vzhledem k povaze látky CUMYL-4CN-BINACA nejsou případy jejího odhalení pravděpodobně řádně hlášeny, protože látka CUMYL-4CN-BINACA není běžně zjišťována. Ve většině případů byla látka CUMYL-4CN-BINACA zabavena ve formě prášku nebo rostlinného materiálu, ale v menší míře i v jiných fyzikálních formách, např. jako tzv. „blotter“ (arch složený z jednotlivých papírků). K zabavení této látky v Unii došlo ve více než 270 případech.
- (4) Dva členské státy nahlásily 11 úmrtí spojených s látkou CUMYL-4CN-BINACA. U nejméně pěti úmrtí byla látka CUMYL-4CN-BINACA příčinou úmrtí nebo měla pravděpodobně na úmrtí podíl. Kromě toho bylo ve dvou členských státech zaznamenáno pět akutních otrav bez následku smrti spojených s látkou CUMYL-4CN-BINACA. Vzhledem k povaze látky CUMYL-4CN-BINACA je pravděpodobné, že jak otravy bez následku smrti, tak úmrtí způsobené látkou CUMYL-4CN-BINACA jsou nedostatečně zjišťovány i hlášeny.
- (5) Nejsou k dispozici žádné informace svědčící o účasti organizovaného zločinu na výrobě a distribuci látky CUMYL-4CN-BINACA či na nedovoleném obchodu s ní a na jejích dodávkách v rámci Unie. Z dostupných údajů vyplývá, že látka CUMYL-4CN-BINACA je vyráběna chemickými podniky sídlícími v Číně.
- (6) Látka CUMYL-4CN-BINACA se obvykle prodává v tzv. headshopech v malých a velkoobchodních baleních označených jako směsi ke kouření „legal-high“ nebo jako prášek a na internetu jako tzv. „legální“ náhrada konopí. Je možné, že se také prodává přímo na nelegálním trhu s drogami. Vzhledem k tomu, že na těchto baleních se jen zřídka uvádí jejich složení, většina uživatelů nebude vědět, že užívají látku CUMYL-4CN-BINACA, natož že vlastně užívají syntetické kanabinoidy.
- (7) Látka CUMYL-4CN-BINACA nemá v Unii a zdá se, že ani jinde ve světě, žádné uznávané humánní lékařské nebo veterinární využití. Nic nenasvědčuje tomu, že by látka CUMYL-4CN-BINACA mohla být používána pro jiné účely než jako analytický referenční standard a ve vědeckém výzkumu.
- (8) Ze zprávy o hodnocení rizik vyplývá, že na řadu otázek souvisejících s látkou CUMYL-4CN-BINACA, jež vyvstávají z důvodu nedostatku údajů o rizicích pro zdraví osob, rizicích pro veřejné zdraví a o společenských rizicích, by bylo možné najít odpověď prostřednictvím dalšího výzkumu. Dostupné důkazy a informace o zdravotních a společenských rizicích, jež látka CUMYL-4CN-BINACA představuje, nicméně poskytují dostatečný důvod pro podrobení látky CUMYL-4CN-BINACA kontrolním opatřením v celé Unii.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 127, 20.5.2005, s. 32.⁽²⁾ Stanovisko ze dne 3. května 2018 (dosud nezveřejněné v Úředním věstníku).

- (9) Látka CUMYL-4CN-BINACA není uvedena na seznamu látek podléhajících kontrole podle Jednotné úmluvy OSN o omamných látkách z roku 1961 ani podle Úmluvy OSN o psychotropních látkách z roku 1971. Látka CUMYL-4CN-BINACA není v současné době předmětem hodnocení v rámci systému OSN.
- (10) Vzhledem k tomu, že devět členských států kontroluje látku CUMYL-4CN-BINACA na základě vnitrostátních právních předpisů o kontrole drog a pět členských států ji kontroluje na základě jiných právních předpisů, by podrobení CUMYL-4CN-BINACA kontrolním opatřením v celé Unii pomohlo zamezit vzniku překážek při přeshraničním prosazování práva a v justiční spolupráci a přispělo by k ochraně před riziky, která dostupnost a užívání této látky představují.
- (11) K zajištění rychlé a odborně podložené reakce na úrovni Unie na výskyt nových psychoaktivních látek, které zjistily a nahlásily členské státy, svěřuje rozhodnutí 2005/387/SVV Radě prováděcí pravomoc podrobit tyto látky kontrolním opatřením v celé Unii. Podmínky a procesní předpoklady pro výkon této prováděcí pravomoci byly splněny, a proto by mělo být přijato prováděcí rozhodnutí, kterým se látka CUMYL-4CN-BINACA podrobuje kontrolním opatřením v celé Unii.
- (12) Pro Dánsko je rozhodnutí 2005/387/SVV závazné, a proto se účastní přijímání tohoto rozhodnutí, které uvedené rozhodnutí provádí.
- (13) Pro Irsko je rámcové rozhodnutí 2005/387/SVV závazné, a proto se účastní přijímání tohoto rozhodnutí, které uvedené rozhodnutí provádí.
- (14) Pro Spojené království není rozhodnutí 2005/387/SVV závazné, proto se neúčastní přijímání a používání tohoto rozhodnutí, a toto rozhodnutí pro ně není závazné ani použitelné,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Nová psychoaktivní látka 1-(4-kyanobutyl)-N-(2-fenylpropan-2-yl)-1H-indazol-3-karboxamid (CUMYL-4CN-BINACA) se podrobuje kontrolním opatřením v celé Unii.

Článek 2

Členské státy přijmou do 23. května 2019 v souladu se svým vnitrostátním právem nezbytná opatření, kterými podrobí látku CUMYL-4CN-BINACA kontrolním opatřením a trestněprávním sankcím stanoveným jejich právními předpisy v souladu se svými závazky vyplývajícími z Úmluvy Organizace spojených národů o psychotropních látkách z roku 1971.

Článek 3

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost prvním dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto rozhodnutí se použije v souladu se Smlouvami.

V Bruselu dne 14. května 2018.

Za Radu
předsedkyně
E. ZAHARIEVA

PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ KOMISE (EU) 2018/749**ze dne 18. května 2018****o uznání zprávy Chorvatska obsahující typické emise skleníkových plynů z pěstování zemědělských surovin podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/28/ES**

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2009/28/ES ze dne 23. dubna 2009 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů a o změně a následném zrušení směrnic 2001/77/ES a 2003/30/ES ⁽¹⁾, a zejména na čl. 19 odst. 4 uvedené směrnice,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Dne 1. dubna 2016 Chorvatsko předložilo zprávu, ve které představilo výsledky výpočtů emisí skleníkových plynů z pěstování řepky olejky. Výpočty byly provedeny pro region NUTS 2 – kontinentální Chorvatsko, kde se řepka olejka pěstuje.
- (2) Po přezkoumání zprávy předložené Chorvatskem má Komise za to, že zpráva splňuje podmínky stanovené ve směrnici 2009/28/ES, které členskému státu EU umožňují použít typické hodnoty pro geografické plochy rozsahu menšího než u ploch používaných pro výpočet standardních hodnot: údaje z této zprávy se týkají emisí z pěstování zemědělských surovin (řepky olejky); lze očekávat, že typické emise skleníkových plynů z pěstování řepky olejky budou nižší než nebo stejné jako emise, které byly předpokládány při výpočtu příslušných standardních hodnot, a tyto typické emise skleníkových plynů byly oznámeny Komisi.
- (3) Opatření stanovená tímto rozhodnutím jsou v souladu se stanoviskem Výboru pro udržitelnost biopaliv a biokapalin,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Komise má za to, že zpráva předložená Chorvatskem k uznání dne 1. dubna 2016 obsahuje přesné údaje pro měření emisí skleníkových plynů spojených s pěstováním řepky olejky v regionu NUTS 2 – kontinentální Chorvatsko pro účely čl. 17 odst. 2 směrnice 2009/28/ES. Souhrn údajů obsažených ve zprávě je uveden v příloze.

Článek 2

Toto rozhodnutí je platné po dobu pěti let. Pokud se obsah nebo okolnosti zprávy, která byla Komisi předložena k uznání dne 1. dubna 2016, změní způsobem, jenž by mohl mít vliv na podmínky vyžadované pro uznání uvedené v článku 1, musí být tyto změny neprodleně oznámeny Komisi. Komise oznámené změny posoudí s cílem stanovit, zda zpráva stále poskytuje přesné údaje.

Článek 3

Komise může toto rozhodnutí zrušit, pokud se jasně prokáže, že zpráva již neobsahuje přesné údaje pro účely měření emisí skleníkových plynů spojených s pěstováním řepky olejky v Chorvatsku.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 140, 5.6.2009, s. 16.

Článek 4

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dvacátým dnem po zveřejnění v *Úředním věstníku Evropské unie*.

V Bruselu dne 18. května 2018.

Za Komisi
předseda
Jean-Claude JUNCKER

PŘÍLOHA

Emise skleníkových plynů z pěstování řepky olejky v Chorvatsku:

Vstupy	Emise skleníkových plynů v kg CO ₂ eq/ha	Emise skleníkových plynů v kg CO ₂ eq/t _{řepky}	Emise skleníkových plynů v g CO ₂ eq/MJ _{FAME}
Dusíkatá hnojiva (N)	245,7	87,75	3,702
Fosforečná hnojiva (P ₂ O ₅)	25,28	9,028	0,381
Draselná hnojiva (K ₂ O)	46,08	16,45	0,694
Osivo	2,2	0,785	0,033
Přípravky na ochranu rostlin	13,5	4,82	0,203
Motorová nafta	219,5	78,39	3,307
Emise N ₂ O z polí	787,4	281,21	11,86
CELKEM	1 339,66	478,45	20,18

OPRAVY

Oprava nařízení Rady (EU) 2017/2454 ze dne 5. prosince 2017, kterým se mění nařízení Rady (EU) č. 904/2010 o správní spolupráci a boji proti podvodům v oblasti daně z přidané hodnoty

(Úřední věstník Evropské unie L 348 ze dne 29. prosince 2017)

Strana 6, čl. 1 bod 7 písm. b) – nový článek 47l písm. b):

místo: „b) technické podrobnosti, včetně jednotné elektronické zprávy, pro poskytování informací podle čl. 47b odst. 2 a 3, čl. 47c odst. 2 a 3, čl. 47d odst. 2, článku 47e, čl. 47f odst. 2, čl. 47i odst. 1, 2 a 4 a čl. 47j odst. 1, 2 a 4, jakož i technické prostředky pro zasílání těchto informací;“

má být: „b) technické podrobnosti, včetně jednotné elektronické zprávy, pro poskytování informací podle čl. 47b odst. 2 a 3, čl. 47c odst. 2 a 3, čl. 47d odst. 2, článku 47e, čl. 47f odst. 2, čl. 47i odst. 1, 2 a 4 a čl. 47j odst. 1, 2 a 3, jakož i technické prostředky pro zasílání těchto informací;“

Oprava směrnice Rady (EU) 2017/2455 ze dne 5. prosince 2017, kterou se mění směrnice 2006/112/ES a směrnice 2009/132/ES, pokud jde o určité povinnosti v oblasti daně z přidané hodnoty při poskytování služeb a prodeji zboží na dálku

(Úřední věstník Evropské unie L 348 ze dne 29. prosince 2017)

Strana 18, čl. 2 bod 30 – nový čl. 369p odst. 3 písm. e):

místo: „e) osobní identifikační číslo přidělené v souladu s čl. 369q odst. 3.“

má být: „e) osobní identifikační číslo přidělené v souladu s čl. 369q odst. 2.“

ISSN 1977-0626 (elektronické vydání)
ISSN 1725-5074 (papírové vydání)



Úřad pro publikace Evropské unie
2985 Lucemburk
LUCEMBURSKO

CS