



Obsah

II Nelegislativní akty

MEZINÁRODNÍ DOHODY

- ★ **Rozhodnutí Rady (EU) 2016/402 ze dne 15. ledna 2016 o podpisu a uzavření Dohody mezi Radou ministrů Albánské republiky a Evropskou unií o bezpečnostních postupech pro výměnu a ochranu utajovaných informací** 1
- Dohoda mezi Radou ministrů Albánské republiky a Evropskou unií o bezpečnostních postupech pro výměnu a ochranu utajovaných informací 3

NAŘÍZENÍ

- ★ **Nařízení Komise (EU) 2016/403 ze dne 18. března 2016, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1071/2009, pokud jde o klasifikaci závažných porušení pravidel Unie, která mohou vést ke ztrátě dobré pověsti podnikatele v silniční dopravě, a kterým se mění příloha III směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/22/ES⁽¹⁾** 8
- Prováděcí nařízení Komise (EU) 2016/404 ze dne 18. března 2016 o stanovení paušálních dovozních hodnot pro určení vstupní ceny některých druhů ovoce a zeleniny 28
- Prováděcí nařízení Komise (EU) 2016/405 ze dne 18. března 2016, které určuje množství, jež je třeba přičíst k množství stanovenému pro obdobím od 1. července do 30. září 2016 v rámci celních kvót pro dovoz vajec, vaječných výrobků a albuminů pocházejících z Ukrajiny otevřených prováděcím nařízením (EU) 2015/2077 30
- Prováděcí nařízení Komise (EU) 2016/406 ze dne 18. března 2016, kterým se určuje množství, jež je třeba přičíst k množství stanovenému pro obdobím od 1. července do 30. září 2016 v rámci celních kvót pro drůbeží maso pocházející z Izraele otevřených nařízením (ES) č. 1384/2007 32

⁽¹⁾ Text s významem pro EHP

ROZHODNUTÍ

- ★ **Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/407 ze dne 9. března 2016 o uvolnění prostředků z Evropského fondu pro přizpůsobení se globalizaci (žádost EGF/2015/007 – BE/Hainaut-Namur Glass předložená Belgií)** 34
 - ★ **Prováděcí rozhodnutí Rady (EU) 2016/408 ze dne 10. března 2016 o dočasném pozastavení relokace v rozsahu 30 % žadatelů přidělených Rakousku podle rozhodnutí (EU) 2015/1601, kterým se stanoví dočasná opatření v oblasti mezinárodní ochrany ve prospěch Itálie a Řecka** 36
 - ★ **Rozhodnutí Rady (EU) 2016/409 ze dne 14. března 2016 o jmenování jednoho člena a jednoho náhradníka Výboru regionů, navržených Španělským královstvím** 38
 - ★ **Rozhodnutí Rady (EU) 2016/410 ze dne 14. března 2016 o jmenování jednoho náhradníka Výboru regionů, navrženého Španělským královstvím** 39
 - ★ **Rozhodnutí Rady (SZBP) 2016/411 ze dne 18. března 2016, kterým se mění rozhodnutí 2011/172/SZBP o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci v Egyptě** 40
 - ★ **Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2016/412 ze dne 17. března 2016, kterým se členským státům povoluje stanovit dočasnou odchylku od některých ustanovení směrnice Rady 2000/29/ES, pokud jde o jasanové dřevo pocházející z Kanady nebo zpracované v Kanadě (oznámeno pod číslem C(2016) 1635)** 41
 - ★ **Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2016/413 ze dne 18. března 2016 o určení lokalizace pozemní infrastruktury systému vytvořeného v rámci programu Galileo, o stanovení opatření nezbytných pro její fungování a o zrušení prováděcího rozhodnutí 2012/117/EU ⁽¹⁾** 45
-

Opravy

- ★ **Oprava prováděcího rozhodnutí Komise 2014/925/EU ze dne 16. prosince 2014, kterým se schvalují některé pozměněné programy eradikace, tlumení a sledování nákaz zvířat a zoonóz na rok 2014 a kterým se mění prováděcí rozhodnutí 2013/722/EU, pokud jde o finanční příspěvek Unie na některé programy schválené uvedeným rozhodnutím (Úř. věst. L 363, 18.12.2014)** 50
- ★ **Oprava nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem (Úř. věst. L 187, 26.6.2014)** 50

⁽¹⁾ Text s významem pro EHP

II

(Nelegislativní akty)

MEZINÁRODNÍ DOHODY

ROZHODNUTÍ RADY (EU) 2016/402

ze dne 15. ledna 2016

o podpisu a uzavření Dohody mezi Radou ministrů Albánské republiky a Evropskou unií o bezpečnostních postupech pro výměnu a ochranu utajovaných informací

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o Evropské unii, zejména na článek 37 této smlouvy, a na Smlouvu o fungování Evropské unie, zejména na čl. 218 odst. 5 a odst. 6 první pododstavec této smlouvy,

s ohledem na návrh vysoké představitelky Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Rada na zasedání konaném dne 20. ledna 2014 přijala rozhodnutí zmocnit vysokou představitelku k zahájení jednání podle článku 37 Smlouvy o Evropské unii a v souladu s postupem stanoveným v čl. 218 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie s cílem uzavřít dohodu o bezpečnosti informací mezi Radou ministrů Albánské republiky a Evropskou unií.
- (2) Na základě tohoto zmocnění vysoká představitelka sjednala dohodu s Radou ministrů Albánské republiky o bezpečnostních postupech pro výměnu a ochranu utajovaných informací.
- (3) Uvedená dohoda by měla být schválena,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Dohoda mezi Radou ministrů Albánské republiky a Evropskou unií o bezpečnostních postupech pro výměnu a ochranu utajovaných informací se schvaluje jménem Unie.

Znění dohody se připojuje k tomuto rozhodnutí.

Článek 2

Předseda Rady je oprávněn jmenovat osobu nebo osoby zmocněné podepsat dohodu zavazující Unii.

Článek 3

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dnem přijetí.

V Bruselu dne 15. ledna 2016.

Za Radu
předseda
J.R.V.A. DIJSSELBLOEM

PŘEKLAD

DOHODA

mezi Radou ministrů Albánské republiky a Evropskou unií o bezpečnostních postupech pro výměnu a ochranu utajovaných informací

Rada ministrů Albánské republiky, dále jen „Albánie“,

a

Evropská unie, dále jen „EU“,

dále jen „strany“,

BEROUCE V ÚVAHU, že strany sdílejí cíle posilovat všemi možnými způsoby vlastní bezpečnost;

BEROUCE V ÚVAHU, že strany souhlasí s tím, že by mezi sebou měly rozvíjet spolupráci v otázkách společného zájmu ve vztahu k bezpečnosti;

BEROUCE V ÚVAHU, že v této souvislosti existuje trvalá potřeba výměny utajovaných informací mezi stranami;

UZNÁVAJÍCE, že plná a účinná spolupráce a konzultace mohou vyžadovat přístup k utajovaným informacím a souvisejícím materiálům stran;

VĚDOMY SI TOHO, že tento přístup k utajovaným informacím a souvisejícím materiálům a jejich výměna vyžadují přijetí vhodných bezpečnostních opatření,

SE DOHODLY TAKTO:

Článek 1

1. Pro naplnění cílů posílení bezpečnosti každé strany všemi způsoby se tato Dohoda mezi Albánskou republikou a Evropskou unií o bezpečnostních postupech pro výměnu a ochranu utajovaných informací (dále jen „dohoda“) vztahuje na utajované informace a materiály v jakékoli podobě poskytované nebo vyměňované mezi stranami.
2. V souladu s ustanoveními této dohody a v souladu s příslušnými právními předpisy obou stran chrání každá ze stran informace získané od druhé strany před ztrátou nebo nedovoleným vyzrazením.

Článek 2

Pro účely této dohody se „utajovanými informacemi“ rozumějí jakékoli informace či materiály v jakékoli podobě:

- a) pro které je některou ze stran stanoveno, že vyžadují ochranu, jelikož by jejich ztráta nebo nedovolené vyzrazení mohly různou měrou poškodit zájmy Albánie nebo EU nebo jednoho či více jejích členských států, a
- b) které jsou označeny stupněm utajení, jak je stanoveno v článku 7.

Článek 3

1. Orgány a subjekty EU, na které se tato dohoda vztahuje, jsou: Evropská rada, Rada Evropské unie (dále jen „Rada“), generální sekretariát Rady, vysoký představitel Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku, Evropská služba pro vnější činnost (dále jen „ESVČ“) a Evropská komise. Pro účely této dohody jsou uvedené orgány a subjekty označovány jako „EU“.

2. Tyto orgány a subjekty EU mohou sdílet utajované informace získané podle této dohody s dalšími orgány a subjekty EU s výhradou předchozího písemného souhlasu poskytovající strany a přiměřené záruky, že přijímající subjekt bude tyto informace odpovídajícím způsobem chránit.

Článek 4

Každá strana zajistí zavedení přiměřených bezpečnostních systémů a opatření založených na hlavních zásadách a minimálních bezpečnostních normách stanovených v jejich vlastních právních předpisech a zohledněných v bezpečnostních opatřeních, která mají být zavedena podle článku 12, aby bylo zajištěno, že je na utajované informace podle této dohody uplatňována rovnocenná úroveň ochrany.

Článek 5

Každá strana:

- a) chrání utajované informace, které jim poskytla nebo předala výměnou druhá strana podle této dohody, v míře přinejmenším rovnocenné ochraně poskytované poskytovající stranou;
- b) zajistí, aby byl u utajovaných informací poskytovaných nebo vyměňovaných podle této dohody zachováván stupeň utajení, který jim přidělila poskytovající strana, a aby bez předchozího písemného souhlasu poskytovající strany nebyl snížen nebo zrušen jejich stupeň utajení. Přijímající strana chrání utajované informace podle ustanovení vlastních bezpečnostních předpisů pro informace, které jsou opatřeny rovnocenným stupněm utajení podle článku 7;
- c) nepoužijí tyto utajované informace pro jiné účely, než ke kterým je jejich původce určil nebo ke kterým jsou informace poskytovány nebo vyměňovány;
- d) bez předchozího písemného souhlasu poskytovající strany nevyzradí tyto utajované informace třetím stranám;
- e) neumožní osobám přístup k těmto utajovaným informacím, pokud nesplňují zásadu „vědět jen to nejnnutnější“ a pokud jim nebyla udělena bezpečnostní prověrka na patřičné úrovni v souladu s příslušnými právními předpisy přijímající strany;
- f) zajistí, že zařízení, kde jsou poskytnuté utajované informace zpracovávány a uchovávány, jsou náležitě bezpečnostně ověřena, a
- g) zajistí, aby všechny osoby s přístupem k utajovaným informacím byly poučeny o své povinnosti tyto informace chránit v souladu s příslušnými právními předpisy.

Článek 6

1. Utajované informace budou zpřístupněny nebo uvolněny v souladu se zásadou souhlasu původce.
2. Pro předání jiným příjemcům než stranám této dohody přijme přijímací strana rozhodnutí o zpřístupnění či uvolnění utajovaných informací v každém jednotlivém případě pouze s předchozím písemným souhlasem poskytovající strany a v souladu se zásadou souhlasu původce.
3. Není povoleno žádné obecně použitelné uvolňování informací, pokud mezi sebou strany nedohodnou postupy týkající se určitých kategorií informací, které odpovídají jejich specifickým požadavkům.
4. Nic v této dohodě se nepovažuje za základ pro povinné uvolnění utajovaných informací mezi stranami.

5. Utajované informace, na které se vztahuje tato dohoda, mohou být poskytnuty dodavateli nebo předpokládanému dodavateli pouze s předchozím písemným souhlasem poskytující strany. Před takovým uvolněním se přijímající strana ujistí, že dodavatel nebo předpokládaný dodavatel a jeho zařízení mají schopnost informace chránit a že mají příslušnou bezpečnostní prověrku.

Článek 7

Za účelem zavedení rovnocenné úrovně ochrany utajovaných informací poskytnutých či vyměněných mezi stranami si stupně utajení odpovídají takto:

EU	Albánie
TRES SECRET UE/EU TOP SECRET	TEPËR SEKRET
SECRET UE/EU SECRET	SEKRET
CONFIDENTIEL UE/EU CONFIDENTIAL	KONFIDENCIAL
RESTREINT UE/EU RESTRICTED	I KUFIZUAR

Článek 8

1. Strany zajistí, aby všechny osoby, které při výkonu svých úředních povinností potřebují přístup, nebo jejichž povinnosti či funkce jim umožňují přístup, k informacím se stupněm utajení CONFIDENTIEL UE/EU CONFIDENTIAL nebo KONFIDENCIAL a vyšším, poskytovaným nebo vyměňovaným podle této dohody, byly držiteli náležitého osvědčení o bezpečnostní prověrce, dříve než jim je udělen k těmto informacím přístup, a rovněž aby byl splněn požadavek „vědět jen to nejnutnější“ podle čl. 5 písm. e).

2. Postupy bezpečnostní prověrky jsou stanoveny tak, aby určily, zda osoba s přihlédnutím k její oddanosti, důvěryhodnosti a spolehlivosti může mít přístup k utajovaným informacím.

Článek 9

Strany si poskytují vzájemnou pomoc v záležitostech bezpečnosti utajovaných informací, na které se vztahuje tato dohoda, a ve věcech společného bezpečnostního zájmu. Orgány uvedené v článku 12 provádějí vzájemné bezpečnostní konzultace a hodnotící návštěvy s cílem posoudit účinnost bezpečnostních pravidel, a to v mezích své pravomoci stanovené v souladu s tímto článkem.

Článek 10

1. Pro účely této dohody:

- a) pokud jde o EU, a s výhradou odstavce 2 se veškerá korespondence zasílá vedoucímu spisovny Rady, který ji předá členským státům a orgánům a subjektům uvedeným v článku 3;
- b) pokud jde o Albánii, veškerá korespondence se zasílá prostřednictvím delegace EU v Albánii do ústředního registru Ředitelství pro bezpečnost utajovaných informací.

2. Výjimečně může být z provozních důvodů korespondence od jedné strany, která je přístupná pouze určeným příslušným úředníkům, orgánům nebo službám této strany, zaslána a zpřístupněna pouze určeným příslušným

úředníkům, orgánům nebo službám druhé strany konkrétně označeným jako příjemci, s ohledem na jejich příslušnost a při dodržení zásady „vědět jen to nejnütnější“. Pokud jde o EU, je tato korespondence předávána prostřednictvím vedoucího spisovny Rady, případně prostřednictvím vedoucího spisovny ESVČ nebo vedoucího spisovny Evropské komise. Pokud jde o Albánii, je tato korespondence předávána prostřednictvím ústředního registru Ředitelství pro bezpečnost utajovaných informací.

Článek 11

Na provádění této dohody dohlíží Ředitelství pro bezpečnost utajovaných informací, generální tajemník Rady, člen Evropské komise odpovědný za otázky bezpečnosti a vysoký představitel Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku.

Článek 12

1. Za účelem provádění této dohody zavedou příslušné bezpečnostní orgány uvedené níže, jednající pod vedením a jménem svých nadřízených orgánů, společně bezpečnostní pravidla s cílem stanovit normy pro vzájemnou ochranu utajovaných informací podle této dohody:

- Ředitelství pro bezpečnost utajovaných informací Albánie na straně jedné
- a na straně druhé
 - i) bezpečnostní kancelář generálního sekretariátu Rady;
 - ii) ředitelství pro lidské zdroje a bezpečnost – ředitelství pro bezpečnost Evropské komise; a
 - iii) bezpečnostní oddělení ESVČ.

2. Před poskytnutím nebo výměnou utajovaných informací mezi stranami podle této dohody se příslušné bezpečnostní orgány uvedené v odstavci 1 shodnou, že přijímající strana je schopna chránit dotyčné informace způsobem, který je v souladu s bezpečnostními pravidly zavedenými podle uvedeného odstavce.

Článek 13

1. Příslušný orgán každé ze stran uvedený v článku 12 ihned informuje příslušný orgán druhé strany o každém prokázaném či domnělém případě nedovoleného vyzrazení či ztráty utajovaných informací poskytnutých danou stranou. Příslušný orgán provede vyšetřování, v případě potřeby za pomoci druhé strany, a sdělí druhé straně jeho výsledky.

2. Orgány uvedené v článku 12 zavedou postupy, které je v takových případech třeba dodržovat.

Článek 14

Každá strana hradí vlastní náklady vzniklé při provádění této dohody.

Článek 15

Ničím v této dohodě se nemění stávající dohody nebo ujednání mezi stranami, ani dohody mezi Albánií a členskými státy EU. Tato dohoda nebrání stranám v uzavření jiných dohod týkajících se poskytování nebo výměny utajovaných informací, na něž se vztahuje tato dohoda, za předpokladu, že tyto dohody nejsou neslučitelné s povinnostmi stanovenými v této dohodě.

Článek 16

Veškeré spory mezi stranami vzniklé výkladem nebo uplatňováním této dohody se řeší jednáním mezi stranami. Během těchto jednání obě strany i nadále plní veškeré své povinnosti podle této dohody.

Článek 17

1. Tato dohoda vstupuje v platnost prvním dnem prvního měsíce následujícího po dni, kdy si strany vzájemně oznámí dokončení vnitřních postupů nezbytných pro tento účel.
2. Každá strana oznámí druhé straně veškeré změny ve svých právních předpisech, které by mohly mít vliv na ochranu utajovaných informací uvedených v této dohodě.
3. Tato dohoda může být přezkoumána pro zvážení případných změn na žádost kterékoli strany.
4. Jakákoli změna této dohody může být učiněna pouze písemně a na základě vzájemné dohody stran. Změna vstoupí v platnost po vzájemném oznámení, jak je stanoveno v odstavci 1.

Článek 18

Platnost této dohody může být ukončena písemnou výpovědí jedné strany doručenou druhé straně. Takové ukončení platnosti nabývá účinku šest měsíců po převzetí oznámení druhou stranou, nedotkne se však žádných závazků, které již byly podle této dohody přijaty. Zejména veškeré utajované informace poskytnuté nebo získané výměnou podle této dohody budou i nadále chráněny v souladu s ustanoveními této dohody.

NA DŮKAZ ČEHOŽ připojili níže podepsaní řádně zplnomocnění zástupci k této dohodě své podpisy.

V Tiraně dne třetího března roku dva tisíce šestnáct ve dvou vyhotoveních: jednom v anglickém jazyce a jednom v albánském jazyce. V případě rozporů má přednost znění v anglickém jazyce.

Za Evropskou unii

Za Radu ministrů Albánské republiky

NAŘÍZENÍ

NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2016/403

ze dne 18. března 2016,

kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1071/2009, pokud jde o klasifikaci závažných porušení pravidel Unie, která mohou vést ke ztrátě dobré pověsti podnikatele v silniční dopravě, a kterým se mění příloha III směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/22/ES

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1071/2009 ze dne 21. října 2009, kterým se zavádějí společná pravidla týkající se závazných podmínek pro výkon povolání podnikatele v silniční dopravě a zrušuje směrnice Rady 96/26/ES ⁽¹⁾, a zejména na čl. 6 odst. 2 uvedeného nařízení,

s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2006/22/ES ze dne 15. března 2006 o minimálních podmínkách pro provedení nařízení Rady (EHS) č. 3820/85 a (EHS) č. 3821/85 o předpisech v sociální oblasti týkajících se činností v silniční dopravě a o zrušení směrnice Rady 88/599/EHS ⁽²⁾, a zejména na čl. 9 odst. 3 uvedené směrnice,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Ustanovení čl. 6 odst. 2 písm. b) nařízení (ES) č. 1071/2009 požaduje, aby Komise vypracovala seznam kategorií, typů a stupňů závažnosti závažných porušení pravidel Unie, jež kromě porušení uvedených v příloze IV uvedeného nařízení mohou vést ke ztrátě dobré pověsti podniku silniční dopravy nebo odpovědného zástupce pro dopravu.
- (2) Za tímto účelem by Komise měla určit stupeň závažnosti porušení na základě rizika smrtelných nebo vážných zranění a stanovit četnost výskytu, při jejímž překročení se opakovaná porušení považují za závažnější.
- (3) Seznam kategorií, typů a stupňů závažnosti závažných porušení, který se má vypracovat, by měl obsahovat porušení pravidel Unie týkajících se oblastí uvedených v čl. 6 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 1071/2009.
- (4) Členské státy by měly zohlednit informace o těchto porušeních při stanovování priorit pro kontroly se zaměřením na podniky, jež byly zařazeny jako podniky představující zvýšené riziko, jak vyžaduje čl. 12 odst. 1 nařízení (ES) č. 1071/2009.
- (5) Opatření, jež mají být přijata, jsou nezbytná k zajištění transparentnosti, spravedlnosti a právní jistoty při posuzování závažnosti porušení a jejich dopadů na dobrou pověst dopravního podniku nebo odpovědného zástupce pro dopravu.
- (6) Za provedení kompletního vnitrostátního správního řízení, jehož účelem je zjistit, zda by ztráta dobré pověsti představovala v konkrétním případě přiměřenou reakci, však odpovídá příslušný orgán členského státu. Tento vnitrostátní přezkumný postup by měl případně zahrnovat kontroly v prostorách dotyčného podniku. Členský stát by při posuzování dobré pověsti měl zvážit jednání podniku, jeho odpovědných zástupců a jakýchkoli dalších příslušných osob.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 300, 14.11.2009, s. 51.

⁽²⁾ Úř. věst. L 102, 11.4.2006, s. 35.

- (7) Harmonizovaná kategorizace závažných porušení by měla představovat základ pro rozšíření vnitrostátního systému hodnocení rizik zavedeného každým členským státem podle článku 9 směrnice 2006/22/ES tak, aby zahrnoval všechna závažná porušení pravidel silniční dopravy v Unii uvedená v čl. 6 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 1071/2009, která mohou ovlivnit dobrou pověst dopravního podniku nebo odpovědného zástupce pro dopravu.
- (8) V čl. 16 odst. 2 nařízení (ES) č. 1071/2009 se rovněž stanoví, že členské státy by měly tato závažná porušení uvést nejpozději do 1. ledna 2016 ve vnitrostátním elektronickém rejstříku podniků silniční dopravy. Harmonizovaná kategorizace porušení představuje tedy důležitý krok k zajištění spravedlivé hospodářské soutěže mezi podniky, harmonizovanějšího uplatňování a účinného fungování systému výměny informací evropského rejstříku podniků silniční dopravy.
- (9) V zájmu transparentnosti a spravedlivé hospodářské soutěže by měla být stanovena společná metoda výpočtu četnosti výskytu, při jejímž překročení se opakovaná porušení považují příslušným orgánem členského státu usazení za závažnější. Tato opakovaná porušení mohou vést k zahájení vnitrostátního správního řízení, které může na základě uvážení příslušného orgánu vést ke ztrátě dobré pověsti podnikatele v dopravě.
- (10) Četnost by zpravidla měla být stanovena s přihlédnutím k závažnosti porušení, času a průměrnému počtu řidičů. Považuje se za nejvyšší prahovou hodnotu, avšak členským státům je ponechána možnost uplatňovat nižší prahové hodnoty, jak je předpokládáno v jejich vnitrostátním správním postupu pro posuzování dobré pověsti.
- (11) Aby se zajistila právní jednotnost a transparentnost, je rovněž nezbytné změnit přílohu III směrnice 2006/22/ES změnou úrovně závažnosti některých porušení uvedených v této příloze v souladu se seznamem nejzávažnějších porušení uvedených v příloze IV nařízení (ES) č. 1071/2009.
- (12) Seznam kategorií, typů a stupňů závažnosti závažných porušení byl vytvořen po konzultaci s členskými státy a zúčastněnými stranami v Unii, přičemž posouzení úrovně závažnosti bylo založeno na osvědčených postupech a zkušenostech v oblasti prosazování příslušných právních předpisů v členských státech. Nejzávažnější porušení stanovená v příloze IV nařízení (ES) č. 1071/2009 představovala referenční horní prahovou hodnotu pro posuzování úrovně závažnosti ostatních příslušných porušení předpisů.
- (13) Opatření stanovená tímto nařízením jsou v souladu se stanoviskem Výboru pro silniční dopravu zřízeného čl. 18 odst. 1 nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 ⁽¹⁾,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

1. Tímto nařízením se stanoví společný seznam kategorií, typů a stupňů závažných porušení pravidel Unie v odvětví komerční silniční dopravy, jak je stanoveno v příloze I tohoto nařízení, která spolu s porušeními uvedenými v příloze IV nařízení (ES) č. 1071/2009 mohou vést ke ztrátě dobré pověsti podnikatele v silniční dopravě.
2. Toto nařízení stanoví nejvyšší četnost výskytu, při jejímž překročení se opakovaná závažná porušení považují za závažnější, s přihlédnutím k počtu řidičů využívaných při dopravních činnostech řízených odpovědným zástupcem pro dopravu, jak je uvedeno v příloze II.
3. Členské státy zohlední informace o závažných porušeních uvedených v odstavcích 1 a 2 při provádění vnitrostátního správního řízení týkajícího se posuzování dobré pověsti.

Článek 2

Příloha III směrnice 2006/22/ES se mění v souladu s přílohou III tohoto nařízení.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 ze dne 20. prosince 1985 o záznamovém zařízení v silniční dopravě (Úř. věst. L 370, 31.12.1985, s. 8).

Článek 3

Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Použije se ode dne 1. ledna 2017.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 18. března 2016.

Za Komisi
předseda
Jean-Claude JUNCKER

PŘÍLOHA I

Kategorizace závažných porušení

(Podle článku 1)

Následující tabulky obsahují kategorie a typy závažných porušení pravidel Unie v odvětví komerční silniční dopravy rozdělené do tří kategorií závažnosti podle jejich schopnosti vyvolat riziko smrtelných nebo vážných zranění.

1. Skupiny porušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 561/2006 ⁽¹⁾ (Doba řízení a doba odpočinku)

č.	PRÁVNÍ ZÁKLAD	TYP PORUŠENÍ	ÚROVEŇ ZÁVAŽNOSTI ⁽¹⁾		
			NP	VZP	ZP
Osádka					
1.	Čl. 5 odst. 1	Nedodržení minimálního věku průvodčích			X
Doba řízení					
2.	Čl. 6 odst. 1	Překročení denní doby řízení v trvání 9 hodin, pokud není povoleno prodloužení této doby na 10 hodin	10h ≤ ... < 11h		X
3.			11h ≤ ...		X
4.		Překročení denní doby řízení v trvání 9 hodin o 50 % či více procent bez přestávky či bez odpočinku v délce alespoň 4,5 hodiny	13h30 ≤ ... a bez přestávky/ odpočinku	X	
5.		Překročení prodloužené denní doby řízení v trvání 10 hodin, pokud je povoleno prodloužení	11h ≤ ... < 12h		X
6.			12h ≤ ...		X
7.		Překročení denní doby řízení v trvání 10 hodin o 50 % či více procent bez přestávky či bez odpočinku v délce alespoň 4,5 hodiny	15h ≤ ... a bez přestávky/ odpočinku	X	
8.		Čl. 6 odst. 2	Překročení týdenní doby řízení	60h ≤ ... < 65h	
9.	65h ≤ ... < 70				X
10.	Překročení týdenní doby řízení o 25 % či více		70h ≤ ...	X	
11.	Čl. 6 odst. 3	Překročení maximální celkové doby řízení za období dvou po sobě následujících týdnů	100h ≤ ... < 105h		X
12.			105h ≤ ... < 112h30		X
13.		Překročení maximální celkové doby řízení za období dvou po sobě následujících týdnů o 25 % či více	112h30 ≤ ...	X	

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 561/2006 ze dne 15. března 2006 o harmonizaci některých předpisů v sociální oblasti týkajících se silniční dopravy, o změně nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 a (ES) č. 2135/98 a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 3820/85 (Úř. věst. L 102, 11.4.2006, s. 1).

č.	PRÁVNÍ ZÁKLAD	TYP PORUŠENÍ	ÚROVEŇ ZÁVAŽNOSTI (1)			
			NP	VZP	ZP	
Přestávky						
14.	Článek 7	Překročení nepřerušené doby řízení v trvání 4,5 hodiny před přestávkou	5h ≤ ... < 6h			X
15.			6h ≤ ...		X	
Doby odpočinku						
16.	Čl. 8 odst. 2	Nedostatečná doba denního odpočinku v délce kratší než 11 hodin, pokud není povolena zkrácená doba denního odpočinku	8h30 ≤ ... < 10h			X
17.			... < 8h30		X	
18.		Nedostatečná zkrácená doba denního odpočinku v délce kratší než 9 hodin, pokud je zkrácení povoleno	7h ≤ ... < 8h			X
19.			... < 7h		X	
20.		Nedostatečné rozdělení doby denního odpočinku na části kratší než 3h + 9h	3h + [7h ≤ ... < 8h]			X
21.			3h + [... < 7h]		X	
22.	Čl. 8 odst. 5	Nedostatečná doba denního odpočinku v délce kratší než 9 hodin v případě řízení vozidla více řidiči	7h ≤ ... < 8h			X
23.			... < 7h		X	
24.	Čl. 8 odst. 6	Nedostatečná zkrácená doba týdenního odpočinku v délce kratší než 24 hodin	20h ≤ ... < 22h			X
25.			... < 20h		X	
26.		Nedostatečná doba týdenního odpočinku v délce kratší než 45 hodin, pokud není povolena zkrácená doba týdenního odpočinku	36h ≤ ... < 42h			X
27.			... < 36h		X	
28.	Čl. 8 odst. 6	Překročení šesti po sobě jdoucích 24hodinových časových úseků následujících po předchozí týdenní době odpočinku	3h ≤ ... < 12h			X
			12h ≤ ...		X	
Odchylka od pravidla 12 dnů						
29.	Čl. 8 odst. 6a	Překročení dvanácti po sobě jdoucích 24hodinových časových úseků následujících po předchozí běžné týdenní době odpočinku	3h ≤ ... < 12h			X
			12h ≤ ...		X	
30.	Čl. 8 odst. 6a písm. b) bod ii)	Týdenní doba odpočinku po dvanácti po sobě jdoucích 24hodinových časových úsecích	65h < ... ≤ 67h			X
			... ≤ 65h		X	

č.	PRÁVNÍ ZÁKLAD	TYP PORUŠENÍ	ÚROVEŇ ZÁVAŽNOSTI (1)		
			NP	VZP	ZP
31.	Čl. 8 odst. 6a písm. d)	Doba řízení probíhající mezi 22.00 hod. a 6.00 hod. trvající více než 3 hodiny před přestávkou, pokud ve voze nejsou dva řidiči	3h < ... < 4,5h		X
			4,5h ≤ ...		X

Organizace práce

32.	Čl. 10 odst. 1	Souvislost mezi mzdou a ujetou vzdáleností nebo množstvím přepraveného zboží		X	
33.	Čl. 10 odst. 2	Práce řidiče není organizována nebo je organizována nesprávně, řidič není poučen nebo je poučen nesprávně, aby mohl dodržovat právní předpisy		X	

(1) NP = nejzávažnější porušení / VZP = velmi závažné porušení / ZP = závažné porušení.

2. Skupiny porušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 165/2014 (1) (Tachograf)

č.	PRÁVNÍ ZÁKLAD	TYP PORUŠENÍ	ÚROVEŇ ZÁVAŽNOSTI		
			NP	VZP	ZP
1.	Čl. 3 odst. 1 a článek 22	Není zabudován a nepoužívá se žádný typově schválený tachograf (např.: tachograf není zabudován montéry, dílnami nebo výrobci vozidel schválenými příslušnými orgány členských států, používání tachometru bez nezbytných plomb nebo plomby jsou nahrazeny schváleným montérem, dílnou nebo výrobcem vozidla nebo používání tachografu bez montážního štítku)	X		

Zabudování tachografu

Používání tachografu, karty řidiče nebo záznamového listu

2.	Čl. 23 odst. 1	Používání tachografu, jenž nebyl zkontrolován schválenou dílnou		X	
3.	Článek 27	Řidič je držitelem více než jedné karty řidiče nebo používá více než jednu kartu řidiče		X	
4.		Řidič používá kartu řidiče, jež byla zfalšována (považuje se za řízení bez karty řidiče)	X		
5.		Řidič používá kartu řidiče, jejímž není držitelem (považuje se za řízení bez karty řidiče)	X		
6.		Řidič používá kartu řidiče, která byla získána na základě nepravdivých prohlášení a/nebo padělaných dokladů (považuje se za řízení bez karty řidiče)	X		
7.	Čl. 32 odst. 1	Nesprávné fungování tachografu (například: tachograf nebyl řádně zkontrolován, kalibrován a zapečetěn)		X	

(1) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 165/2014 ze dne 4. února 2014 o tachografech v silniční dopravě, o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 o záznamovém zařízení v silniční dopravě (Úř. věst. L 60, 28.2.2014, s. 1).

č.	PRÁVNÍ ZÁKLAD	TYP PORUŠENÍ	ÚROVEŇ ZÁVAŽNOSTI		
			NP	VZP	ZP
8.	Čl. 32 odst. 1 a čl. 33 odst. 1	Nesprávné používání tachografu (<i>například: záměrné, dobrovolné nebo uložené zneužití, nedostatečné pokyny o správném používání atd.</i>)		X	
9.	Čl. 32 odst. 3	Používání klamného přístroje schopného pozměnit záznamy tachografu	X		
10.		Falšování, zatajování, rušení nebo ničení údajů zaznamenaných na záznamových listech nebo uchovávaných a stažených z tachografu a/nebo karty řidiče	X		
11.	Čl. 33 odst. 2	Podnik neuchovává záznamové listy, výtisky a stažené údaje		X	
12.		Zaznamenané a uchované údaje nejsou k dispozici po dobu alespoň jednoho roku		X	
13.	Čl. 34 odst. 1	Nesprávné používání záznamových listů/karet řidiče		X	
14.		Nepovolené vyjmutí záznamových listů nebo karty řidiče, které má vliv na zaznamenávání příslušných údajů		X	
15.		Záznamový list nebo karta řidiče se používají po delší období, než na které byly určeny, přičemž došlo ke ztrátě údajů		X	
16.	Čl. 34 odst. 2	Používání špinavých nebo poškozených listů nebo karet řidiče, přičemž údaje nejsou čitelné		X	
17.	Čl. 34 odst. 3	V případě potřeby nebyly údaje zadány ručně		X	
18.	Čl. 34 odst. 4	Nebyl použit správný list nebo byla karta řidiče vložena do nesprávného otvoru v tachografu (při řízení vozidla více řidiči)			X
19.	Čl. 34 odst. 5	Nesprávné používání prepínacího mechanismu		X	

Předkládání informací

20.	Článek 36	Odmítnutí kontroly		X	
21.	Článek 36	Neschopnost předložit záznamy za běžný den a předchozích 28 dní		X	
22.		Neschopnost předložit záznamy v kartě řidiče, pokud je řidič jejím držitelem		X	
23.	Článek 36	Neschopnost předložit ruční záznamy a výtisky pořízené během běžného dne a předchozích 28 dní		X	
24.	Článek 36	Neschopnost předložit záznamy v kartě řidiče, pokud je řidič jejím držitelem		X	

č.	PRÁVNÍ ZÁKLAD	TYP PORUŠENÍ	ÚROVEŇ ZÁVAŽNOSTI		
			NP	VZP	ZP
Chybná funkce					
25.	Čl. 37 odst. 1 a čl. 22 odst. 1	Oprava tachografu nebyla provedena schváleným pracovníkem nebo dílnou		X	
26.	Čl. 37 odst. 2	V době, kdy je tachograf neschopný provozu nebo nefunguje správně, řidič neuvede všechny požadované údaje o časových úsecích, které tachografem nebyly nadále zaznamenávány		X	

3. Skupiny porušení směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/15/ES ⁽¹⁾ (Pravidla upravující pracovní dobu)

č.	PRÁVNÍ ZÁKLAD	TYP PORUŠENÍ	ÚROVEŇ ZÁVAŽNOSTI		
			NP	VZP	ZP
Maximální týdenní pracovní doba					
1.	Článek 4	Překročení maximální týdenní pracovní doby v délce 48 hodin, pokud jsou již vyčerpány možnosti prodloužení pracovní doby na 60 hodin	56h ≤ ... 60h		X
2.			60h ≤ ...		X
3.		Překročení maximální týdenní pracovní doby v délce 60 hodin, pokud není poskytnuta odchylka podle článku 8	65 ≤ ... < 70h		X
4.			70h ≤ ...		X
Přestávky					
5.	Čl. 5 odst. 1	Nedostatečná povinná přestávka, pokud pracovní doba trvá 6 až 9 hodin	10 < ... ≤ 20 min.		X
6.			... ≤ 10 min.		X
7.		Nedostatečná povinná přestávka, pokud je pracovní doba delší než 9 hodin	20 < ... ≤ 30 min.		X
8.			... ≤ 20 min.		X
Noční práce					
9.	Čl. 7 odst. 1	Denní pracovní doba za každých 24 hodin při výkonu noční práce, pokud není udělena výjimka podle článku 8	11h ≤ ... < 13h		X
10.			13h ≤ ...		X
Záznamy					
11.	Článek 9	Zaměstnavatelé padělají záznamy o pracovní době nebo odmítnou poskytnout záznamy kontrolorovi		X	
12.		Zaměstnaní/samostatně výdělečně činní řidiči padělají záznamy nebo odmítnou poskytnout záznamy kontrolorovi		X	

(¹) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/15/ES ze dne 11. března 2002 o úpravě pracovní doby osob vykonávajících mobilní činnosti v silniční dopravě (Úř. věst. L 80, 23.3.2002, s. 35).

4. Skupiny porušení směrnice Rady 96/53/ES ⁽¹⁾ (Pravidla týkající se hmotnosti a rozměrů)

č.	PRÁVNÍ ZÁKLAD	TYP PORUŠENÍ	ÚROVEŇ ZÁVAŽNOSTI			
			NP	VZP	ZP	
Hmotnost						
1.	Článek 1	Překročení maximální povolené hmotnosti pro vozidla kategorie N3	5 % ≤ ... < 10 %			X
2.			10 % ≤ ... < 20 %		X	
3.			20 % ≤ ...	X		
4.		Překročení maximální povolené hmotnosti pro vozidla kategorie N2	5 % ≤ ... < 15 %			X
5.			15 % ≤ ... < 25 %		X	
6.			25 % ≤ ...	X		
Délka						
7.	Článek 1	Překročení maximální povolené délky	2 % < ... < 20 %			X
8.			20 % ≤ ...		X	
Šířka						
9.	Článek 1	Překročení maximální povolené šířky	2,65 ≤ ... < 3,10 metru			X
10.			3,10 metru ≤ ...		X	

5. Skupiny porušení směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/45/EU ⁽²⁾ (Pravidelné technické prohlídky) a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/47/EU ⁽³⁾ (Silniční technické kontroly)

č.	PRÁVNÍ ZÁKLAD	TYP PORUŠENÍ	ÚROVEŇ ZÁVAŽNOSTI			
			NP	VZP	ZP	
Technické prohlídky						
1.	Články 8 a 10 směrnice 2014/45/EU a čl. 7 odst. 1 směrnice 2014/47/EU	Řízení bez platného dokladu o úspěšně absolvovaných technických prohlídkách, jak vyžaduje právo EU	X			
2.	Čl. 12 odst. 2 směrnice 2014/47/EU	Neudržování vozidla ve stavu bezpečném a způsobilém k provozu po pozemních komunikacích, což má za následek velmi závažnou závadu brzdového systému, tyče řízení, kol či pneumatik, odpružení nebo podvozku či jiného zařízení, jež představuje takové bezprostřední riziko bezpečnosti silničního provozu, že má za následek rozhodnutí o odstavení vozidla	X			

(1) Směrnice Rady 96/53/ES ze dne 25. července 1996, kterou se pro určitá silniční vozidla provozovaná v rámci Společenství stanoví maximální přípustné rozměry pro vnitrostátní a mezinárodní provoz a maximální přípustné hmotnosti pro mezinárodní provoz (Úř. věst. L 235, 17.9.1996, s. 59). Tato směrnice byla změněna směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/719 (Úř. věst. L 115, 6.5.2015, s. 1), kterou členské státy provedou do svého vnitrostátního práva do 7. května 2017.

(2) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/45/EU ze dne 3. dubna 2014 o pravidelných technických prohlídkách motorových vozidel a jejich přípojných vozidel a kterou se zrušuje směrnice 2009/40/ES (Úř. věst. L 127, 29.4.2014, s. 51).

(3) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/47/EU ze dne 3. dubna 2014 o silničních technických kontrolách užitkových vozidel provozovaných v Unii a o zrušení směrnice 2000/30/ES (Úř. věst. L 127, 29.4.2014, s. 134).

Směrnice 2014/47/EU o silničních technických kontrolách užitkových vozidel obsahuje ve své příloze II podrobnou klasifikaci technických nedostatků rozdělených podle úrovně jejich závažnosti na menší, závažné a nebezpečné nedostatky. V čl. 12 odst. 2 této směrnice jsou stanoveny následující definice:

- a) **menší** nedostatky, které nemají významný vliv na bezpečnost vozidla nebo na životní prostředí, a jiné menší neshody;
- b) **závažné** nedostatky, které mohou nepříznivě ovlivnit bezpečnost vozidla nebo mít dopad na životní prostředí nebo ohrozit bezpečnost ostatních účastníků silničního provozu, nebo jiné významnější neshody;
- c) **nebezpečné** nedostatky, které představují přímé a bezprostřední ohrožení bezpečnosti silničního provozu nebo mají dopad na životní prostředí.

Úroveň porušení ustanovení směrnic o technické způsobilosti odráží klasifikaci nedostatků obsaženou v příloze II směrnice 2014/47/EU, konkrétně: ZN = závažné nedostatky, NN = nebezpečné nedostatky, RN = řízení s nedostatky, což představuje bezprostřední riziko pro bezpečnost silničního provozu. Menší nedostatky by se rovnaly úrovni menšího porušení.

6. Skupiny porušení směrnice Rady 92/6/EHS ⁽¹⁾ (Omezovače rychlosti)

č.	PRÁVNÍ ZÁKLAD	TYP PORUŠENÍ	ÚROVEŇ ZÁVAŽNOSTI		
			NP	VZP	ZP
1.	Články 2 a 3	Nenamontovaný omezovač rychlosti	X		
2.	Článek 5	Omezovač rychlosti nesplňuje platné technické požadavky		X	
3.	Článek 5	Omezovač rychlosti není namontován schválenou dílnou			X
4.		Je používán klamný přístroj schopný pozměnit záznamy omezovače rychlosti nebo je používán klamný omezovač rychlosti	X		

7. Skupiny porušení směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/59/ES ⁽²⁾ (Výchozí kvalifikace a pravidelné školení řidičů)

č.	PRÁVNÍ ZÁKLAD	TYP PORUŠENÍ	ÚROVEŇ ZÁVAŽNOSTI		
			NP	VZP	ZP
Školení a řídičský průkaz					
1.	Článek 3	Přeprava osob nebo věcí bez povinné výchozí kvalifikace a/nebo povinného pravidelného školení		X	
2.	Článek 10 a příloha II	Řidič není schopen předložit platný průkaz kvalifikace řidiče nebo řídičský průkaz s označením, jak to vyžadují vnitrostátní právní předpisy (<i>například: ztracený, zapomenutý, poškozený, nečitelný</i>),			X

⁽¹⁾ Směrnice Rady 92/6/EHS ze dne 10. února 1992 o montáži a použití omezovačů rychlosti u určitých kategorií motorových vozidel ve Společenství (Úř. věst. L 57, 2.3.1992, s. 27).

⁽²⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/59/ES ze dne 15. července 2003 o výchozí kvalifikaci a pravidelném školení řidičů některých silničních vozidel pro nákladní nebo osobní dopravu a o změně nařízení Rady (EHS) č. 3820/85 a směrnice Rady 91/439/EHS a zrušení směrnice Rady 76/914/EHS (Úř. věst. L 226, 10.9.2003, s. 4).

8. Skupiny porušení směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/126/ES ⁽¹⁾ (Požadavky na řidičský průkaz)

č.	PRÁVNÍ ZÁKLAD	TYP PORUŠENÍ	ÚROVEŇ ZÁVAŽNOSTI		
			NP	VZP	ZP
1.	Články 1 a 4 směrnice 2006/126/ES	Přeprava osob nebo věcí bez platného řidičského průkazu	X		
2.	Článek 1 Příloha I	Používání řidičského průkazu, který je poškozený nebo nečitelný nebo není v souladu se společným vzorem			X

9. Skupiny porušení směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/68/ES ⁽²⁾ (Přeprava nebezpečných věcí po silnici)

č.	PRÁVNÍ ZÁKLAD	TYP PORUŠENÍ	ÚROVEŇ ZÁVAŽNOSTI		
			NP	VZP	ZP
1.	Příloha I oddíl I.1 směrnice 2008/68/ES	Přeprava nebezpečných věcí, jejichž přeprava je zakázána	X		
2.		Přeprava nebezpečných věcí v zakázaných nebo neschválených obalech, čímž jsou ohroženy životy nebo životní prostředí v takovém rozsahu, který vede k rozhodnutí o odstavení vozidla	X		
3.		Přeprava nebezpečných věcí bez označení vozidla přepravujícího nebezpečné věci, čímž jsou ohroženy životy nebo životní prostředí v takovém rozsahu, který vede k rozhodnutí o odstavení vozidla	X		
4.		Prosakování nebezpečných látek		X	
5.		Přeprava volně loženého zboží v kontejneru, který není konstrukčně provozuschopný		X	
6.		Přeprava ve vozidle bez odpovídajícího osvědčení o schválení		X	
7.		Vozidlo již neodpovídá normám pro schválení a představuje bezprostřední nebezpečí		X	
8.		Nebyla dodržena pravidla pro zabezpečení a uložení nákladu		X	
9.		Nebyla dodržena pravidla pro přepravu smíšeného nákladu		X	
10.		Nebyla dodržena ustanovení omezující množství nákladu na přepravní jednotku, včetně povolené míry naplnění nádrže nebo obalu		X	

⁽¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/126/ES ze dne 20. prosince 2006 o řidičských průkazech (Úř. věst. L 403, 30.12.2006, s. 18).

⁽²⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/68/ES ze dne 24. září 2008 o pozemní přepravě nebezpečných věcí (Úř. věst. L 260, 30.9.2008, s. 13).

č.	PRÁVNÍ ZÁKLAD	TYP PORUŠENÍ	ÚROVEŇ ZÁVAŽNOSTI		
			NP	VZP	ZP
11.		Chybí informace umožňující určení úrovně závažnosti přestupku pro přepravované látky (jako např. číslo UN, název dodávky, skupina obalů)		X	
12.		Řidič nemá platné osvědčení o předepsaném výcviku		X	
13.		Použití ohně nebo nechráněného světelného zdroje		X	
14.		Nedodržení zákazu kouření		X	
15.		Vozidlo není patřičně hlídáno nebo zaparkováno			X
16.		Přepravní jednotka zahrnuje více než jedno přípojné vozidlo/návěs			X
17.		Vozidlo již neodpovídá normám pro schválení, ale nepředstavuje bezprostřední nebezpečí			X
18.		Vozidlo není vybaveno funkčním hasicím přístrojem podle požadavků			X
19.		Vozidlo není vybaveno podle požadavků ADR nebo podle písemných pokynů			X
20.		Jsou přepravována balení s poškozenými obaly, IBC nebo velkými obaly nebo poškozené nevyčištěné prázdné obaly			X
21.		Přeprava baleného zboží v kontejneru, který není konstrukčně provozuschopný			X
22.		Nádrže/cisterny (včetně prázdných a nevyčištěných) nejsou patřičně uzavřeny			X
23.		Nesprávné označení, štítky nebo tabulky na vozidle a/nebo obalu			X
24.		Neexistují žádné písemné pokyny v souladu s ADR, nebo písemné pokyny neodpovídají druhu přepravovaného zboží			X

Směrnice Komise 2004/112/ES ⁽¹⁾, kterou se přizpůsobuje směrnice Rady 95/50/ES ⁽²⁾ o jednotných postupech kontroly při silniční přepravě nebezpečných věcí, obsahuje v příloze II podrobnou klasifikaci porušení příslušných ustanovení rozdělených podle úrovně jejich závažnosti do tří kategorií rizik: kategorie rizik I, kategorie rizik II, kategorie rizik III.

Úroveň porušení ustanovení odpovídá kategoriím rizik uvedeným v příloze II směrnice 2004/112/ES, přičemž platí, že **kategorie rizik I = VZP** (kromě porušení, která jsou již definována jako NP v příloze IV nařízení (ES) č. 1071/2009), **kategorie rizik II = ZP**. Kategorie rizik III odpovídá úrovni menšího porušení.

Tato tabulka zahrnuje pouze porušení, za která je dopravce plně nebo částečně odpovědný. Míra odpovědnosti dopravce za porušení musí být posuzována v souladu s vnitrostátními vymáhacími postupy členských států.

⁽¹⁾ Směrnice Komise 2004/112/ES ze dne 13. prosince 2004, kterou se přizpůsobuje technickému pokroku směrnice Rady 95/50/ES o jednotných postupech kontroly při silniční přepravě nebezpečných věcí (Úř. věst. L 367, 14.12.2004, s. 23).

⁽²⁾ Směrnice Rady 95/50/ES ze dne 6. října 1995 o jednotných postupech kontroly při silniční přepravě nebezpečných věcí (Úř. věst. L 249, 17.10.1995, s. 35).

10. Skupiny porušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1072/2009 ⁽¹⁾ (Přístup na trh mezinárodní silniční nákladní dopravy)

č.	PRÁVNÍ ZÁKLAD	TYP PORUŠENÍ	ÚROVEŇ ZÁVAŽNOSTI		
			NP	VZP	ZP
Licence Společenství					
1.	Článek 3	Přeprava zboží bez platné licence Společenství (tj. licence neexistuje, je padělaná, byla odňata nebo její platnost vypršela)	X		
2.	Článek 4	Podnik silniční nákladní dopravy nebo řidič nejsou schopni kontrolorovi předložit platnou licenci Společenství nebo její ověřený opis (tj.: licence Společenství nebo ověřený opis licence Společenství jsou ztraceny, zapomenuty, poškozeny atd.)		X	

Osvědčení řidiče

3.	Články 3 a 5	Přeprava zboží bez platného osvědčení řidiče (tj. osvědčení řidiče neexistuje, je paděláno, bylo odňato, jeho platnost vypršela atd.)		X	
4.		Řidič nebo podnik silniční nákladní dopravy nejsou schopni kontrolorovi předložit platné osvědčení řidiče nebo jeho platný ověřený opis (tj. osvědčení řidiče nebo jeho ověřený opis jsou ztraceny, zapomenuty, poškozeny atd.)			X

11. Skupiny porušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1073/2009 ⁽²⁾ (Přístup na trh autokarové a autobusové dopravy)

č.	PRÁVNÍ ZÁKLAD	TYP PORUŠENÍ	ÚROVEŇ ZÁVAŽNOSTI		
			NP	VZP	ZP
Licence Společenství					
1.	Článek 4	Přeprava cestujících bez platné licence Společenství (tj. licence neexistuje, je padělaná, byla odňata nebo její platnost vypršela)	X		
2.	Čl. 4 odst. 3	Podnikatel v silniční dopravě nebo řidič nejsou schopni kontrolorovi předložit platnou licenci Společenství nebo její ověřený opis (tj. licence nebo její ověřený opis jsou ztraceny, zapomenuty, poškozeny atd.)		X	

Povolení pro provozování linkové dopravy

3.	Články 5 a 6	Provozování linkové dopravy bez platného povolení (tj. povolení neexistuje, je padělané, bylo odňato, jeho platnost vypršela, bylo zneužito atd.)		X	
4.	Článek 19	Řidič není schopen kontrolorovi předložit povolení (tj. povolení je ztracené, zapomenuté, poškozené atd.)			X
5.	Články 5 a 6	Zastávky linkové dopravy v členském státě neodpovídají vydanému povolení			X

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1072/2009 ze dne 21. října 2009 o společných pravidlech pro přístup na trh mezinárodní silniční nákladní dopravy (Úř. věst. L 300, 14.11.2009, s. 72).

⁽²⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1073/2009 ze dne 21. října 2009 o společných pravidlech pro přístup na mezinárodní trh autokarové a autobusové dopravy a o změně nařízení (ES) č. 561/2006 (Úř. věst. L 300, 14.11.2009, s. 88).

č.	PRÁVNÍ ZÁKLAD	TYP PORUŠENÍ	ÚROVEŇ ZÁVAŽNOSTI		
			NP	VZP	ZP

Jízdní list pro příležitostnou dopravu a ostatní dopravu nepodléhající povolení

6.	Článek 12	Řízení bez požadovaného jízdního listu (tj. jízdní list neexistuje, je padělaný, neobsahuje požadované informace atd.)			X
----	-----------	--	--	--	---

12. Skupiny porušení nařízení Rady (ES) č. 1/2005 ⁽¹⁾ (Přeprava zvířat)

č.	PRÁVNÍ ZÁKLAD	TYP PORUŠENÍ	ÚROVEŇ ZÁVAŽNOSTI		
			NP	VZP	ZP
1.	Příloha I kapitola II	Přepážky nejsou dostatečně pevné, aby unesly hmotnost zvířat		X	
2.	Příloha I kapitola III	Použití nakládkové nebo vykládkové rampy, která má kluzký povrch a která nemá boční hrazení nebo je příliš strmá			X
3.		Používání zdvižné plošiny nebo horního podlaží, která nemají bezpečnostní hrazení, aby zvířata během nakládky a vykládky nemohla vypadnout nebo uniknout			X
4.	Článek 7	Dopravní prostředky nejsou schváleny pro dlouhotrvající cesty nebo nejsou schváleny pro druh přepravovaných zvířat			X
5.	Články 4, 5 a 6	Přeprava bez platné požadované dokumentace, knihy jízd nebo povolení přepravců či osvědčení o způsobilosti			X

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 1/2005 ze dne 22. prosince 2004 o ochraně zvířat během přepravy a souvisejících činností a o změně směrnic 64/432/EHS a 93/119/ES a nařízení (ES) č. 1255/97 (Úř. věst. L 3, 5.1.2005, s. 1).

PŘÍLOHA II

Četnost výskytu závažných porušení předpisů

1. Závažná (ZP) a velmi závažná (VZP) porušení předpisů uvedená v příloze I, ke kterým došlo opakovaně, jsou příslušným orgánem členského státu usazeni považována za závažnější. Při výpočtu četnosti výskytu opakovaného porušení předpisů zohlední členské státy tyto faktory:
 - a) závažnost porušení (ZP nebo VZP);
 - b) čas (nejméně 12 po sobě jdoucích měsíců ode dne kontroly);
 - c) počet řidičů využívaných při dopravních činnostech řízených odpovědným zástupcem pro dopravu (v průměru za rok).
2. Při zohlednění schopnosti vyvolat riziko pro bezpečnost silničního provozu se nejvyšší četnost závažných porušení, při jejímž překročení by se porušení měla považovat za závažnější, stanoví takto:
$$3 \text{ ZP/řidič/rok} = 1 \text{ VZP}$$
$$3 \text{ VZP/řidič/rok} = \text{zahájení vnitrostátního řízení o dobré pověsti}$$
3. Počet porušení na řidiče za rok je průměrná hodnota vypočítaná vydělením celkového počtu všech porušení stejné úrovně závažnosti (ZP nebo VZP) průměrným počtem řidičů zaměstnaných během roku. Vzorec četnosti stanoví maximální prahovou hodnotu pro výskyt závažných porušení, při jejímž překročení se porušení považují za závažnější. Členské státy mohou stanovit přísnější prahové hodnoty, pokud jsou předpokládány v jejich vnitrostátním správním řízení pro posuzování dobré pověsti.

PŘÍLOHA III

Příloha III směrnice 2006/22/ES se nahrazuje tímto:

„PŘÍLOHA III

1. Skupiny porušení nařízení (ES) č. 561/2006

č.	PRÁVNÍ ZÁKLAD	TYP PORUŠENÍ	ÚROVEŇ ZÁVAŽNOSTI (1)			
			NP	VZP	ZP	MP
A	Osádka					
A1	Čl. 5 odst. 1	Nedodržení minimálního věku průvodčích			X	
B	Doba řízení					
B1	Čl. 6 odst. 1	Překročení denní doby řízení v trvání 9 hodin, pokud není povoleno prodloužení této doby na 10 hodin	9h < ... < 10h			X
B2			10h ≤ ... < 11h		X	
B3			11h ≤ ...		X	
B4		Překročení denní doby řízení v trvání 9 hodin o 50 % či více procent bez přestávky či bez odpočinku v délce alespoň 4,5 hodiny	13h30 ≤ ... a bez přestávky/ odpočinku	X		
B5		Překročení prodloužené denní doby řízení v trvání 10 hodin, pokud je povoleno prodloužení	10h < ... < 11h			X
B6			11h ≤ ... < 12h		X	
B7			12h ≤ ...		X	
B8		Překročení denní doby řízení v trvání 10 hodin o 50 % či více procent bez přestávky či bez odpočinku v délce alespoň 4,5 hodiny	15h ≤ ... a bez přestávky/ odpočinku	X		
B9	Čl. 6 odst. 2	Překročení týdenní doby řízení	56h < ... < 60h			X
B10			60h ≤ ... < 65h		X	
B11			65h ≤ ... < 70h		X	
B12		Překročení týdenní doby řízení o 25 % či více	70h ≤ ...	X		
B13	Čl. 6 odst. 3	Překročení maximální celkové doby řízení za období dvou po sobě následujících týdnů	90h < ... < 100h			X
B14			100h ≤ ... < 105h		X	
B15			105h ≤ ... < 112h30		X	
B16		Překročení maximální celkové doby řízení za období dvou po sobě následujících týdnů o 25 % či více	112h30 ≤ ...	X		

č.	PRÁVNÍ ZÁKLAD	TYP PORUŠENÍ	ÚROVEŇ ZÁVAŽNOSTI (1)				
			NP	VZP	ZP	MP	
C	Přestávky						
C1	Článek 7	Překročení nepřerušené doby řízení v délce 4,5 hodiny před přestávkou	4h30 < ... < 5h				X
C2			5h ≤ ... < 6h			X	
C3			6h ≤ ...		X		
D	Doby odpočinku						
D1	Čl. 8 odst. 2	Nedostatečná doba denního odpočinku v délce kratší než 11 hodin, pokud není povolena zkrácená doba denního odpočinku	10h ≤ ... < 11h				X
D2			8h30 ≤ ... < 10h			X	
D3			... < 8h30		X		
D4		Nedostatečná zkrácená doba denního odpočinku v délce kratší než 9 hodin, pokud je zkrácení povoleno	8h ≤ ... < 9h				X
D5			7h ≤ ... < 8h			X	
D6			... < 7h		X		
D7		Nedostatečné rozdělení doby denního odpočinku na části kratší než 3h + 9h	3h + [8h ≤ ... < 9h]				X
D8			3h + [7h ≤ ... < 8h]			X	
D9			3h + [... < 7h]		X		
D10	Čl. 8 odst. 5	Nedostatečná doba denního odpočinku v délce kratší než 9 hodin v případě řízení vozidla více řidiči	8h ≤ ... < 9h				X
D11			7h ≤ ... < 8h			X	
D12			... < 7h		X		
D13	Čl. 8 odst. 6	Nedostatečná zkrácená doba týdenního odpočinku v délce kratší než 24 hodin	22h ≤ ... < 24h				X
D14			20h ≤ ... < 22h			X	
D15			... < 20h		X		
D16		Nedostatečná doba týdenního odpočinku v délce kratší než 45 hodin, pokud není povolena zkrácená doba týdenního odpočinku	42h ≤ ... < 45h				X
D17			36h ≤ ... < 42h			X	
D18			... < 36h		X		
D19	Čl. 8 odst. 6	Překročení šesti po sobě jdoucích 24hodinových časových úseků následujících po předchozí týdenní době odpočinku	... < 3h				X
D20			3h ≤ ... < 12h			X	
D21			12h ≤ ...		X		

č.	PRÁVNÍ ZÁKLAD	TYP PORUŠENÍ	ÚROVEŇ ZÁVAŽNOSTI ⁽¹⁾			
			NP	VZP	ZP	MP
E	Odchyłka od pravidla 12 dnů					
E1	Čl. 8 odst. 6a	Překročení dvanácti po sobě jdoucích 24hodinových časových úseků následujících po předchozí běžné týdenní době odpočinku	... < 3h			X
E2			3h ≤ ... < 12h		X	
E3			12h ≤ ...		X	
E4	Čl. 8 odst. 6a písm. b) bod ii)	Týdenní doba odpočinku po dvanácti po sobě jdoucích 24hodinových časových úsecích	65h < ... ≤ 67h		X	
E5			... ≤ 65h		X	
E6	Čl. 8 odst. 6a písm. d)	Doba řízení probíhající mezi 22.00 hod. a 6.00 hod. trvající více než 3 hodiny před přestávkou, pokud ve voze nejsou dva řidiči	3h < ... < 4,5h		X	
E7			4,5h ≤ ...		X	
F	Organizace práce					
F1	Čl. 10 odst. 1	Souvislost mezi mzdou a ujetou vzdáleností nebo množstvím přepravovaného zboží		X		
F2	Čl. 10 odst. 2	Práce řidiče není organizována nebo je organizována nesprávně, řidič není poučen nebo je poučen nesprávně, aby mohl dodržovat právní předpisy		X		

⁽¹⁾ NP = nejzávažnější porušení / VZP = velmi závažné porušení / ZP = závažné porušení. MP = menší porušení.

2. Skupiny porušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 165/2014 ⁽¹⁾ (Tachograf)

č.	PRÁVNÍ ZÁKLAD	TYP PORUŠENÍ	ÚROVEŇ ZÁVAŽNOSTI			
			NP	VZP	ZP	MP
G	Zabudování tachografu					
G1	Čl. 3 odst. 1 a čl. 22 odst. 2	Není zabudován a nepoužívá se žádný typově schválený tachograf (např.: tachograf není zabudován montéry, dílnami nebo výrobci vozidel schválenými příslušnými orgány členských států, používání tachometru bez nezbytných plomb nebo plomby jsou nahrazeny schváleným montérem, dílnou nebo výrobcem vozidla nebo používání tachografu bez montážního štítku)	X			
H	Používání tachografu, karty řidiče nebo záznamového listu					
H1	Čl. 23 odst. 1	Používání tachografu, jenž nebyl zkontrolován schválenou dílnou		X		

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 165/2014 ze dne 4. února 2014 o tachografech v silniční dopravě, o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 o záznamovém zařízení v silniční dopravě a o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 561/2006 o harmonizaci některých předpisů v sociální oblasti týkajících se silniční dopravy (Úř. věst. L 60, 28.2.2014, s. 1).

č.	PRÁVNÍ ZÁKLAD	TYP PORUŠENÍ	ÚROVEŇ ZÁVAŽNOSTI			
			NP	VZP	ZP	MP
H2	Článek 27	Řidič je držitelem více než jedné karty řidiče nebo používá více než jednu kartu řidiče		X		
H3		Řidič používá kartu řidiče, jež byla zfalšována (považuje se za řízení bez karty řidiče)	X			
H4		Řidič používá kartu řidiče, jejímž není držitelem (považuje se za řízení bez karty řidiče)	X			
H5		Řidič používá kartu řidiče, která byla získána na základě nepravdivých prohlášení a/nebo padělaných dokladů (považuje se za řízení bez karty řidiče)	X			
H6	Čl. 32 odst. 1	Nesprávné fungování tachografu (například: tachograf nebyl řádně zkontrolován, kalibrován a zapečetěn)		X		
H7	Čl. 32 odst. 1 a čl. 33 odst. 1	Nesprávné používání tachografu (například: záměrné, dobrovolné nebo uložené zneužití, nedostatečné pokyny o správném používání atd.)		X		
H8	Čl. 32 odst. 3	Používání klamného přístroje schopného pozměnit záznamy tachografu	X			
H9		Falšování, zatajování, rušení nebo ničení údajů zaznamenaných na záznamových listech nebo uchovávaných a stažených z tachografu a/nebo karty řidiče	X			
H10	Čl. 33 odst. 2	Podnik neuchovává záznamové listy, výtisky a stažené údaje		X		
H11		Zaznamenané a uchované údaje nejsou k dispozici po dobu alespoň jednoho roku		X		
H12	Čl. 34 odst. 1	Nesprávné používání záznamových listů/karet řidiče		X		
H13		Nepovolené vyjmutí záznamových listů nebo karty řidiče, které má vliv na zaznamenávání příslušných údajů		X		
H14		Záznamový list nebo karta řidiče se používají po delší období, než na které byly určeny, přičemž došlo ke ztrátě údajů		X		
H15	Čl. 34 odst. 2	Používání špinavých nebo poškozených listů nebo karet řidiče, přičemž údaje nejsou čitelné		X		
H16	Čl. 34 odst. 3	V případě potřeby nebyly údaje zadány ručně		X		
H17	Čl. 34 odst. 4	Nebyl použit správný list nebo byla karta řidiče vložena do nesprávného otvoru v tachografu (při řízení vozidla více řidiči)			X	
H18	Čl. 34 odst. 5	Nesprávné používání prepínacího mechanismu		X		

č.	PRÁVNÍ ZÁKLAD	TYP PORUŠENÍ	ÚROVEŇ ZÁVAŽNOSTI			
			NP	VZP	ZP	MP
I	Předkládání informací					
I1	Článek 36	Odmítnutí kontroly		X		
I2	Článek 36	Neschopnost předložit záznamy za běžný den a předchozích 28 dní		X		
I3		Neschopnost předložit záznamy v kartě řidiče, pokud je řidič jejím držitelem		X		
I4	Článek 36	Neschopnost předložit ruční záznamy a výtisky pořízené během běžného dne a předchozích 28 dní		X		
I5	Článek 36	Neschopnost předložit záznamy v kartě řidiče, pokud je řidič jejím držitelem		X		
J	Chybná funkce					
J1	Čl. 37 odst. 1 a čl. 22 odst. 1	Oprava tachografu nebyla provedena schváleným pracovníkem nebo dílnou		X		
J2	Čl. 37 odst. 2	V době, kdy je tachograf neschopný provozu nebo nefunguje správně, řidič neuvede všechny požadované údaje o časových úsecích, které tachografem nebyly nadále zaznamenávány		X		

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2016/404**ze dne 18. března 2016****o stanovení paušálních dovozních hodnot pro určení vstupní ceny některých druhů ovoce a zeleniny**

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007 ⁽¹⁾,s ohledem na prováděcí nařízení Komise (EU) č. 543/2011 ze dne 7. června 2011, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 1234/2007 pro odvětví ovoce a zeleniny a odvětví výrobků z ovoce a zeleniny ⁽²⁾, a zejména na čl. 136 odst. 1 uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Prováděcí nařízení (EU) č. 543/2011 stanoví na základě výsledků Uruguayského kola mnohostranných obchodních jednání kritéria, podle kterých má Komise stanovit paušální hodnoty pro dovoz ze třetích zemí, pokud jde o produkty a lhůty uvedené v části A přílohy XVI uvedeného nařízení.
- (2) Paušální dovozní hodnota se vypočítá každý pracovní den v souladu s čl. 136 odst. 1 prováděcího nařízení (EU) č. 543/2011, a přitom se zohlední proměnlivé denní údaje. Toto nařízení by proto mělo vstoupit v platnost dnem zveřejnění v *Úředním věstníku Evropské unie*,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Paušální dovozní hodnoty uvedené v článku 136 prováděcího nařízení (EU) č. 543/2011 jsou stanoveny v příloze tohoto nařízení.

*Článek 2*Toto nařízení vstupuje v platnost dnem zveřejnění v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 18. března 2016.

Za Komisi,
jménem předsedy,
Jerzy PLEWA
generální ředitel pro zemědělství a rozvoj venkova

⁽¹⁾ Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 671.

⁽²⁾ Úř. věst. L 157, 15.6.2011, s. 1.

PŘÍLOHA

Paušální dovozní hodnoty pro určení vstupní ceny některých druhů ovoce a zeleniny

(EUR/100 kg)

Kód KN	Kód třetích zemí ⁽¹⁾	Paušální dovozní hodnota
0702 00 00	IL	171,7
	MA	92,1
	TN	107,9
	TR	107,6
	ZZ	119,8
0707 00 05	MA	83,0
	TR	143,5
	ZZ	113,3
0709 93 10	MA	58,5
	TR	160,0
	ZZ	109,3
0805 10 20	EG	45,8
	IL	77,4
	MA	53,7
	TN	67,6
	TR	65,5
0805 50 10	ZZ	62,0
	MA	141,2
	TR	96,8
0808 10 80	ZZ	119,0
	BR	75,2
	US	145,5
0808 30 90	ZZ	110,4
	AR	99,6
	CL	151,6
	CN	72,0
	TR	153,6
	ZA	106,7
	ZZ	116,7

⁽¹⁾ Klasifikace zemí podle nařízení Komise (EU) č. 1106/2012 ze dne 27. listopadu 2012, kterým se provádí nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 471/2009 o statistice Společenství týkající se zahraničního obchodu se třetími zeměmi, pokud jde o aktualizaci klasifikace zemí a území (Úř. věst. L 328, 28.11.2012, s. 7). Kód „ZZ“ znamená „jiného původu“.

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2016/405**ze dne 18. března 2016,****které určuje množství, jež je třeba přičíst k množství stanovenému pro obdobím od 1. července do 30. září 2016 v rámci celních kvót pro dovoz vajec, vaječných výrobků a albuminů pocházejících z Ukrajiny otevřených prováděcím nařízením (EU) 2015/2077**

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007 ⁽¹⁾, a zejména na čl. 188 odst. 2 a 3 uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Prováděcím nařízením Komise (EU) 2015/2077 ⁽²⁾ byly otevřeny roční celní kvóty pro dovoz produktů v odvětví vajec a albuminu pocházejících z Ukrajiny.
- (2) Množství, na něž se vztahují žádosti o dovozní licence podané od 1. do 7. března 2016 na obdobím od 1. dubna do 30. června 2016, nedosahují dostupného množství. Je proto třeba stanovit množství, pro něž nebyly podány žádosti a která je třeba přičíst k množství stanovenému pro následující kvótové období.
- (3) Aby byla zaručena účinnost tohoto opatření, mělo by toto nařízení vstoupit v platnost dnem vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Množství, na něž nebyly podány žádosti o dovozní licence podle prováděcího nařízení (EU) 2015/2077 a která je třeba přičíst k obdobím od 1. července do 30. září 2016, jsou uvedena v příloze tohoto nařízení.

Článek 2Toto nařízení vstupuje v platnost dnem vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 18. března 2016.

Za Komisi,
jménem předsedy,
Jerzy PLEWA
generální ředitel pro zemědělství a rozvoj venkova

⁽¹⁾ Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 671.

⁽²⁾ Prováděcí nařízení Komise (EU) 2015/2077 ze dne 18. listopadu 2015 o otevření a správě celních kvót Unie pro dovoz vajec, vaječných výrobků a albuminů pocházejících z Ukrajiny (Úř. věst. L 302, 19.11.2015, s. 57).

PŘÍLOHA

Pořadové číslo	Množství, na něž nebyly podány žádosti a která je třeba přičíst k dostupným množstvím na obdobím od 1. července do 30. září 2016 (v kg ekvivalentu vajec ve skořápkách)
09.4275	750 000
09.4276	1 500 000

PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2016/406**ze dne 18. března 2016,****kterým se určuje množství, jež je třeba přičíst k množství stanovenému pro obdobní od 1. července do 30. září 2016 v rámci celních kvót pro drůbeží maso pocházející z Izraele otevřených nařízením (ES) č. 1384/2007**

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 ze dne 17. prosince 2013, kterým se stanoví společná organizace trhů se zemědělskými produkty a zrušují nařízení Rady (EHS) č. 922/72, (EHS) č. 234/79, (ES) č. 1037/2001 a (ES) č. 1234/2007 ⁽¹⁾, a zejména na čl. 188 odst. 2 a 3 uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Nařízením Komise (ES) č. 1384/2007 ⁽²⁾ byly otevřeny roční celní kvóty pro dovoz produktů z odvětví drůbežního masa pocházejícího z Izraele.
- (2) Množství, na něž se vztahují žádosti o dovozní licence podané od 1. do 7. března 2016 na obdobní od 1. dubna do 30. června 2016, nedosahují dostupného množství. Je proto třeba stanovit množství, pro něž nebyly podány žádosti, a přičíst je k množství stanovenému pro následující kvótové obdobní.
- (3) Aby byla zaručena účinnost tohoto opatření, mělo by toto nařízení vstoupit v platnost dnem vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*,

PŘIJALA TOTO NAŘÍZENÍ:

Článek 1

Množství, na něž nebyly podány žádosti o dovozní licence podle nařízení (ES) č. 1384/2007 a která je třeba přičíst k obdobní od 1. července do 30. září 2016, jsou uvedena v příloze tohoto nařízení.

Článek 2Toto nařízení vstupuje v platnost dnem vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne 18. března 2016.

Za Komisi,
jménem předsedy,
Jerzy PLEWA

generální ředitel pro zemědělství a rozvoj venkova

⁽¹⁾ Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 671.

⁽²⁾ Nařízením Komise (ES) č. 1384/2007 ze dne 26. listopadu 2007, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Rady (ES) č. 2398/96, pokud se jedná o otevření a správu některých celních kvót týkajících se dovozů produktů z odvětví drůbežního masa pocházejícího z Izraele do Společenství (Úř. věst. L 309, 27.11.2007, s. 40).

PŘÍLOHA

Pořadové číslo	Nevyžádané množství, jež se má přičíst k množství dostupnému na obdobím od 1. července do 30. září 2016 (v kg)
09.4091	280 000
09.4092	1 800 000

ROZHODNUTÍ

ROZHODNUTÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/407

ze dne 9. března 2016

o uvolnění prostředků z Evropského fondu pro přizpůsobení se globalizaci (žádost EGF/2015/007 – BE/Hainaut-Namur Glass předložená Belgií)

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1309/2013 ze dne 17. prosince 2013 o Evropském fondu pro přizpůsobení se globalizaci (2014–2020) a o zrušení nařízení (ES) č. 1927/2006⁽¹⁾, a zejména na čl. 15 odst. 4 tohoto nařízení,

s ohledem na interinstitucionální dohodu ze dne 2. prosince 2013 mezi Evropským parlamentem, Radou a Komisí o rozpočtové kázni, spolupráci v rozpočtových záležitostech a řádném finančním řízení⁽²⁾, a zejména na bod 13 uvedené dohody,

s ohledem na návrh Evropské komise,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Cílem Evropského fondu pro přizpůsobení se globalizaci (dále jen „EFG“) je poskytovat podporu pracovníkům, kteří byli propuštěni a osobám samostatně výdělečně činným, které přestaly vykonávat svou činnost v důsledku významných změn ve struktuře světového obchodu způsobených globalizací nebo v důsledku pokračující celosvětové finanční a hospodářské krize, v důsledku nové celosvětové finanční a hospodářské krize, a poskytovat pomoc při jejich opětovném začleňování na trh práce.
- (2) EFG nepřekročí maximální roční částku 150 milionů EUR (v cenách roku 2011), jak je stanoveno v článku 12 nařízení Rady (EU, Euratom) č. 1311/2013⁽³⁾.
- (3) Dne 19. srpna 2015 předložila Belgie žádost o uvolnění prostředků z EFG v souvislosti s propouštěním a ukončením činnosti v hospodářském odvětví, které je v rámci klasifikace NACE Revize 2 řazeno do oddílu 23 (Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků) v regionech na úrovni NUTS 2 Hainaut (BE32) a Namur (BE35) v Belgii. Tato žádost byla doplněna o další informace poskytnuté v souladu s čl. 8 odst. 3 nařízení (EU) č. 1309/2013. Tato žádost splňuje požadavky na stanovení finančního příspěvku z fondu EFG podle článku 13 nařízení (EU) č. 1309/2013.
- (4) V souladu s čl. 6 odst. 2 nařízení (EU) č. 1309/2013 se Belgie rozhodla poskytnout individualizované služby spolufinancované z EFG také 100 mladým lidem, kteří nejsou zaměstnáni, ani se neúčastní vzdělávání nebo profesní přípravy (tzv. „NEET“).
- (5) V souladu s čl. 4 odst. 2 nařízení (EU) č. 1309/2013 je možné žádost Belgie přijmout, neboť propuštění má závažný dopad na zaměstnanost a na místní, regionální a národní hospodářství.
- (6) V souvislosti s uvedenou žádostí Belgie by proto měly být z EFG uvolněny prostředky na poskytnutí finančního příspěvku ve výši 1 095 544 EUR.
- (7) Aby byly příspěvky z EFG uvolněny co nejdříve, mělo by být toto rozhodnutí použitelné ode dne jeho přijetí.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 855.

⁽²⁾ Úř. věst. C 373, 20.12.2013, s. 1.

⁽³⁾ Nařízení Rady (EU, Euratom) č. 1311/2013 ze dne 2. prosince 2013, kterým se stanoví víceletý finanční rámec na období 2014–2020 (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 884).

PŘIJALY TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

V rámci souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2016 se z Evropského fondu pro přizpůsobení se globalizaci uvolňuje částka ve výši 1 095 544 EUR v prostředcích na závazky a na platby.

Článek 2

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dnem vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*. Použije se ode dne 9. března 2016.

Ve Štrasburku dne 9. března 2016

Za Evropský parlament
předseda
M. SCHULZ

Za Radu
předsedkyně
J.A. HENNIS-PLASSCHAERT

PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ RADY (EU) 2016/408**ze dne 10. března 2016****o dočasném pozastavení relokace v rozsahu 30 % žadatelů přidělených Rakousku podle rozhodnutí (EU) 2015/1601, kterým se stanoví dočasná opatření v oblasti mezinárodní ochrany ve prospěch Itálie a Řecka**

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na rozhodnutí Rady (EU) 2015/1601 ze dne 22. září 2015, kterým se stanoví dočasná opatření v oblasti mezinárodní ochrany ve prospěch Itálie a Řecka ⁽¹⁾, a zejména na čl. 4 odst. 5 a čl. 4 odst. 7 uvedeného rozhodnutí,

s ohledem na návrh Evropské komise,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Na základě čl. 78 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „Smlouva o fungování EU“) přijala Rada dvě rozhodnutí, která stanoví dočasná opatření v oblasti mezinárodní ochrany ve prospěch Itálie a Řecka. Podle rozhodnutí Rady (EU) 2015/1523 ⁽²⁾ má být z Itálie a Řecka relokováno do jiných členských států 40 000 žadatelů o mezinárodní ochranu. Podle rozhodnutí (EU) 2015/1601 má být z Itálie a Řecka relokováno do jiných členských států 120 000 žadatelů o mezinárodní ochranu.
- (2) Rozhodnutí (EU) 2015/1601 bylo přijato vzhledem k nouzové situaci vyznačující se náhlým přílivem státních příslušníků třetích zemí do Itálie a Řecka a protože v souladu se zásadou solidarity a spravedlivého rozdělení odpovědnosti mezi členskými státy je naléhavě třeba poskytnout těmto členským státům urychlenou úlevu. Z toho vyplývá, že každý členský stát relokace by měl zajistit, aby relokace probíhala s pravidelností, bez prodloužení a na dostatečné úrovni.
- (3) Podle čl. 4 odst. 5 rozhodnutí (EU) 2015/1601 může členský stát za výjimečných okolností do 26. prosince 2015 oznámit Radě a Komisi, že dočasně není schopen podílet se na procesu relokace v rozsahu až 30 % žadatelů, kteří mu byli přiděleni v souladu s odstavcem 1 uvedeného článku, přičemž uvede řádně podložené důvody, které jsou slučitelné se základními hodnotami Unie zakotvenými v článku 2 Smlouvy o Evropské unii (dále jen „Smlouva o EU“). Komise by měla uvedené důvody posoudit a předložit Radě návrhy týkající se dočasného pozastavení relokace v rozsahu až 30 % žadatelů přidělených dotčenému členskému státu v souladu s čl. 4 odst. 1 uvedeného rozhodnutí. Kde to bude důvodné, může Komise navrhnout prodloužení lhůty pro relokaci zbývajících přidělených žadatelů o nejvýše dvanáct měsíců po dni stanoveném v čl. 13 odst. 2 uvedeného rozhodnutí.
- (4) Rakousko čelí nouzové situaci vyznačující se náhlým přílivem státních příslušníků třetích zemí na jeho území.
- (5) Značný nárůst nelegálního překračování hranic do Unie a druhotných pohybů osob po celé Unii vedl k prudkému nárůstu počtu žadatelů o mezinárodní ochranu v Rakousku.
- (6) Údaje Eurostatu potvrzují, že v Rakousku došlo k výraznému nárůstu žadatelů o mezinárodní ochranu. Počet žadatelů o mezinárodní ochranu se zvýšil o více než 230 % z 23 835 žadatelů v období od 1. ledna do 30. listopadu 2014 na 80 880 žadatelů v období od 1. ledna do 30. listopadu 2015, přičemž od září 2015 žádalo o mezinárodní ochranu více než 10 000 žadatelů měsíčně. Přestože údaje Evropského podpůrného úřadu pro otázky azylu (EASO) ukazují pokles počtu žadatelů v prosinci 2015 a lednu 2016 ve srovnání s předcházejícími měsíci, počet žadatelů zůstává vysoký.
- (7) Rakousko registrovalo v roce 2015 druhý nejvyšší počet žadatelů o mezinárodní ochranu na obyvatele v Unii hned po Švédsku (9 421 žadatelů na milion obyvatel podle dostupných údajů Eurostatu).
- (8) Současná situace představuje značnou zátěž pro rakouský azylový systém a má závažné praktické důsledky, pokud jde o podmínky přijímání a schopnosti azylového systému vyřizovat žádosti.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 248, 24.9.2015, s. 80.⁽²⁾ Rozhodnutí Rady (EU) 2015/1523 ze dne 14. září 2015, kterým se stanoví dočasná opatření v oblasti mezinárodní ochrany ve prospěch Itálie a Řecka (Úř. věst. L 239, 15.9.2015, s. 146).

- (9) Současná migrační situace v Rakousku a tlak na kapacitu země v oblasti vyřizování žádostí o mezinárodní ochranu a zajišťování odpovídajících podmínek pro přijímání osob, které jednoznačně potřebují mezinárodní ochranu, proto odůvodňuje dočasné pozastavení relokace na dobu jednoho roku v rozsahu 30 % žadatelů přidělených Rakousku podle rozhodnutí (EU) 2015/1601, což představuje 1 065 žadatelů.
- (10) Během období dočasného pozastavení má Rakousko i nadále povinnost pokračovat v rychlé a pravidelné relokaci zbývajících přidělených žadatelů.
- (11) Pozastavení relokace v rozsahu 30 % žadatelů na dobu jednoho roku představuje dostatečnou a přiměřenou odpověď na situaci v Rakousku. Prodloužení lhůty pro relokaci zbývajících přidělených žadatelů po dni uvedeném v čl. 13 odst. 2 rozhodnutí (EU) 2015/1601 by nebylo odůvodněné. Je nezbytné, aby relokace z Itálie a Řecka proběhla rychle a s pravidelností do 26. září 2017, aby se Itálie a Řecko účinně podpořily vzhledem k současné nouzové situaci.
- (12) Jelikož cílů tohoto rozhodnutí nemůže být uspokojivě dosaženo na úrovni členských států, ale spíše jich může být z důvodu rozsahu a účinků opatření lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o EU. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto rozhodnutí rámec toho, co je nezbytné pro dosažení těchto cílů.
- (13) Toto rozhodnutí dodržuje základní práva a ctí zásady uznané v Listině základních práv Evropské unie.
- (14) Spojené království se neúčastní rozhodnutí (EU) 2015/1601. Spojené království se tedy neúčastní přijímání tohoto rozhodnutí a toto rozhodnutí pro něj není závazné ani použitelné.
- (15) Irsko je vázano rozhodnutím (EU) 2015/1601 a účastní se tedy přijímání a používání tohoto rozhodnutí, kterým se provádí rozhodnutí (EU) 2015/1601.
- (16) V souladu s články 1 a 2 Protokolu (č. 22) o postavení Dánska, připojeného ke Smlouvě o Evropské unii a ke Smlouvě o fungování Evropské unie, se Dánsko neúčastní přijímání tohoto rozhodnutí a toto rozhodnutí pro ně není závazné ani použitelné.
- (17) S ohledem na naléhavost situace by toto rozhodnutí mělo vstoupit v platnost prvním dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Relokace do Rakouska, pokud jde o 1 065 žadatelů přidělených tomuto členskému státu podle rozhodnutí Rady (EU) 2015/1601, se pozastavuje do dne 11. března 2017.

Článek 2

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost prvním dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

V Bruselu dne 10. března 2016.

Za Radu

předseda

K.H.D.M. DIJKHOFF

ROZHODNUTÍ RADY (EU) 2016/409**ze dne 14. března 2016****o jmenování jednoho člena a jednoho náhradníka Výboru regionů, navržených Španělským královstvím**

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 305 této smlouvy,

s ohledem na návrh španělské vlády,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Dne 26. ledna, dne 5. února a dne 23. června 2015 přijala Rada rozhodnutí (EU) 2015/116 ⁽¹⁾, (EU) 2015/190 ⁽²⁾ a (EU) 2015/994 ⁽³⁾ o jmenování členů a náhradníků Výboru regionů na období od 26. ledna 2015 do 25. ledna 2020.
- (2) Po skončení funkčního období paní Luisy Fernandy RUDÍ ÚBEDOVÉ se uvolnilo jedno místo člena Výboru regionů.
- (3) Po skončení funkčního období pana Roberta Pabla BERMÚDEZE DE CASTRO Y MUR se uvolnilo jedno místo náhradníka Výboru regionů,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Do Výboru regionů jsou na zbývajících část funkčního období, tedy do 25. ledna 2020, jmenováni:

a) jako člen:

— pan D. Francisco Javier LAMBÁN MONTAÑÉS, *Presidente de Aragón*,

a

b) jako náhradník:

— pan D. Vicente GUILLÉN IZQUIERDO, *Consejero de Presidencia del Gobierno de Aragón*.**Článek 2**

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dnem přijetí.

V Bruselu dne 14. března 2016.

Za Radu
předseda
M.H.P. VAN DAM

⁽¹⁾ Rozhodnutí Rady (EU) 2015/116 ze dne 26. ledna 2015 o jmenování členů a náhradníků Výboru regionů na období od 26. ledna 2015 do 25. ledna 2020 (Úř. věst. L 20, 27.1.2015, s. 42).

⁽²⁾ Rozhodnutí Rady (EU) 2015/190 ze dne 5. února 2015 o jmenování členů a náhradníků Výboru regionů na období od 26. ledna 2015 do 25. ledna 2020 (Úř. věst. L 31, 7.2.2015, s. 25).

⁽³⁾ Rozhodnutí Rady (EU) 2015/994 ze dne 23. června 2015 o jmenování členů a náhradníků Výboru regionů na období od 26. ledna 2015 do 25. ledna 2020 (Úř. věst. L 159, 25.6.2015, s. 70).

ROZHODNUTÍ RADY (EU) 2016/410**ze dne 14. března 2016****o jmenování jednoho náhradníka Výboru regionů, navrženého Španělským královstvím**

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 305 této smlouvy,

s ohledem na návrh španělské vlády,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Dne 26. ledna, dne 5. února a dne 23. června 2015 přijala Rada rozhodnutí (EU) 2015/116 ⁽¹⁾, (EU) 2015/190 ⁽²⁾ a (EU) 2015/994 ⁽³⁾ o jmenování členů a náhradníků Výboru regionů na období od 26. ledna 2015 do 25. ledna 2020. Na základě rozhodnutí Rady (EU) 2015/1792 ⁽⁴⁾ nahradila dne 5. října 2015 paní Ana OLLO HUALDEOVÁ pana Juana Luíse SÁNCHEZE DE MUNIÁIN LACASA ve funkci náhradníka Výboru regionů.
- (2) Po skončení funkčního období paní Any OLLO HUALDEOVÉ se uvolnilo jedno místo náhradníka Výboru regionů,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Do Výboru regionů je na zbývající část funkčního období, tedy do 25. ledna 2020, jmenován jako náhradník:

— pan Mikel IRUJO AMEZAGA, *Delegado del Gobierno de Navarra en Bruselas*.*Článek 2*

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dnem přijetí.

V Bruselu dne 14. března 2016.

Za Radu
předseda
M.H.P. VAN DAM

⁽¹⁾ Rozhodnutí Rady (EU) 2015/116 ze dne 26. ledna 2015 o jmenování členů a náhradníků Výboru regionů na období od 26. ledna 2015 do 25. ledna 2020 (Úř. věst. L 20, 27.1.2015, s. 42).

⁽²⁾ Rozhodnutí Rady (EU) 2015/190 ze dne 5. února 2015 o jmenování členů a náhradníků Výboru regionů na období od 26. ledna 2015 do 25. ledna 2020 (Úř. věst. L 31, 7.2.2015, s. 25).

⁽³⁾ Rozhodnutí Rady (EU) 2015/994 ze dne 23. června 2015 o jmenování členů a náhradníků Výboru regionů na období od 26. ledna 2015 do 25. ledna 2020 (Úř. věst. L 159, 25.6.2015, s. 70).

⁽⁴⁾ Rozhodnutí Rady (EU) 2015/1792 ze dne 5. října 2015 o jmenování pěti španělských členů a pěti španělských náhradníků Výboru regionů (Úř. věst. L 260, 7.10.2015, s. 28).

ROZHODNUTÍ RADY (SZBP) 2016/411**ze dne 18. března 2016,****kterým se mění rozhodnutí 2011/172/SZBP o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci v Egyptě**

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o Evropské unii, a zejména na článek 29 této smlouvy,

s ohledem na návrh vysoké představitelky Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Rada dne 21. března 2011 přijala rozhodnutí 2011/172/SZBP ⁽¹⁾ o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci v Egyptě.
- (2) Na základě přezkumu rozhodnutí 2011/172/SZBP by měla být platnost omezujících opatření prodloužena do 22. března 2017.
- (3) Rozhodnutí 2011/172/SZBP by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

V článku 5 rozhodnutí 2011/172/SZBP se druhý pododstavec nahrazuje tímto:

„Toto rozhodnutí se použije do dne 22. března 2017.“

*Článek 2*Toto rozhodnutí vstupuje v platnost prvním dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

V Bruselu dne 18. března 2016.

Za Radu
předseda
A.G. KOENDERS

⁽¹⁾ Rozhodnutí Rady 2011/172/SZBP ze dne 21. března 2011 o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci v Egyptě (Úř. věst. L 76, 22.3.2011, s. 63).

PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ KOMISE (EU) 2016/412**ze dne 17. března 2016,****kterým se členským státům povoluje stanovit dočasnou odchylku od některých ustanovení směrnice Rady 2000/29/ES, pokud jde o jasanové dřevo pocházející z Kanady nebo zpracované v Kanadě**

(oznámeno pod číslem C(2016) 1635)

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na směrnici Rady 2000/29/ES ze dne 8. května 2000 o ochranných opatřeních proti zavlékání organismů škodlivých rostlinám nebo rostlinným produktům do Společenství a proti jejich rozšiřování na území Společenství⁽¹⁾, a zejména na čl. 15 odst. 1 první odrážku uvedené směrnice,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Ustanovení čl. 5 odst. 1 směrnice 2000/29/ES ve spojení s bodem 2.3 oddílu I části A přílohy IV uvedené směrnice stanoví zvláštní požadavky týkající se dovozu jasanového dřeva (*Fraxinus L.*) pocházejícího z Kanady do Unie.
- (2) Kanada požádala o uznání určité kombinace postupů, které dohromady zajišťují stejnou úroveň fyto-sanitární účinnosti jako opatření podle bodu 2.3 oddílu I části A přílohy IV směrnice 2000/29/ES.
- (3) Z oficiálních informací, které Kanada poskytla, vyplývá, že díky integrovanému systémovému přístupu uplatňovanému během zpracování dřeva je riziko napadení *Agrilus planipennis* Fairmaire vyloučeno.
- (4) Zmíněný přístup by měl být doplněn určitými požadavky na zařízení, předvývozní inspekce a označování, aby se zajistila eliminace takového rizika.
- (5) Zmíněné postupy by proto měly být uznány jako alternativa k bodu 2.3 oddílu I části A přílohy IV směrnice 2000/29/ES pro dovoz z Kanady.
- (6) Aby byl zajištěn účinný dohled a rovněž přehled o dovozu jasanového dřeva a případném nesouladu tohoto dovozu s předpisy, měly by být stanoveny požadavky týkající se rostlinolékařských osvědčení, hlášení dovozu a oznamování případů nesouladu.
- (7) S ohledem na rozšíření škodlivého organismu *Agrilus planipennis* Fairmaire v Severní Americe je vhodné omezit dobu platnosti odchylky na 31. prosince 2017.
- (8) Opatření stanovená tímto rozhodnutím jsou v souladu se stanoviskem Stálého výboru pro rostliny, zvířata, potraviny a krmiva,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Povolení stanovit odchylku

Odchylně od ustanovení čl. 5 odst. 1 směrnice 2000/29/ES ve spojení s bodem 2.3 oddílu I části A přílohy IV uvedené směrnice mohou členské státy povolit dovoz jasanového dřeva *Fraxinus L.* pocházejícího z Kanady nebo zpracovaného v Kanadě (dále jen „dotčené dřevo“) na své území, pokud dotčené dřevo před vývozem z Kanady splní podmínky uvedené v příloze tohoto rozhodnutí.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 169, 10.7.2000, s. 1.

Článek 2**Rostlinolékařské osvědčení**

1. K dotčenému dřevu musí být přiloženo rostlinolékařské osvědčení vydané v Kanadě v souladu s čl. 13a odst. 3 a 4 směrnice 2000/29/ES a potvrzující, že dotčené dřevo je po inspekci prosto škodlivých organismů.
2. Rostlinolékařské osvědčení musí v kolonce „Dodatkové prohlášení“ obsahovat tyto prvky:
 - a) prohlášení „V souladu s požadavky Evropské unie stanovenými v prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2016/412“;
 - b) číslo (čísla) várky;
 - c) název schváleného (schválených) zařízení v Kanadě.

Článek 3**Hlášení dovozu**

Dovážející členské státy každoročně do 31. prosince předloží Komisi a ostatním členským státům informace o množství zásilek dotčeného dřeva dovezených podle tohoto rozhodnutí během posledních 12 měsíců.

Článek 4**Oznámení o nesouladu**

Členské státy Komisi a ostatním členským státům oznámí každou zásilku, která není v souladu s tímto rozhodnutím. Toto oznámení musí být provedeno nejpozději tři pracovní dny po dni zadržení takové zásilky.

Článek 5**Datum skončení platnosti**

Toto rozhodnutí pozbývá platnosti dne 31. prosince 2017.

Článek 6**Určení**

Toto rozhodnutí je určeno členským státům.

V Bruselu dne 17. března 2016.

Za Komisi
Vytenis ANDRIUKAITIS
člen Komise

PŘÍLOHA

1. Požadavky na zpracování

Zpracování dotčeného dřeva vymezeného v článku 1 musí splnit všechny tyto požadavky:

a) *Odkornění*

Dotčené dřevo je odkorněné s výjimkou jakéhokoli počtu viditelně oddělených a jasně zřetelných malých kousků kůry, jež splňují jeden z těchto požadavků:

- a) jsou užší než 3 cm (při libovolné délce) nebo
- b) pokud jsou širší než 3 cm, je celkový povrch každého jednotlivého kusu menší než 50 cm².

b) *Rozřezání*

Dotčené řezivo je vyrobeno z odkorněné kulatiny.

c) *Tepelné ošetření*

Dotčené dřevo je zahřáto v celém profilu na alespoň 71 °C po dobu 1 200 minut v sušárně schválené kanadskou potravinářskou inspekcí (Canadian Food Inspection Agency, CFIA) nebo subjektem schváleným CFIA.

d) *Vysušení*

Dotčené dřevo se suší v souladu s režimem průmyslového sušení dřeva v délce trvání nejméně dvou týdnů uznanými CFIA.

Konečný obsah vlhkosti ve dřevě nesmí překročit 10 %, vyjádřeno jako procentní podíl ze sušiny.

2. Požadavky na zařízení

Dotčené dřevo musí být vyrobeno, zpracováváno nebo skladováno v zařízení, které splňuje všechny tyto požadavky:

- a) je úředně schválené CFIA podle jejího certifikačního programu pro škodlivý organismus *Agrilus planipennis* Fairmaire;
- b) je vedeno v databázi zveřejněné na internetových stránkách CFIA;
- c) CFIA nebo subjekt schválený CFIA v něm alespoň jednou měsíčně provádí audity a dospěl k závěru, že zařízení splňuje požadavky této přílohy;
- d) používá vybavení pro ošetření dřeva, které je pravidelně kalibrováno v souladu s pokyny k obsluze;
- e) vede záznamy o svých procedurách pro účely kontroly ze strany CFIA nebo subjektu schváleného CFIA, včetně délky trvání ošetření, teplot během ošetření a konečného obsahu vlhkosti pro každou várku, která má být vyvezena.

3. Označení

Každá várka dotčeného dřeva musí být viditelně označena číslem várky a značkou se slovy „HT-KD“ nebo „Heat-Treated-Kiln Dried“. Tato značka musí být vydána buď určeným pracovníkem schváleného zařízení, nebo pod jeho dohledem po ověření, že jsou splněny požadavky na zpracování stanovené v bodě 1 a požadavky na zařízení stanovené v bodě 2.

4. Předvývozní inspekce

Dotčené dřevo určené na vývoz do Unie musí prohlédnout CFIA nebo subjekt úředně schválený CFIA za účelem ověření, že před vývozem byly uplatněny všechny fyto-sanitární postupy a opatření umožňující učinit závěr, že je dřevo prosto škodlivého organismu *Agrilus planipennis* Fairmaire.

PROVÁDĚCÍ ROZHODNUTÍ KOMISE (EU) 2016/413

ze dne 18. března 2016

o určení lokalizace pozemní infrastruktury systému vytvořeného v rámci programu Galileo, o stanovení opatření nezbytných pro její fungování a o zrušení prováděcího rozhodnutí 2012/117/EU

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÁ KOMISE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie,

s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1285/2013 ze dne 11. prosince 2013 o zřízení evropských systémů družicové navigace a jejich využití a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 876/2002 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 683/2008 ⁽¹⁾, a zejména na čl. 12 odst. 3 písm. c) uvedeného nařízení,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Článek 12 nařízení (EU) č. 1285/2013 stanoví, že Komise nese celkovou odpovědnost za program Galileo, a svěřuje jí prováděcí pravomoci s cílem určit lokalizaci pozemní infrastruktury systému vytvořeného v rámci tohoto programu a zajistit její fungování. Tato infrastruktura zahrnuje pozemní střediska a stanice.
- (2) Komise již lokalizaci pozemní infrastruktury systému vytvořeného na základě programu Galileo z velké části určila v prováděcím rozhodnutí 2012/117/EU ⁽²⁾.
- (3) Prováděcí rozhodnutí 2012/117/EU bylo přijato na základě ustanovení čl. 12 odst. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 683/2008 ⁽³⁾, které bylo zrušeno a nahrazeno nařízením (EU) č. 1285/2013. Aby se zajistila kontinuita programu a aby se zohlednila nová omezení a potřeby, které se objeví během jeho vývoje, je třeba znovu určit lokalizaci pozemní infrastruktury systému vytvořeného v rámci programu Galileo a stanovit opatření nezbytná pro její řádné fungování. Je třeba uvést, že při určování počtu a umístění středisek a stanic stanovených v prováděcím rozhodnutí 2012/117/EU byla zvažována případná geografická a technická omezení související s optimálním rozmístěním po planetě, případná přítomnost existujícího zařízení a vybavení, které je vyhovující pro dané úkoly, dodržení bezpečnostních požadavků jednotlivých středisek a stanic a požadavků jednotlivých členských států na národní bezpečnost.
- (4) Je však třeba vzít v úvahu nová omezení a potřeby, které se objeví během vývoje programu u některých prvků týkajících se středisek a stanic uvedených v prováděcím rozhodnutí 2012/117/EU.
- (5) Zaprvé, aby se umožnilo lepší využívání systému, pokud jde o střediska, je nezbytné zřídit sedmé středisko, a sice středisko integrované logistické podpory (dále jen „středisko ILP“), jehož úkolem bude centrální skladování různých náhradních dílů a zařízení pro uvedenou infrastrukturu.
- (6) Volba umístění střediska ILS byla předmětem otevřeného a transparentního řízení ve dvou fázích. Komise nejprve zaslala členským státům výzvu k vyjádření zájmu a byla zachována kandidatura Belgie a České republiky. Ve druhé fázi byly za účelem rozlišení těchto dvou kandidatur oba tyto členské státy vyzvány, aby předložily podrobné návrhy. Po posouzení těchto návrhů podle kritérií bezpečnosti, rizik, harmonogramu a nákladů

⁽¹⁾ Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 1.

⁽²⁾ Prováděcí rozhodnutí Komise 2012/117/EU ze dne 23. února 2012, kterým se stanoví seznam kritických fází rozhodování pro hodnocení provádění programu Galileo, pokud jde o pozemní střediska a stanice, které mají být zřízeny v rámci fáze vývoje a zaváděcí fáze programu (Úř. věst. L 52, 24.2.2012, s. 28).

⁽³⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 683/2008 ze dne 9. července 2008 o dalším provádění evropských programů družicové navigace (EGNOS a Galileo) (Úř. věst. L 196, 24.7.2008, s. 1).

výborem složeným ze zástupců Evropské komise, Evropské kosmické agentury a Agentury pro evropský GNSS se návrh Belgie jeví jako nevhodnější, jelikož architektura a design budov v lokalitě Transinne jsou zcela přizpůsobeny k zajištění logistiky systému vytvořeného v rámci programu Galileo. Toto středisko by mělo být zřízeno v roce 2016 a mělo by být předmětem dohody s Belgií.

- (7) Kromě toho bylo v roce 2014 dokončeno zřizování dvou kontrolních středisek (GCC) a tato střediska by měla být předmětem dohod s Německem a Itálií; zřizování bezpečnostního střediska Galileo (GSMC) bylo zahájeno v roce 2013 a bylo předmětem dohod podepsaných v roce 2013 s Francií a Spojeným královstvím, ale mělo by být dokončeno až v roce 2017, a nikoli v roce 2015; zřizování střediska služeb GNSS (GSC) bylo předmětem dohody, která byla podepsána se Španělskem dne 30. června 2014, a nikoliv v roce 2013; zřízení střediska služeb SaR probíhalo mezi lety 2012 a 2014 a mělo by být předmětem rámcové smlouvy o poskytování služeb s národním střediskem pro studium vesmíru (CNES) a nikoli předmětem dohody s Francií; zřizování referenčního střediska Galileo (GRC) se sídlem v nizozemském Noordwijku blízko objektu ESTEC, ale nikoli přímo v něm, by mělo probíhat v letech 2015 až 2017, a nikoliv v letech 2013 až 2016 a bude předmětem dohody s Nizozemskem v roce 2016; zřizování testovací stanice na oběžné dráze v Redu nebylo předmětem smlouvy uzavřené se společností Spaceopal.
- (8) Zadruté, pokud jde o stanice, ke zřízení stanic TTC na Réunionu a v Nouméa došlo mezi lety 2012 a 2014, ale ke zřízení stanice TTC v Papeete na Tahiti by mělo dojít až v letech 2016–2017. Kromě toho byly sice v letech 2012 až 2014 zřízeny stanice GSS v Kiruně, na ostrově Jan Mayen, na Azorech, Kerguelenech, Saint Pierre a Miquelonu, Ascensionu a Falklandských ostrovech, ale zřízení stanic GSS na Kanárských ostrovech a na Madeiře bylo zrušeno, zřízení stanice GSS na ostrově Wallis je odloženo na roky 2016–2017 a případné zřízení stanic GSS v Tokiu, Adélině zemi a na ostrově Diego Garcia bude teprve vyhodnoceno a byla zřízena stanice GSS v Redu.
- (9) Kromě toho zřízení stanic SaR sice proběhlo podle očekávání a bylo předmětem dohod a memoranda o porozumění, ale je vhodné upřesnit, že tyto stanice jsou rozděleny na dva typy: na jedné straně jsou to stanice zvané „meolut“ („Medium Earth Orbit Local User terminal“ – terminál pro místní uživatele na střední oběžné dráze Země), které přijímají tísňové signály vysílané družicemi a které se nacházejí v Makariu, Maspalomas a na Svalbardu; na druhé straně jsou to stanice tvořené referenční značkou SaR, které vysílají referenční tísňové signály umožňující kalibrovat systém a měřit jeho výkonnost a které se rovněž nacházejí v Makariu, Maspalomas a na Svalbardu, ale rovněž v Toulouse a na azorském ostrově Santa Maria.
- (10) Kromě toho, jelikož se tímto rozhodnutím nahrazuje prováděcí rozhodnutí 2012/117/EU, uvedené rozhodnutí by mělo být zrušeno. V zájmu právní jistoty a řádné správy jsou prvky, které jsou zahrnuty v příloze prováděcího rozhodnutí 2012/117/EU a nové prvky stanovené tímto rozhodnutím konsolidovány v příloze.
- (11) Opatření stanovená tímto rozhodnutím jsou v souladu se stanoviskem výboru zřízeného čl. 36 odst. 1 nařízení (EU) č. 1285/2013,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Lokalizace pozemní infrastruktury systému vytvořeného v rámci programu Galileo a opatření nezbytná pro její fungování jsou uvedeny v příloze.

Článek 2

Prováděcí rozhodnutí 2012/117/EU se zrušuje.

Článek 3

Toto rozhodnutí vstupuje v platnost dvacátým dnem po zveřejnění v *Úředním věstníku Evropské unie*.

V Bruselu dne 18. března 2016.

Za Komisi
předseda
Jean-Claude JUNCKER

PŘÍLOHA

Název	Lokalizace a přijatá opatření pro zajištění jejího fungování
Pozemní střediska	
Dvě kontrolní střediska systému Galileo (GCC)	Obě kontrolní střediska byla zřízena mezi lety 2009 a 2014 v Oberpfaffenhofenu (Německo) a ve Fucinu (Itálie). Měla by být předmětem dvou dohod, jež mají být podepsány s Německem a Itálií.
Bezpečnostní středisko systému Galileo (GSMC)	Bezpečnostní středisko systému Galileo působící na dvou místech je postupně zřizováno ve Francii a Spojeném království. Zřizování bylo zahájeno v roce 2013 a středisko by mělo být dokončeno v roce 2017. Je předmětem dohod podepsaných v roce 2013 s Francií a Spojeným královstvím.
Středisko služeb GNSS (GSC)	Středisko služeb GNSS je postupně zřizováno v Madridu (Španělsko). Zřizování bylo zahájeno v roce 2011 a středisko by mělo být dokončeno v roce 2016. Je předmětem dohody, která byla se Španělskem podepsána v roce 2014.
Středisko služeb SaR	Středisko služeb SaR bylo zřízeno v Toulouse (Francie) mezi lety 2012 a 2014. Mělo by být předmětem rámcové smlouvy o poskytování služeb s národním střediskem pro studium vesmíru (CNES).
Referenční středisko Galileo (GRC)	Referenční středisko Galileo je postupně zřizováno v Noordwijku (Nizozemsko). Zřizování bylo zahájeno v roce 2015 a středisko by mělo být dokončeno v roce 2017. Mělo by být předmětem dohody, která bude podepsána s Nizozemskem v roce 2016.
Středisko ILS	Středisko integrované logistické podpory (středisko ILS) by mělo být zřízeno v Transinne (Belgie) v průběhu roku 2016 a bude předmětem dohody s Belgií.
Testovací stanice na oběžné dráze	Testovací stanice na oběžné dráze byla zřízena v roce 2010 v Redu (Belgie).
Vzdálené pozemní stanice	
Stanice TTC	<p>Stanice TTC byly zřízeny v letech 2010 až 2014 v těchto místech: Kiruna (Švédsko), Kourou (Francie), La Réunion (Francie) a Nouméa (Nová Kaledonie).</p> <p>Jedna stanice TTC by měla být zřízena v Papeete (Francouzská Polynésie) v letech 2016–2017.</p> <p>Zřizování stanic TTC je předmětem smluv uzavřených mezi Evropskou kosmickou agenturou a poskytovateli služeb.</p>
Stanice GSS	<p>Stanice GSS byly zřízeny v letech 2009 až 2014 v těchto místech: Azorské ostrovy (Portugalsko), Ascension, Fucino (Itálie), Jan Mayen (Norsko), Kergueleny, Kiruna (Švédsko), Kourou (Francie), La Réunion (Francie), Falklandské ostrovy, Nouméa (Nová Kaledonie), Papeete (Francouzská Polynésie), Redu (Belgie), Saint Pierre a Miquelon, Svalbard (Norsko), Troll (Norsko).</p> <p>Jedna stanice GSS by měla být zřízena na ostrově Wallis v letech 2016–2017.</p> <p>Zřizování stanic GSS je předmětem smluv uzavřených mezi Evropskou kosmickou agenturou a poskytovateli služeb.</p>

Název	Lokalizace a přijatá opatření pro zajištění jejího fungování
Stanice ULS	<p>Stanice ULS byly zřízeny v letech 2009 až 2011 v těchto místech: Tahiti (Francouzská Polynésie), Kourou (Francie), La Réunion (Francie), Nová Kaledonie, Svalbard (Norsko).</p> <p>Zřizování stanic ULS je předmětem smluv uzavřených mezi Evropskou kosmickou agenturou a poskytovateli služeb.</p>
Stanice SaR	<p>Stanice SaR zvané „meolut“ byly zřízeny v letech 2012 až 2013 v těchto místech: Makarios (Kypr), Maspalomas (Španělsko) a Svalbard (Norsko). Stanice SaR tvořené referenční značkou SaR byly zřízeny v těchto místech: Makarios (Kypr), Maspalomas (Španělsko), Santa Maria (Portugalsko), Toulouse (Francie) a Svalbard (Norsko).</p> <p>Zřizování stanic SaR bylo v případě stanic v Maspalomas, Santa Maria a Svalbardu předmětem smluv mezi Evropskou kosmickou agenturou a poskytovateli služeb, v případě stanice v Makarios memorandem o porozumění mezi Komisí a Kyprem a v případě stanice v Toulouse smlouvou mezi Komisí a poskytovatelem služeb.</p>

OPRAVY

Oprava prováděcího rozhodnutí Komise 2014/925/EU ze dne 16. prosince 2014, kterým se schvalují některé pozměněné programy eradikace, tlumení a sledování nákaz zvířat a zoonóz na rok 2014 a kterým se mění prováděcí rozhodnutí 2013/722/EU, pokud jde o finanční příspěvek Unie na některé programy schválené uvedeným rozhodnutím

(Úřední věstník Evropské unie L 363 ze dne 18. prosince 2014)

Strana 179, článek 5, bod 17 se nahrazuje tímto:

„17) V čl. 11 odst. 6 se písmeno c) nahrazuje tímto:

„c) nepřesáhne částku:

- i) 1 665 000 EUR pro Bulharsko,
- ii) 1 300 000 EUR pro Řecko,
- iii) 460 000 EUR pro Estonsko,
- iv) 140 000 EUR pro Itálii,
- v) 1 400 000 EUR pro Chorvatsko,
- vi) 400 000 EUR pro Lotyšsko,
- vii) 2 350 000 EUR pro Litvu,
- viii) 1 970 000 EUR pro Maďarsko,
- ix) 6 400 000 EUR pro Polsko,
- x) 3 000 000 EUR pro Rumunsko,
- xi) 810 000 EUR pro Slovinsko,
- xii) 285 000 EUR pro Slovensko,
- xiii) 250 000 EUR pro Finsko.““

Oprava nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem

(Úřední věstník Evropské unie L 187 ze dne 26. června 2014)

Strana 19, čl. 2 bod 18 písm. a) první a druhá věta:

místo: „V případě společnosti s ručením omezeným (která není malým nebo středním podnikem a jejíž existence nepřesahuje tři roky nebo – pro účely způsobilosti pro rizikové financování – která není malým nebo středním podnikem do sedmi let od jeho prvního komerčního prodeje, jež je na základě hloubkové kontroly provedené vybraným finančním zprostředkovatelem způsobilý pro investice v oblasti rizikového financování), kde v důsledku kumulace ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny upsaného základního kapitálu. Tento případ nastává, když je výsledek odečtení kumulovaných ztrát od rezerv (a všech dalších prvků, jež se obecně považují za kapitál společnosti) negativní a svou výší překračuje polovinu upsaného základního kapitálu.“

má být: „V případě společnosti s ručením omezeným (která není malým nebo středním podnikem, jež existuje po dobu kratší tří let, nebo – pro účely způsobilosti pro podporu rizikového financování – která není malým nebo středním podnikem do sedmi let od jeho prvního komerčního prodeje, jež je na základě hloubkové kontroly provedené vybraným finančním zprostředkovatelem způsobilý pro investice v oblasti rizikového financování), kde v důsledku kumulace ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny upsaného základního kapitálu.“

Tento případ nastává, když je výsledek odečtení kumulovaných ztrát od rezerv (a všech dalších prvků, jež se obecně považují za vlastní kapitál společnosti) negativní a svou výší překračuje polovinu upsaného základního kapitálu.“

Strana 19, čl. 2 bod 18 písm. b) první věta:

místo: „V případě společnosti, v níž alespoň někteří společníci plně ručí za závazky společnosti (která není malým nebo středním podnikem a jejíž existence nepřesahuje tři roky nebo – pro účely způsobilosti pro rizikové financování – která není malým nebo středním podnikem do sedmi let od jeho prvního komerčního prodeje, jenž je na základě hloubkové kontroly provedené vybraným finančním zprostředkovatelem způsobilý pro investice v oblasti rizikového financování), kde v důsledku kumulace ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny jejího kapitálu zaznamenaného v účetnictví této společnosti.“,

má být: „V případě společnosti, v níž alespoň někteří společníci plně ručí za závazky společnosti (která není malým nebo středním podnikem, jenž existuje po dobu kratší tří let, nebo – pro účely způsobilosti pro podporu rizikového financování – která není malým nebo středním podnikem do sedmi let od jeho prvního komerčního prodeje, jenž je na základě hloubkové kontroly provedené vybraným finančním zprostředkovatelem způsobilý pro investice v oblasti rizikového financování), kde v důsledku kumulace ztrát došlo ke ztrátě více než poloviny jejího vlastního kapitálu zaznamenaného v účetnictví této společnosti.“

ISSN 1977-0626 (elektronické vydání)
ISSN 1725-5074 (papírové vydání)



Úřad pro publikace Evropské unie
2985 Lucemburk
LUCEMBURSKO

CS