



Obsah

I *Legislativní akty*

SMĚRNICE

- ★ **Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/40/EU ze dne 3. dubna 2014 o sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se výroby, obchodní úpravy a prodeje tabákových a souvisejících výrobků a o zrušení směrnice 2001/37/ES ⁽¹⁾** 1
- ★ **Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/42/EU ze dne 3. dubna 2014 o zajišťování a konfiskaci nástrojů a výnosů z trestné činnosti v Evropské unii** 39
- ★ **Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/45/EU ze dne 3. dubna 2014 o pravidelných technických prohlídkách motorových vozidel a jejich přípojných vozidel a o zrušení směrnice 2009/40/ES ⁽¹⁾** 51
- ★ **Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/46/EU ze dne 3. dubna 2014, kterou se mění směrnice Rady 1999/37/ES o registračních dokladech vozidel** 129
- ★ **Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/47/EU ze dne 3. dubna 2014 o silničních technických kontrolách užitkových vozidel provozovaných v Unii a o zrušení směrnice 2000/30/ES ⁽¹⁾** 134

⁽¹⁾ Text s významem pro EHP

I

*(Legislativní akty)***SMĚRNICE****SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2014/40/EU****ze dne 3. dubna 2014****o sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se výroby, obchodní úpravy a prodeje tabákových a souvisejících výrobků a o zrušení směrnice 2001/37/ES****(Text s významem pro EHP)**

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na čl. 53 odst. 1 a články 62 a 114 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ⁽¹⁾,s ohledem na stanovisko Výboru regionů ⁽²⁾,v souladu s řádným legislativním postupem ⁽³⁾,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/37/ES ⁽⁴⁾ stanoví pravidla na úrovni Unie týkající se tabákových výrobků. Aby byl zohledněn vývoj v oblasti vědy, na trhu a na mezinárodním poli, bylo by potřeba provést zásadní změny uvedené směrnice a uvedená směrnice by měla být zrušena a nahrazena novou směrnicí.
- (2) Komise ve svých zprávách z roku 2005 a 2007 týkajících se provádění směrnice 2001/37/ES určila oblasti, v nichž považuje za užitečná další opatření pro hladké fungování vnitřního trhu. Vědecký výbor pro vznikající a nově zjištěná zdravotní rizika (VAVNZZR) v letech 2008 a 2010 poskytl Komisi vědecké stanovisko týkající se bezdýmných tabákových výrobků a tabákových přísad. V roce 2010 se uskutečnily konzultace se širokou škálou zúčastněných stran, po nichž následovaly konzultace s vybranými subjekty a jež byly doprovázeny studiiemi externích konzultantů. V rámci tohoto postupu byly rovněž vedeny konzultace s členskými státy. Evropský parlament a Rada opakovaně vyzývaly Komisi k provedení přezkumu a aktualizace směrnice 2001/37/ES.
- (3) V určitých oblastech, na které se vztahuje směrnice 2001/37/ES, je členskými státy právně nebo fakticky znemožňováno, aby účinně přizpůsobily své právní předpisy novému vývoji. To se týká zejména pravidel o označování, neboť členské státy v souvislosti s nimi nesmějí zvětšit velikost zdravotních varování, změnit jejich umístění na každém jednotlivém balení (dále jen „jednotkové balení“) či nahradit zavádějící varování, jež se týkají úrovní emisí dehtu, nikotinu a oxidu uhelnatého.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 327, 12.11.2013, s. 65.

⁽²⁾ Úř. věst. C 280, 27.9.2013, s. 57.

⁽³⁾ Postoj Evropského parlamentu ze dne 26. února 2014 (dosud nezveřejněný v Úředním věstníku) a rozhodnutí Rady ze dne 14. března 2014.

⁽⁴⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/37/ES ze dne 5. června 2001 o sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se výroby, obchodní úpravy a prodeje tabákových výrobků (Úř. věst. L 194, 18.7.2001, s. 26).

- (4) V jiných oblastech stále existují značné rozdíly v právních a správních předpisech členských států týkajících se výroby, obchodní úpravy a prodeje tabákových a souvisejících výrobků, které narušují hladké fungování vnitřního trhu. S ohledem na vývoj v oblasti věd, na trhu a na mezinárodním poli se očekává další nárůst těchto nesrovnalostí. To se týká rovněž elektronických cigaret a náhradních náplní elektronických cigaret (dále jen „náhradní náplň“), bylinných výrobků určených ke kouření, složek a emisí tabákových výrobků, určitých hledisek označování a balení a přeshraničního prodeje tabákových výrobků na dálku.
- (5) Tyto překážky by měly být odstraněny, a za tímto účelem by mělo dojít k dalšímu sblížení předpisů o výrobě, obchodní úpravě a prodeji tabáku a souvisejících výrobků.
- (6) Rozsah vnitřního trhu s tabákovými a souvisejícími výrobky, vzrůstající sklon výrobců tabákových výrobků soustředit výrobu pro celou Unii jen do malého počtu výrobních závodů v Unii a výsledný značný objem přeshraničního obchodu s tabákovými a souvisejícími výrobky, vyžadují přísnější legislativní opatření na úrovni Unie spíše než na vnitrostátní úrovni za účelem dosažení hladkého fungování vnitřního trhu.
- (7) Legislativní opatření na úrovni Unie je rovněž nezbytné k provedení Rámcové úmluvy Světové zdravotnické organizace o kontrole tabáku (dále jen „rámcová úmluva“) z května roku 2003, jejímiž ustanoveními jsou Unie a její členské státy vázány. Zvláště důležitá jsou ustanovení rámcové úmluvy o regulaci složení tabákových výrobků, regulaci zveřejnění informací o tabákových výrobcích, balení a značení tabákových výrobků, reklamě a nezákonném obchodu s tabákovými výrobky. Strany rámcové úmluvy, včetně Unie a jejích členských států přijaly na různých konferencích na základě obecné dohody soubor pokynů, jež slouží k provádění ustanovení rámcové úmluvy.
- (8) V souladu s čl. 114 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „Smlouva o fungování EU“) by za základ legislativních návrhů měla být považována vysoká úroveň ochrany zdraví, přičemž je třeba věnovat pozornost zejména novému vývoji založenému na vědeckých poznatcích. Tabákové výrobky nejsou běžným zbožím a vzhledem k obzvláště škodlivým účinkům tabáku na lidské zdraví by měl být dán ochranně zdraví v této souvislosti velký význam, zejména s cílem omezit rozšíření kuřáctví mezi mladými lidmi.
- (9) Aby bylo zajištěno, že členské státy tuto směrnici uplatňují jednotně, je nezbytné stanovit řadu nových definic. Uplatňují-li se různé povinnosti stanovené touto směrnicí na různé kategorie výrobků a pokud příslušný výrobek spadá do více než jedné z těchto kategorií (například dýmka, tabák pro ruční balení cigaret), měly by se použít ty povinnosti, které jsou přísnější.
- (10) Směrnice 2001/37/ES stanovila maximální hodnoty pro obsah dehtu, nikotinu a oxidu uhelnatého v cigaretách, které by se měly rovněž použít v případě cigaret vyvážených z Unie. Tyto maximální hodnoty a přístup zůstávají zachovány.
- (11) Pro měření obsahu dehtu, nikotinu a oxidu uhelnatého v cigaretách (dále jen „úrovně emisí“) by mělo být postupováno podle příslušných mezinárodně uznávaných norem ISO. Proces ověřování by měl být chráněn před vlivem tabákového průmyslu tím, že budou využívány nezávislé laboratoře, včetně státních. Členské státy mohou využívat laboratoře umístěné v jiných členských státech Unie. V případě ostatních emisí tabákových výrobků neexistují pro výpočet jejich maximálních hodnot žádné mezinárodně sjednané normy či zkoušky. Probíhající úsilí na mezinárodní úrovni za účelem vypracování takových norem nebo testů by mělo být podpořeno.
- (12) Pokud jde o stanovení maximálních úrovní emisí, mohlo by být později nezbytné a vhodné snížit tyto úrovně emisí dehtu, nikotinu a oxidu uhelnatého, nebo stanovit maximální úrovně jiných emisí tabákových výrobků, přičemž se zohlední rovněž jejich toxicita a návykovost.

- (13) Aby mohly vykonávat své regulační úkoly, vyžadují členské státy a Komise komplexní informace o složkách a emisích z tabákových výrobků s cílem posoudit přitažlivost, návykovost a toxicitu tabákových výrobků a zdravotní rizika, jež jsou spojena s užíváním takových výrobků. Za tímto účelem by měly být zpřísněny stávající oznamovací povinnosti týkající se složek a emisí. Dodatečné zpřísněné oznamovací povinnosti by měly být stanoveny pro přísady uvedené na prioritním seznamu s cílem posoudit mimo jiné jejich toxicitu, návykovost a vlastnosti karcinogenní, mutagenní či toxické pro reprodukci (dále jen „KMR vlastnosti“), a to i ve shodné formě. Zátěž spojená s těmito zpřísněnými oznamovacími povinnostmi pro malé a střední podniky by měla být co nejvíce omezena. Má se za to, že takové oznamovací povinnosti jsou v souladu s povinnostmi Unie, podle níž má zajistit vysokou úroveň ochrany lidského zdraví.
- (14) Používání rozdílných formátů pro podávání zpráv, jak je tomu v současnosti, znesnadňuje výrobcům a dovozcům plnění jejich oznamovací povinnosti. Pro členské státy a Komisi je navíc nepřiměřeně zatěžující, mají-li obdržené informace porovnávat, analyzovat a vyvozovat z nich příslušné závěry. Proto by měl být stanoven určitý jednotný povinný formát pro oznamování složek a emisí. Ve vztahu k široké veřejnosti by měla být zajištěna co největší transparentnost týkající se údajů o výrobku a zajistit, aby bylo vhodným způsobem přihlédnuto k obchodním tajemstvím výrobců tabákových výrobků. Měly by být zohledněny stávající systémy oznamování složení výrobků.
- (15) Nedostatečný harmonizovaný přístup k regulaci složek tabákových výrobků negativně ovlivňuje hladké fungování vnitřního trhu a má negativní dopad na volný pohyb zboží v rámci Unie. Některé členské státy proto přijaly právní předpisy nebo s tabákovým průmyslem uzavřely závazné dohody, jimiž se určité složky povolují nebo zakazují. Důsledkem je, že některé složky jsou v určitých členských státech regulovány a v jiných nikoliv. Členské státy rovněž přistupují odlišně k přísadám v cigaretových filtrech či k přísadám obarvujícím tabákový kouř. Bez harmonizace se očekává, že v následujících letech dojde k nárůstu překážek hladkého fungování vnitřního trhu, pokud se zohlední provádění rámcové úmluvy a příslušné pokyny podle rámcové úmluvy v rámci Unie a s ohledem na zkušenosti získané v jiných jurisdikcích mimo Unii. Pokyny podle rámcové úmluvy o regulaci obsahu látek tabákových výrobků a regulaci zveřejnění informací o tabákových výrobcích vyzývají zejména k odstranění složek, které zvyšují chuťové kvality, vytvářejí dojem o zdravotní prospěšnosti tabákových výrobků, souvisejí s energií nebo vitalitou či mají barvicí vlastnosti.
- (16) Pravděpodobnost navzájem se lišící regulace dále zvyšují obavy týkající se tabákových výrobků s jinou než charakteristickou tabákovou příchutí, které by mohly usnadnit zahájení užívání tabáku nebo ovlivnit formy užívání. Mělo by se zabránit opatřením, která zavádějí neopodstatněné rozdíly v rámci úpravy různých typů ochucených cigaret. Výrobky s charakteristickou příchutí s vyšším objemem prodeje by však měly být vyřazovány během delšího časového období, aby měli zákazníci dostatek času na přechod k jiným výrobkům.
- (17) Zákaz tabákových výrobků s charakteristickou příchutí nevylučuje použití jednotlivých přísad jako takových, avšak ukládá výrobcům povinnost snížit přísadu nebo kombinaci přísad tak, aby přísady nadále nezpůsobovaly určitou charakteristickou příchutí. Použití přísad nezbytných pro výrobu tabákových výrobků, například cukru, který nahrazuje cukr, jenž se vypaří sušením, by mělo být povoleno, pokud tyto přísady nezpůsobují určitou charakteristickou příchutí či nezvyšují návykovost, toxicitu nebo KMR vlastnosti výrobku. Při tomto rozhodování by měla pomáhat nezávislá evropská poradní skupina. Použití této směrnice by nemělo vést k diskriminaci mezi jednotlivými odrůdami tabáku, ani by nemělo bránit odlišování výrobků.
- (18) Určité přísady jsou používány za účelem vytvoření dojmu o zdravotních výhodách tabákových výrobků, snížení zdravotních rizik či zvýšení duševní bdělosti či fyzické výkonnosti. Tyto přísady, jakož i přísady, jež mají v neshodné formě KMR vlastnosti, by měly být zakázány s cílem zajistit jednotná pravidla v rámci celé Unie a vysokou úroveň ochrany lidského zdraví. Zakázány by měly být rovněž přísady, jež zvyšují návykovost a toxicitu.

- (19) Vzhledem k tomu, že se tato směrnice zaměřuje na mladé lidi, pro tabákové výrobky jiné než cigarety a tabák k ručnímu balení cigaret by měla být udělena výjimka z určitých požadavků na složky, pokud v jejich důsledku nedojde k podstatné změně okolností, jež se týkají objemu prodeje či spotřebních návyků mladých lidí.
- (20) Vzhledem k obecnému zákazu prodeje tabáku pro orální užití v Unii by odpovědnost za regulaci složek tabáku pro orální užití, jež vyžaduje důkladnou znalost zvláštních vlastností tohoto výrobku a způsobů jeho užívání, mělo v souladu se zásadou subsidiarity i nadále nést Švédsko, v němž je prodej tohoto výrobku povolen podle článku 151 aktu o přistoupení Rakouska, Finska a Švédska.
- (21) V souladu s účely této směrnice, totiž usnadnění hladkého fungování vnitřního trhu s tabákem a souvisejícími výrobky, přičemž základem je zabezpečení vysoké úrovně ochrany zdraví, zejména v případě mladých lidí, a v souladu s doporučením Rady 2003/54/ES ⁽¹⁾ by měly být členské státy podporovány v tom, aby prodeji těchto výrobků dětem a dospívajícím bránily přijímáním vhodných opatření, která stanoví věkové hranice a vymáhají jejich dodržování.
- (22) Stále se liší jednotlivá vnitrostátní ustanovení, pokud jde o označování tabákových výrobků, zejména s ohledem na použití kombinovaných zdravotních varování, která se skládají z obrázku a textu, informací o službách pro odvykání a propagačních prvků umístěných v jednotkovém balení či na něm.
- (23) Tyto nesrovnalosti mohou vytvářet překážku obchodu a narušovat hladké fungování vnitřního trhu s tabákovými výrobky, a proto by měly být odstraněny. Rovněž je možné, že spotřebitelé v některých členských státech jsou lépe informováni o zdravotních rizicích tabákových výrobků oproti spotřebitelům z jiných členských států. Bez dalšího opatření na úrovni Unie pravděpodobně dojde v nadcházejících letech k prohloubení stávajících nesrovnalostí.
- (24) Ke sladění pravidel, která se uplatňují na úrovni Unie s vývojem na mezinárodním poli je rovněž zapotřebí přizpůsobit ustanovení o označování. Pokyny podle rámcové úmluvy o balení a značení tabákových výrobků například vyžadují, aby bylo na obou hlavních vnějších plochách umístěno velké obrázkové varování a povinná informace o odvykání, a obsahují rovněž i přísná pravidla o zavádějících informacích. Ustanovení o zavádějících informacích doplní všeobecný zákaz klamavých obchodních praktik vůči spotřebitelům, jenž je stanoven ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ⁽²⁾.

Členské státy, které používají daňová značení či vnitrostátní identifikační označení na balení tabákových výrobků používané pro daňové účely, budou možná v některých případech nuceny stanovit, že tato daňová značení nebo označení mají být přemístěna, aby kombinovaná zdravotní varování mohla být v souladu s touto směrnicí a pokyny rámcové úmluvy v horní části hlavních zorných polí. Měla by být zavedena přechodná opatření, aby členské státy mohly daňová značení či vnitrostátní identifikační označení používané pro daňové účely zachovat na horní části jednotkových balení po určité období po provedení této směrnice.

- (25) Ustanovení o označování by se rovněž mělo přizpůsobit novým vědeckým poznatkům. Například údaj o úrovních emisí dehtu, nikotinu a oxidu uhelnatého na jednotkových baleních cigaret se ukázal jako zavádějící, neboť vede spotřebitele k domněnce, že některé cigarety jsou méně škodlivé než ostatní. Poznatky rovněž ukazují na to, že kombinovaná zdravotní varování velkého rozsahu složená z textového varování a odpovídající barevné fotografie jsou účinnější než pouhá textová varování. V důsledku toho by se měla stát kombinovaná zdravotní varování povinná v rámci celé Unie a měla by pokrývat podstatné a viditelné části povrchu jednotkového balení. Pro veškerá zdravotní varování by měly být k zajištění jejich viditelnosti a účinnosti stanoveny minimální rozměry.

⁽¹⁾ Doporučení Rady 2003/54/ES ze dne 2. prosince 2002 o prevenci užívání tabáku a iniciativách k posílení boje proti tabáku (Úř. věst. L 22, 25.1.2003, s. 31).

⁽²⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ze dne 11. května 2005 o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu a o změně směrnice Rady 84/450/EHS, směrnic Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 („směrnice o nekalých obchodních praktikách“) (Úř. věst. L 149, 11.6.2005, s. 22).

- (26) Pro tabákové výrobky ke kouření, jiné než cigarety a tabák k ručnímu balení cigaret, které užívají převážně starší spotřebitelé a malé skupiny obyvatelstva, by mělo být i nadále možné udělit výjimku z určitých požadavků na označování, pokud nedojde k podstatné změně okolností, jež se týkají objemu prodeje či spotřebních návyků mladých lidí. Označování těchto tabákových výrobků by se mělo řídit zvláštními pravidly. Měla by být zajištěna viditelnost zdravotních varování na bezdýmných tabákových výrobcích. Zdravotní varování by proto měla být umístěna na dvou hlavních stranách povrchu bezdýmných tabákových výrobků. Pokud jde o tabák do vodních dýmek, jež je často vnímán jako méně škodlivý než tradiční tabákové výrobky určené ke kouření, měl by se plně uplatnit režim označování, aby se tak předešlo uvedení spotřebitele v omyl.
- (27) Tabákové výrobky nebo jejich balení by mohly spotřebitele, a zejména pak mladé lidi, uvádět v omyl, pokud by naznačovaly, že jsou tyto výrobky méně škodlivé. To je například případ, jestliže jsou použita určitá slova nebo vlastnosti, jako například slova „s nízkým obsahem dehtu“, „lehké“, „velmi lehké“, „mírné“, „přírodní“, „organické/bio“, „bez přísad“, „neochucené“ nebo „tenké“, či určité názvy, obrázky a figurativní nebo jiné motivy. Jiné zavádějící prvky by mohly mimo jiné zahrnovat vložené letáky nebo jiný dodatečný materiál, jako například adhesivní nálepky, samolepky, připojené letáky, stírací nálepky a pouzdra, nebo prvky, jež souvisí s tvarem samotného tabákového výrobku. Některá balení a tabákové výrobky by mohly rovněž spotřebitele uvádět v omyl tím, že by naznačovaly přínosy v podobě úbytku hmotnosti, sexuální přitažlivosti, společenského postavení, společenského života či kvalit, jako je ženskost, mužnost nebo elegance. Obdobně by velikost a vzhled jednotlivých cigaret mohl uvádět spotřebitele v omyl tím, že by vytvářel dojem o tom, že jsou méně škodlivé. Jednotková balení tabákových výrobků ani jejich vnější obal by neměly obsahovat tištěné poukázky, nabídky slev, distribuce zdarma, nabídky „dva za cenu jednoho“ ani jiné podobné nabídky, jež by mohly spotřebitelům nabízet ekonomické výhody, a tím je vybízet ke koupi těchto tabákových výrobků.
- (28) Za účelem zajištění integrity a viditelnosti zdravotních varování a v zájmu jejich co největší účinnosti by měla být stanovena úprava týkající se rozměrů zdravotních varování, jakož i určitých hledisek vzhledu jednotkových balení tabákového výrobku, včetně jejich tvaru a způsobu otevírání. Při stanovení kvádrového tvaru jednotkového balení, by měly být zakulacené či zkosené okraje považovány za přijatelné, jestliže zdravotní varování pokrývá oblast povrchu, jež je rovnocenná oblastí na jednotkovém balení bez takových okrajů. Členské státy uplatňují rozdílná pravidla týkající se minimálního počtu cigaret v jednotkovém balení. Tato pravidla by měla být sjednocena, aby bylo možné zajistit volný pohyb dotčených výrobků.
- (29) Na trh jsou uváděny značné objemy nedovolených výrobků, které nesplňují požadavky stanovené směrnicí 2001/37/ES, a existují známky toho, že tyto objemy by se mohly dále zvyšovat. Takové nedovolené výrobky ohrožují volný pohyb výrobků, jež tyto podmínky dodržují, a ochranu, jež poskytují právní předpisy pro kontrolu tabáku. Kromě toho rámcová úmluva požaduje, aby Unie bojovala proti nezákonným tabákovým výrobkům, včetně výrobků nezákonně dovezených do Unie, v rámci komplexní politiky Unie týkající se kontroly tabáku. Měla by proto být navržena ustanovení, podle nichž by jednotková balení tabákových výrobků byla označena jedinečným a zabezpečeným způsobem a jejich pohyby zaznamenávány tak, aby takové výrobky bylo možné sledovat a vyhledávat v rámci Unie a bylo možné kontrolovat a lépe prosazovat jejich soulad s touto směrnicí. Dále by mělo být rovněž přijato ustanovení pro zavedení bezpečnostních prvků, které umožní ověřit pravost tabákových výrobků.
- (30) Měly by být vytvořeny interoperabilní systém pro sledování a vyhledávání a bezpečnostní prvky na úrovni Unie. V počáteční fázi by se systém pro sledování a vyhledávání a bezpečnostní prvky měly použít pouze pro cigarety a tabák k ručnímu balení cigaret. Výrobci jiných tabákových výrobků by tak mohli využít získané zkušenosti před tím, než se tento systém pro sledování a vyhledávání a bezpečnostní prvky stane použitelným na tyto jiné produkty.
- (31) V zájmu zajištění nezávislosti a transparentnosti vyhledávání a systému vyhledávání by měli výrobci tabákových výrobků uzavřít smlouvy o uchování údajů s nezávislými třetími stranami. Komise by měla schválit vhodnost těchto nezávislých třetích stran a nezávislý externí auditor by měl sledovat jejich činnost. Údaje týkající se systému pro sledování a vyhledávání by měly být uchovávány odděleně od ostatních souvisejících údajů společnosti a měly by být pod dozorem příslušných orgánů členských států a Komise, jež by k nim měly mít vždy přístup.

- (32) Směrnice Rady 89/622/EHS⁽¹⁾ zakázala v členských státech prodej určitých druhů tabáku pro orální užití. Směrnice 2001/37/ES tento zákaz potvrdila. Článek 151 aktu o přistoupení Rakouska, Finska a Švédska povoluje Švédsku odchylku od tohoto zákazu. Zákaz prodeje tabáku pro orální užití by měl být zachován, aby se tak zabránilo uvedení návykového výrobku s nepříznivými zdravotními účinky do Unie (s výjimkou Švédska). Pokud jde o ostatní bezdýmné tabákové výrobky, které nejsou určeny pro široký trh, jsou přísná ustanovení ohledně označování a určitá ustanovení týkající se jejich složek považována za dostačující k tomu, aby se zabránilo jejich dalšímu rozšiřování na trhu mimo jejich tradiční užití.
- (33) Přeshraniční prodej tabákových výrobků na dálku by mohl usnadnit přístup k tabákovým výrobkům, které nejsou v souladu s touto směrnicí. Existuje rovněž zvýšené riziko, že by k tabákovým výrobkům měli přístup mladí lidé. Účinek právních předpisů o kontrole tabáku by v důsledku toho byl oslaben. Členské státy by proto měly mít možnost přeshraniční prodej na dálku zakázat. Není-li přeshraniční prodej na dálku zakázán, byla by v zájmu zajištění účinnosti této směrnice vhodná společná pravidla pro registraci maloobchodních prodejců zapojených do těchto prodejů. Členské státy by měly v souladu s čl. 4 odst. 3 Smlouvy o Evropské unii (dále jen „Smlouva o EU“) vzájemně spolupracovat, aby usnadnily provádění této směrnice, a to zejména s ohledem na přijatá opatření týkající se přeshraničního prodeje tabákových výrobků na dálku.
- (34) Všechny tabákové výrobky jsou schopny způsobit smrt, onemocnění a zdravotní postižení. Jejich výroba, distribuce a spotřeba by tedy měly být regulovány. Je tudíž důležité sledovat vývoj, pokud jde o nové tabákové výrobky. V případě nových tabákových výrobků by výrobci a dovozci měli podléhat oznamovací povinnosti, aniž by tím byla dotčena pravomoc členských států takové nové výrobky zakázat či povolit.
- (35) Aby byly zajištěny rovné podmínky, měly by nové tabákové výrobky, které jsou tabákovými výrobky ve smyslu této směrnice, splňovat požadavky této směrnice.
- (36) Elektronické cigarety a náhradní náplně by měly být regulovány touto směrnicí, ledaže z důvodu svého určení či funkce podléhají směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES⁽²⁾ nebo směrnicí Rady 93/42/EHS⁽³⁾. Ve členských státech existuje ohledně těchto výrobků rozdílná právní úprava a praxe, a to i ohledně požadavků na bezpečnost, proto je nutné opatření na úrovni Unie, aby se zlepšilo hladké fungování vnitřního trhu. Při regulaci těchto výrobků by měla být zohledněna vysoká úroveň ochrany veřejného zdraví. S cílem umožnit členským státům vykonávat jejich funkce dohledu a kontroly by mělo být po výrobcích a dovozcích elektronických cigaret a náhradních náplní požadováno, aby oznamovali příslušné výrobky před uvedením na trh.
- (37) Členské státy by měly zajistit, aby elektronické cigarety a náhradní náplně splňovaly požadavky této směrnice. Není-li výrobce příslušných výrobků usazen v Unii, měl by být za soulad těchto výrobků s touto směrnicí být odpovědný dovozce daného výrobku.
- (38) Uvedení tekutiny obsahující nikotin na trh by mělo být podle této směrnice povoleno, pouze pokud koncentrace nikotinu nepřekračuje 20 mg/ml. Tato koncentrace umožňuje dávku nikotinu, která je podobná povolené dávce nikotinu získané ze standardní cigarety během doby potřebné k vykouření takové cigarety. S cílem omezit rizika spojená s nikotinem se stanoví maximální rozměry náhradních náplní, nádržek a jednorázových zásobníků.
- (39) Podle této směrnice by měly být uváděny na trh pouze elektronické cigarety, které uvolňují dávky nikotinu rovnoměrně. Rovnoměrné uvolňování dávek nikotinu za normálních podmínek užití je nezbytné pro účely ochrany zdraví, bezpečnosti a kvality i pro zabránění riziku náhodné užívání vysokých dávek.
- (40) Elektronické cigarety a náhradní náplně by mohly představovat zdravotní riziko, pokud by byly v ruce dětí. Proto je nezbytné zajistit, aby tyto výrobky byly zabezpečeny proti manipulaci ze strany dětí a proti nežádoucí manipulaci, včetně prostřednictvím příslušného označení, uzavíracího a otevíracího mechanismu odolného proti otevření dětmi.

⁽¹⁾ Směrnice Rady 89/622/EHS ze dne 13. listopadu 1989 o sblížení právních a správních předpisů členských států, týkajících se označování tabákových výrobků a zákazu prodeje určitých typů tabáku pro orální užití (Úř. věst. L 359, 8.12.1989, s. 1).

⁽²⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES ze dne 6. listopadu 2001 o kodexu Společenství týkajícím se humánních léčivých přípravků (Úř. věst. L 311, 28.11.2001, s. 67).

⁽³⁾ Směrnice Rady 93/42/EHS ze dne 14. června 1993 o zdravotnických prostředcích (Úř. věst. L 169, 12.7.1993, s. 1).

- (41) Vzhledem k tomu, že nikotin je toxickou látkou a s ohledem na možná zdravotní a bezpečnostní rizika, včetně rizik pro osoby, kterým daný výrobek není určen, by měla být tekutina obsahující nikotin uváděna na trh pouze v elektronických cigaretách nebo náhradních náplních, jež splňují určité bezpečnostní a kvalitativní požadavky. Je důležité zajistit, aby se elektronické cigarety nelámaly nebo aby z nich během použití a opětovného plnění neunikala tekutina.
- (42) Označení a balení těchto výrobků by mělo být v zájmu ochrany lidského zdraví a bezpečnosti opatřeno dostatečnými a vhodnými informacemi o jejich bezpečném použití, mělo by uvádět vhodná zdravotní varování a nemělo by obsahovat žádné zavádějící prvky či znaky.
- (43) Rozdíly mezi vnitrostátními právními úpravami a praktickými postupy ohledně reklamy a sponzorství souvisejících s elektronickými cigaretami omezují volný pohyb zboží a svobodu poskytování služeb a vytvářejí znatelné riziko narušení hospodářské soutěže. Bez dalších opatření na úrovni Unie tyto rozdíly v nadcházejících letech pravděpodobně narostou, a to rovněž s ohledem na rostoucí trh s elektronickými cigaretami a náhradními náplněmi. Proto je nezbytné sblížit vnitrostátní ustanovení pro reklamu a sponzorství související s těmito výrobky, která mají přeshraniční dopad, přičemž základem je zabezpečení vysoké úrovně ochrany lidského zdraví. Elektronické cigarety mohou vést k závislosti na nikotinu a v konečném důsledku i ke spotřebě tradičního tabáku, neboť napodobují a normalizují činnost kouření. Z tohoto důvodu je vhodné zaujmout k reklamě na elektronické cigarety a náhradní náplně omezující přístup.
- (44) Za účelem výkonu svých regulačních funkcí vyžadují Komise a členské státy souhrnné informace o vývoji trhu s elektronickými cigaretami a náhradními náplněmi. Za tímto účelem by měla být výrobcům a dovozcům těchto výrobků uložena povinnost podávat zprávy ohledně objemů prodeje, preferencí různých skupin spotřebitelů a způsobu prodeje. Mělo by být zajištěno, že jsou tyto informace zpřístupněny široké veřejnosti, přičemž se řádně zohlední potřeba ochrany obchodních tajemství.
- (45) S cílem zajistit odpovídající tržní dohled členských států je nezbytné, aby výrobci, dovozci a distributoři provozovali vhodný systém pro sledování a zaznamenávání možných nepříznivých účinků a pro informování příslušných orgánů o takových účincích, aby mohla být přijata vhodná opatření. Je oprávněné, aby existovala ochranná doložka, která by členským státům umožňovala přijmout opatření k řešení závažných rizik pro veřejné zdraví.
- (46) V souvislosti s rozvíjejícím se trhem s elektronickými cigaretami je možné, že by určitá elektronická cigareta nebo náhradní náplň nebo určitý typ elektronické cigarety nebo náhradní náplně uvedené na trh byly v souladu s touto směrnicí, ale přesto představovaly nepředvídané riziko pro lidské zdraví. Je proto vhodné stanovit postup řešení tohoto rizika, jež by měl zahrnovat možnost, že členský stát přijme vhodná prozatímní opatření. Taková prozatímní opatření by mohla zahrnovat zákaz uvedení dané elektronické cigarety nebo náhradní náplně nebo určitého typu elektronických cigaret nebo náhradní náplně na trh. V této souvislosti by měla být Komise zmocněna k přijetí aktů v přenesené pravomoci za účelem zákazu uvedení dané elektronické cigarety nebo náhradní náplně nebo určitého typu elektronických cigaret nebo náhradních náplní na trh. Komise by měla být zmocněna tak učinit, pokud alespoň tři členské státy zakázaly dotčené výrobky na základě řádně opodstatněných důvodů a pokud je nezbytné rozšířit tento zákaz na všechny členské státy s cílem zajistit hladké fungování vnitřního trhu s výrobky, které jsou v souladu s touto směrnicí, ale které nepředstavují stejná zdravotní rizika. Komise by měla podat zprávu o možných rizicích spojených s opětovně plnitelnými elektronickými cigaretami do 20. května 2016.
- (47) Tato směrnice neharmonizuje všechny aspekty elektronických cigaret či náhradních náplní. Členským státům je například ponechána odpovědnost za přijetí pravidel pro příchutě. Pro členské státy by mohlo být užitečné zvážit povolení uvedení ochucených výrobků na trh. Přitom by si měly být vědomy možné přitažlivosti takových výrobků pro mladé lidi a nekuřáky. Zákazy takových výrobků s příchutí by musely být odůvodněné a jejich oznámení by muselo být podáno v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 98/34/ES⁽¹⁾.

(¹) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/34/ES ze dne 22. června 1998 o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů (Úř. věst. L 204, 21.7.1998, s. 37).

- (48) Tato směrnice navíc neharmonizuje pravidla pro nekuřácká prostředí ani pro úpravy prodeje či reklamy na vnitrostátní úrovni či rozšiřování značky, ani nezavádí věkovou hranici pro elektronické cigarety či náhradní náplně. V každém případě by prezentace těchto výrobků a reklama na ně neměly propagovat užívání tabáku nebo vést k záměně s tabákovými výrobky. Členské státy mohou tyto otázky v rámci své vlastní jurisdikce volně regulovat a vyzývají se, aby tak učinily.
- (49) Regulace bylinných výrobků určených ke kouření je v členských státech nejednotná, přičemž dané výrobky jsou často přes zdravotní rizika způsobená jejich spalováním vnímány coby neškodné nebo méně škodlivé. Spotřebitelé v mnoha případech obsah těchto výrobků neznají. Měla by být zavedena jednotná pravidla označování a oznamování složení těchto výrobků na úrovni Unie, aby se zajistilo řádné fungování vnitřního trhu a zlepšila se informovanost spotřebitelů.
- (50) Za účelem zajištění jednotných podmínek k provedení této směrnice by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci, pokud jde o vypracování a aktualizaci seznamu prioritních přísad pro zpřísněný systém oznamování, aktualizaci formátu pro oznámení složek a šíření těchto informací, určení, zda má tabákový výrobek charakteristickou příchuť nebo zda má zvýšenou toxicitu a návykovost či KMR vlastnosti, a metodiku pro určování, zda má tabákový výrobek charakteristickou příchuť, postupy pro zřízení a fungování nezávislé poradní skupiny pro rozhodování o tom, zda má tabákový výrobek charakteristickou příchuť, přesné umístění obecného varování a informačního sdělení na tabáku k ručnímu balení cigaret v sáčku, technické specifikace pro vzhled, úpravu a tvar kombinovaných zdravotních varování, technické normy pro zavedení a provoz systému pro sledování a vyhledávání, pro zajištění kompatibility jedinečných identifikátorů a bezpečnostních prvků, jakož i společný formát pro oznamování elektronických cigaret a náhradních náplní a technické standardy týkající se plicních mechanismů pro tyto výrobky. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011⁽¹⁾.
- (51) Za účelem zajištění toho, aby tato směrnice byla plně funkční a aby se přizpůsobila technickému, vědeckému a mezinárodnímu vývoji při výrobě tabáku, jeho užívání a regulaci, by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování EU, pokud jde o přijímání a přizpůsobování maximálních úrovní emisí a metod měření těchto emisí, o stanovení maximálních úrovní přísad, které způsobují charakteristickou příchuť nebo složek zvyšujících toxicitu či návykovost, o zrušení určitých výjimek udělených jiným tabákovým výrobkům než cigaretám a tabáku k ručnímu balení cigaret, o přizpůsobení zdravotních varování, o vytvoření a úpravu knihovny obrazových varování, vymezení klíčových prvků smluv o uchování údajů, jež mají být uzavřeny pro účely systému pro sledování a vyhledávání a o rozšíření opatření přijatých členskými státy týkajícími se určité elektronické cigarety nebo náhradní náplně či typu elektronické cigarety nebo náhradní náplně na celou Unii. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni. Při přípravě a vypracování aktů v přenesené pravomoci by Komise měla zajistit, aby byly příslušné dokumenty předány současně, včas a vhodným způsobem Evropskému parlamentu a Radě.
- (52) Komise by měla sledovat vývoj provádění a dopadu této směrnice a měla by do 21. května 2021 a v případě potřeby i poté předložit zprávu s cílem posoudit, zda je nutné směrnici změnit. Tato zpráva by měla zahrnovat informace o částech povrchu jednotkových balení tabákových výrobků, které nepodléhají této směrnici, o vývoji trhu s novými tabákovými výrobky, vývoji trhu, jenž znamená podstatnou změnu okolností, vývoji trhu, pokud jde o vnímání spotřebitelů ohledně tenkých cigaret, tabáku do vodních dýmek a elektronických cigaret a náhradních náplní.

Komise by měla vypracovat zprávu o proveditelnosti, přínosech a dopadech evropského systému regulace složek tabákových výrobků, včetně proveditelnosti a přínosů vypracování seznamu složek na úrovni Unie, které mohou

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

být používány či přítomny v tabákových výrobcích nebo do nich přidávány (tzv. pozitivní seznam). Při přípravě této zprávy by Komise měla mimo jiné posoudit dostupné vědecké poznatky o toxických a návykových účincích složek.

- (53) Tabák a související výrobky, které jsou v souladu s touto směrnicí, by měly moci využívat volný pohyb zboží. Avšak s ohledem na různé stupně harmonizace dosažené touto směrnicí by si členské státy měly za určitých podmínek ponechat pravomoc ukládat v určitých ohledech další požadavky za účelem ochrany veřejného zdraví. Tak je tomu v souvislosti s prezentací a balením tabákových výrobků kromě zdravotních varování, včetně barev, pro něž směrnice stanoví první soubor základních společných pravidel. Členské státy by tak například mohly zavést ustanovení, která stanoví další standardizaci balení tabákových výrobků, pokud tato ustanovení jsou v souladu se Smlouvou o fungování EU a se závazky WTO a nemají vliv na plné provádění této směrnice.
- (54) Členské státy by kromě toho za účelem zohlednění možného budoucího vývoje na trhu měly mít rovněž možnost zakázat určitou kategorii tabáku či souvisejících výrobků z důvodů spojených s konkrétní situací v dotčeném členském státě a pokud jsou tato opatření zdůvodněna potřebou chránit veřejné zdraví, a to s ohledem na vysokou úroveň ochrany dosaženou prostřednictvím této směrnice. Členské státy by měly taková přísnější vnitrostátní ustanovení oznamovat Komisi.
- (55) Členský stát by měl i nadále mít možnost zachovávat nebo zavádět vnitrostátní právní předpisy pro všechny výrobky uvedené na jeho vnitrostátní trh a týkající se aspektů neregulovaných touto směrnicí, jsou-li tyto předpisy v souladu se Smlouvou o fungování EU a neohrožují plné uplatňování této směrnice. Členský stát by v souladu s tím a za těchto podmínek mohl mimo jiné regulovat či zakázat potřeby užívané pro tabákové výrobky (včetně vodních dýmek) a pro bylinné výrobky určené ke kouření a rovněž regulovat či zakázat výrobky, které svým vzhledem připomínají druh tabáku či souvisejících výrobků. V případě vnitrostátních technických úprav je vyžadováno předběžné oznámení podle směrnice 98/34/ES.
- (56) Členské státy by měly zajistit, aby osobní údaje byly zpracovávány výhradně v souladu s pravidly a zárukami uvedenými ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES⁽¹⁾.
- (57) Touto směrnicí nejsou dotčeny právní předpisy Unie, jimiž se řídí užívání a označování geneticky modifikovaných organismů.
- (58) Členské státy se v souladu se společným politickým prohlášením členských států a Komise ze dne 28. září 2011 k informativním dokumentům⁽²⁾ zavázaly, že v odůvodněných případech doplní oznámení o opatřeních přijatých za účelem provedení směrnice ve vnitrostátním právu o jeden či více dokumentů s informacemi o vztahu mezi jednotlivými složkami směrnice a příslušnými částmi vnitrostátních nástrojů přijatých za účelem provedení směrnice ve vnitrostátním právu. V případě této směrnice považuje normotvůrce předložení těchto dokumentů za odůvodněné.
- (59) Povinnost dodržovat základní práva a právní zásady zakotvené v Listině základních práv Evropské unie se touto směrnicí nemění. Několik základních práv je touto směrnicí dotčeno. Je proto nezbytné zajistit, aby povinnosti, které jsou ukládány výrobcům, dovozcům a prodejcem tabákových výrobků a souvisejících výrobků, nezaručovaly pouze vysokou úroveň ochrany zdraví a spotřebitele, ale chránily také všechna ostatní základní práva, a aby byly přiměřené, pokud jde o hladké fungování vnitřního trhu. Použití této směrnice by mělo respektovat právo Unie a příslušné mezinárodní závazky.
- (60) Jelikož cílů této směrnice, totiž sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se výroby, obchodní úpravy a prodeje tabákových a souvisejících výrobků, nemůže být dosaženo uspokojivě členskými státy,

⁽¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (Úř. věst. L 281, 23.11.1995, s. 31).

⁽²⁾ Úř. věst. C 369, 17.12.2011, s. 14.

ale spíše jich, z důvodu jejich rozsahu a účinků, může být lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o fungování EU. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje tato směrnice rámec toho, co je nezbytné pro dosažení těchto cílů,

PŘIJALY TUTO SMĚRNICI:

HLAVA I

SPOLEČNÁ USTANOVENÍ

Článek 1

Předmět

Cílem této směrnice je sblížit právní a správní předpisy členských států týkající se:

- a) složek a emisí tabákových výrobků a příslušných povinností oznamování, včetně maximálních úrovní emisí dehtu, nikotinu a oxidu uhelnatého v cigaretách;
- b) některých aspektů označování a balení tabákových výrobků včetně zdravotních varování, která musí být uvedena na jednotkových baleních tabákových výrobků a jakémkoliv vnějším balení, jakož i opatření týkajících se sledovatelnosti a bezpečnostních prvků, které se použijí na tabákové výrobky v zájmu zajištění jejich souladu s touto směrnicí;
- c) zákazu uvádět na trh tabákové výrobky pro orální užití;
- d) přeshraničního prodeje tabákových výrobků na dálku;
- e) povinnost oznámit nové tabákové výrobky;
- f) uvádění na trh a označování některých výrobků souvisejících s tabákovými výrobky, zejména elektronických cigaret a náhradních náplní a bylinných výrobků ke kouření,

aby bylo usnadněno hladké fungování vnitřního trhu s tabákovými a souvisejícími výrobky, přičemž základem je zabezpečení vysoké úrovně ochrany lidského zdraví zejména v případě mladých lidí, a aby byly splněny povinnosti Unie podle Rámcové úmluvy Světové zdravotnické organizace o kontrole tabáku (dále jen „rámcová úmluva“).

Článek 2

Definice

Pro účely této směrnice se rozumí:

- 1) „tabákem“ listy a jiné přírodní, zpracované nebo nezpracované části rostlin tabáku, včetně expandovaného a rekonstituovaného tabáku;
- 2) „dýmkovým tabákem“ tabák, který se může užívat prostřednictvím postupného spalování, výhradně určený pro užití v dýmce;
- 3) „tabákem k ručnímu balení cigaret“ tabák, který spotřebitel nebo maloobchodní prodejce mohou použít k vlastnímu balení cigaret;
- 4) „tabákovými výrobky“ výrobky, které mohou být užívány a obsahují, byť částečně, tabák, ať už geneticky upravený, nebo neupravený;
- 5) „bezdýmným tabákovým výrobkem“ tabákový výrobek, jehož užití nezahrnuje postupné spalování, včetně žvýkacího tabáku, šňupavého tabáku a tabáku pro orální užití;
- 6) „žvýkacím tabákem“ bezdýmný tabákový výrobek určený výhradně ke žvýkání;
- 7) „šňupavým tabákem“ bezdýmný tabákový výrobek, který může být užíván nosem;
- 8) „tabákem pro orální užití“ všechny tabákové výrobky určené k užívání ústy kromě těch, které jsou určeny k inhalaci nebo žvýkání, vyrobené zcela nebo částečně z tabáku, v prášku nebo ve formě jemnozrnných granulí nebo v jakékoli kombinaci těchto forem, zejména nabízený v sáčkových porcích nebo v porézních sáčcích;
- 9) „tabákovým výrobkem ke kouření“ tabákový výrobek jiný než bezdýmný tabákový výrobek;

- 10) „cigaretou“ tabákový smotek, který se může užívat prostřednictvím spalovacího procesu a jehož podrobnou definici uvádí čl. 3 odst. 1 směrnice Rady 2011/64/EU ⁽¹⁾;
- 11) „doutníkem“ tabákový smotek, který se může užívat prostřednictvím spalovacího procesu a jehož podrobnou definici uvádí čl. 4 odst. 1 směrnice 2011/64/EU;
- 12) „doutníčkem“ malý doutník, který je blíže definován v čl. 8 odst. 1 směrnice Rady 2007/74/ES ⁽²⁾;
- 13) „tabákem do vodní dýmky“ tabákový výrobek, který lze užívat za použití vodní dýmky. Pro účely této směrnice se tabák do vodní dýmky považuje za tabákový výrobek určený ke kouření. Pokud lze výrobek použít prostřednictvím vodních dýmek i jako tabák k ručnímu balení cigaret, je považován za tabák k ručnímu balení cigaret;
- 14) „novým tabákovým výrobkem“ tabákový výrobek, který:
 - a) nespadá do žádné ze stanovených kategorií výrobků: cigarety, tabák k ručnímu balení cigaret, dýmkový tabák, tabák do vodních dýmek, doutníky, doutníčky, žvýkáci tabák, šňupavý tabák nebo tabák pro orální užití, a
 - b) je uvedený na trh po 19. květnu 2014;
- 15) „bylinným výrobkem určeným ke kouření“ výrobek, jehož základem jsou rostliny, byliny nebo ovoce a který neobsahuje žádný tabák a který se může užívat prostřednictvím spalovacího procesu;
- 16) „elektronickou cigaretou“ výrobek, který lze použít pro užívání výparů obsahujících nikotin prostřednictvím náústku, nebo jakákoliv součást tohoto výrobku, včetně zásobníku, nádržky i zařízení bez nádržky nebo zásobníku. Elektronické cigarety mohou být jednorázové, nebo opětovně naplnitelné pomocí náhradní náplně nebo nádržky, nebo opakovaně použitelné pomocí jednorázových zásobníků;
- 17) „náhradní náplň“ nádobka s tekutinou obsahující nikotin, kterou se může opětovně naplnit elektronická cigareta;
- 18) „složkou“ tabák, přísady a jakákoliv látka či prvek přítomné v konečném tabákovém nebo souvisejícím výrobku včetně papíru, filtru, inkoustů, kapslí a lepidel;
- 19) „nikotinem“ alkaloidy nikotinu;
- 20) „dehtem“ surový bezvodý kondenzát kouře neobsahující nikotin;
- 21) „emisemi“ látky, které se uvolňují při užití tabákového nebo souvisejícího výrobku za zamýšleným účelem, jako například látky, které se nacházejí v kouři, nebo látky uvolňované při užití bezdýmných tabákových výrobků;
- 22) „maximální úrovní“ nebo „maximální úrovní emisí“ maximální obsah nebo emise, včetně nulových, látky v tabákovém výrobku, měřeno v miligramech;
- 23) „přísadou“ látka, s výjimkou tabáku, která je přidána do tabákového výrobku, jednotkového balení nebo jakéhokoli vnějšího obalu;
- 24) „aromatem“ přísada dodávající vůni nebo chuť;
- 25) „charakteristickou příchutí“ jasně rozpoznatelná vůně nebo chuť jiná než tabáková chuť, kterou výrobku dodává přísada nebo kombinace přísad, kromě jiného včetně ovoce, koření, bylinek, alkoholu nebo cukrovinek, mentolu nebo vanilky, jež je rozeznatelná před nebo při užití tabákového výrobku;
- 26) „návykovostí“ farmakologická schopnost látky způsobit závislost, což je určitý stav, který ovlivňuje schopnost jedince ovládat své chování obvykle tím, že vyvolává nutnost odměny nebo úlevy od abstinenčních příznaků, případně obojí;

⁽¹⁾ Směrnice Rady 2011/64/EU ze dne 21. června 2011 o struktuře a sazbách spotřební daně z tabákových výrobků (Úř. věst. L 176, 5.7.2011, s. 24).

⁽²⁾ Směrnice Rady 2007/74/ES ze dne 20. prosince 2007 o osvobození zboží dováženého osobami cestujícími ze třetích zemí od daně z přidané hodnoty a spotřební daně (Úř. věst. L 346, 29.12.2007, s. 6).

- 27) „toxicitou“ míra, v jaké může mít látka škodlivý vliv na lidský organismus, včetně dlouhodobých účinků, obvykle po opakovaném nebo stálém užívání nebo expozici;
- 28) „podstatnou změnou okolností“ zvýšení objemu prodeje určité kategorie výrobku alespoň o 10 % přinejmenším v pěti členských státech, na základě údajů o prodeji poskytnutých v souladu s čl. 5 odst. 6 nebo zvýšení úrovně výskytu užívání příslušné kategorie výrobku ve věkové skupině spotřebitelů mladších 25 let přinejmenším o pět procentních bodů v pěti členských státech, a to podle Zvláštní zprávy Eurobarometru 385 z května 2012 nebo odpovídajících prevalenčních studií; za podstatnou změnu okolností se nepovažuje situace, kdy objem prodeje dané kategorie výrobků nepřesahuje na maloobchodní úrovni 2,5 % celkového prodeje tabákových výrobků na úrovni Unie;
- 29) „vnějším balením“ jakýkoliv obal, ve kterém jsou tabákové výrobky nebo související výrobky uváděny na trh a který obsahuje jednotkové balení nebo soubor jednotkových balení; transparentní obaly se nepovažují za vnější balení;
- 30) „jednotkovým balením“ nejmenší jednotlivé balení tabákového nebo souvisejícího výrobku, který je uveden na trh;
- 31) „sáčkem“ jednotkové balení tabáku k ručnímu balení cigaret, buď ve formě obdélníkové kapsy uzavíratelné přehybem, nebo ve formě standardního sáčku;
- 32) „zdravotním varováním“ varování týkající se nepříznivých účinků výrobku na lidské zdraví nebo jiných nežádoucích důsledků jeho spotřeby, včetně textových varování, kombinovaných zdravotních varování, obecných varování a informačních sdělení, jak je stanoveno v této směrnici;
- 33) „kombinovaným zdravotním varováním“ zdravotní varování, které je tvořeno kombinací textového varování a odpovídající fotografie nebo vyobrazení, jak je stanoveno v této směrnici;
- 34) „přeshraničním prodejem na dálku“ prodej spotřebitelům na dálku, při němž se spotřebitel v okamžiku objednání výrobku z maloobchodního prodeje nachází v určitém členském státě a sídlo maloobchodního prodejce je v jiném členském státě nebo ve třetí zemi; má se za to, že sídlo maloobchodního prodejce se nachází ve členském státě:
- a) v případě fyzické osoby: nachází-li se místo její obchodní činnosti v tomto členském státě;
- b) v jiných případech: má-li maloobchodní prodejce své sídlo, ústřední správu nebo místo podnikání, včetně pobočky, zastoupení či jiné provozovny v tomto členském státě;
- 35) „spotřebitelem“ fyzická osoba, jež jedná za účelem, který nelze považovat za provozování jejího obchodu, živnosti nebo řemesla anebo výkon jejího svobodného povolání;
- 36) „systémem ověřování věku“ počítačový systém, který elektronicky jednoznačně potvrdí věk spotřebitele v souladu s vnitrostátními požadavky;
- 37) „výrobcem“ jakákoliv fyzická či právnická osoba, která vyrábí výrobek nebo si jej nechá navrhovat či vyrábět a uvádí tento výrobek na trh pod svým jménem či obchodní značkou;
- 38) „dovozem tabákových nebo souvisejících výrobků“ vstup takovýchto výrobků na území Unie, pokud nejsou výrobky při vstupu do Unie umístěny do režimu podmíněného osvobození od cla, a dále propuštění těchto výrobků z režimu podmíněného osvobození od cla;

- 39) „dovozcem tabákových nebo souvisejících výrobků“ vlastník tabákových nebo souvisejících výrobků nebo osoba, která má právo nakládat s tabákovými nebo souvisejícími výrobky, které byly dopraveny na území Unie;
- 40) „uváděním na trh“ poskytnutí výrobků, bez ohledu na jejich místo výroby, spotřebitelům, kteří se nacházejí v Unii, za úplaty či zdarma, a to i prostřednictvím prodeje na dálku; v případě přeshraničního prodeje na dálku se výrobek považuje za uvedený na trh ve členském státě, ve kterém se nachází spotřebitel;
- 41) „maloobchodním prodejcem“ jakýkoliv prodejce, který uvádí tabákové výrobky na trh, včetně fyzické osoby.

HLAVA II

TABÁKOVÉ VÝROBKY

KAPITOLA I

Složky a emise

Článek 3

Maximální úrovně emisí dehtu, nikotinu a oxidu uhelnatého a jiných složek

1. Úrovně emisí cigaret uvedených na trh nebo vyrobených v členských státech (dále jen „maximální úrovně emisí“) nesmí být větší než:
- a) 10 mg dehtu na cigaretu;
 - b) 1 mg nikotinu na cigaretu;
 - c) 10 mg oxidu uhelnatého na cigaretu.
2. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci podle článku 27 za účelem snížení maximálních úrovní emisí stanovených v odstavci 1, v případě potřeby na základě mezinárodně dohodnutých norem.
3. Členské státy oznámí Komisi jakékoliv maximální úrovně emisí, které stanoví pro jiné emise cigaret, než jsou emise uvedené v odstavci 1, a pro emise tabákových výrobků jiných než cigarety.
4. Komise přijme akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 27, aby do práva Unie začlenila normy, na kterých se dohodly strany rámcové úmluvy či na kterých se dohodla Světová zdravotnická organizace a které se vztahují na jiné emise cigaret, než jsou emise uvedené v odstavci 1, a na emise tabákových výrobků jiných než cigarety.

Článek 4

Metody měření

1. Emise dehtu, nikotinu a oxidu uhelnatého z cigaret se měří na základě normy ISO 4387 v případě dehtu, normy ISO 10315 v případě nikotinu a normy ISO 8454 v případě oxidu uhelnatého.

Přesnost měření dehtu, nikotinu a oxidu uhelnatého se určuje podle normy ISO 8243.

2. Měření uvedená v odstavci 1 ověřují laboratoře schválené a sledované příslušnými orgány členských států.

Tyto laboratoře nesmí být přímo či nepřímo vlastněny ani ovládány tabákovým průmyslem.

Členské státy oznámí Komisi seznam schválených laboratoří, ve kterém jsou obsažena kritéria použitá pro schvalování a používané metody sledování a po jakékoli změně tento seznam vždy aktualizují. Komise tyto seznamy schválených laboratoří zveřejní.

3. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 27 za účelem přizpůsobení metod měření emisí dehtu, nikotinu a oxidu uhelnatého v případě potřeby založených na vědeckém vývoji nebo mezinárodně dohodnutých normách.

4. Členské státy oznámí Komisi jakékoliv metody měření, které používají pro jiné emise cigaret, než jsou emise uvedené v odstavci 3, a pro emise tabákových výrobků jiných než cigarety.
5. Komise přijme akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 27, aby do práva Unie začlenila normy, na kterých se dohodly strany rámcové úmluvy či na kterých se dohodla Světová zdravotnická organizace a které se vztahují na metody měření.
6. Členské státy mohou výrobcům a dovozcům tabákových výrobků účtovat přiměřené poplatky za ověření měření uvedených v odstavci 1 tohoto článku.

Článek 5

Oznamování složek a emisí

1. Členské státy požadují, aby výrobci a dovozci tabákových výrobků předložili příslušným orgánům členských států informace podle značky a typu:
 - a) seznam všech složek a jejich množství použitých při výrobě tabákových výrobků v sestupném pořadí podle hmotnosti každé složky obsažené v tabákových výrobcích;
 - b) úroveň emisí uvedené v čl. 3 odst. 1 a 4;
 - c) informace o jiných emisních úrovních, jsou-li dostupné.

Pro výrobky již na trh uvedené se informace poskytnou do 20. listopadu 2016.

Výrobci a dovozci rovněž informují příslušné orgány dotčených členských států v případě, že dojde ke změně ve složení výrobku takovým způsobem, který ovlivní informace, jež byly poskytnuty v souladu s tímto článkem.

U nových nebo pozměněných tabákových výrobků jsou informace požadované podle tohoto článku poskytovány před tím, než jsou tyto výrobky uvedeny na trh.

2. K seznamu složek uvedenému v odst. 1 písm. a) se přiloží prohlášení uvádějící důvody pro použití těchto složek v dotčených tabákových výrobcích. Tento seznam uvede rovněž status složek, včetně informace o tom, zda byly registrovány podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006⁽¹⁾, jakož i jejich klasifikaci podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008⁽²⁾.
3. K seznamu uvedenému v odst. 1 písm. a) se musí rovněž přiložit příslušné toxikologické údaje o složkách ve shořelé nebo neshořelé formě, a to zejména s ohledem na jejich vliv na zdraví spotřebitelů a mimo jiné s ohledem na jakékoli návykové účinky.

U cigaret a tabáku k ručnímu balení cigaret předkládá kromě toho výrobce či dovozce technický dokument, v němž je uveden obecný popis použitých přísad a jejich vlastností.

Kromě dehtu, nikotinu a oxidu uhelnatého a emisí uvedených v čl. 4 odst. 4 uvedou výrobci a dovozci použité metody měření emisí. Členské státy mohou rovněž po výrobcích a dodavatelích požadovat provedení studií, které mohou být vyžadovány příslušnými orgány, za účelem posouzení účinků složek na zdraví, přičemž v úvahu se vezmou mimo jiné jejich návykovost a toxicita.

4. Členské státy zajistí zveřejnění informací poskytnutých v souladu s odstavcem 1 tohoto článku a článkem 6 na internetové stránce. Při zveřejnění těchto informací členské státy řádně zohlední potřebu ochrany obchodních tajemství. Členské státy po výrobcích a dovozcích budou požadovat, aby při předkládání informací podle odstavce 1 tohoto článku a článku 6 upřesnili ty informace, jež považují za obchodní tajemství.

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (REACH), o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnice Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES (Úř. věst. L 396, 30.12.2006, s. 1).

⁽²⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnice 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006 (Úř. věst. L 353, 31.12.2008, s. 1).

5. Komise prostřednictvím prováděcích aktů stanoví a v případě potřeby aktualizuje formát pro podávání informací uvedených v odstavcích 1 a 6 tohoto článku a v článku 6 a jejich zveřejnění. Uvedené prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 25 odst. 2.

6. Členské státy od výrobců a dovozců požadují, aby jim předložili dostupné interní a externí studie týkající se průzkumu trhu a preferencí různých spotřebitelských skupin, včetně mladých lidí a současných kuřáků, ohledně složek a emisí, jakož i shrnutí veškerých průzkumů trhu, které provádějí při uvádění nových výrobků na trh. Členské státy rovněž od výrobců a dovozců požadují, aby každoročně oznamovali údaje týkající se jejich objemů prodeje podle značky a typu, v kusech nebo kilogramech, za každý členský stát, a to počínaje 1. lednem 2015. Členské státy poskytnou jakékoli další údaje o objemu prodeje, které mají k dispozici.

7. Veškeré údaje a informace, které mají být poskytovány členskými státy a které členské státy samy poskytují podle tohoto článku a článku 6, jsou předávány v elektronické podobě. Členské státy uchovávají informace v elektronické podobě a zajistí, aby Komise a ostatní členské státy měly k těmto informacím za účelem uplatňování této směrnice přístup. Členské státy a Komise zajistí, aby s obchodními tajemstvími a jinými důvěrnými informacemi bylo zacházeno důvěrně.

8. Členské státy mohou výrobcům a dovozcům tabákových výrobků účtovat přiměřené poplatky za přijetí, uchování, zpracování, analýzu a zveřejnění informací, které jim byly podle tohoto článku poskytnuty.

Článek 6

Prioritní seznam přísad a zpřísněné oznamovací povinnosti

1. Kromě oznamovacích povinností stanovených v článku 5 se na přísady obsažené v cigaretách a tabáku k ručnímu balení cigaret, které jsou uvedeny na prioritním seznamu, vztahuje zpřísněná oznamovací povinnost. Komise přijme prováděcí akty, které stanoví a poté aktualizují prioritní seznam takových přísad. Tento seznam by měl obsahovat přísady:

- a) v jejichž případě existují první údaje, výzkumné poznatky nebo regulace v jiných právních prostředích, jež naznačují, že mají jednu z vlastností uvedených v odst. 2 písm. a) až d) tohoto článku, a
- b) které na základě ohlášení složek podle čl. 5 odst. 1 a 3 článku patří mezi nejběžněji užívané přísady z hlediska hmotnosti nebo počtu.

Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 25 odst. 2. První seznam přísad se přijme do 20. května 2016 a uvede se v něm přinejmenším 15 přísad.

2. Členské státy vyžadují po výrobcích nebo dovozcích cigaret a tabáku k ručnímu balení cigaret obsahujících přísadu, která je uvedena v prioritním seznamu stanoveném v odstavci 1, provedení komplexních studií, jež pro každou dotčenou přísadu posoudí, zda:

- a) přispívá k toxicitě nebo návykovosti dotčených výrobků a zda to vede k významnému či měřitelnému zvýšení toxicity nebo návykovosti v některém z dotčených výrobků;
- b) způsobuje charakteristickou chuť;
- c) usnadňuje vdechování či příjem nikotinu nebo
- d) vede k tvorbě látek, jež mají KMR vlastnosti, dále posoudí jejich množství a otázku, zda to vede k významnému či měřitelnému zvýšení vlastností KMR v některém z dotčených výrobků.

3. Tyto studie zohlední zamýšlené použití dotčených výrobků a posoudí zejména emise vznikající při spalovacím procesu zahrnujícím dotčené přísady. Studie rovněž posoudí interakci přísady s jinými složkami obsaženými v dotčených výrobcích. Výrobci nebo dovozci používající stejné přísady ve svých tabákových výrobcích mohou v případě, že danou přísadu používají ve výrobcích srovnatelného složení, provést společnou studii.

4. Výrobci nebo dovozci vypracují zprávu o výsledcích těchto studií. Tato zpráva obsahuje shrnutí a komplexní přehled, jenž shrnuje dostupnou vědeckou literaturu o dané přísadě a shrnuje interní údaje o jejích účincích.

Výrobci či dovozci předkládají tyto zprávy Komisi a kopii příslušným orgánům těch členských států, v nichž je tabákový výrobek obsahující tuto přísadu uváděn na trh, a to nejpozději 18 měsíců poté, co byla dotčená přísada zahrnuta na prioritní seznam podle odstavce 1. Komise a dotčené členské státy mohou rovněž požadovat od výrobců nebo dovozců dodatečné informace ohledně dotčené přísady. Tyto dodatečné informace jsou součástí zprávy.

Komise a dotčené členské státy mohou požadovat, aby tyto zprávy byly předmětem srovnávacího hodnocení nezávislého vědeckého orgánu, zejména pokud jde o jejich vyčerpávací povahu, metodologii a závěry. Obdržené informace pomohou Komisi a členským státům při přijímání rozhodnutí podle článku 7. Členské státy a Komise mohou výrobcům nebo dovozcům tabákových výrobků účtovat přiměřené poplatky za toto srovnávací hodnocení.

5. Malé a střední podniky, jak jsou vymezeny v doporučení Komise 2003/361/ES⁽¹⁾, jsou vyjmuty z povinností podle tohoto článku, je-li zpráva o dané přísadě vypracována jiným výrobcem či dovozcem.

Článek 7

Regulace složek

1. Členské státy zakáží uvádět na trh tabákové výrobky s charakteristickou příchutí.

Členské státy nezakáží užívání přísad, které jsou zásadní pro výrobu tabákových výrobků, například cukru, který nahrazuje cukr, jenž se vypaří sušením, za podmínky, že tyto přísady nezpůsobují určitou charakteristickou příchutí a významně či v měřitelné míře nezvyšují návykovost, toxicitu nebo KMR vlastnosti tabákového výrobku.

Členské státy oznámí Komisi opatření přijatá podle tohoto odstavce.

2. Komise na žádost členského státu nebo z vlastní iniciativy určí prostřednictvím prováděcích aktů, zda tabákový výrobek spadá do oblasti působnosti odstavce 1. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 25 odst. 2.

3. Komise přijme prováděcí akty, kterými stanoví jednotná pravidla pro postupy, na základě kterých se rozhoduje o tom, zda tabákový výrobek spadá do oblasti působnosti odstavce 1. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 25 odst. 2.

4. Zřídí se nezávislá poradní skupina na úrovni Unie. Členské státy a Komise mohou tuto skupinu před přijetím opatření podle odstavců 1 a 2 tohoto článku konzultovat. Komise přijme prováděcí akty, kterými stanoví postupy pro zřízení a fungování této skupiny.

Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 25 odst. 2.

5. Pokud úroveň obsahu či koncentrace určitých přísad nebo jejich kombinací vedla k zákazům podle odstavce 1 tohoto článku nejméně ve třech členských státech, je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 27, aby pro tyto přísady nebo kombinace přísad vytvářejících charakteristickou příchutí stanovila maximální úroveň obsahu.

6. Členské státy zakáží uvádět na trh tabákové výrobky obsahující tyto přísady:

- a) vitaminy nebo jiné přísady, které vytváří dojem, že tabákový výrobek je zdraví prospěšný nebo že představuje snížené zdravotní riziko;
- b) kofein nebo taurin či další přísady a stimulující složky, které jsou spojovány s energií a vitalitou;
- c) přísady, jejichž vlastnosti způsobují zbarvení emisí;

⁽¹⁾ Doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

d) pro tabákové výrobky ke kouření přísady usnadňující vdechování nikotinu či příjem nikotinu a

e) přísady, jež mají KMR vlastnosti v neshořelé formě.

7. Členské státy zakáží uvádět na trh tabákové výrobky obsahující aroma v jakékoli z jejich složek, jako například ve filtrech, papírech, baleních, kapslích, nebo jiné technické prvky umožňující změnu vůně nebo chuti tabákových výrobků nebo jejich intenzity kouře. Filtry, papíry a kapsle nesmí obsahovat tabák nebo nikotin.

8. Členské státy zajistí, aby se na tabákové výrobky náležitě použila ustanovení a podmínky stanovené nařízením (ES) č. 1907/2006.

9. Členské státy na základě vědeckých poznatků zakáží, aby byly na trh uváděny tabákové výrobky obsahující přísady, jejichž množství významně nebo v měřitelné míře zvyšuje toxický nebo návykový účinek tabákového výrobku při jeho užití, nebo významně nebo v měřitelné míře zesiluje KMR vlastnosti tabákového výrobku.

Členské státy oznámí Komisi opatření, která přijaly podle tohoto odstavce.

10. Komise na žádost členského státu nebo z vlastní iniciativy určí prostřednictvím prováděcího aktu, zda tabákový výrobek spadá do oblasti působnosti odstavce 9. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 25 odst. 2 a vycházejí z nejnovějších vědeckých poznatků.

11. Pokud se prokáže, že přísada nebo její určité množství zvyšuje toxicitu či návykovost tabákového výrobku, a pokud to vedlo k zákazům podle odstavce 9 tohoto článku nejméně ve třech členských státech, je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 27, aby pro tyto přísady stanovila maximální úroveň obsahu. V takovém případě se maximální úroveň obsahu stanoví na nejnižší maximální úrovni, která vedla k jednomu z vnitrostátních zákazů uvedenému v tomto odstavci.

12. Tabákové výrobky jiné než cigarety a tabák k ručnímu balení cigaret jsou vyňaty ze zákazů stanovených v odstavcích 1 a 7. Komise přijme akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 27 za účelem zrušení této výjimky u určité kategorie výrobků, dojde-li podle zprávy Komise k podstatné změně okolností.

13. Členské státy a Komise mohou výrobcům a dovozcům tabákových výrobků účtovat přiměřené poplatky za posouzení toho, zda má tabákový výrobek charakteristickou příchutí, zda jsou používány zakázané přísady či příchuti a zda tabákový výrobek obsahuje přísady, jejichž množství významně a v měřitelné míře zvyšuje toxický nebo návykový účinek tabákového výrobku nebo zesiluje KMR vlastnosti tabákového výrobku.

14. Pokud jde o tabákové výrobky s charakteristickou příchutí, jejichž objemy prodeje v celé Unii představují v určité kategorii výrobků 3 % nebo více, tento článek se uplatní od 20. května 2020.

15. Tento článek se nepoužije na tabák pro orální užití.

KAPITOLA II

Označování a balení

Článek 8

Obecná ustanovení

1. Na každém jednotkovém balení tabákového výrobku a každém vnějším balení se uvedou zdravotní varování stanovené v této kapitole v úředním jazyce nebo jazycích členského státu, v němž je výrobek uveden na trh.

2. Zdravotní varování pokrývají celý povrch jednotkového balení nebo vnějšího balení, který je pro ně vyhrazen, a žádným způsobem je nelze komentovat, parafrázovat nebo se na ně odvolávat.

3. Členské státy zajistí, aby zdravotní varování na jednotkových baleních a jakýchkoliv vnějších baleních byla neodstranitelně vytištěná, nesmazatelná a plně viditelná a aby použitím daňového značení, cenovky, bezpečnostních prvků, balení, kapsy, krabice nebo jiného prostředku nedošlo při uvádění tabákových výrobků na trh k částečnému nebo

úplnému zakrytí nebo přerušení těchto varování. Na jednotkovém balení tabákových výrobků jiných než cigaret a tabáku k ručnímu balení cigaret prodávanému v sáčku lze zdravotní varování připevnit pomocí samolepek, které musí být neodstranitelné. Zdravotní varování nesmí být narušena otevřením jednotkového balení jiného než u balení s odklápěcím víčkem. U balení s odklápěcím víčkem může být zdravotní varování otevřením balení narušeno, avšak pouze způsobem, který zajistí grafickou integritu a viditelnost textu, fotografií a informací o odvykání kouření.

4. Zdravotní varování nesmí žádným způsobem překrývat nebo narušit daňová značení, cenovky, sledovací a vyhledávací značky nebo bezpečnostní prvky na jednotkových baleních.
5. Rozměry zdravotních varování podle článků 9, 10, 11 a 12 se vypočítají ve vztahu k danému povrchu zavřeného balení.
6. Zdravotní varování jsou lemována černým okrajem širokým 1 mm uvnitř povrchu vyhrazeného pro tato varování s výjimkou zdravotních varování podle článku 11.
7. Komise při přizpůsobování zdravotního varování v souladu s čl. 9 odst. 5, čl. 10 odst. 3 a čl. 12 odst. 3 zajistí, aby bylo věcné, nebo aby členské státy měly na výběr ze dvou varování, z nichž jedno je věcné.
8. Zobrazení jednotkových balení a vnějších obalů, které jsou určeny spotřebitelům v Unii, musí splňovat ustanovení této kapitoly.

Článek 9

Obecná varování a informační sdělení na tabákových výrobcích ke kouření

1. Na každém jednotkovém balení tabákového výrobku ke kouření a jakémkoliv vnějším balení se uvede jedno z obecných varování.

„Kouření zabíjí – přestaňte nyní“

nebo

„Kouření zabíjí“

O tom, které z těchto obecných varování uvedených v prvním pododstavci se použije, rozhodnou členské státy.

2. Na každém jednotkovém balení tabákového výrobku ke kouření a jakémkoliv vnějším balení se uvede toto informační sdělení:

„Tabákový kouř obsahuje přes 70 látek, které prokazatelně způsobují rakovinu.“

3. Pokud jde o balíčky cigaret a tabák k ručnímu balení cigaret v balení kvádrového tvaru, obecné varování se nachází ve spodní části jedné bočních stran jednotkových balení a informační sdělení se nachází ve spodní části druhé boční strany. Tato zdravotní varování musí mít šířku nejméně 20 mm.

U balení ve formě krabičky se sklopným víčkem, u nichž se boční strany při otevření rozdělí na dvě části, se celé obecné varování a informační sdělení nacházejí na větší části rozděleného povrchu. Obecné varování se rovněž nachází na vnitřní straně horní části povrchu, která je vidět, když je balení otevřeno.

Boční strana tohoto typu balení má výšku nejméně 16 mm.

Pro tabák k ručnímu balení cigaret prodávaný v sáčku se obecné varování a informační sdělení nachází na plochách, kde je zajištěna plná viditelnost těchto zdravotních varování. U tabáku k ručnímu balení cigaret v obalu válcového tvaru se obecné varování nachází na vnějším povrchu víčka a informační sdělení na vnitřním povrchu víčka.

Jak obecné varování, tak informační sdělení musí pokrývat 50 % ploch, na nichž jsou vytištěna.

4. Obecné varování a informační sdělení uvedená v odstavcích 1 a 2 jsou:
- vytištěny černým tučným písmem Helvetica na bílém podkladu. Členské státy mohou rozhodnout o velikosti písma podle požadavků daného jazyka, pokud velikost písma stanovená v jejich vnitrostátním právu zajišťuje, že příslušný text zabírá co největší část povrchu vyhrazeného pro tato zdravotní varování, a
 - umístěny na střed povrchu pro ně vyhrazeného a na balení kvádrového tvaru a jakémkoliv vnějším balení jsou rovnoběžná s postranní hranou jednotkového balení nebo vnějšího balení.
5. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 27 za účelem přizpůsobení znění informačního sdělení stanoveného v odstavci 2 vědeckému a tržnímu vývoji.
6. Komise prostřednictvím prováděcích aktů stanoví přesné umístění obecného varování a informačního sdělení na tabáku k ručnímu balení cigaret prodávaném v sáčku, přičemž zohlední různé tvary sáčků.

Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 25 odst. 2.

Článek 10

Kombinovaná zdravotní varování pro tabák ke kouření

1. Na každém jednotkovém balení tabákového výrobku ke kouření a jakémkoliv vnějším balení musí být uvedena kombinovaná zdravotní varování. Tato kombinovaná zdravotní varování musí:
- obsahovat jedno z textových varování uvedených v příloze I a odpovídající barevnou fotografii specifikovanou v knihovně obrazových varování v příloze II;
 - zahrnovat informace týkající se odvykání kouření, jako například telefonní čísla, emailové adresy nebo internetové stránky, které jsou určeny k tomu, aby informovaly spotřebitele o dostupných programech na podporu osob, které chtějí přestat kouřit;
 - pokrývat 65 % vnějšího povrchu přední i zadní strany jednotkového balení a jakýchkoliv vnějších balení. Na baleních cylindrického tvaru jsou dvě kombinovaná zdravotní varování v rovnoměrné vzdálenosti od sebe a každé zdravotní varování pokrývá 65 % své poloviny zaobleného povrchu;
 - zobrazovat stejné textové varování a odpovídající barevnou fotografii na obou stranách jednotkových balení a jakémkoliv vnějším balení;
 - nacházet se na horním okraji jednotkového balení a jakéhokoliv vnějšího balení a být umístěna ve stejném směru jako jakékoliv další informace, které se na povrchu balení objevují. V členských státech, kde zůstávají povinná daňová značení nebo vnitrostátní identifikační označení používané pro daňové účely, mohou být uplatňovány přechodné výjimky z této povinnosti umístění kombinovaných zdravotních varování:
 - v případech, kdy jsou daňová značení nebo vnitrostátní identifikační označení používané pro daňové účely připevněna na horním okraji jednotkového balení vyrobeného z kartónu, může být kombinované zdravotní varování, které se má nacházet na zadní straně, umístěno přímo pod daňovým značením nebo vnitrostátním identifikačním označením používaným pro daňové účely,
 - pokud je jednotkové balení vyrobeno z měkkého materiálu, mohou členské státy povolit, aby byla pro daňová značení nebo vnitrostátní identifikační označení používané pro daňové účely vyhrazena obdélníková plocha, jejíž výška nepřesahuje 13 mm mezi horním okrajem balení a horní částí kombinovaných zdravotních varování.

Výjimky uvedené v bodech i) a ii) jsou platné po dobu tří let od data 20. května 2016. Nad zdravotními varováními nesmí být umístěny značky či loga;

- f) být reprodukována v souladu s formátem, úpravou, designem a proporcemi stanovenými Komisí podle odstavce 3;

g) u krabiček cigaret dodržovat tyto rozměry:

i) výška: nejméně 44 mm,

ii) šířka: nejméně 52 mm.

2. Kombinovaná zdravotní varování se seskupí do tří souborů, jak je stanoveno v příloze II, a každý z těchto souborů se použije v daném roce, přičemž se každoročně střídají. Členské státy zajistí, aby byla u jednotlivých značek tabákových výrobků jednotlivá kombinovaná zdravotní varování, která jsou dostupná k používání v daném roce, zobrazována ve stejném počtu v míře, v jaké je to možné.

3. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 27 za účelem:

a) úpravy textových varování uvedených v příloze I s ohledem na vědecký a vývoj a vývoj trhu;

b) vytvoření a přizpůsobení knihovny obrazových varování uvedené v odst. 1 písm. a) tohoto článku s ohledem na vědecký a tržní vývoj.

4. Komise prostřednictvím prováděcích aktů vymezí technické specifikace pro úpravu, vzhled a tvar kombinovaných zdravotních varování při zohlednění různých tvarů balíčku.

Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 25 odst. 2.

Článek 11

Označování jiných tabákových výrobků ke kouření než cigaret, tabáku k ručnímu balení cigaret a tabáku do vodní dýmky

1. Členské státy mohou tabákové výrobky ke kouření jiné než cigarety, tabák k ručnímu balení cigaret a tabák do vodní dýmky osvobodit od povinnosti mít informační sdělení stanovená v čl. 9 odst. 2 a kombinovaná zdravotní varování stanovená v článku 10. V takovém případě musí každé jednotkové balení a jakékoliv vnější balení těchto výrobků kromě obecného varování stanoveného v čl. 9 odst. 1 mít i jedno z textových varování uvedených v příloze I. Obecné varování stanovené v čl. 9 odst. 1 musí zahrnovat odkaz na služby pro odvykání kouření uvedené v čl. 10 odst. 1 písm. b).

Obecné varování se musí nacházet na nejviditelnější ploše povrchu jednotkového balení a jakéhokoliv vnějšího balení.

Členské státy zajistí, aby byla u jednotlivých značek těchto výrobků jednotlivá textová varování zobrazována ve stejném počtu v míře, v jaké je to možné. Textová varování se musí nacházet na druhé nejviditelnější ploše povrchu jednotkového balení a jakéhokoliv vnějšího balení.

Pro jednotková balení se sklopným víčkem je druhou nejviditelnější plochou povrchu plocha, která se stane viditelnou, je-li balení otevřeno.

2. Obecná varování uvedená v odstavci 1 musí pokrývat 30 % příslušné plochy povrchu jednotkového balení nebo jakéhokoliv vnějšího balení. Tento podíl se zvyšuje na 32 % u členských států s dvěma úředními jazyky a na 35 % u členských států s více než dvěma úředními jazyky.

3. Textová varování uvedená v odstavci 1 musí pokrývat 40 % příslušné plochy povrchu jednotkového balení nebo jakéhokoliv vnějšího balení. Tento podíl se zvyšuje na 45 % u členských států s dvěma úředními jazyky a na 50 % u členských států s více než dvěma úředními jazyky.

4. Pokud se mají zdravotní varování uvedená v odstavci 1 nacházet na ploše povrchu větší než 150 cm², pokrývá varování plochu 45 cm². Tento podíl se zvyšuje na 48 cm² u členských států s dvěma úředními jazyky a na 52,5 cm² u členských států s více než dvěma úředními jazyky.

5. Zdravotní varování, na která odkazuje odstavec 1, musí splňovat požadavky uvedené v čl. 9 odst. 4. Text zdravotních varování je rovnoběžný s hlavním textem na povrchu vyhrazeném pro tato varování.

Zdravotní varování jsou lemována černým okrajem širokým nejméně 3 mm a nejvíce 4 mm. Tento okraj se nachází vně povrchu, který je pro zdravotní varování vyhrazen.

6. Komise přijme akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 27 za účelem zrušení možnosti udělit výjimky jakékoliv kategorií výrobků uvedené v odstavci 1, dojde-li podle zprávy Komise u dotčené kategorie výrobků k podstatné změně okolností.

Článek 12

Označování bezdýmných tabákových výrobků

1. Na každém jednotkovém balení tabákových výrobků a na jakémkoliv vnějším balení bezdýmných tabákových výrobků se uvede toto zdravotní varování:

„Tento tabákový výrobek škodí Vašemu zdraví a je návykový.“

2. Zdravotní varování, na které odkazuje odstavec 1, musí splňovat požadavky uvedené v čl. 9 odst. 4. Text zdravotního varování je rovnoběžný s hlavním textem na ploše vyhrazené pro toto varování.

Kromě toho:

- a) se musí nacházet na dvou největších plochách jednotkového balení a jakéhokoliv vnějšího balení;
- b) musí pokrývat 30 % plochy povrchu jednotkového balení a jakýchkoliv vnějších balení. Tento podíl se zvyšuje na 32 % u členských států se dvěma úředními jazyky a na 35 % u členských států s více než dvěma úředními jazyky.
3. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 27 za účelem přizpůsobení znění zdravotního varování stanoveného v odstavci 1 vědeckému vývoji.

Článek 13

Prezentace výrobků

1. Označování jednotkových balení a jakékoliv vnější balení, jakož i samotný tabákový výrobek nesmí zahrnovat žádný prvek nebo rys, který:

- a) propaguje tabákový výrobek nebo podporuje jeho spotřebu vytvářením mylného dojmu, pokud jde o jeho vlastnosti, účinky na zdraví, rizika a emise; označení neobsahuje žádné informace o obsahu nikotinu, dehtu nebo oxidu uhelnatého v tabákovém výrobku;
- b) naznačuje, že určitý tabákový výrobek je méně škodlivý než jiné nebo že jeho cílem je snížení účinků některých škodlivých složek kouře nebo že má vitalizační, energizující, léčivé, omlazující, přírodní, či vlastnosti produktu ekologického zemědělství vlastnosti nebo jiné zdravotní přínosy či přínosy pro životní styl;
- c) odkazuje na chuť, vůni, jakékoliv aroma nebo jiné přísady nebo na jejich nepřítomnost;
- d) připomíná potravinový nebo kosmetický výrobek;
- e) naznačuje, že určitý tabákový výrobek má zvýšenou biologickou rozložitelnost nebo jiné výhody z hlediska životního prostředí.

2. Jednotková balení a jakékoli vnější balení nesmí naznačovat ekonomické výhody, včetně výhod prostřednictvím tištěných poukázek, nabídek slev, distribuce zdarma, nabídek „dva za cenu jednoho“ ani jiných podobných nabídek.

3. Prvky a rysy, které jsou zakázané podle odstavce 1 a 2, mohou mimo jiné zahrnovat texty, symboly, jména, obchodní značky, figurativní nebo jiné znaky.

Článek 14

Vzhled a obsah jednotkových balení

1. Jednotková balení cigaret musí mít kvádrový tvar. Jednotková balení tabáku k ručnímu balení cigaret musí mít kvádrový či válcový tvar, nebo formu sáčku. Jednotkové balení cigaret obsahuje alespoň 20 cigaret. Jednotkové balení tabáku k ručnímu balení cigaret musí obsahovat nejméně 30 g tabáku.
2. Jednotkové balení cigaret může sestávat z kartónu či měkkého materiálu a, s výjimkou odklápěcího víčka a krabičky se sklopným víčkem, nesmí mít jakýkoliv jiný závěr, který by po jejím prvním otevření umožňoval její opětovné uzavření či zapečetění. U balení s odklápěcím víčkem a uzavíráním pomocí sklopného víčka musí být víčko sklopné pouze v jejich zadním lomu.

Článek 15

Sledovatelnost

1. Členské státy zajistí, aby všechny tabákové výrobky byly označeny jedinečným identifikátorem. S cílem zajistit jejich integritu musí být jedinečné identifikátory vytištěné nebo upevněné neodstranitelně, musí být nesmazatelné a nesmí být žádným způsobem skryty nebo narušeny včetně použitím daňových značení nebo cenovek či při otvírání balení. Pokud jde o tabákové výrobky vyrobené mimo Unii, použijí se povinnosti stanovené v tomto článku pouze na výrobky určené pro trh Unie či na něj uváděné.
2. Jedinečný identifikátor umožňuje určit:
 - a) datum a místo výroby;
 - b) výrobní závod;
 - c) stroj používaný při výrobě tabákových výrobků;
 - d) výrobní směnu nebo dobu výroby;
 - e) popis výrobku;
 - f) zamýšlený trh pro maloobchodní prodej;
 - g) zamýšlenou trasu přepravy;
 - h) případně dovozce do Unie;
 - i) skutečnou trasu přepravy z výrobního závodu k prvnímu maloobchodnímu prodejci, včetně všech použitých skladů, jakož i datum přepravy, místo určení, místo odeslání a příjemce;
 - j) totožnost všech odběratelů od výrobního závodu po prvního maloobchodního prodejce a
 - k) fakturu, číslo objednávky a údaje o platbě všech odběratelů od výrobního závodu po prvního maloobchodního prodejce.
3. Údaje uvedené v odst. 2 písm. a), b), c), d), e), f), g) a případně h) jsou součástí jedinečného identifikátoru.
4. Členské státy zajistí, aby údaje uvedené v písmenech v odst. 2 písm. i), j) a k) byly dostupné v elektronické podobě prostřednictvím propojení s jedinečným identifikátorem.
5. Členské státy zajistí, aby všechny hospodářské subjekty, které jsou zapojeny do obchodu s tabákovými výrobky, od výrobce po poslední hospodářský subjekt, jenž bezprostředně předchází prvnímu maloobchodnímu prodejci, zaznamenávali převzetí všech jednotkových balení do svého držení, jakož i veškeré jejich interní pohyby a konečný výstup jednotkových balení z jejich držení. Tuto povinnost lze splnit prostřednictvím označení a záznamu celého balení, například kartonu, krabice kartonů či palety, pokud zůstane umožněno sledování a vyhledávání všech jednotkových balení.

6. Členské státy zajistí, aby všechny fyzické a právnické osoby zapojené do dodavatelského řetězce vedly úplné a přesné záznamy o všech příslušných transakcích.

7. Členské státy zajistí, aby výrobci tabákových výrobků poskytovali všem hospodářským subjektům, které jsou zapojeny do obchodu s tabákovými výrobky, od výrobce po poslední hospodářský subjekt, jenž bezprostředně předchází prvnímu maloobchodnímu prodejci, včetně dovozců, skladů a přepravních společností, nezbytné zařízení, které umožní zaznamenávat zakoupení, prodej, uskladnění, přepravu tabákových výrobků nebo jiné nakládání s nimi. Toto zařízení musí být schopné přečíst a předat zaznamenané údaje v elektronické podobě do zařízení pro uchovávání údajů podle odstavce 8.

8. Členské státy zajistí, aby výrobci a dovozci tabákových výrobků uzavřeli smlouvy o uchovávání údajů s nezávislou třetí stranou, která bude spravovat zařízení pro ukládání všech příslušných údajů. Zařízení pro uchovávání údajů se fyzicky nachází na území Unie. Vhodnost třetí strany, zejména její nezávislost a technické schopnosti, stejně jako smlouvu o uchovávání údajů schvaluje Komise.

Činnost třetí strany monitoruje nezávislý externí auditor, kterého určí a platí tabákový výrobce a schvaluje Komise. Externí auditor předkládá příslušným orgánům a Komisi výroční zprávu, v níž posuzuje především jakákoliv porušení přístupnosti.

Členské státy zajistí, aby příslušné orgány členských států, Komise a nezávislý externí auditor měli do zařízení pro uchovávání údajů plný přístup. V řádně odůvodněných případech může Komise nebo členské státy poskytnout výrobcům nebo dovozcům přístup k těmto uchovávaným údajům, pokud obchodně citlivé informace zůstanou odpovídajícím způsobem chráněny v souladu s příslušným právem Unie a vnitrostátním právem.

9. Uchovávané údaje nesmí být změněny nebo vymazány žádným hospodářským subjektem, který je zapojen do obchodu s tabákovými výrobky.

10. Členské státy zajistí, aby osobní údaje byly zpracovávány výhradně v souladu s pravidly a zárukami stanovenými ve směrnici 95/46/ES.

11. Komise prostřednictvím prováděcích aktů

- a) stanoví technické normy pro zavedení a provoz systému pro sledování a vyhledávání stanoveného v tomto článku, včetně označování jedinečnými identifikátory, záznamů, převádění, zpracovávání a uchovávání údajů, jakož i přístupu k uchovávaným údajům;
- b) určí technické normy zajišťující, že systémy použité pro jedinečné identifikátory a příslušné funkce jsou navzájem v rámci Unie plně kompatibilní.

Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 25 odst. 2.

12. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 27 za účelem vymezení klíčových prvků smlouvy o uchovávání údajů uvedených v odstavci 8 tohoto článku, jako například doby jeho trvání, obnovitelnosti, vyžadované odborné znalosti nebo důvěrnosti, včetně pravidelného sledování a hodnocení těchto smluv.

13. Odstavce 1 až 10 se použijí pro cigarety a tabák k ručnímu balení cigaret od 20. května 2019 a pro tabákové výrobky jiné než cigarety a tabák k ručnímu balení od 20. května 2024.

Článek 16

Bezpečnostní prvek

1. Členské státy požadují, aby kromě jedinečného identifikátoru uvedeného v článku 15 nesla všechna jednotková balení tabákových výrobků, která jsou uváděna na trh, bezpečnostní prvek, se kterým není možné neoprávněně nakládat, skládající se z viditelného a neviditelného prvku. Tento bezpečnostní prvek musí být vtištěn nebo upevněn neodstranitelně, musí být nesmazatelný a nesmí být žádným způsobem skryt nebo narušen, a to ani použitím daňových značení, cenovek nebo jiných prvků vyžadovaných právními předpisy.

Členské státy, které vyžadují daňová značení nebo vnitrostátní identifikační označení používané pro daňové účely, mohou povolit, aby byly použity pro bezpečnostní prvek, pokud daňová značení nebo vnitrostátní identifikační označení splňují veškeré technické normy a funkce podle tohoto článku.

2. Komise prostřednictvím prováděcích aktů vymezí technické normy pro bezpečnostní prvky a jejich možné střídání a přizpůsobení těchto prvků vývoji v oblasti vědy, techniky a na trhu.

Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 25 odst. 2.

3. Odstavec 1 se použije pro cigarety a tabák k ručnímu balení cigaret od 20. května 2019 a pro tabákové výrobky jiné než cigarety a tabák k ručnímu balení cigaret od 20. května 2024.

KAPITOLA III

Tabák pro orální užití, přeshraniční prodej tabákových výrobků na dálku a nové tabákové výrobky

Článek 17

Tabák pro orální užití

Aniž je dotčen článek 151 Aktu o přistoupení Rakouska, Finska a Švédska, zakází členské státy uvedení tabákových výrobků pro orální užití na trh.

Článek 18

Přeshraniční prodej tabákových výrobků na dálku

1. Členské státy mohou zakázat přeshraniční prodej tabákových výrobků na dálku spotřebitelům. Členské státy spolupracují s cílem zamezit takovým prodejem. Maloobchodní prodejci provozující přeshraniční prodej tabákových výrobků na dálku nemohou poskytovat dodávky těchto výrobků spotřebitelům do členských států, kde byl takový prodej zakázán. Členské státy, které tyto prodeje nezakazují, požadují, aby se maloobchodní prodejci, kteří mají v úmyslu provozovat přeshraniční prodej na dálku spotřebitelům nacházejícím se v Unii, zaregistrovali u příslušných orgánů v členském státě, kde je maloobchodní prodejce usazen, a v členském státě, kde se nachází skuteční nebo potenciální spotřebitelé. Maloobchodní prodejci, kteří jsou usazeni mimo Unii, mají povinnost zaregistrovat se u příslušných orgánů v členském státě, ve kterém se nachází skutečný nebo potenciální spotřebitel. Všichni maloobchodní prodejci, kteří mají v úmyslu provozovat přeshraniční prodej na dálku, musí příslušným orgánům při registraci poskytnout přinejmenším tyto informace:

- a) jméno nebo název společnosti a trvalou adresu místa činnosti, odkud budou tabákové výrobky dodávány;
- b) datum zahájení činnosti, kterou je nabízení tabákových výrobků spotřebitelům v rámci přeshraničního prodeje na dálku prostřednictvím služeb informační společnosti vymezené v čl. 1 bodu 2 směrnice 98/34/ES;
- c) adresu internetové stránky nebo internetových stránek, které se používají pro daný účel, jakož i veškeré příslušné informace nezbytné k jejich identifikaci.

2. Příslušné orgány členských států zajistí, aby spotřebitelé měli přístup k seznamu všech maloobchodních prodejců, kteří jsou u nich zaregistrovaní. Při zpřístupňování tohoto seznamu členské státy zajistí, že jsou dodržována pravidla a záruky uvedené ve směrnici 95/46/ES. Maloobchodní prodejci mohou začít uvádět na trh tabákové výrobky prostřednictvím přeshraničního prodeje na dálku od chvíle, kdy obdrželi potvrzení o své registraci u příslušného orgánu.

3. Členské státy určení tabákových výrobků prodávaných prostřednictvím přeshraničního prodeje na dálku mohou požadovat, aby dodávající maloobchodní prodejce jmenoval fyzickou osobu odpovědnou za ověření, že tyto výrobky před jejich doručením spotřebiteli splňují požadavky vnitrostátních ustanovení přijatých podle této směrnice v členském státě určení, pokud je toto ověření nezbytné za účelem zajištění souladu a usnadnění vymáhání.

4. Maloobchodní prodejci provozující přeshraniční prodej na dálku musí být vybaveni systémem ověřování věku, který v okamžiku prodeje ověří, že kupující spotřebitel splňuje požadavek minimálního věku stanovený podle vnitrostátního práva členského státu určení. Maloobchodní prodejce nebo fyzická osoba jmenovaná podle odstavce 3 předloží podrobné informace o systému ověřování věku a jeho fungování příslušným orgánům daného členského státu.

5. Maloobchodní prodejci pouze zpracovávají osobní údaje spotřebitele v souladu se směrnicí 95/46/ES a tyto údaje nesmí být zpřístupněny výrobci tabákových výrobků nebo společností, které jsou součástí stejné skupiny společností, nebo jakýmkoliv jiným třetím stranám. Použití osobních údajů nebo nakládání s nimi nesmí být učiněno pro jiné účely než danou koupí. To platí i v případě, že maloobchodní prodejce je součástí výrobce tabákového výrobku.

Článek 19

Oznamování nových tabákových výrobků

1. Členské státy vyžadují, aby výrobci a dovozci tabákových výrobků oznámili příslušným orgánům členských států jakýkoli nový tabákový výrobek, který zamýšlejí uvést na dotčený vnitrostátní trh. Oznámení musí být podané v elektronické podobě šest měsíců před zamýšleným uvedením na trh. Doplní jej podrobný popis dotčeného nového tabákového výrobku, jakož i návod k jeho použití a informace o složkách a emisích v souladu s článkem 5. Při oznámení nového tabákového výrobku výrobci a dovozci rovněž příslušným orgánům poskytnou:

- a) dostupné vědecké studie o toxicitě, návykovosti a přitažlivosti nového tabákového výrobku, zejména pokud jde o složky a emise;
- b) dostupné studie, jejich shrnutí a průzkum trhu týkající se preferencí různých skupin spotřebitelů, včetně mladých lidí, a současných kuřáků;
- c) další dostupné a související informace, včetně analýzy rizika/prospěšnosti výrobku, jeho očekávaný vliv na odvykání užívání tabáku, očekávaný vliv na zahájení užívání tabáku a jeho předpokládané vnímání spotřebiteli.

2. Členské státy vyžadují, aby výrobci a dovozci nových tabákových výrobků předali svým příslušným orgánům jakékoliv nové nebo aktuální informace o studiích, výzkumu a dalších informacích uvedených v odst. 1 písm. a) až c). Členské státy mohou od výrobců či dovozců nových tabákových výrobků vyžadovat provedení dodatečných zkoušek nebo poskytnutí dodatečných informací. Členské státy zpřístupní veškeré informace obdržené podle tohoto článku Komisi.

3. Členské státy mohou zavést systém pro schválení nových tabákových výrobků. Členské státy mohou výrobcům a dovozcům za toto povolení účtovat přiměřené poplatky.

4. Nové tabákové výrobky uváděné na trh musí být v souladu s požadavky této směrnice. Která ustanovení této směrnice se použijí na nové tabákové výrobky, závisí na skutečnosti, zda se na tyto výrobky vztahuje definice bezdýmného tabákového výrobku nebo definice tabákového výrobku ke kouření.

HLAVA III

ELEKTRONICKÉ CIGARETY A BYLINNÉ VÝROBKÝ KE KOUŘENÍ

Článek 20

Elektronické cigarety

1. Členské státy zajistí, že elektronické cigarety a náhradní náplně budou uvedeny na trh, pouze pokud jsou v souladu s touto směrnicí a se všemi ostatními příslušnými právními předpisy Unie.

Tato směrnice se nevztahuje na elektronické cigarety a náhradní náplně, jež podléhají požadavku na registraci podle směrnice 2001/83/ES nebo požadavkům stanoveným ve směrnici 93/42/EHS.

2. Výrobci a dovozci elektronických cigaret a náhradních náplní oznámí příslušným orgánům členských států výrobek, který hodlají uvést na trh. Toto oznámení se předkládá v elektronické podobě šest měsíců před zamýšleným uvedením na trh. V případě elektronických cigaret a náhradních náplní již na trh uvedených ke dni 20. května 2016 se oznámení předkládá do šesti měsíců od uvedeného data. Nové oznámení se předkládá pro každou podstatnou změnu výrobku.

Oznámení obsahuje v závislosti na tom, zda je výrobkem elektronická cigareta nebo náhradní náplň obsahuje tyto informace:

- a) název a kontaktní údaje výrobce, odpovědné právnické či fyzické osoby v Unii a případně dovozce do Unie;
- b) seznam všech složek obsažených ve výrobku a emisí vznikajících použitím výrobku podle obchodní značky a typu, včetně jejich množství;
- c) toxikologické údaje ohledně těchto složek a emisí výrobku, a to i při zahřátí, poukazující zejména na jejich účinky na zdraví spotřebitelů, jsou-li vdechovány, a zohledňující mimo jiné jakýkoli návykový účinek;
- d) informace o dávkách nikotinu a jeho příjmu při užívání za běžných či předvídatelných podmínek;
- e) popis součástí výrobku; včetně případně otevíracího a plicního mechanismu elektronických cigaret nebo náhradních náplní;
- f) popis výrobního procesu včetně toho, zda výrobní proces zahrnuje sériovou výrobu a prohlášení, že výrobní proces zajišťuje soulad s požadavky uvedenými v tomto článku;
- g) prohlášení, že výrobce na dovozce nesou plnou odpovědnost za kvalitu a bezpečnost výrobku, když je uváděn na trh a používán za běžných či předvídatelných podmínek.

Pokud členské státy mají za to, že jsou poskytnuté informace neúplné, jsou oprávněny požádat o doplnění příslušných informací.

Členské státy mohou výrobcům nebo dovozčům tabákových výrobků účtovat přiměřené poplatky za přijetí, uchování, zpracování a analýzu informací, které jim byly poskytnuty.

3. Členské státy zajistí, aby:

- a) tekutina obsahující nikotin byla uváděna na trh pouze ve specifických nádobách nepřekračujících objem 10 ml, v jednorázových elektronických cigaretách nebo v jednorázových zásobnících, a aby zásobníky nebo nádržky nepřekračovaly objem 2 ml;
- b) tekutina obsahující nikotin neobsahovala nikotin v množství větším než 20 mg/ml;
- c) tekutina obsahující nikotin neobsahovala přísady uvedené v čl. 7 odst. 6;
- d) při výrobě tekutiny obsahující nikotin byly používány pouze složky s vysokou čistotou. Jiné látky než složky uvedené v odst. 2 druhém pododstavci písm. b) tohoto článku smějí být v tekutině obsahující nikotin přítomny pouze ve stopovém množství, jsou-li taková stopová množství během výroby technicky nevyhnutelná;

- e) kromě nikotinu byly v tekutině obsahující nikotin použity pouze složky, jež nepředstavují riziko pro lidské zdraví v zahřáté či nezahřáté formě;
- f) elektronické cigarety uvolňovaly dávky nikotinu rovnoměrně za normálních podmínek užití;
- g) elektronické cigarety a náhradní náplně byly zabezpečeny proti manipulaci ze strany dětí a proti nežádoucí manipulaci, chráněny proti rozlomení a úniku tekutiny a měly mechanismus zajišťující opětovné plnění bez úniku tekutiny.

4. Členské státy zajistí, aby:

- a) jednotková balení elektronických cigaret a náhradních náplní obsahovala leták s informacemi o:
 - i) návodu k použití a skladování výrobku, včetně odkazu na skutečnost, že výrobek není doporučen k použití mladými lidmi a nekuřáky,
 - ii) kontraindikacích,
 - iii) varováních pro specifické rizikové skupiny,
 - iv) možných nepříznivých účincích,
 - v) návykovosti a toxicitě a
 - vi) kontaktních údajích výrobce nebo dovozce a právníké nebo fyzické kontaktní osoby v Unii;

b) jednotková balení a jakékoli vnější balení elektronických cigaret a náhradních náplní:

- i) obsahovala seznam všech složek obsažených ve výrobku v sestupném pořadí podle hmotnosti a uvedení obsahu nikotinu ve výrobku a množství nikotinu v dávce, číslo šarže a doporučení uchovávat výrobek mimo dosah dětí,
- ii) aniž je dotčen bod i) tohoto bodu, neobsahovala prvky nebo znaky uvedené v článku 13, s výjimkou čl. 13 odst. 1 písm. a) a c) ohledně informací o obsahu nikotinu a příchutí, a
- iii) uváděla jedno z následujících zdravotních varování:

„Tento výrobek obsahuje nikotin, který je vysoce návykovou látkou. Jeho užití nekuřáky se nedoporučuje.“

nebo

„Tento výrobek obsahuje nikotin, který je vysoce návykovou látkou.“

O tom, které z těchto zdravotních varování se použije, rozhodnou členské státy;

c) zdravotní varování splňovala požadavky stanovené v čl. 12 odst. 2.

5. Členské státy zajistí, aby:

- a) byla zakázána obchodní sdělení v rámci služeb informační společnosti v tisku a jiných tištěných publikacích, jejichž cílem či přímým nebo nepřímým účinkem je propagace elektronických cigaret a náhradních náplní, s výjimkou publikací, které jsou určeny výlučně profesionálům v obchodě s elektronickými cigaretami a náhradními náplněmi, a publikací, které jsou tištěny a zveřejněny ve třetích zemích, pokud tyto publikace nejsou primárně určeny pro trh Unie;
- b) byla zakázána obchodní sdělení v rozhlase, jejichž cílem či přímým nebo nepřímým účinkem je propagace elektronických cigaret a náhradních náplní;

- c) byla zakázána jakákoli forma veřejného nebo soukromého příspěvku na rozhlasové programy, jejichž cílem či přímým nebo nepřímým účinkem je propagace elektronických cigaret a náhradních náplní;
- d) byla zakázána jakákoli forma veřejného nebo soukromého příspěvku na jakoukoli akci nebo činnost či ve prospěch jednotlivce s cílem či přímým nebo nepřímým účinkem propagovat elektronické cigarety a náhradní náplně, jež se týkají více členských států nebo jež se konají na území více členských států nebo jež mají jiným způsobem přeshraniční účinky;
- e) byla pro elektronické cigarety a náhradní náplně zakázána audiovizuální obchodní sdělení, na něž se vztahuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ⁽¹⁾.

6. Článek 18 této směrnice se použije na přeshraniční prodeje elektronických cigaret a náhradních náplní na dálku.

7. Členské státy vyžadují po výrobcích a dovozcích elektronických cigaret a náhradních náplní, aby každoročně předkládali příslušným orgánům:

- i) souhrnné údaje o objemech prodeje, podle obchodní značky a typu výrobku,
- ii) informace o preferencích různých spotřebitelských skupin, včetně mladých lidí, nekuřáků a hlavních typů současných uživatelů,
- iii) informace o způsobu prodeje výrobků a
- iv) souhrny jakýchkoli průzkumů trhu provedených v souvislosti s výše uvedeným, včetně jejich překladu do angličtiny.

Členské státy sledují vývoj na trhu s elektronickými cigaretami a náhradními náplněmi, včetně jakýchkoli důkazů o tom, že jejich užívání vede k závislosti na nikotinu a v konečném důsledku i k užívání tradičního tabáku mezi mladými lidmi a nekuřáky.

8. Členské státy zajistí, aby informace obdržené podle odstavce 2 byly zveřejněny na internetových stránkách. Při zveřejnění těchto informací členské státy řádně zohlední potřebu chránit obchodní tajemství.

Členské státy na žádost zpřístupní veškeré informace obdržené podle tohoto článku Komisi a ostatním členským státům. Členské státy a Komise zajistí, aby s obchodním tajemstvím a jinými důvěrnými informacemi bylo zacházeno důvěrně.

9. Členské státy vyžadují, aby výrobci, dovozci a distributoři elektronických cigaret a náhradních náplní zavedli a udržovali systém pro shromažďování informací o všech podezřeních na nepříznivé účinky těchto výrobků na lidské zdraví.

Pokud se některé z těchto hospodářských subjektů domnívají nebo mají důvod věřit, že elektronické cigarety nebo náhradní náplně, které jsou v jejich vlastnictví a které mají být uvedeny na trh nebo jsou uváděny na trh, nejsou bezpečné nebo dobré jakosti, nebo jsou jinak v rozporu s touto směrnicí, přijme daný hospodářský subjekt neprodleně nápravné opatření nezbytné pro dosažení souladu dotčeného výrobku s touto směrnicí, případně pro jeho stažení z trhu nebo z oběhu. V takových případech musí hospodářský subjekt rovněž okamžitě informovat orgány dozoru nad trhem v členských státech, do nichž je výrobek dodáván, nebo má být dodáván, s uvedením podrobností zejména ohledně rizika pro lidské zdraví a bezpečnost a ohledně jakéhokoli přijatého nápravného opatření a o jeho výsledcích.

Členské státy mohou rovněž požadovat od hospodářského subjektu dodatečné informace, například ohledně hledisek bezpečnosti a kvality nebo jakýchkoli nepříznivých účinků elektronických cigaret nebo náhradních náplní.

10. Komise předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu o možných rizicích pro veřejné zdraví spojených s užíváním opětovně plnitelných elektronických cigaret nejpozději do 20. května 2016 a případně poté.

⁽¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010 o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice o audiovizuálních mediálních službách) (Úř. věst. L 95, 15.4.2010, s. 1).

11. Zjistí-li příslušný orgán v případě elektronických cigaret nebo náhradních náplní, které splňují požadavky tohoto článku, že by daná elektronická cigareta nebo náhradní náplň, nebo určitý typ elektronických cigaret nebo náhradních náplní mohly představovat závažné riziko pro lidské zdraví, nebo má rozumné důvody k takovým obavám, může přijmout vhodná prozatímní opatření. Neprodleně sdělí Komisi a příslušným orgánům ostatních členských států opatření, která přijal, a veškeré podpůrné údaje. Komise co nejdříve poté, co obdržela tyto informace, stanoví, zda je prozatímní opatření odůvodněné. Komise informuje dotčený členský stát o svých závěrech, aby tomuto členskému státu umožnila přijmout příslušná navazující opatření.

Pokud bylo za použití prvního pododstavce tohoto odstavce z řádně opodstatněných důvodů zakázáno uvést na trh určitou elektronickou cigaretu nebo náhradní náplň, nebo určitý typ elektronických cigaret nebo náhradních náplní v nejméně třech členských státech, je Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 27 za účelem rozšíření tohoto zákazu na všechny členské státy, je-li takové rozšíření odůvodněné a přiměřené.

12. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 27 za účelem přizpůsobení znění zdravotního varování v odst. 4 písm. b) tohoto článku. Při přizpůsobování uvedeného zdravotního varování Komise zajistí, že bude věcné.

13. Komise prostřednictvím prováděcích aktů stanoví společný formát pro oznamování podle odstavce 2 a technické normy doplňovacího mechanismu podle odst. 3 písm. g).

Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 25 odst. 2.

Článek 21

Bylinné výrobky určené ke kouření

1. Na každém jednotlivém balení a jakémkoliv vnějším balení bylinných výrobků určených ke kouření se uvede toto zdravotní varování:

„Kouření tohoto výrobku škodí Vašemu zdraví“.

2. Zdravotní varování musí být vytištěno na přední a zadní straně vnějšího povrchu jednotkového balení a jakéhokoliv vnějšího balení.

3. Zdravotní varování musí splňovat požadavky stanovené v čl. 9 odst. 4. Musí pokrývat 30 % plochy příslušného povrchu jednotkového balení a jakéhokoliv vnějšího balení. Tento podíl se zvyšuje na 32 % u členských států s dvěma úředními jazyky a na 35 % u členských států s více než dvěma úředními jazyky.

4. Jednotková balení a jakákoliv vnější balení bylinných výrobků určených ke kouření nesmí zahrnovat prvky nebo rysy stanovené v čl. 13 odst. 1 písm. a), b) a d) a nesmí prohlašovat, že daný výrobek neobsahuje žádné přísady nebo aroma.

Článek 22

Oznamování složek bylinných výrobků ke kouření

1. Členské státy požadují, aby výrobci a dovozci bylinných výrobků určených ke kouření předložili příslušným orgánům členských států seznam všech složek, které se používají při výrobě těchto výrobků, podle značky a typu, včetně údajů o jejich množství. Výrobci a dovozci rovněž informují příslušné orgány dotčených členských států v případě, že dojde ke změně ve složení výrobku, která ovlivní informace poskytnuté podle tohoto článku. Informace požadované podle tohoto článku jsou poskytovány před tím, než je nový nebo změněný bylinný výrobek určený ke kouření uveden na trh.

2. Členské státy zajistí zveřejnění informací poskytnutých v souladu s odstavcem 1 na internetové stránce. Při zveřejnění těchto informací členské státy řádně zohlední potřebu chránit obchodní tajemství. Hospodářské subjekty přesně uvedou, jaké informace považují za obchodní tajemství.

HLAVA IV

ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 23

Spolupráce a prosazování

1. Členské státy zajistí, aby výrobci a dovozci tabákových a souvisejících výrobků poskytli Komisi a příslušným orgánům členských států ucelené a správné informace v souladu s touto směrnicí a ve lhůtách v této směrnici stanovených. V případě, že výrobce je usazen v Unii, spočívá povinnost poskytovat požadované informace prvotně na výrobci. V případě, že výrobce je usídlen mimo Unii a dovozce je usídlen v Unii, spočívá povinnost poskytovat požadované informace prvotně na dovozci. Jsou-li jak výrobce, tak dovozce usídleni mimo Unii, spočívá povinnost poskytovat požadované informace společně na výrobci i dovozci.

2. Členské státy zajistí, aby na trh nebyly uváděny tabákové a související výrobky, které nejsou v souladu s touto směrnicí, včetně souvisejících prováděcích aktů a aktů v přenesené pravomoci v ní stanovených. Členské státy zajistí, aby tabákové a související výrobky nebyly uvedeny na trh, pokud nebyly splněny oznamovací povinnosti stanovené v této směrnici.

3. Členské státy stanoví pravidla pro sankce za porušení vnitrostátních právních předpisů přijatých na základě této směrnice a přijmou veškerá opatření nezbytná k zajištění jejich prosazování. Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující. Veškeré peněžité správní sankce, které mohou být uloženy za záměrné porušení předpisů, mohou vyrovnávat hospodářské výhody získané tímto porušením.

4. Příslušné orgány členských států spolupracují mezi sebou navzájem i s Komisí, aby se zajistilo řádné uplatňování a prosazování této směrnice, a vzájemně si předávají veškeré informace potřebné k jednotnému uplatňování této směrnice.

Článek 24

Volný pohyb

1. Členské státy nemohou z důvodu uvážení vztahujícího se k aspektům upraveným touto směrnicí, s výhradou odstavců 2 a 3 tohoto článku, zakázat či omezit uvedení na trh tabákových nebo souvisejících výrobků, jež jsou v souladu s touto směrnicí.

2. Tato směrnice nemá vliv na právo členského státu zachovat a zavést další požadavky platné pro všechny výrobky uvedené na trh v souvislosti s jednotnou úpravou balení tabákových výrobků, kde je to odůvodněno veřejným zdravím, s ohledem na vysokou úroveň ochrany lidského zdraví dosaženou prostřednictvím této směrnice. Tato opatření musí být přiměřená a nesmí sloužit jako prostředky jakékoliv diskriminace nebo zastřeného omezení obchodu mezi členskými státy. Tato opatření se oznamují Komisi společně s důvody pro jejich zachování nebo zavedení.

3. Členský stát může rovněž zakázat určitou kategorii tabáku či souvisejících výrobků z důvodů spojených s konkrétní situací v tomto členském státě, a pokud jsou tato opatření zdůvodněna potřebou chránit veřejné zdraví, a to s ohledem na vysokou úroveň ochrany lidského zdraví dosaženou prostřednictvím této směrnice. Tato vnitrostátní ustanovení se oznamují Komisi spolu s důvody jejich zavedení. Komise tato ustanovení do šesti měsíců ode dne obdržení oznámení stanoveného v tomto odstavci schválí či zamítne poté, co ověří, zda jsou oprávněná, nutná a přiměřená svému účelu a zda nejsou prostředkem jakékoliv diskriminace či skrytého omezení obchodu mezi členskými státy, a to s ohledem na vysokou úroveň ochrany lidského zdraví dosaženou prostřednictvím této směrnice. Nerozhodne-li Komise v této lhůtě, pokládá se vnitrostátní ustanovení za schválená.

Článek 25

Postup projednávání ve výboru

1. Komisi je nápomocen výbor. Uvedený výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011.
2. Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se článek 5 nařízení (EU) č. 182/2011.
3. Pokud má být stanovisko výboru získáno písemným postupem, ukončí se tento postup bez výsledku, jestliže o tom ve lhůtě pro podání stanoviska rozhodne předseda výboru nebo o to požádá prostá většina členů výboru.
4. Pokud výbor nevydá žádné stanovisko, Komise navrhovaný prováděcí akt nepřijme a použije se čl. 5 odst. 4 třetí pododstavec nařízení (EU) č. 182/2011.

Článek 26

Příslušné orgány

Členské státy určí příslušné orgány odpovědné za provádění a vymáhání plnění povinností stanovených v této směrnici do tří měsíců od 20. května 2016. Členské státy neprodleně informují Komisi o totožnosti těchto určených orgánů. Komise tyto informace zveřejní v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 27

Výkon přenesené pravomoci

1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci je svěřena Komisi za podmínek stanovených v tomto článku.
2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 3 odst. 2 a 4, čl. 4 odst. 3 a 5, čl. 7 odst. 5, 11 a 12, čl. 9 odst. 5, čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 6, čl. 12 odst. 3, čl. 15 odst. 12, čl. 20 odst. 11 a 12 je svěřena Komisi na dobu pěti let od 19. května 2014. Komise vypracuje zprávu o přenesené pravomoci nejpozději devět měsíců před koncem tohoto pětiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.
3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 3 odst. 2 a 4, čl. 4 odst. 3 a 5, čl. 7 odst. 5, 11 a 12, čl. 9 odst. 5, čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 6, čl. 12 odst. 3, čl. 15 odst. 12, čl. 20 odst. 11 a 12 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm blíže určené. Rozhodnutí o zrušení pravomoci nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v *Úředním věstníku Evropské unie*, nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.
4. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.
5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 3 odst. 2 a 4, čl. 4 odst. 3 a 5, čl. 7 odst. 5, 11, a 12, čl. 9 odst. 5, čl. 10 odst. 3, čl. 11 odst. 6, čl. 12 odst. 3, čl. 15 odst. 12, čl. 20 odst. 11 a 12 vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

Článek 28

Zpráva

1. Nejpozději do pěti let po 20. květnu 2016, a poté kdykoli je to nutné, podá Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů zprávu o pokroku při uplatňování této směrnice.

Při sestavování této zprávy pomáhají Komisi vědečtí a techničtí odborníci tak, aby byly Komisi dostupné všechny potřebné informace.

2. Ve zprávě uvede Komise zejména prvky směrnice, které je třeba přezkoumat nebo přizpůsobit s ohledem na vědecký a technický vývoj, včetně vývoje mezinárodně dohodnutých pravidel a norem pro tabákové a související výrobky, a věnuje zvláštní pozornost:

- a) získané zkušenosti se zřetelem na vzhled povrchů balení, na něž se tato směrnice nevztahuje, s ohledem na vnitrostátní, mezinárodní, právní, hospodářský a vědecký vývoj;
- b) vývoji na trhu, pokud jde o nové tabákové výrobky, mimo jiné s ohledem na oznámení obdržena v souladu s článkem 19;
- c) vývoji na trhu, který představuje podstatnou změnu okolností;
- d) proveditelnosti, přínosům a možným dopadům evropského systému regulace složek tabákových výrobků, včetně stanovení, na úrovni Unie, seznamu složek, které mohou být používány či přítomny v tabákových výrobcích nebo do nich přidávány, přičemž v úvahu se vezmou, mimo jiné, informace shromažďované v souladu s články 5 a 6;
- e) vývoji trhu, pokud jde o cigarety o průměru menším než 7,5 mm a vnímání jejich škodlivosti spotřebiteli, jakož i klamnému charakteru takových cigaret;
- f) proveditelnosti, přínosům a možným dopadům databáze Unie obsahující informace o složkách a emisích tabákových výrobků shromažďované v souladu s články 5 a 6;
- g) vývoji trhu, pokud jde o elektronické cigarety a náhradní náplně, s ohledem mimo jiné na informace shromažďované v souladu s článkem 20, včetně zahájení jejich užívání mladými lidmi a nekuřáky a dopadů na úsilí přestat kouřit, jakož i na opatření přijatá členskými státy ohledně příchutí;
- h) vývoji trhu a preferencím spotřebitelů, pokud jde o tabák do vodních dýmek, se zvláštním zaměřením na příchuti.

Členské státy poskytují Komisi pomoc a veškeré dostupné informace pro tato posouzení a přípravu zprávy.

3. Po zprávě následují jakékoli návrhy na změny této směrnice, které Komise považuje za nezbytné pro její přizpůsobení vývoji v oblasti tabákových a souvisejících výrobků, a to v rozsahu nezbytném pro hladké fungování vnitřního trhu a zohledňující nový vývoj založený na vědeckých skutečnostech a rozvoji mezinárodně uznávaných norem pro tabákové a související výrobky.

Článek 29

Provedení

1. Členské státy uvedou v účinnost právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí do 20. května 2016. Neprodleně o nich uvědomí Komisi.

Členské státy použijí tyto předpisy od 20. května 2016, aniž jsou dotčena ustanovení čl. 7 odst. 14, čl. 10 odst. 1 písm. e), čl. 15 odst. 13 a článku 16 odst. 3.

2. Tyto předpisy přijaté členskými státy musí obsahovat odkaz na tuto směrnici nebo musí být takový odkaz učiněn při jejich úředním vyhlášení. Musí rovněž obsahovat prohlášení, že odkazy ve stávajících právních a správních předpisech na směrnici zrušenou touto směrnicí se považují za odkazy na tuto směrnici. Způsob odkazu a znění tohoto prohlášení si stanoví členské státy.

3. Členské státy sdělí Komisi znění hlavních ustanovení vnitrostátních právních předpisů, které přijmou v oblasti působnosti této směrnice.

Článek 30

Přechodné ustanovení

Členské státy mohou povolit uvedení následujících výrobků, jež nejsou v souladu s touto směrnicí, na trh do 20. května 2017:

- a) tabákové výrobky vyrobené či uvedené do volného oběhu a označené v souladu se směrnicí 2001/37/ES před 20. květnem 2016;
- b) elektronické cigarety nebo náhradní náplně vyrobené či uvedené do volného oběhu před 20. listopadem 2016;
- c) bylinné výrobky určené ke kouření vyrobené či uvedené do volného oběhu před 20. květnem 2016.

Článek 31

Zrušení

Směrnice 2001/37/ES se zrušuje s účinkem od 20. května 2016, aniž by byly dotčeny povinnosti členských států související s lhůtami pro její provedení do vnitrostátního práva.

Odkazy na zrušenou směrnici se považují za odkazy na tuto směrnici v souladu se srovnávací tabulkou obsaženou v příloze III této směrnice.

Článek 32

Vstup v platnost

Tato směrnice vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 33

Určení

Tato směrnice je určena členskými státem.

V Bruselu dne 3. dubna 2014.

Za Evropský parlament
předseda
M. SCHULZ

Za Radu
předseda
D. KOURKOULAS

PŘÍLOHA I

SEZNAM TEXTOVÝCH VAROVÁNÍ**(uvedených v článku 10 a čl. 11 odst. 1)**

- 1) Kouření je příčinou rakoviny plic v 9 z 10 případů
 - 2) Kouření způsobuje rakovinu úst a krku
 - 3) Kouření poškozuje Vaše plíce
 - 4) Kouření způsobuje infarkt
 - 5) Kouření způsobuje mrtvici a zdravotní postižení
 - 6) Kouření ucpává Vaše tepny
 - 7) Kouření zvyšuje riziko oslepnutí
 - 8) Kouření poškozuje Vaše zuby a dásně
 - 9) Kouření může zabít Vaše nenarozené dítě
 - 10) Svým kouřem škodíte Vaším dětem, rodině a přátelům
 - 11) U dětí kuřáků je vyšší pravděpodobnost, že začnou kouřit
 - 12) Přestaňte nyní – zůstaňte naživu pro své blízké
 - 13) Kouření snižuje plodnost
 - 14) Kouření zvyšuje riziko impotence
-

PŘÍLOHA II

KNIHOVNA OBRAZOVÝCH VAROVÁNÍ

(UVEDENÁ V ČL. 10 ODS. 1)

[Bude stanoveno Komisí podle čl. 10 odst. 3 písm. b)]

—

PŘÍLOHA III

SROVNÁVACÍ TABULKA

Směrnice 2001/37/ES	Tato směrnice
Článek 1	Článek 1
Článek 2	Článek 2
Čl. 3 odst. 1	Čl. 3 odst. 1
Čl. 3 odst. 2 a 3	—
Čl. 4 odst. 1	Čl. 4 odst. 1
Čl. 4 odst. 2	Čl. 4 odst. 2
Čl. 4 odst. 3 až 5	—
Čl. 5 odst. 1	—
Čl. 5 odst. 2 písm. a)	Čl. 9 odst. 1
Čl. 5 odst. 2 písm. b)	Čl. 10 odst. 1 písm. a) a čl. 10 odst. 2, Čl. 11 odst. 1
Čl. 5 odst. 3	Čl. 10 odst. 1
Čl. 5 odst. 4	Článek 12
Čl. 5 odst. 5 první pododstavec	Čl. 9 odst. 3 pátý pododstavec, Čl. 11 odst. 2 a 3, Čl. 12 odst. 2 písm. b)
Čl. 5 odst. 5 druhý pododstavec	Čl. 11 odst. 4
Čl. 5 odst. 6 písm. a)	Čl. 9 odst. 4 písm. a)
Čl. 5 odst. 6 písm. b)	—
Čl. 5 odst. 6 písm. c)	Čl. 9 odst. 4 písm. b)
Čl. 5 odst. 6 písm. d)	Čl. 8 odst. 6 a čl. 11 odst. 5 druhý pododstavec
Čl. 5 odst. 6 písm. e)	Čl. 8 odst. 1
Čl. 5 odst. 7	Čl. 8 odst. 3 a 4
Čl. 5 odst. 8	—

Směrnice 2001/37/ES	Tato směrnice
Čl. 5 odst. 9 první pododstavec	Čl. 15 odst. 1 a 2
Čl. 5 odst. 9 druhý pododstavec	Čl. 15 odst. 11
Čl. 6 odst. 1 první pododstavec	Čl. 5 odst. 1 první pododstavec
Čl. 6 odst. 1 druhý pododstavec	Čl. 5 odst. 2 a 3
Čl. 6 odst. 1 třetí pododstavec	—
Čl. 6 odst. 2	Čl. 5 odst. 4
Čl. 6 odst. 3 a 4	—
Článek 7	Čl. 13 odst. 1 písm. b)
Článek 8	Článek 17
Čl. 9 odst. 1	Čl. 4 odst. 3
Čl. 9 odst. 2	Čl. 10 odst. 2 a odst. 3 písm. a)
Čl. 9 odst. 3	Čl. 16 odst. 2
Čl. 10 odst. 1	Čl. 25 odst. 1
Čl. 10 odst. 2 a 3	Čl. 25 odst. 2
Čl. 11 první a druhý pododstavec	Čl. 28 odst. 1 první a druhý pododstavec
Čl. 11 třetí pododstavec	Čl. 28 odst. 2 první pododstavec
Čl. 11 čtvrtý pododstavec	Čl. 28 odst. 3
Článek 12	—
Čl. 13 odst. 1	Čl. 24 odst. 1
Čl. 13 odst. 2	Čl. 24 odst. 2
Čl. 13 odst. 3	—
Čl. 14 odst. 1 první pododstavec	Čl. 29 odst. 1 první pododstavec

Směrnice 2001/37/ES	Tato směrnice
Čl. 14 odst. 1 druhý pododstavec	Čl. 29 odst. 2
Čl. 14 odst. 2 a 3	Čl. 30 písm. a)
Čl. 14 odst. 4	Čl. 29 odst. 3
Článek 15	Článek 31
Článek 16	Článek 32
Článek 17	Článek 33
Příloha I (Seznam dalších zdravotních varování)	Příloha I (Seznam textových varování)
Příloha II (Lhůty pro provedení a uplatnění zrušených směrnic)	—
Příloha III (Srovnávací tabulka)	Příloha III (Srovnávací tabulka)

SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2014/42/EU**ze dne 3. dubna 2014****o zajišťování a konfiskaci nástrojů a výnosů z trestné činnosti v Evropské unii**

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na čl. 82 odst. 2 a čl. 83 odst. 1 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ⁽¹⁾,

s ohledem na stanovisko Výboru regionů ⁽²⁾,

v souladu s řádným legislativním postupem ⁽³⁾,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Hlavní motivací přeshraničního organizovaného zločinu, včetně činnosti zločineckých organizací typu mafie, je finanční prospěch. Příslušné orgány by proto měly mít k dispozici prostředky k vysledování, zajištění, správě a konfiskaci výnosů z trestné činnosti. Účinná prevence organizovaného zločinu a boj proti němu by však měly být dosaženy zajištěním výnosů z trestné činnosti, jež by mělo být v některých případech rozšířeno na jakýkoli majetek nabytý na základě činností trestní povahy.
- (2) Organizované zločinecké skupiny operují bez ohledu na hranice a ve stále větší míře získávají majetek i v členských státech a ve třetích zemích, kde nemají svou základnu. Proto narůstá potřeba účinné mezinárodní spolupráce při navracení majetku z trestné činnosti a vzájemné právní pomoci.
- (3) Mezi neúčinnější prostředky boje proti organizovanému zločinu patří stanovení přísných právních postihů organizovaného zločinu, jakož i účinné odhalování a zajišťování a konfiskace nástrojů a výnosů trestné činnosti a výnosů z ní.
- (4) Ačkoli je k dispozici jen málo statistik, jeví se částky zajištěné v Unii z výnosů trestné činnosti ve srovnání s odhadovanými výnosy z trestné činnosti jako nedostatečné. Ze studií vyplývá, že postupy konfiskace jsou dosud málo používány, ačkoli jsou upraveny právem Unie i vnitrostátním právem.
- (5) Přijetí minimálních pravidel povede ke sblížení režimů členských států pro zajišťování a konfiskaci, což usnadní vzájemnou důvěru a efektivní přeshraniční spolupráci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 299, 4.10.2012, s. 128.

⁽²⁾ Úř. věst. C 391, 18.12.2012, s. 134.

⁽³⁾ Postoj Evropského parlamentu ze dne 25. února 2014 (dosud nezveřejněný v Úředním věstníku) a rozhodnutí Rady ze dne 14. března 2014.

- (6) Ve Stockholmském programu a v závěrech Rady pro spravedlnost a vnitřní věci o konfiskaci a navrácení majetku z trestné činnosti z června 2010 se přikládá velký význam účinnější identifikaci, konfiskaci a opětovnému využití majetku z trestné činnosti.
- (7) Stávající právní rámec Unie pro zajišťování a konfiskaci majetku z trestné činnosti tvoří společná akce 98/699/SVV ⁽¹⁾, rámcové rozhodnutí Rady 2001/500/SVV ⁽²⁾, rámcové rozhodnutí Rady 2003/577/SVV ⁽³⁾, rámcové rozhodnutí Rady 2005/212/SVV ⁽⁴⁾ a rámcové rozhodnutí Rady 2006/783/SVV ⁽⁵⁾.
- (8) Ze zpráv Komise o provádění rámcových rozhodnutí 2003/577/SVV, 2005/212/SVV a 2006/783/SVV vyplývá, že stávající režimy rozšířené konfiskace a vzájemného uznávání příkazů k zajištění a ke konfiskaci nejsou zcela účinné. Konfiskaci brání rozdíly v právních předpisech členských států.
- (9) Cílem této směrnice je změnit a rozšířit ustanovení rámcových rozhodnutí 2001/500/SVV a 2005/212/SVV. Ve vztahu k členským státům, které jsou vázány touto směrnicí, by tato rámcová rozhodnutí měla být částečně nahrazena.
- (10) Členské státy mohou provádět konfiskaci majetku souvisejícího s trestnou činností v řízení před jakýmkoli příslušným soudem.
- (11) Je třeba vyjasnit stávající pojem výnosů z trestné činnosti tak, aby kromě přímých výnosů z trestné činnosti zahrnoval i všechny nepřímé užitky, včetně následných reinvestic či přeměněných přímých výnosů. Výnosy z trestné činnosti tak mohou zahrnovat jakýkoli majetek, včetně majetku, který byl zcela nebo zčásti přeměněn na jiný majetek, nebo pokud byl smíšen s majetkem nabytým zákonným způsobem, až do výše odhadované hodnoty smíšených výnosů. Výnosy z trestné činnosti mohou rovněž zahrnovat příjmy nebo jiný užitek pocházející z výnosů z trestné činnosti nebo z majetku, na něž byly takové výnosy přeměněny nebo s nímž byly smíšeny.
- (12) Tato směrnice stanoví širokou definici majetku, který může být předmětem zajištění a konfiskace. Tato definice zahrnuje právní listiny nebo nástroje dokládající právní nárok na takový majetek nebo podíl na něm. Takovými dokumenty nebo nástroji by mohly být například finanční nástroje nebo dokumenty, které mohou zakládat právní nároky věřitele a jsou obvykle v držení osoby dotčené příslušnými postupy. Touto směrnicí nejsou dotčeny stávající vnitrostátní postupy pro uchovávání právních listin nebo nástrojů dokládajících právní nárok na takový majetek nebo podíl na něm používané příslušnými vnitrostátními orgány nebo veřejnými subjekty v souladu s vnitrostátním právem.
- (13) Zajištění a konfiskace podle této směrnice jsou autonomní pojmy, které by neměly členským státům bránit v provádění této směrnice pomocí nástrojů, které by bylo možno v souladu s vnitrostátním právem považovat za sankce nebo jiný druh opatření.

⁽¹⁾ Společná akce 98/699/SVV ze dne 3. prosince 1998 přijatá Radou na základě článku K.3 Smlouvy o Evropské unii o praní peněz, identifikaci, vyšetřování, zmrazení, zajištění a propadnutí nástrojů trestné činnosti a výnosů z ní (Úř. věst. L 333, 9.12.1998, s. 1).

⁽²⁾ Rámcové rozhodnutí Rady 2001/500/SVV ze dne 26. června 2001 o praní peněz, identifikaci, vyšetřování, zmrazení, zajištění a propadnutí nástrojů trestné činnosti a výnosů z ní (Úř. věst. L 182, 5.7.2001, s. 1).

⁽³⁾ Rámcové rozhodnutí Rady 2003/577/SVV ze dne 22. července 2003 o výkonu příkazů k zajištění majetku nebo důkazních prostředků v Evropské unii (Úř. věst. L 196, 2.8.2003, s. 45).

⁽⁴⁾ Rámcové rozhodnutí Rady 2005/212/SVV ze dne 24. února 2005 o konfiskaci výnosů a majetku z trestné činnosti a nástrojů trestné činnosti (Úř. věst. L 68, 15.3.2005, s. 49).

⁽⁵⁾ Rámcové rozhodnutí Rady 2006/783/SVV ze dne 6. října 2006 o uplatňování zásady vzájemného uznávání příkazů ke konfiskaci (Úř. věst. L 328, 24.11.2006, s. 59).

- (14) Při konfiskaci nástrojů a výnosů z trestné činnosti na základě pravomocného rozhodnutí soudu a majetku v hodnotě odpovídající hodnotě nástrojů a výnosů by se mělo uplatnit širší chápání trestných činů, na něž se vztahuje tato směrnice. Rámcové rozhodnutí 2001/500/SVV vyžaduje, aby členské státy umožnily konfiskaci nástrojů a výnosů z trestné činnosti v návaznosti na pravomocné odsouzení a umožnily též konfiskaci majetku, jehož hodnota odpovídá hodnotě takových nástrojů a výnosů. Pro trestné činy nezahrnuté do této směrnice by uvedené povinnosti měly být zachovány a pojem výnosů vymezený touto směrnicí by měl být vykládán obdobně, jako u trestných činů, na něž se tato směrnice nevztahuje. Členské státy mohou stanovit konfiskaci majetku odpovídající hodnoty jako podpůrné nebo alternativní řešení k přímé konfiskaci v souladu s vnitrostátním právem.
- (15) S výhradou pravomocného odsouzení za trestný čin, by mělo být možné konfiskovat nástroje a výnosy z trestné činnosti, nebo majetek, jehož hodnota odpovídá takovým nástrojům nebo výnosům. Toto pravomocné odsouzení může být rovněž výsledkem řízení v nepřítomnosti. Není-li konfiskace možná na základě pravomocného odsouzení, mělo by být za určitých podmínek stále možné konfiskovat nástroje a výnosy alespoň v případech nemoci nebo útěku podezřelé či obviněné osoby. Pokud však mají členské státy možnost použít pro případy nemoci nebo útěku řízení v nepřítomnosti, lze to považovat za dostatečné splnění této povinnosti. V případě útěku podezřelé či obviněné osoby by členské státy měly podniknout všechny přiměřené kroky a mohou požadovat, aby byla dotčená osoba předvolána nebo uvědoměna o řízení týkajícím se konfiskace.
- (16) Pro účely této směrnice by se nemocí měla rozumět neschopnost podezřelé nebo obviněné osoby k účasti v trestním řízení po delší dobu, v důsledku čehož nemůže řízení pokračovat za normálních podmínek. Podezřelé nebo obviněné osoby mohou být požádány o prokázání nemoci, například lékařským potvrzením, které by soud nemusel brát v úvahu, pokud jej shledá nedostatečným. Právo dané osoby být zastupována v řízení advokátem by nemělo být dotčeno.
- (17) Při provádění ustanovení této směrnice ohledně konfiskace majetku, jehož hodnota odpovídá nástrojům, by se příslušná ustanovení mohla uplatnit, pokud je takové opatření s ohledem na zvláštní okolnosti daného případu přiměřené, zejména ve vztahu k hodnotě dotyčných nástrojů. Členské státy mohou rovněž zohlednit, zda a do jaké míry je odsouzená osoba odpovědná za znemožnění konfiskace nástrojů.
- (18) Při provádění této směrnice mohou členské státy stanovit, že za výjimečných okolností by konfiskace neměla být nařízena, pokud by to v souladu s vnitrostátním právem představovalo nepřiměřenou zátěž pro dotčenou osobu, na základě okolností příslušného konkrétního případu, jež by měly být rozhodující. Členské státy by měly tuto možnost využívat velmi omezeně a měly by mít možnost stanovit, aby konfiskace nebyla nařízena pouze v takových případech, kdy by například uvedla dotyčnou osobu do situace, v níž by pro ni bylo velmi obtížné přežít.
- (19) Zločinecké skupiny jsou zapojeny do mnoha různých trestných činností. Pro účinný boj s organizovanou trestnou činností je v některých situacích vhodné, aby po vydání odsuzujícího rozsudku následovala nejen konfiskace majetku spojeného s určitým trestným činem, ale i konfiskace dalšího majetku, který soud považuje za výnosy z jiných trestných činů. Tento postup je označován jako rozšířená konfiskace. Rámcové rozhodnutí 2005/212/SVV stanoví tři různé skupiny minimálních požadavků, které si členské státy mohou vybrat pro účely uplatnění rozšířené konfiskace. Členské státy tak při provádění uvedeného rámcového rozhodnutí do vnitrostátního práva zvolily různé způsoby, čímž došlo ke vzniku odlišných koncepcí rozšířené konfiskace ve vnitrostátních právních rádech. Takové rozdíly jsou překážkou přeshraniční spolupráce v případech konfiskace. Je proto nutno více harmonizovat ustanovení o rozšířené konfiskaci stanovením jednotného minimálního standardu.
- (20) Při rozhodování o tom, zda je možné, aby určitý trestný čin vedl k ekonomickému prospěchu, mohou členské státy zohlednit způsob provedení, například pokud je podmínkou trestného činu to, že byl spáchán v rámci organizovaného trestného činu nebo s úmyslem vytvářet pravidelný výnos z trestných činů. Obecně by tím však neměla být dotčena možnost přistoupit k rozšířené konfiskaci.

- (21) Rozšířená konfiskace by měla být možná v případech, kdy má soud za to, že dotyčný majetek pochází z trestné činnosti. To neznamená, že musí být prokázáno, že dotyčný majetek pochází z trestné činnosti. Členské státy mohou například stanovit, že je dostatečné, pokud soud bude považovat za pravděpodobnější nebo může důvodně předpokládat, že je podstatně pravděpodobnější, že dotyčný majetek pochází z trestné činnosti, než z jiných činností. V této souvislosti musí soud zvážit zvláštní okolnosti případu včetně skutečností a dostupných důkazů, na jejichž základě by mohlo být vydáno rozhodnutí o rozšířené konfiskaci. Skutečnost, že majetek určité osoby je neúměrný jejímu legálnímu příjmu, by mohla patřit mezi skutečnosti umožňující soudu učinit závěr, že majetek pochází z trestné činnosti. Členské státy by rovněž mohly stanovit podmínku určitého časového období, během něhož by se o majetku mohlo předpokládat, že pochází z trestné činnosti.
- (22) Tato směrnice stanoví minimální pravidla. Nebrání členským státům, aby ve vnitrostátním právu stanovily širší pravomoci, včetně například, pokud jde o jejich pravidla pro dokazování.
- (23) Tato směrnice se vztahuje na trestné činy, které spadají do oblasti působnosti nástrojů uvedených v této směrnici. V rámci působnosti těchto nástrojů by členské státy měly uplatnit rozšířenou konfiskaci alespoň na určité trestné činy vymezené v této směrnici.
- (24) Převod majetku podezřelé či obviněné osoby informované třetí osobě s cílem vyhnout se konfiskaci je běžnou a stále častější praxí. Stávající právní rámec Unie neobsahuje závazná pravidla pro konfiskaci majetku převedeného třetí osobě. Proto stále naléhavěji vyvstává potřeba umožnit konfiskaci takového majetku převedeného na třetí osoby nebo majetku získaného třetími osobami. Získáním majetku třetí osobou se míní situace, kdy byl majetek získán, přímo či nepřímo, například prostřednictvím zprostředkovatele, třetí osobou odlišnou od podezřelé či obviněné osoby, včetně případů, kdy byl trestný čin spáchán jejím jménem nebo v její prospěch a kdy obviněná osoba nemá majetek, který může být konfiskován. Taková konfiskace by měla být možná přinejmenším v případech, kdy třetí osoby věděly nebo měly vědět, že účelem převodu nebo získání bylo vyhnout se konfiskaci, a to na základě konkrétních skutečností a okolností, včetně toho, že převod byl proveden bezúplatně nebo výměnou za částku výrazně nižší, než je tržní hodnota. Pravidla týkající se konfiskace majetku třetích osob by se měla vztahovat na fyzické i právnické osoby. Práva třetích osob jednajících v dobré víře by v žádném případě neměla být dotčena.
- (25) Členské státy mohou případně v souladu s vnitrostátním právem stanovit konfiskaci majetku třetích osob jako podpůrné nebo alternativní řešení k přímé konfiskaci.
- (26) Konfiskace vede ke konečnému zbavení majetku. Obstavení majetku však může být předpokladem konfiskace a může být důležité pro výkon příkazu ke konfiskaci. Obstavení majetku se provádí jeho zajištěním. Aby se zabránilo rozptýlení majetku před vydáním příkazu k zajištění, měly by mít příslušné orgány členských států pravomoc přijímat neprodleně opatření umožňující zajištění majetku.
- (27) Jelikož je obstavení majetku často prováděno pro účely konfiskace, jsou zajišťování a konfiskace úzce spojeny. V některých právních systémech se zajištění pro účely konfiskace považuje za samostatné procesní opatření předběžné povahy, po němž může následovat příkaz ke konfiskaci. Aniž jsou dotčeny jednotlivé vnitrostátní právní systémy a rámcové rozhodnutí 2003/577/SVV, měla by tato směrnice sblížit některé aspekty vnitrostátních systémů zajišťování pro účely konfiskace.
- (28) Opatřeními k zajištění majetku není dotčena možnost, aby byl v průběhu řízení konkrétní majetek považován za důkazní prostředek, za předpokladu, že bude poté k dispozici pro účinný výkon příkazu ke konfiskaci.

- (29) Majetek lze v rámci trestního řízení zajistit i za účelem jeho případného pozdějšího navrácení nebo jako záruku náhrady škody způsobené trestným činem.
- (30) Podezřelé či obviněné osoby často ukrývají majetek po celou dobu trestního řízení. Příkazy ke konfiskaci tedy nemohou být vykonány a dotyčné osoby, na něž byl příkaz ke konfiskaci vydán, mohou po vykonání trestu svůj majetek využívat. Je proto nezbytné, aby bylo možné stanovit přesný rozsah majetku, jenž má být konfiskován, i po pravomocném odsouzení za trestný čin tak, aby příkazy ke konfiskaci mohly být vykonány v plném rozsahu i v případě, že původně nebyl odhalen žádný nebo nedostatečný majetek a že příkaz ke konfiskaci dosud nebyl vykonán.
- (31) Jelikož příkazy k zajištění omezují právo na vlastnictví, měla by tato předběžná opatření platit jen po dobu nezbytně nutnou pro zachování dostupnosti majetku za účelem jeho případné pozdější konfiskace. To může vyžadovat přezkum soudem, aby bylo zaručeno, že jejich účel spočívající v zabránění rozptylování majetku je stále odůvodněný.
- (32) Majetek zajištěný za účelem případné pozdější konfiskace by měl být vhodně spravován, aby neztratil ekonomickou hodnotu. Členské státy by měly přijmout nezbytná opatření, včetně možnosti prodeje nebo převodu tohoto majetku, k minimalizaci takových ztrát. Členské státy by měly přijmout vhodná opatření, jako je například zřízení ústředních vnitrostátních úřadů pro správu majetku, soustavy specializovaných úřadů či obdobných mechanismů, za účelem účinné správy majetku zajištěného před konfiskací a zachování jeho hodnoty do rozhodnutí soudu.
- (33) Tato směrnice výrazně zasahuje do práv osob, a to nejen podezřelých či obviněných osob, ale i třetích osob, jež nejsou trestně stíhány. Je proto nezbytné stanovit zvláštní záruky a opravné prostředky na ochranu základních práv dotčených osob při provádění této směrnice. To zahrnuje právo třetích osob být slyšen, pokud tvrdí, že jsou vlastníkem dotyčného majetku, nebo že mají jiná majetková práva („věcná práva“, „*ius in re*“), jako je poživací právo (*usufructus*). Příkaz k zajištění by měl být dotčené osobě sdělen co nejdříve po jeho výkonu. Příslušné orgány nicméně mohou odložit sdělení takového příkazu dotčené osobě s ohledem na potřeby vyšetřování.
- (34) Účelem sdělení příkazu k zajištění je mimo jiné umožnit dané osobě příkaz napadnout. Proto by měly být v tomto sdělení uvedeny, alespoň krátce, důvod nebo důvody dotyčného příkazu, přičemž takové uvedení může být velmi stručné.
- (35) Členské státy by měly zvážit přijetí opatření umožňujících, aby byl konfiskovaný majetek využit ve veřejném zájmu nebo pro sociální účely. Taková opatření by mohla mimo jiné zahrnovat vyhrazení majetku na projekty pro vymáhání práva a prevenci trestné činnosti, ale i další projekty veřejného a společenského zájmu. Povinnost zvážit přijetí opatření zahrnuje pro členské státy procesní povinnost, jako je provedení právní analýzy nebo projednání výhod a nevýhod zavedení opatření. Při správě zajištěného majetku a při přijímání opatření týkajících se použití konfiskovaného majetku by měly členské státy přijmout vhodná opatření pro zabránění jakémukoli zapojení do trestné či nelegální činnosti v této fázi.
- (36) Spolehlivých údajů o zajišťování a konfiskaci výnosů z trestné činnosti je velmi málo. Pro vyhodnocení této směrnice je nezbytné shromáždit srovnatelný minimální soubor příslušných statistických údajů o zajišťování a konfiskaci majetku, sledování majetku, činnosti soudů a nakládání s majetkem.

- (37) Členské státy by měly sbírat údaje pro určité statistiky na ústřední úrovni s cílem zaslat je Komisi. To znamená, že členské státy by měly vyvinout přiměřené úsilí za účelem sběru dotyčných údajů. To nicméně neznamená, že by členské státy měly povinnost sbírat tyto údaje, představuje-li to nepřiměřenou administrativní zátěž nebo vysoké náklady pro dotyčný členský stát.
- (38) Tato směrnice respektuje základní práva a řídí se zásadami uznanými Listinou základních práv Evropské unie a Evropskou úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod, jak je vykládána v judikatuře Evropského soudu pro lidská práva. Tato směrnice by měla být prováděna v souladu s těmito právy a zásadami. Touto směrnicí by nemělo být dotčeno vnitrostátní právo týkající se právní pomoci a tato směrnice nevytváří žádné závazky pro systémy členských států v oblasti právní pomoci, které by se měly používat v souladu s Listinou základních práv Evropské unie a Evropskou úmluvou o ochraně lidských práv a základních svobod.
- (39) Měly by být zavedeny zvláštní záruky k zajištění toho, že budou příkazy ke konfiskaci zásadně odůvodňovány, ledaže se ve zjednodušeném trestním řízení v bagatelních věcech dotčená osoba vzdá práva na odůvodnění.
- (40) Tato směrnice by, pokud jde o práva během trestního řízení, měla být prováděna s ohledem na ustanovení směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/64/EU ⁽¹⁾, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/13/EU ⁽²⁾ a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/48/EU ⁽³⁾.
- (41) Jelikož cíle této směrnice, totiž usnadnění konfiskace majetku v trestních věcech, nemůže být dosaženo uspokojivě členskými státy, ale spíše jich může být lépe dosaženo na úrovni Unie, smí Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii (dále jen „Smlouva o EU“). V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje tato směrnice rámec toho, co je nezbytné pro dosažení tohoto cíle.
- (42) V souladu s článkem 3 a čl. 4a odst. 1 Protokolu (č. 21) o postavení Spojeného království a Irska s ohledem na prostor svobody, bezpečnosti a práva, připojeného ke Smlouvě o EU a ke Smlouvě o fungování Evropské unie (dále jen „Smlouva o fungování EU“), oznámilo Irsko své přání účastnit se přijímání a používání této směrnice. V souladu s uvedeným protokolem je tato směrnice pro Irsko závazná, pouze pokud jde o trestné činy, na které se vztahují nástroje, které jsou pro něj závazné.
- (43) V souladu s články 1 a 2 a čl. 4a odst. 1 Protokolu (č. 21) o postavení Spojeného království a Irska s ohledem na prostor svobody, bezpečnosti a práva, připojeného ke Smlouvě o EU a ke Smlouvě o fungování EU, a aniž je dotčen článek 4 uvedeného protokolu, se Spojené království neúčastní přijímání této směrnice, a proto pro něj není závazná ani použitelná. S výhradou možné účasti Spojeného království na přijímání této směrnice v souladu s článkem 4 uvedeného protokolu, je tato směrnice pro Spojené království závazná, pouze pokud jde o trestné činy, na které se vztahují nástroje, které jsou pro něj závazné.
- (44) V souladu s články 1 a 2 Protokolu (č. 22) o postavení Dánska připojeného ke Smlouvě o EU a ke Smlouvě o fungování EU, se Dánsko neúčastní přijímání této směrnice, a tato směrnice není pro něj závazná ani použitelná,

⁽¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/64/EU ze dne 20. října 2010 o právu na tlumočení a překlad v trestním řízení (Úř. věst. L 280, 26.10.2010, s. 1).

⁽²⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/13/EU ze dne 22. května 2012 o právu na informace v trestním řízení (Úř. věst. L 142, 1.6.2012, s. 1).

⁽³⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/48/EU ze dne 22. října 2013 o právu na přístup k obhájci v trestním řízení a řízení týkajícím se evropského zatýkacího rozkazu a o právu na informování třetí strany a právu na komunikaci s třetími osobami a konzulárními úřady v případě zbavení osobní svobody (Úř. věst. L 294, 6.11.2013, s. 1).

PŘIJALY TUTO SMĚRNICI:

Článek 1

Předmět

1. Tato směrnice stanoví minimální pravidla pro zajištění majetku za účelem případné pozdější konfiskace a pro konfiskaci majetku v trestních věcech.
2. Touto směrnicí nejsou dotčeny postupy, které mohou členské státy použít ke konfiskaci daného majetku.

Článek 2

Definice

Pro účely této směrnice se rozumí:

- 1) „výnosy“ všechny ekonomické výhody pocházející přímo či nepřímo z trestného činu; může se jednat o majetek v jakékoli podobě, který zahrnuje všechny následné reinvestice nebo přeměnu přímých výnosů a všechen ocenitelný užitek;
- 2) „majetkem“ jakýkoli majetek, hmotné nebo nehmotné povahy, movitý nebo nemovitý, jakož i právní listiny nebo nástroje dokládající právní nárok na takový majetek nebo podíl na něm;
- 3) „nástroji“ jakýkoli majetek zcela nebo částečně použitý nebo určený k použití libovolným způsobem pro spáchání jednoho nebo více trestných činů;
- 4) „konfiskací“ trvalé odnětí majetku nařízené soudem v souvislosti s trestným činem;
- 5) „zajištěním“ dočasný zákaz převodu, zničení či přeměny majetku, nakládání s ním či jeho přemístění nebo jeho dočasné převzetí do úschovy či převzetí kontroly nad ním;
- 6) „trestným činem“ trestný čin uvedený v některém z nástrojů uvedených v článku 3.

Článek 3

Oblast působnosti

Tato směrnice se vztahuje na trestné činy uvedené v:

- a) Úmluvě o boji proti korupci úředníků Evropských společenství nebo členských států Evropské unie, vypracované na základě článku K.3 odst. 2 písm. c) Smlouvy o Evropské unii⁽¹⁾ (dále jen „Úmluva o boji proti korupci úředníků“);
- b) rámcovém rozhodnutí Rady 2000/383/SVV ze dne 29. května 2000 o zvýšené ochraně trestními a jinými sankcemi proti padělání ve spojitosti se zaváděním eura⁽²⁾;
- c) rámcovém rozhodnutí Rady 2001/413/SVV ze dne 28. května 2001 o potírání podvodů a padělání bezhotovostních platebních prostředků⁽³⁾;

⁽¹⁾ Úř. věst. C 195, 25.6.1997, s. 1.

⁽²⁾ Úř. věst. L 140, 14.6.2000, s. 1.

⁽³⁾ Úř. věst. L 149, 2.6.2001, s. 1.

- d) rámcovém rozhodnutí Rady 2001/500/SVV ze dne 26. června 2001 o praní peněz, identifikaci, vysledování, zmrazení, zajištění a propadnutí nástrojů trestné činnosti a výnosů z ní ⁽¹⁾;
- e) rámcovém rozhodnutí Rady 2002/475/SVV ze dne 13. června 2002 o boji proti terorismu ⁽²⁾;
- f) rámcovém rozhodnutí Rady 2003/568/SVV ze dne 22. července 2003 o boji proti korupci v soukromém sektoru ⁽³⁾;
- g) rámcovém rozhodnutí Rady 2004/757/SVV ze dne 25. října 2004, kterým se stanoví minimální ustanovení týkající se znaků skutkových podstat trestných činů a sankcí v oblasti nedovoleného obchodu s drogami ⁽⁴⁾;
- h) rámcovém rozhodnutí Rady 2008/841/SVV ze dne 24. října 2008 o boji proti organizované trestné činnosti ⁽⁵⁾;
- i) směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/36/EU ze dne 5. dubna 2011 o prevenci obchodování s lidmi, boji proti němu a o ochraně obětí, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2002/629/SVV ⁽⁶⁾;
- j) směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/93/EU ze dne 13. prosince 2011 o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí a proti dětské pornografii, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2004/68/SVV ⁽⁷⁾;
- k) směrnici Evropského parlamentu a Rady 2013/40/EU ze dne 12. srpna 2013 o útocích na informační systémy a nahrazení rámcového rozhodnutí Rady 2005/222/SVV ⁽⁸⁾,

jakož i v jiných právních nástrojích, pokud tyto nástroje výslovně stanoví, že se tato směrnice vztahuje na trestné činy v nich harmonizované.

Článek 4

Konfiskace

1. Členské státy přijmou nezbytná opatření, která umožní úplnou nebo částečnou konfiskaci nástrojů a výnosů nebo majetku v hodnotě odpovídající těmto nástrojům nebo výnosům v návaznosti na pravomocné odsouzení za trestný čin, které může být i výsledkem řízení v nepřítomnosti.
2. Není-li konfiskace na základě odstavce 1 možná, přijmou členské státy alespoň v případech, kdy je tato nemožnost výsledkem nemoci nebo útěku podezřelé či obviněné osoby, nezbytná opatření umožňující konfiskaci nástrojů a výnosů v případech, kdy bylo zahájeno trestní řízení ohledně trestného činu, který může přímo či nepřímo vést k hospodářskému prospěchu, a takové řízení by mohlo vést k odsouzení za trestný čin, pokud by podezřelá nebo obviněná osoba byla schopna účasti v řízení.

Článek 5

Rozšířená konfiskace

1. Členské státy přijmou nezbytná opatření umožňující úplnou nebo částečnou konfiskaci majetku ve vlastnictví osoby odsouzené za trestný čin, který může přímo či nepřímo vést k hospodářskému prospěchu, pokud soud na základě okolností případu včetně konkrétních skutečností a dostupných důkazů, jako například že hodnota tohoto majetku je neúměrná zákonnému příjmu odsouzené osoby, má za to, že daný majetek pochází z trestné činnosti.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 182, 5.7.2001, s. 1.

⁽²⁾ Úř. věst. L 164, 22.6.2002, s. 3.

⁽³⁾ Úř. věst. L 192, 31.7.2003, s. 54.

⁽⁴⁾ Úř. věst. L 335, 11.11.2004, s. 8.

⁽⁵⁾ Úř. věst. L 300, 11.11.2008, s. 42.

⁽⁶⁾ Úř. věst. L 101, 15.4.2011, s. 1.

⁽⁷⁾ Úř. věst. L 335, 17.12.2011, s. 1.

⁽⁸⁾ Úř. věst. L 218, 14.8.2013, s. 8.

2. Pro účely odstavce 1 tohoto článku zahrnuje pojem „trestný čin“ alespoň:
- a) aktivní a pasivní korupci v soukromém sektoru, jak je stanovena v článku 2 rámcového rozhodnutí 2003/568/SVV, jakož i aktivní a pasivní korupci úředníků orgánů Unie nebo členských států, jak je stanovena v člancích 2 a 3 Úmluvy o boji proti korupci úředníků;
 - b) trestné činy týkající se účasti na zločinném spolčení, jak jsou stanoveny v článku 2 rámcového rozhodnutí 2008/841/SVV, alespoň v případech, kdy daný trestný čin vedl k hospodářskému prospěchu;
 - c) zapříčinění účasti dítěte na pornografických představeních, najímání dítěte k účasti na pornografických představeních, prospěch z takové účasti dítěte nebo jiné vykořisťování dítěte k takovým účelům, dosáhlo-li dítě věku pohlavní dospělosti, jak je stanoveno v čl. 4 odst. 2 směrnice 2011/93/EU; distribuci, šíření nebo předávání dětské pornografie, jak je stanoveno v čl. 5 odst. 4 uvedené směrnice; nabízení, dodávání nebo zpřístupňování dětské pornografie, jak je stanoveno v čl. 5 odst. 5 uvedené směrnice; výrobu dětské pornografie, jak je stanoveno v čl. 5 odst. 6 uvedené směrnice;
 - d) neoprávněné zasahování do informačních systémů a neoprávněné zasahování do údajů, jak je stanoveno v člancích 4 a 5 směrnice 2013/40/EU, jestliže mělo dopad na velký počet informačních systémů za použití nástroje stanoveného v článku 7 uvedené směrnice, vytvořeného nebo přizpůsobeného prvotně pro tento účel; úmyslnou výrobu, prodej, opatření si k užití, dovoz, distribuci nebo jiné formy zpřístupnění nástrojů použitých pro spáchání trestných činů, pokud se nejedná o méně závažný případ, jak je stanoveno v článku 7 uvedené směrnice;
 - e) trestný čin, který je postižitelný v souladu s příslušným nástrojem uvedeným v článku 3, nebo v případě, že příslušný nástroj nestanoví určitou trestní hranici, podle příslušného vnitrostátního práva, trestem odnětí svobody s horní hranicí sazby nejméně čtyři roky.

Článek 6

Konfiskace majetku třetích osob

1. Členské státy přijmou nezbytná opatření umožňující konfiskaci výnosů nebo jiného majetku, jehož hodnota odpovídá výnosům z trestné činnosti, který byl přímo či nepřímo převeden podezřelou nebo obviněnou osobou na třetí osobu, nebo který třetí osoby nabyly od podezřelé či obviněné osoby, alespoň v případech, kdy tyto třetí osoby na základě konkrétních skutečností a okolností, včetně toho, že převod byl proveden nebo k nabytí došlo bezúplatně nebo výměnou za finanční částku výrazně nižší, než je tržní hodnota, věděly nebo měly vědět, že účelem převodu nebo nabytí bylo vyhnout se konfiskaci.
2. Odstavcem 1 nejsou dotčena práva třetích osob jednajících v dobré víře.

Článek 7

Zajištění

1. Členské státy přijmou nezbytná opatření umožňující zajištění majetku za účelem případné pozdější konfiskace. Uvedená opatření nařízená příslušným orgánem zahrnují opatření na ochranu majetku v nezbytných naléhavých případech.
2. Majetek ve vlastnictví třetí osoby uvedený v článku 6 může být předmětem opatření k zajištění majetku za účelem jeho případné konfiskace.

Článek 8

Ochranná opatření

1. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby osoby dotčené opatřeními podle této směrnice měly právo na účinnou právní ochranu a na spravedlivý proces, aby mohly hájit svá práva.
2. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby příkaz k zajištění byl sdělen dotčené osobě co nejdříve po jeho výkonu. V tomto sdělení by měl být uveden, alespoň stručně, důvod nebo důvody dotyčného příkazu. Je-li to nezbytné, aby se předešlo zmaření vyšetřování trestného činu, mohou příslušné orgány odložit sdělení příkazu k zajištění dotčené osobě.
3. Platnost příkazu k zajištění musí trvat jen po dobu nezbytně nutnou k obstavení majetku za účelem případné pozdější konfiskace.
4. Členské státy poskytnou osobám, o jejichž majetek se jedná, možnost účinně napadnout příkaz k zajištění u soudu v souladu s postupy stanovenými vnitrostátním právem. Tyto postupy mohou stanovit, že pokud byl původní příkaz k zajištění přijat jiným příslušným orgánem, než je justiční orgán, musí být tento příkaz nejprve předložen k potvrzení či přezkumu justičnímu orgánu před tím, než jej bude možné napadnout u soudu.
5. Zajištěný majetek, jenž není následně zkonfiskován, se neprodleně uvolní. Podmínky nebo procesní pravidla pro uvolnění tohoto majetku stanoví vnitrostátní právní předpisy.
6. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění toho, aby každý příkaz ke konfiskaci majetku byl řádně odůvodněn a aby byl sdělen dotčené osobě. Členské státy poskytnou osobě, proti níž je konfiskace nařízena, možnost účinně napadnout příkaz ke konfiskaci u soudu.
7. Aniž je dotčena směrnice 2012/13/EU a směrnice 2013/48/EU, mají osoby, jejichž majetek je dotčen příkazem ke konfiskaci, právo na přístup k obhájci v celém řízení o konfiskaci majetku v souvislosti s určením výnosů a nástrojů, aby mohly hájit svá práva. Dotčené osoby musí být o tomto svém právu informovány.
8. V řízení podle článku 5 musí mít dotčená osoba možnost účinně napadnout okolnosti případu včetně konkrétních skutečností a dostupných důkazů, na jejichž základě je dotčený majetek považován za majetek, který byl získán z trestné činnosti.
9. Třetí osoby jsou oprávněny uplatňovat vlastnické právo nebo jiná majetková práva, a to i v případech uvedených v článku 6.
10. Pokud mají oběti vůči osobě, na níž je vydáno konfiskační opatření podle této směrnice, nároky na náhradu škody vyplývající ze spáchání trestného činu touto osobou, přijmou členské státy nezbytná opatření k zajištění toho, aby dané konfiskační opatření nebránilo těmto obětem v uplatňování jejich nároků na náhradu škody.

Článek 9

Účinná konfiskace a výkon

Členské státy přijmou nezbytná opatření umožňující určit a vysledovat majetek, který má být zajištěn a zkonfiskován, a to i po pravomocném odsouzení za trestný čin nebo v návaznosti na řízení podle čl. 4 odst. 2 a k zajištění účinného výkonu příkazu ke konfiskaci, pokud již byl takový příkaz vydán.

Článek 10

Správa zajištěného a konfiskovaného majetku

1. Členské státy přijmou nezbytná opatření, například zřízením ústředních úřadů, soustavy specializovaných úřadů či obdobných mechanismů, aby zajistily řádnou správu majetku zajištěného za účelem případné pozdější konfiskace.
2. Členské státy zajistí, aby opatření uvedená v odstavci 1 zahrnovala možnost prodeje či převedení majetku, je-li to třeba.
3. Členské státy zváží přijetí opatření umožňujících, aby byl konfiskovaný majetek využit ve veřejném zájmu nebo pro sociální účely.

Článek 11

Statistika

1. Členské státy pravidelně sbírají statistické údaje a vedou souhrnné statistiky od příslušných orgánů. Sebrané statistické údaje se každoročně předkládají Komisi a musí obsahovat:
 - a) počet vykonaných příkazů k zajištění;
 - b) počet vykonaných příkazů ke konfiskaci;
 - c) odhadovanou hodnotu zajištěného majetku, alespoň majetku zajištěného za účelem případné pozdější konfiskace v okamžiku zajištění;
 - d) odhadovanou hodnotu vyhledaného majetku z trestné činnosti v okamžiku konfiskace.
2. Členské státy rovněž předají každoročně Komisi následující statistiky, jsou-li tyto statistiky dostupné na ústřední úrovni v dotčeném členském státě:
 - a) počet žádostí o výkon příkazů k zajištění v jiném členském státě;
 - b) počet žádostí o výkon příkazů ke konfiskaci v jiném členském státě;
 - c) hodnotu či odhadovanou hodnotu majetku vyhledaného na základě výkonu příkazu v jiném členském státě.
3. Členské státy sbírají údaje uvedené v odstavci 2 pokud možno na ústřední úrovni.

Článek 12

Provedení

1. Členské státy uvedou v účinnost právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí do 4. října 2015. Neprodleně o nich uvědomí Komisi.
2. Tyto předpisy přijaté členskými státy musí obsahovat odkaz na tuto směrnici nebo musí být takový odkaz učiněn při jejich úředním vyhlášení. Způsob odkazu si stanoví členské státy.
3. Členské státy sdělí Komisi znění hlavních ustanovení vnitrostátních právních předpisů, které přijmou v oblasti působnosti této směrnice.

Článek 13

Podávání zpráv

Do 4. října 2018 Komise předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu, v níž posoudí dopad stávajícího vnitrostátního práva na konfiskaci a navrácení majetku z trestné činnosti a kterou doplní případnými vhodnými návrhy.

V této zprávě Komise rovněž posoudí, zda je třeba revidovat seznam trestných činů uvedený v čl. 5 odst. 2.

Článek 14

Nahrazení společné akce 98/699/SVV a některých ustanovení rámcových rozhodnutí 2001/500/SVV a 2005/212/SVV

1. Společná akce 98/699/SVV, čl. 1 písm. a), články 3 a 4 rámcového rozhodnutí 2001/500/SVV a článek 1 první čtyři odřádky a článek 3 rámcového rozhodnutí 2005/212/SVV se touto směrnicí nahrazují ve vztahu k členským státům, které jsou vázány touto směrnicí, aniž jsou dotčeny povinnosti členských států týkající se lhůt pro provedení těchto rámcových rozhodnutí ve vnitrostátním právu.
2. Ve vztahu k členským státům, které jsou vázány touto směrnicí, se odkazy na společnou akci 98/699/SVV a na ustanovení rámcových rozhodnutí 2001/500/SVV a 2005/212/SVV uvedené v odstavci 1 považují za odkazy na tuto směrnici.

Článek 15

Vstup v platnost

Tato směrnice vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 16

Určení

Tato směrnice je určena členským státům v souladu se Smlouvami.

V Bruselu dne 3. dubna 2014.

Za Evropský parlament
předseda
M. SCHULZ

Za Radu
předseda
D. KOURKOULAS

SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2014/45/EU**ze dne 3. dubna 2014****o pravidelných technických prohlídkách motorových vozidel a jejich přípojných vozidel a o zrušení směrnice 2009/40/ES****(Text s významem pro EHP)**

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 91 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ⁽¹⁾,

po konzultaci Výboru regionů,

v souladu s řádným legislativním postupem ⁽²⁾,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Ve své bílé knize ze dne 28. března 2011 nazvané „Plán jednotného evropského dopravního prostoru – vytvoření konkurenceschopného dopravního systému účinně využívajícího zdroje“ Komise stanoví cíl „vize nula“, v rámci něhož by Unie měla do roku 2050 snížit počet smrtelných nehod v silniční dopravě téměř na nulu. Má-li být tohoto cíle dosaženo, musí technologie vozidel významným dílem přispět ke zlepšení bezpečnosti silniční dopravy.
- (2) Komise ve svém sdělení nazvaném „Směrem k evropskému prostoru bezpečnosti silničního provozu: směry politiky v oblasti bezpečnosti silničního provozu v letech 2011–2020“ navrhla snížit celkový počet smrtelných nehod v Unii od roku 2010 do roku 2020 znovu o polovinu. K dosažení tohoto cíle Komise vytyčila sedm strategických cílů a stanovila opatření pro bezpečnější vozidla, strategii pro snížení počtu zranění a opatření ke zvýšení bezpečnosti zranitelných účastníků silničního provozu, zejména motocyklistů.
- (3) Technické prohlídky jsou součástí komplexnějšího systému, který má zajistit, aby vozidla byla při používání udržována v bezpečném stavu, přijatelném z hlediska ochrany životního prostředí. Tento systém by měl zahrnovat pravidelné technické prohlídky vozidel a silniční technické kontroly u vozidel používaných v komerční silniční dopravě, jakož i stanovení postupu registrace vozidel, aby bylo možné pozastavit povolení k provozu vozidla na pozemních komunikacích, pokud vozidlo představuje bezprostřední riziko pro bezpečnost silničního provozu. Pravidelné prohlídky by měly být hlavním nástrojem pro zajištění technické způsobilosti vozidel. Silniční kontroly užitkových vozidel by měly pouze doplňovat pravidelné prohlídky.
- (4) Členskými státy by mělo být umožněno stanovit přísnější normy prohlídek, než požaduje tato směrnice.
- (5) Prosazování opatření k zajištění technické způsobilosti může zahrnovat informační kampaně zaměřené na vlastníka vozidel, jejichž cílem je, aby si vlastníci vozidel vytvořili vhodné postupy a návyky, pokud jde o základní kontrolu svého vozidla.
- (6) Vozidla s nesprávně fungujícími technickými systémy mají dopad na bezpečnost silničního provozu a mohou přispět k silničním nehodám, při nichž dochází ke zranění nebo úmrtí osob. Tento dopad by mohl být omezen, pokud by byl systém technických prohlídek odpovídajícím způsobem zlepšen. Včasné odhalení nedostatků v technické způsobilosti motorových vozidel by přispělo k jejich odstranění, a tím k předcházení dopravním nehodám.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 44, 15.2.2013, s. 128.

⁽²⁾ Postoj Evropského parlamentu ze dne 11. března 2014 (dosud nezveřejněný v Úředním věstníku) a rozhodnutí Rady ze dne 24. března 2014.

- (7) Vozidla s nesprávně fungujícími řízenými systémy emisí mají větší dopad na životní prostředí než řádně udržovaná vozidla. Z toho důvodu by režim pravidelných technických prohlídek snížením průměrných emisí vozidel přispěl ke zlepšení životního prostředí.
- (8) Členské státy by měly zvážit vhodná opatření k zamezení nenáležité manipulaci se systémy a konstrukčními částmi vozidel nebo jejich neoprávněným úpravám, které by mohly mít negativní vliv na požadované vlastnosti vozidla z hlediska bezpečnosti a ochrany životního prostředí, a to zejména prostřednictvím pravidelných technických prohlídek a pomocí účinných, přiměřených, odrazujících a nediskriminačních sankcí.
- (9) V uplynulých dvou desetiletích se neustále zpříšňovaly požadavky na emise z vozidel pro účely schvalování typu. Kvalita ovzduší se však nezlepšila v tom rozsahu, v jakém bylo předpovídáno s ohledem na zpřísnění emisních norem pro vozidla, zejména pokud jde o oxidy dusíku (NO_x) a jemné částice. Měly by být podrobně prozkoumány možnosti zdokonalení zkušebních cyklů tak, aby odpovídaly podmínkám v silničním provozu, za účelem vypracování budoucích řešení, včetně zavedení zkušebních metod pro měření úrovní NO_x a limitních hodnot pro emise NO_x.
- (10) Pro vozidla splňující emisní třídy Euro 6 a Euro VI se palubní diagnostické systémy („systémy OBD“) stávají při posuzování emisí účinnějším, což odůvodňuje jejich použití jako rovnocenných standardním zkouškám emisí pro účely technických prohlídek. Mají-li členské státy umožnit využívání systémů OBD při technických prohlídkách vozidel až do emisních tříd Euro 5 a Euro V, měly by mít možnost tuto zkušební metodu pro taková vozidla v souladu s doporučeními výrobce a dalšími požadavky povolit, pokud byla nezávisle ověřena – s případným zohledněním příslušných právních předpisů o schvalování typu – její rovnocennost.
- (11) V Unii byla přijata řada technických norem a požadavků vztahujících se k bezpečnosti vozidel. Pomocí systému pravidelných technických prohlídek je nezbytné zajistit, aby vozidla nadále splňovala bezpečnostní normy. Tento systém by se měl vztahovat na některé kategorie vozidel, jak jsou vymezeny ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/24/ES ⁽¹⁾, 2003/37/ES ⁽²⁾ a 2007/46/ES ⁽³⁾.
- (12) Nákladní automobily jsou v místní dopravě a pro účely komerční silniční nákladní přepravy stále více nahrazovány kolovými traktory s maximální konstrukční rychlostí vyšší než 40 km/h. Jejich rizikový potenciál je srovnatelný s rizikovým potenciálem nákladních automobilů, a proto by vozidla v této kategorii, jež jsou používána převážně na veřejných komunikacích, měla podléhat technickým prohlídkám.
- (13) V případě historických vozidel se předpokládá, že slouží k uchování dědictví doby, ve které byla vytvořena, a že jsou na veřejných pozemních komunikacích používána jen velmi zřídka. Proto by mělo být ponecháno na členských státech, aby pro tato vozidla stanovily lhůtu pro provádění pravidelných technických prohlídek. Rovněž u ostatních druhů specializovaných vozidel by úprava režimu technických prohlídek měla být ponechána na členských státech.
- (14) Vozidla používaná výlučně na vzdálených územích členských států, zejména na malých ostrovech s počtem obyvatel nižším než 5 000 nebo v řídké osídlených oblastech s hustotou obyvatelstva nižší než pět osob na kilometr čtvereční, se používají za podmínek, které mohou vyžadovat zvláštní systém technických prohlídek. Proto by členské státy měly mít pravomoc vyjmout tato vozidla z uplatňování této směrnice.
- (15) Technické prohlídky jsou svrchovanou činností, a proto by měly být prováděny členskými státy nebo veřejno-právními či soukromými subjekty pověřenými prováděním takových prohlídek pod státním dozorem. Členské státy by měly být i nadále trvale odpovědné za provádění technických prohlídek, a to i tehdy, umožňuje-li vnitrostátní systém provádění technických prohlídek soukromým subjektům, včetně subjektů, které rovněž provádějí opravy vozidel.

⁽¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/24/ES ze dne 18. března 2002 o schvalování typu dvoukolových a tříkolových motorových vozidel, kterou se zrušuje směrnice Rady 92/61/EHS (Úř. věst. L 124, 9.5.2002, s. 1).

⁽²⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/37/ES ze dne 26. května 2003 o schvalování typu zemědělských a lesnických traktorů, jejich přípojných vozidel a výměnných tažených strojů, jakož i jejich systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků a o zrušení směrnice 74/150/EHS (Úř. věst. L 171, 9.7.2003, s. 1).

⁽³⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/46/ES ze dne 5. září 2007, kterou se stanoví rámec pro schvalování motorových vozidel a jejich přípojných vozidel, jakož i systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla (Úř. věst. L 263, 9.10.2007, s. 1).

- (16) Členské státy by měly mít pravomoc určit k provádění technických prohlídek vozidel registrovaných na jejich území stanice technické kontroly, které se nenacházejí na jejich území, mají-li tyto stanice technické kontroly již oprávnění provádět technické prohlídky vozidel udělené členským státem, na jehož území se nacházejí.
- (17) Pro účely kontroly vozidel, a zvláště jejich elektronických bezpečnostních prvků, je nanejvýš důležitý, přístup k technické specifikaci každého jednotlivého vozidla. Výrobci vozidel by proto měli poskytovat údaje potřebné k ověření funkčnosti bezpečnostních systémů a systémů k ochraně životního prostředí. Za tímto účelem by se měla obdobně použít ustanovení týkající se přístupu k informacím o opravách a údržbě, která by stanicím technické kontroly umožnila přístup k informacím potřebným k provádění technických prohlídek. Tyto informace by měly zahrnovat údaje, které umožňují sledovat fungování bezpečnostních systémů vozidel způsobem umožňujícím jejich kontrolu v rámci pravidelných technických prohlídek. Toto má zásadní význam zejména v oblasti elektronicky řízených systémů a mělo by platit pro všechny prvky instalované výrobcem.
- (18) Vozidla používaná na veřejných komunikacích musí být vždy při jejich použití technicky způsobilá. Držitel osvědčení o registraci a případně provozovatel vozidla by měl být odpovědný za to, aby vozidlo bylo neustále udržováno ve stavu způsobilém k provozu na pozemních komunikacích.
- (19) Pro bezpečnost silničního provozu a její dopad na společnost je důležité, aby byla vozidla používaná na silnicích v řádném technickém stavu. Členským státům by proto nemělo být bráněno v tom, aby umožnily na dobrovolném základě dodatečné technické prohlídky.
- (20) Aby byla držitelům osvědčení o registraci a provozovatelům vozidel poskytnuta určitá míra pružnosti, měly by mít členské státy možnost stanovit lhůtu několika týdnů, ve které musí být pravidelná technická prohlídka provedena.
- (21) Technická prohlídka vozidla během jeho užité doby má být relativně jednoduchá, rychlá a finančně nenáročná, avšak má být současně účinná z hlediska dosahování cílů této směrnice.
- (22) Technické prohlídky by měly zahrnovat veškeré položky související se specifickým provedením, konstrukcí a vybavením kontrolovaného vozidla. Na slučitelnost částí a konstrukčních systémů, například kol a nábojů kol, by se mělo pohlížet jako na kritickou součást bezpečnosti a měla by být při technických prohlídkách vozidel kontrolována. V souvislosti s těmito položkami a vzhledem k současnému stavu technologie vozidel by na seznam položek podléhajících kontrole měly být zahrnuty moderní elektronické systémy. Za účelem harmonizace technických prohlídek by pro každou z kontrolovaných položek měly být stanoveny doporučené metody kontroly. Tyto položky by měly být s ohledem na pokračující výzkum a technický pokrok v oblasti bezpečnosti vozidel aktualizovány.
- (23) K usnadnění harmonizace a zajištění soudržnosti norem by pro všechny kontrolované položky měl být stanoven demonstrativní seznam hlavních důvodů pro nevyhovění. V zájmu zajištění jednotného posouzení stavu kontrolovaného vozidla by zjištěné nedostatky měly být posuzovány na základě společné normy.
- (24) Má-li být lépe uplatňována zásada volného pohybu v Unii, měly by členské státy uznávat pro účely nové registrace vozidla osvědčení o technické způsobilosti tohoto vozidla vydaná v jiných členských státech. Tím by nemělo být dotčeno právo členských států ověřit osvědčení o technické způsobilosti a identifikaci vozidla při nové registraci a vyžádat si novou technickou prohlídku provedenou podle podmínek stanovených v této směrnici.
- (25) Podvody týkající se počítadel ujetých kilometrů by měly být považovány za trestný čin podléhající trestnímu stíhání, protože manipulace s počítadly ujetých kilometrů může vést k nesprávnému posouzení technické způsobilosti vozidla. Zaznamenávání údaje o počtu ujetých kilometrů v osvědčení o technické způsobilosti vozidla a přístup kontrolorů k této informaci by usnadnily odhalování neoprávněných zásahů do počítadel ujetých kilometrů či manipulace s nimi. Komise by měla prozkoumat možnost výměny informací o odečtech počtu ujetých kilometrů mezi příslušnými orgány členských států.

- (26) Osvědčení o technické způsobilosti vozidla by mělo být vydáno po každé technické prohlídce. Mělo by zahrnovat mj. údaje o totožnosti vozidla a výsledky prohlídky. Výsledky technické prohlídky by měly být zpřístupněny v elektronické formě. K zajištění řádných následných opatření pro technické prohlídky by členské státy měly tyto informace shromažďovat a uchovávat v databázi, zejména pro účely analýzy výsledků pravidelných technických prohlídek.
- (27) Držitel osvědčení o registraci a případně provozovatel vozidla, u něhož byly při technické prohlídce zjištěny nedostatky, a zejména nedostatky, které představují riziko pro bezpečnost silničního provozu, by měl tyto nedostatky neprodleně odstranit. V případě nebezpečných nedostatků se může ukázat jako nezbytné omezit používání vozidla, dokud tyto nedostatky nebudou zcela odstraněny.
- (28) V případě, že kontrolované vozidlo patří do kategorie vozidel, která nepodléhají registraci v členském státě, v němž bylo uvedeno do provozu, musí mít tento členský stát možnost požadovat, aby byl doklad o prohlídce vystaven viditelným způsobem na vozidle.
- (29) Má-li být zajištěna vysoká kvalita technických prohlídek v celé Unii, měly by být zkušební zařízení používaná při prohlídkách a údržba a kalibrace těchto zařízení ověřeny podle specifikací poskytnutých členskými státy nebo výrobci.
- (30) Měla by existovat možnost použít alternativní zařízení, která odrážejí technický pokrok a inovace, za předpokladu, že zajistí stejně vysokou kvalitu kontrol.
- (31) Členské státy by měly při udělování oprávnění stanicím technické kontroly na svém území zohlednit skutečnost, že služby obecného zájmu v oblasti dopravy jsou vyloučeny z oblasti působnosti směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES⁽¹⁾.
- (32) Stanice technické kontroly by měly zajistit objektivitu a vysokou kvalitu kontroly vozidel. V zájmu splnění minimálních požadavků ohledně řízení kvality by proto stanice technické kontroly měly dodržovat požadavky stanovené členským státem udělujícím oprávnění.
- (33) Vysoká úroveň technických prohlídek vyžaduje, aby pracovníci provádějící technické prohlídky měli vysokou úroveň kvalifikace a způsobilosti. Měl by být zaveden systém odborné přípravy, který by zahrnoval úvodní školení a pravidelná opakovací školení nebo vhodné zkoušky. Mělo by být stanoveno přechodné období umožňující hladký přechod stávajících pracovníků provádějících technické prohlídky do režimu pravidelných školení nebo zkoušek. Má-li být zajištěna vysoká úroveň odborné přípravy, způsobilosti a zkoušek, mělo by být členským státem umožněno stanovit další požadavky na způsobilost a odpovídající odbornou přípravu.
- (34) Kontroloři by při provádění technických prohlídek měli jednat nezávisle a jejich úsudek by neměl být ovlivněn střetem zájmů, včetně střetu zájmů ekonomické nebo osobní povahy. Odměna kontrolorů by proto neměla být v přímém vztahu k výsledkům technických prohlídek. Členské státy by měly mít možnost stanovit požadavky ohledně oddělení činností nebo povolit soukromým subjektům provádět zároveň technické prohlídky i opravy vozidel, a to i na tomtéž vozidle, v případech, kdy se orgán dozoru přesvědčil, že je zachována vysoká úroveň objektivit.
- (35) Výsledky technické prohlídky by neměly být pozměňovány pro obchodní účely. Pouze v případě, že jsou výsledky technické prohlídky provedené kontrolorem zjevně nesprávné, by orgán dozoru měl mít možnost výsledky dotyčné technické prohlídky upravit.
- (36) Má-li být zajištěno průběžné udržování vysoké kvality technických prohlídek, měly by členské státy zavést systém zajišťování kvality, který by zahrnoval postupy udělení oprávnění, dozoru a odebrání, pozastavení nebo zrušení oprávnění k provádění technických prohlídek.

⁽¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu (Úř. věst. L 376, 27.12.2006, s. 36).

- (37) Akreditace stanic technické kontroly podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 ⁽¹⁾, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh, by neměla být pro členské státy povinná.
- (38) V některých členských státech provádí technické prohlídky vysoký počet k tomu oprávněných soukromých stanic technické kontroly. V zájmu účinné výměny informací mezi členskými státy by v tomto ohledu měla být určena vnitrostátní kontaktní místa.
- (39) Technické prohlídky jsou součástí komplexnějšího regulačního systému, který upravuje problematiku vozidel po celou dobu jejich životnosti od schválení prostřednictvím registrací a kontrol až po jejich likvidaci. Sdílení informací obsažených v elektronických databázích vozidel jednotlivých států a výrobců by v zásadě měly napomoci ke zlepšení účinnosti celého administrativního řetězce týkajícího se vozidel a ke snížení nákladů a administrativní zátěže. Komise by měla přezkoumat proveditelnost, náklady a přínosy vytvoření elektronické platformy pro informace o vozidlech při využití stávajících a již provedených IT řešení, pokud jde o mezinárodní výměnu údajů, čímž by se minimalizovaly náklady a zabránilo zdvojení činností. Při zkoumání této otázky by Komise měla zvážit nevhodnější způsob propojení stávajících vnitrostátních systémů za účelem výměny informací o údajích týkajících se technických prohlídek a o údajích počítadel ujetých kilometrů mezi příslušnými orgány členských států, které jsou odpovědné za provádění technických prohlídek, registraci a schvalování vozidel, stanicemi technické kontroly, výrobci zkušebních zařízení a výrobci vozidel. Komise by rovněž měla přezkoumat proveditelnost, náklady a přínosy shromažďování a uchovávání dostupných informací týkajících se hlavních konstrukčních částí vozidel spojených s bezpečností, které byly spojeny se závažnými nehodami, i možnost zpřístupnit kontrolorům, držitelům osvědčení o registraci a osobám zkoumajícím nehody informace v anonymizované podobě o historii nehod a odečtech počtu ujetých kilometrů.
- (40) Za účelem zajištění jednotných podmínek k provedení této směrnice by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci. Tyto prováděcí pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ⁽²⁾.
- (41) Prováděcí akty týkající se informací, jež jsou za účelem technických prohlídek povinni poskytovat výrobci vozidel, by neměly být Komisí přijímány, pokud výbor zřízený podle této směrnice nevydá stanovisko k návrhu prováděcího aktu předloženého Komisí.
- (42) Za účelem aktualizace označení kategorie vozidla v čl. 2 odst. 1 a čl. 5 odst. 1 a 2, aktualizace bodu 3 přílohy I, pokud jde o metody a; přizpůsobení bodu 3 přílohy I, pokud jde o seznam kontrolovaných položek, metod a posouzení nedostatků, by měla být Komisi svěřena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni. Při přípravě a vypracovávání aktů v přenesené pravomoci by Komise měla zajistit, aby byly příslušné dokumenty předány současně, včas a vhodným způsobem Evropskému parlamentu a Radě.
- (43) Technická způsobilost má přímý dopad na bezpečnost silničního provozu a měla by být proto pravidelně přezkoumávána. Komise by měla podat zprávu o účinnosti ustanovení této směrnice, včetně těch, které se týkají oblasti působnosti této směrnice, frekvence zkoušek, dalšího posílení systému kontrol technické způsobilosti prostřednictvím elektronické výměny informací i možného budoucího uznávání osvědčení technické způsobilosti.
- (44) Zkušební zařízení a vybavení používaná ve stanicích technické kontroly by měla splňovat požadavky stanovené pro provádění technických prohlídek. Vzhledem k tomu, že to vyžaduje významné investice a úpravy, které nemohou být provedeny okamžitě, měla by být ke splnění těchto požadavků poskytnuta lhůta pěti let. Obdobně by měla být poskytnuta lhůta pěti let orgánům dozoru, aby tyto mohly splnit všechna kritéria a požadavky týkající se udělování oprávnění stanicím technické kontroly a dozoru nad nimi.

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 ze dne 9. července 2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93 (Úř. věst. L 218, 13.8.2008, s. 30).

⁽²⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

- (45) Jelikož cíle této směrnice, totiž zlepšení bezpečnosti silničního provozu stanovením minimálních společných požadavků a harmonizovaných pravidel týkajících se technických prohlídek vozidel v Unii, nemůže být dosaženo uspokojivě členskými státy, ale spíše jej z důvodu jeho rozsahu a účinků může být lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o EU. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku tato směrnice nepřekračuje rámec toho, co je nezbytné pro dosažení tohoto cíle.
- (46) Tato směrnice ctí základní práva a zachovává zásady uznané zejména v Listině základních práv Evropské unie, uvedené v článku 6 Smlouvy o Evropské unii.
- (47) Tato směrnice začleňuje a aktualizuje pravidla uvedená v doporučení Komise 2010/378/EU ⁽¹⁾ s cílem dosáhnout kvalitnější právní úpravy výstupů technických prohlídek.
- (48) Tato směrnice aktualizuje technické požadavky stanovené směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2009/40/ES ⁽²⁾ a rozšiřuje oblast její působnosti tak, aby zahrnovala zejména ustanovení týkající se zřízení stanic technické kontroly a jejich orgánů dozoru, jakož i jmenování kontrolorů pověřených prováděním technických prohlídek. Uvedená směrnice by proto měla být zrušena,

PŘIJALY TUTO SMĚRNICI:

KAPITOLA I

PŘEDMĚT, DEFINICE A OBLAST PŮSOBNOSTI

Článek 1

Předmět

Tato směrnice stanoví minimální požadavky na systém pravidelných technických prohlídek vozidel používaných na veřejných pozemních komunikacích.

Článek 2

Oblast působnosti

1. Tato směrnice se použije na vozidla následujících kategorií s konstrukční rychlostí vyšší než 25 km/h podle směrnice 2002/24/ES, směrnice 2003/37/ES a směrnice 2007/46/ES:

- motorová vozidla konstruovaná a vyrobená především pro dopravu osob a jejich zavazadel, s nejvýše osmi místy k sezení kromě místa sezení řidiče – kategorie vozidel M₁,
- motorová vozidla konstruovaná a vyrobená především pro dopravu osob a jejich zavazadel, která mají více než osm míst k sezení kromě místa sezení řidiče – kategorie vozidel M₂ a M₃,
- motorová vozidla konstruovaná a vyrobená především pro dopravu nákladů, jejichž maximální hmotnost nepřevyšuje 3,5 tuny – kategorie vozidel N₁,
- motorová vozidla konstruovaná a vyrobená především pro dopravu nákladů, jejichž maximální hmotnost převyšuje 3,5 tuny – kategorie vozidel N₂ a N₃,
- přípojná vozidla konstruovaná a vyrobená pro dopravu nákladů nebo osob i pro ubytování osob, jejichž maximální hmotnost převyšuje 3,5 tuny – kategorie vozidel O₃ a O₄,
- od 1. ledna 2022 dvoukolová a tříkolová vozidla – kategorie vozidel L3e, L4e, L5e a L7e se zdvihovým objemem motoru vyšším než 125 cm³,
- kolové traktory kategorie T5, které se používají především na veřejných pozemních komunikacích, s maximální konstrukční rychlostí vyšší než 40 km/h.

⁽¹⁾ Doporučení Komise 2010/378/EU ze dne 5. července 2010 o posuzování závad při technických prohlídkách podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/40/ES o technických prohlídkách motorových vozidel a jejich přípojných (Úř. věst. L 173, 8.7.2010, s. 74).

⁽²⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/40/ES ze dne 6. května 2009 o technických prohlídkách motorových vozidel a jejich přípojných vozidel (Úř. věst. L 141, 6.6.2009, s. 12).

2. Členské státy mohou z uplatňování této směrnice vyjmout tato vozidla zaregistrovaná na jejich území:
- vozidla provozovaná nebo používaná za výjimečných podmínek a vozidla, která nejsou nikdy nebo téměř nikdy používaná na veřejných pozemních komunikacích, jako jsou historická vozidla nebo soutěžní vozidla,
 - vozidla, na něž se vztahuje diplomatická imunita,
 - vozidla používaná ozbrojenými silami, silami pověřenými dohledem nad veřejným pořádkem, požární službou, civilní ochranou, pohotovostní nebo záchrannou službou,
 - vozidla používaná pro zemědělské, zahradnické, lesnické, chovatelské nebo rybářské účely pouze na území dotčeného členského státu a především v terénu, v němž probíhá taková činnost, včetně zemědělských a lesních cest nebo zemědělských pozemků,
 - vozidla používaná výlučně na malých ostrovech nebo v řídce osídlených oblastech,
 - specializovaná vozidla přepravující cirkusy a lunaparky, s maximální konstrukční rychlostí nepřevyšující 40 km/h, provozovaná pouze na území dotčeného členského státu,
 - kategorie vozidel L3e, L4e, L5e a L7e se zdvihovým objemem motoru vyšším než 125 cm³, pokud členské státy zavedly účinná alternativní opatření v oblasti bezpečnosti silničního provozu pro dvou nebo tříkolová vozidla, a zohlednily přitom zejména příslušné statistiky v oblasti bezpečnosti silničního provozu za posledních pět let. Členské státy tyto výjimky oznámí Komisi.
3. Členské státy mohou zavést vnitrostátní požadavky týkající se technických prohlídek pro vozidla registrovaná na jejich území, na něž se nevztahuje oblast působnosti této směrnice a pro vozidla uvedená v odstavci 2.

Článek 3

Definice

Výhradně pro účely této směrnice se rozumí:

- 1) „vozidlem“ jakékoli motorové vozidlo nebo jeho přípojné vozidlo, které není kolejovým vozidlem;
- 2) „motorovým vozidlem“ jakékoli motorem poháněné vozidlo na kolech, které se pohybuje vlastními prostředky, s maximální konstrukční rychlostí vyšší než 25 km/h;
- 3) „přípojným vozidlem“ jakékoli vozidlo na kolech bez vlastního pohonu, které je konstruováno a vyrobeno tak, aby bylo taženo motorovým vozidlem;
- 4) „návěsem“ jakékoli přípojné vozidlo určené ke spřažení s motorovým vozidlem tak, že jeho část spočívá na motorovém vozidle, přičemž podstatná část jeho hmotnosti a hmotnost jeho nákladu je nesena motorovým vozidlem;
- 5) „dvoukolovými a tříkolovými vozidly“ jakékoli motorem poháněné vozidlo na dvou kolech, s postranním vozíkem nebo bez něj, a jakákoliv tříkolka či čtyřkolka;
- 6) „vozidlem registrovaným v členském státě“ vozidlo, které je registrováno nebo uvedeno do provozu v členském státě;
- 7) „historickým vozidlem“ vozidlo, které je považováno za historické členským státem registrace nebo jedním z jím určených orgánů udělujících oprávnění a které splňuje všechny tyto podmínky:
 - bylo vyrobeno nebo poprvé zaregistrováno nejméně před 30 lety,
 - jeho konkrétní typ, jak je vymezen v příslušných právních předpisech Unie nebo vnitrostátních právních předpisech, se již nevyrobí,
 - je historicky zachováno a udržováno ve svém původním stavu a v technických vlastnostech jeho hlavních konstrukčních částí nebyly provedeny podstatné změny;

- 8) „držitelem osvědčení o registraci“ právnická nebo fyzická osoba, na jejíž jméno je vozidlo registrováno;
- 9) „technickou prohlídkou“ kontrola v souladu s přílohou I, která má zajistit, že je vozidlo bezpečné pro provoz na veřejných pozemních komunikacích a že odpovídá svými vlastnostmi požadovaným a povinným vlastnostem z hlediska bezpečnosti a ochrany životního prostředí;
- 10) „schválením“ postup, kterým členský stát osvědčuje, že vozidlo splňuje příslušná správní ustanovení a technické požadavky uvedené ve směrnici 2002/24/ES, směrnici 2003/37/ES a směrnici 2007/46/ES;
- 11) „nedostatky“ technické závady a jiné případy neshody zjištěné při technické prohlídce;
- 12) „osvědčením o technické způsobilosti“ protokol technické prohlídky vydaný příslušným orgánem nebo stanicí technické kontroly obsahující výsledek technické prohlídky;
- 13) „kontrolorem“ osoba, které členský stát nebo jeho příslušný orgán udělil oprávnění provádět technické prohlídky ve stanici technické kontroly nebo případně jménem příslušného orgánu;
- 14) „příslušným orgánem“ orgán nebo veřejnoprávní subjekt pověřený členským státem a se zodpovědností za správu systému technických prohlídek, případně i za provádění technických prohlídek;
- 15) „stanicí technické kontroly“ veřejnoprávní nebo soukromý subjekt nebo zařízení, jemuž bylo členským státem uděleno oprávnění k provádění technických prohlídek;
- 16) „orgánem dozoru“ orgán či orgány zřízené členským státem, které jsou odpovědné za dozor nad stanicemi technické kontroly. Orgán nebo orgány dozoru mohou být součástí příslušného orgánu nebo příslušných orgánů;
- 17) „malým ostrovem“ ostrov s méně než 5 000 obyvateli, který není s ostatními částmi území spojen silničními mosty nebo silničními tunely;
- 18) „řídce osídlenou oblastí“ předem vymezená oblast s hustotou obyvatelstva nižší než pět osob na čtvereční kilometr;
- 19) „veřejnou pozemní komunikací“ pozemní komunikace určená k užití veřejností, jako jsou místní, regionální nebo státní komunikace, silnice, rychlostní silnice nebo dálnice.

KAPITOLA II

OBECNÉ POVINNOSTI

Článek 4

Povinnosti

1. Každý členský stát zajistí, aby stanice technické kontroly, kterým tento členský stát udělil oprávnění, prováděly u vozidel registrovaných na jeho území pravidelné technické prohlídky v souladu s touto směrnicí.
2. Technické prohlídky provádí členský stát, ve kterém je vozidlo registrováno, nebo veřejný orgán, kterému dotýčný členský stát tento úkol svěřil, nebo subjekty či zařízení určené tímto členským státem a pod jeho dozorem, včetně k tomu oprávněných soukromých subjektů.
3. Komise přijme v souladu se zásadami stanovenými nařízeními Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 715/2007 ⁽¹⁾ a (ES) č. 595/2009 ⁽²⁾ prostřednictvím prováděcích aktů, a to nejpozději do 20. května 2018:

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 715/2007 ze dne 20. června 2007 o schvalování typu motorových vozidel z hlediska emisí z lehkých osobních vozidel a z užitkových vozidel (Euro 5 a Euro 6) a z hlediska přístupu k informacím o opravách a údržbě vozidla (Úř. věst. L 171, 29.6.2007, s. 1).

⁽²⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 595/2009 ze dne 18. června 2009 o schvalování typu motorových vozidel a motorů z hlediska emisí z těžkých nákladních vozidel (Euro VI) a o přístupu k informacím o opravách a údržbě vozidel, o změně nařízení (ES) č. 715/2007 a směrnice 2007/46/ES a o zrušení směrnic 80/1269/EHS, 2005/55/ES a 2005/78/ES (Úř. věst. L 188, 18.7.2009, s. 1).

- a) soubor technických informací o brzdovém zařízení, řízení, výhledu, svítlkách, světlomotech, odrazkách a elektrickém zařízení, nápravách, kolech, pneumatikách, zavěšení náprav, podvozku a částech připevněných k podvozku, jiném vybavení a obtěžování okolí, nezbytných pro technické prohlídky kontrolovaných položek a o použití doporučených kontrolních metod v souladu s bodem 3 přílohy I a
- b) podrobná pravidla týkající se formátu údajů a postupů pro přístup k příslušným technickým informacím.

Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 19 odst. 2.

Výrobci poskytnou bezplatně nebo za přiměřenou cenu technické informace uvedené v prvním pododstavci písm. a) stanicím technické kontroly a příslušným odpovědným orgánům nediskriminačním způsobem.

Komise přezkoumá proveditelnost zavedení jednotného místa pro přístup k těmto technickým informacím.

4. Členské státy zajistí, aby ve vnitrostátních právních předpisech byla definována odpovědnost za udržování vozidla ve stavu bezpečném a způsobilém k provozu na pozemních komunikacích.

KAPITOLA III

MINIMÁLNÍ POŽADAVKY TÝKAJÍCÍ SE TECHNICKÝCH PROHLÍDEK

Článek 5

Lhůty a frekvence technických prohlídek

1. Vozidla musí být podrobena technické prohlídce alespoň v níže uvedených intervalech, aniž je tím dotčeno období pružnosti uplatňované v členských státech podle odstavce 3:

- a) vozidla kategorií M_1 a N_1 : čtyři roky ode dne první registrace vozidla a následně každé dva roky;
- b) vozidla kategorie M_1 používaná jako vozidla taxislužby a záchranné služby, vozidla kategorií M_2 , M_3 , N_2 , N_3 , O_3 a O_4 : jeden rok ode dne první registrace vozidla a následně jednou ročně;
- c) vozidla kategorie T5, jež jsou používána především na veřejných pozemních komunikacích pro účely komerční silniční nákladní dopravy: čtyři roky ode dne první registrace vozidla a následně každé dva roky.

2. Členské státy zavedou vhodné intervaly, v nichž budou kategorie vozidel L3e, L4e, L5e a L7e se zdvihovým objemem motoru vyšším než 125 cm³ podrobena technické prohlídce.

3. Členský stát nebo příslušné orgány mohou stanovit přiměřené období, během něhož má být technická prohlídka provedena, aniž by byly překročeny intervaly stanovené v odstavci 1.

4. Bez ohledu na datum poslední technické prohlídky vozidla může dotčený členský stát nebo příslušný orgán požadovat, aby vozidlo bylo podrobena technické prohlídce před daty uvedenými v odstavcích 1 a 2, a to v těchto případech:

- po nehodě, kdy došlo k poškození hlavních bezpečnostních konstrukčních částí vozidla, jako jsou kola, zavěšení náprav, deformační zóny, airbagové systémy, řízení nebo brzdy,
- jestliže byly změněny nebo upraveny bezpečnostní a environmentální systémy a konstrukční části vozidla,
- v případě změny držitele osvědčení o registraci vozidla,
- dosáhne-li počet najetých kilometrů vozidla 160 000 km,
- v případech, kdy je vážně ohrožena bezpečnost silničního provozu.

Článek 6

Obsah a metody technických prohlídek

1. Členské státy zajistí pro kategorie vozidel spadající do oblasti působnosti této směrnice, s výjimkou kategorií L3e, L4e, L5e a L7e se zdvihovým objemem motoru vyšším než 125 cm³, aby se technické prohlídky vztahovaly alespoň na oblasti uvedené v příloze I bodě 2.

2. U každé oblasti uvedené v odstavci 1 provedou příslušné orgány členského státu nebo stanice technické kontroly technickou prohlídku zahrnující alespoň položky uvedené v bodě 3 přílohy I za použití doporučené či rovnocenné metody, která byla schválena příslušným orgánem a která je použitelná při kontrole uvedených položek podle bodu 3 přílohy I. Prohlídka může rovněž zahrnovat ověření, zda příslušné části a konstrukční části vozidla odpovídají požadovaným vlastnostem z hlediska bezpečnosti a ochrany životního prostředí platným v době schválení nebo případně v době provedení dodatečného vybavení.

Prohlídky se provádějí za použití v současné době dostupných metod a vybavení a bez využití nástrojů pro demontáž či odstranění jakékoli části vozidla.

3. Pro kategorie vozidel L3e, L4e, L5e a L7e se zdvihovým objemem motoru vyšším než 125 cm³ určí členské státy oblasti a položky podléhající kontrole a vhodné metody technických prohlídek.

Článek 7

Posouzení nedostatků

1. U každé položky podléhající kontrole stanoví příloha I minimální seznam možných nedostatků a stupeň jejich závažnosti.

2. Nedostatky zjištěné při pravidelných prohlídkách vozidel se zařadí do jedné z těchto skupin:

- a) menší nedostatky, které nemají významný vliv na bezpečnost vozidla či dopad na životní prostředí, a jiné menší neshody;
- b) závažné nedostatky, které mohou ohrozit bezpečnost vozidla či mít dopad na životní prostředí nebo ohrozit bezpečnost ostatních účastníků silničního provozu, nebo jiné významnější neshody;
- c) nebezpečné nedostatky představující přímé a bezprostřední ohrožení bezpečnosti silničního provozu nebo mající dopad na životní prostředí, které odůvodňují to, že členský stát nebo jeho příslušné orgány mohou zakázat použití vozidla na veřejných pozemních komunikacích.

3. Vozidlo vykazující nedostatky, které spadají do více než jedné skupiny nedostatků podle odstavce 2, se zařadí do skupiny odpovídající nejzávažnějšímu nedostatku. Vozidlo vykazující více nedostatků v rámci týchž oblastí kontroly, jak jsou vymezeny v rozsahu kontroly podle bodu 2 přílohy I, je možno zařadit do skupiny nedostatků o jeden stupeň závažnějších, jestliže se lze domnívat, že kombinovaný účinek těchto nedostatků znamená vyšší riziko pro bezpečnost silničního provozu.

Článek 8

Osvědčení o technické způsobilosti vozidla

1. Členské státy zajistí, že stanice technické kontroly nebo případně příslušné orgány, které provedly technickou prohlídku vozidla, vydají osvědčení o technické způsobilosti daného vozidla, v němž jsou uvedeny alespoň standardizované prvky odpovídajících harmonizovaných kódů Unie, jak je stanoveno v příloze II.

2. Členské státy zajistí, aby stanice technické kontroly nebo případně příslušné orgány zpřístupnily osobě, která vozidlo k technické prohlídce předala, osvědčení o technické způsobilosti vozidla nebo, v případě elektronické verze osvědčení o technické způsobilosti vozidla, potvrzený výtisk tohoto osvědčení.

3. Aniž je dotčen článek 5, každý členský stát v případě nové registrace vozidla již registrovaného v jiném členském státě uzná osvědčení o technické způsobilosti vydané oním jiným členským státem, jako by toto osvědčení o technické způsobilosti vydal sám, za předpokladu, že je toto osvědčení o technické způsobilosti dosud platné, pokud jde o intervaly stanovené pro pravidelné technické prohlídky vozidla členským státem, v němž se nová registrace provádí, pro pravidelné technické prohlídky vozidla. V případě pochybností může členský stát, v němž se nová registrace provádí, osvědčení o technické způsobilosti před jeho uznáním ověřit. Členské státy sdělí Komisi do 20. května 2018 popis osvědčení o technické způsobilosti. Komise o tom informuje výbor uvedený v článku 19. Tento odstavec se nepoužije na kategorie vozidel L3e, L4e, L5e a L7e.

4. Aniž jsou tím dotčeny čl. 5 odst. 4 a odstavec 3 tohoto článku, členské státy ze zásady uznají platnost osvědčení o technické způsobilosti, dojde-li ke změně vlastníka vozidla, které má platný doklad prokazující provedení pravidelné technické prohlídky.

5. Ode dne 20. května 2018 a nejpozději do 20. května 2021 sdělí stanice technické kontroly příslušnému orgánu dotčeného členského státu elektronickou cestou informace uvedené v jimi vydaných osvědčeních o technické způsobilosti vozidla. Učiní tak v přiměřené lhůtě od vydání každého osvědčení o technické způsobilosti vozidla. Do uvedeného pozdějšího data mohou stanice technické kontroly sdělit tyto informace příslušnému orgánu jakýmkoli jiným způsobem. Členské státy stanoví období, během něhož příslušný orgán tyto informace uchová. Toto období není kratší než 36 měsíců, aniž je dotčen vnitrostátní daňový systém členských států.

6. Členské státy zajistí, aby byly kontrolorům pro účely kontroly údajů počítadla ujetých kilometrů, je-li jím vozidlo běžně vybaveno, zpřístupněny v elektronické formě informace zahrnuté v předchozí technické prohlídce, jakmile budou dostupné. V případech, kdy byla zjištěna manipulace s počítadlem ujetých kilometrů za účelem snížení záznamu o vzdálenosti ujeté vozidlem nebo zkreslení takového záznamu, uloží za takovou manipulaci účinné, přiměřené, odrazující a nediskriminační sankce.

7. Členské státy zajistí, aby byly výsledky technické prohlídky co nejdříve oznámeny nebo zpřístupněny v elektronické formě orgánu, který provedl registraci vozidla. Toto oznámení musí obsahovat informace uvedené v osvědčení o technické způsobilosti vozidla.

Článek 9

Následná opatření v případě nedostatků

1. V případě pouze menších nedostatků se prohlídka považuje za úspěšnou, nedostatky se odstraní a vozidlo není podrobeno nové technické prohlídce.

2. V případě závažnějších nedostatků se prohlídka považuje za neúspěšnou. Členský stát nebo příslušný orgán rozhodne o době, po kterou může být takové vozidlo používáno, než bude podrobeno další technické prohlídce. Následná prohlídka se uskuteční během období, které určí členský stát nebo příslušný orgán, avšak nejpozději do dvou měsíců od původní prohlídky.

3. V případě nebezpečných nedostatků se prohlídka považuje za neúspěšnou. Členský stát nebo příslušný orgán může rozhodnout, že se dotyčné vozidlo nesmí používat na veřejných pozemních komunikacích a že platnost oprávnění k jeho provozu na pozemních komunikacích je na určitou dobu pozastavena bez potřeby nového postupu registrace, dokud nebudou nedostatky odstraněny a dokud nebude vydáno nové osvědčení o technické způsobilosti vozidla dokládající, že vozidlo je ve stavu způsobilém k provozu na pozemních komunikacích.

Článek 10

Doklad o technické prohlídce

1. Stanice technické kontroly nebo případně příslušný orgán členského státu, které provedly technickou prohlídku vozidla registrovaného na jeho území, vystaví doklad, jako je záznam v registračním dokladu vozidla, nálepka, osvědčení nebo jiná snadno dostupná informace, pro každé vozidlo, které prohlídkou úspěšně prošlo. Na tomto dokladu se uvede datum, do kterého má být provedena příští technická prohlídka.

Členské státy zašlou Komisi do 20. května 2018 popis takového dokladu. Komise o tom informuje výbor uvedený v článku 19.

2. V případě, že kontrolované vozidlo patří do kategorie vozidel, která nepodléhají registraci v členském státě, v němž bylo uvedeno do provozu, mohou členské státy vyžadovat, aby byl doklad o prohlídce vystaven viditelným způsobem na tomto vozidle.

3. Pro účely volného oběhu uzná každý členský stát doklad vydaný stanicí technické kontroly nebo příslušným orgánem jiného členského státu v souladu s odstavcem 1.

KAPITOLA IV

SPRÁVNÍ USTANOVENÍ

Článek 11

Zkušební zařízení a vybavení

1. Členské státy zajistí, aby zkušební zařízení a vybavení používaná k provádění technických prohlídek splňovala minimální technické požadavky stanovené v příloze III.

2. Členské státy zajistí, aby stanice technické kontroly nebo případně příslušný orgán udržovaly zkušební zařízení a vybavení v souladu se specifikacemi poskytnutými výrobcem vybavení.
3. Vybavení používané pro měření musí být pravidelně kalibrováno podle přílohy III a přezkušováno podle specifikací poskytnutých dotčeným členským státem nebo výrobcem vybavení.

Článek 12

Stanice technické kontroly

1. Stanicím technické kontroly, v nichž kontrolori provádějí technické prohlídky, udělí oprávnění členský stát nebo jeho příslušný orgán.
2. V zájmu splnění minimálních požadavků na řízení kvality dodržují stanice technické kontroly požadavky stanovené členským státem udělujícím oprávnění. Stanice technické kontroly zajistí objektivitu a vysokou kvalitu technických prohlídek.

Článek 13

Kontrolori

1. Členské státy zajistí, aby technické prohlídky prováděli kontrolori splňující minimální požadavky na způsobilost a odbornou přípravu stanovené v příloze IV. Členské státy mohou stanovit další požadavky na způsobilost a odpovídající odbornou přípravu.
2. Příslušné orgány nebo případně schválená střediska odborné přípravy poskytnou osvědčení kontrolorům, kteří splňují minimální požadavky na způsobilost a odbornou přípravu. Toto osvědčení musí obsahovat alespoň údaje uvedené v příloze IV bodě 3.
3. Na kontrolory, kteří jsou ke dni 20. května 2018 zaměstnání příslušnými orgány členských států či stanicemi technické kontroly nebo mají oprávnění udělené příslušnými orgány členských států, se nevztahují požadavky stanovené v bodě 1 přílohy IV.
4. Při provádění technické prohlídky nesmí být kontrolor v žádném střetu zájmů, aby bylo ke spokojenosti dotčeného členského státu nebo příslušného orgánu zajištěno udržování vysoké úrovně nestrannosti a objektivity.
5. Osoba, která předala vozidlo k technické prohlídce, je informována o všech nedostatcích zjištěných u vozidla, které je třeba odstranit.
6. Výsledky technické prohlídky mohou být případně změněny orgánem dozoru nebo v souladu s postupem stanoveným příslušným orgánem pouze tehdy, jsou-li zjištění technické prohlídky zjevně nesprávná.

Článek 14

Dozor nad stanicemi technické kontroly

1. Členské státy zajistí, aby se nad stanicemi technické kontroly prováděl dozor.
2. Orgán dozoru provádí alespoň úkoly stanovené v příloze V bodě 1 a musí splňovat požadavky stanovené v bodech 2 a 3 uvedené přílohy.

Členské státy zveřejní pravidla a postupy týkající se organizace, úkolů a požadavků, včetně požadavků na nezávislost, použitelné na pracovníky orgánu dozoru.

3. Požadavky týkající se udělování oprávnění a dozoru se nevztahují na stanice technické kontroly přímo provozované příslušným orgánem, pokud je orgán dozoru součástí příslušného orgánu.
4. Členské státy, které vyžadují, aby stanice technické kontroly byly akreditovány podle nařízení (ES) č. 765/2008, mohou požadavky uvedené v odstavcích 2 a 3 tohoto článku považovat za splněné.

KAPITOLA V

SPOLUPRÁCE A VÝMĚNA INFORMACÍ

Článek 15

Správní spolupráce mezi členskými státy

1. Každý členský stát určí vnitrostátní kontaktní místo odpovědné za výměnu informací týkajících se uplatňování této směrnice s ostatními členskými státy a Komisí.
2. Členské státy zašlou Komisi názvy a kontaktní údaje svých vnitrostátních kontaktních míst do 20. května 2015 a neprodleně ji informují o jakýchkoli změnách těchto údajů. Komise sestaví seznam všech vnitrostátních kontaktních míst a rozešle jej členskými státy.

Článek 16

Elektronická platforma pro informace o vozidlech

Komise přezkoumá proveditelnost, náklady a přínosy vytvoření elektronické platformy pro informace o vozidlech při využití stávajících a již provedených IT řešení, pokud jde o mezinárodní výměnu údajů, čímž by se minimalizovaly náklady a zabránilo zdvojení činností. Při tomto přezkumu Komise zváží nejvhodnější způsob propojení stávajících vnitrostátních systémů za účelem výměny informací o údajích týkajících se technických prohlídek a o údajích počítadel ujetých kilometrů mezi příslušnými orgány členských států, které jsou odpovědné za provádění technických prohlídek, registraci a schvalování vozidel, stanicemi technické kontroly, výrobci zkušebních zařízení a výrobci vozidel.

Komise rovněž přezkoumá proveditelnost, náklady a přínosy shromažďování a uchovávání dostupných informací týkajících se hlavních konstrukčních částí vozidel spojených s bezpečností, které byly spojeny se závažnými nehodami, i možnost zpřístupnit kontrolorům, držitelům osvědčení a osobám zkoumajícím nehody informace o historii nehod a odečtech počtu ujetých kilometrů v anonymizované podobě.

KAPITOLA VI

AKTY V PŘENESENÉ PRAVOMOCI A PROVÁDĚCÍ AKTY

Článek 17

Akty v přenesené pravomoci

Komise je zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18 za účelem:

- aktualizace pouze označení kategorie vozidla uvedených v čl. 2 odst. 1 a v čl. 5 odst. 1 a 2 v případě změn kategorií vozidla vyplývajících ze změn v právních předpisech týkajících se schválení typu, uvedených v čl. 2 odst. 1, aniž jsou dotčeny rozsah a frekvence prohlídek,
- aktualizace bodu 3 přílohy I, co se týče metod v případě, že jsou dostupné účinnější a účelnější zkušební metody, aniž by došlo k rozšíření seznamu položek podléhajících kontrole,
- přizpůsobení bodu 3 přílohy I v návaznosti na pozitivní posouzení uskutečněných nákladů a přínosů, co se týče seznamu kontrolovaných položek, metod, důvodů pro nevyhovění a posouzení nedostatků v případě změn v povinných požadavcích vztahujících se ke schvalování typu v právních předpisech Unie týkajících se bezpečnosti nebo životního prostředí.

Článek 18

Výkon přenesené pravomoci

1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci je svěřena Komisi za podmínek stanovených v tomto článku.
2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v článku 17 je svěřena Komisi na dobu pěti let od 19. května 2014. Komise vypracuje zprávu o přenesení pravomoci nejpozději devět měsíců před koncem tohoto pětiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejné dlouhá období, pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.

3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v článku 17 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomocí v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v *Úředním věstníku Evropské unie* nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti žádného z již platných aktů v přenesené pravomoci.
4. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.
5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle článku 17 vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

Článek 19

Postup projednání ve výboru

1. Komisi je nápomocen výbor (Výbor pro technickou způsobilost vozidel). Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011.
2. Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se článek 5 nařízení (EU) č. 182/2011. Pokud výbor nevydá žádné stanovisko, Komise návrh prováděcího aktu nepřijme a použije se čl. 5 odst. 4 třetí pododstavec nařízení (EU) č. 182/2011.

KAPITOLA VII

ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 20

Podávání zpráv

1. Nejpozději do 30. dubna 2020 Komise předloží Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění a účincích této směrnice, zejména pokud jde o úroveň harmonizace pravidelných technických prohlídek, účinnost ustanovení týkajících se jejího rozsahu, frekvenci technických prohlídek a o vzájemné uznávání osvědčení o technické způsobilosti v případě nové registrace vozidla již registrovaného v jiném členském státě a o výsledky přezkumu proveditelnosti zavedení elektronické platformy pro informace o vozidlech uvedené v článku 16. Zpráva musí rovněž obsahovat analýzu toho, zda je třeba aktualizovat přílohy, a to zejména s ohledem na technický pokrok a praxi. Zpráva se předloží po konzultaci s výborem uvedeným v článku 19 a případně se k ní připojí legislativní návrhy.
2. Nejpozději do 30. dubna 2019 předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o účinnosti zahrnutí lehkých přípojných vozidel a dvoukolových či tříkolových vozidel do oblasti působnosti této směrnice, která bude vypracována na základě nezávislých studií. Tato zpráva zhodnotí vývoj situace bezpečnosti silničního provozu v Unii a pro každou podkategorii vozidel kategorie L porovná výsledky vnitrostátních opatření v oblasti bezpečnosti silničního provozu, přičemž zohlední průměrnou vzdálenost, kterou tato vozidla ujela. Komise především zhodnotí, zda normy a náklady na provádění pravidelných technických prohlídek každé kategorie vozidel odpovídají cílům stanoveným v oblasti bezpečnosti silničního provozu. Zpráva bude doplněna podrobným hodnocením dopadů, jež zanalyzuje náklady a přínosy v rámci Unie včetně specifík jednotlivých členských států. Zpráva bude k dispozici alespoň šest měsíců před předložením případného legislativního návrhu a bude sloužit k začlenění nových kategorií do působnosti této směrnice.

Článek 21

Sankce

Členské státy stanoví pravidla pro sankce za porušení této směrnice a přijmou veškerá opatření nezbytná pro provádění těchto pravidel. Tyto sankce musí být účinné, přiměřené, odrazující a nediskriminační.

Článek 22

Přechodná ustanovení

1. Členské státy mohou pro provádění technických prohlídek povolit na dobu nejvýše pěti let od 20. května 2018 použití zkušebních zařízení a vybavení uvedená v článku 11, která nesplňují minimální požadavky stanovené v příloze III.

2. Členské státy uplatní požadavky stanovené v příloze V nejpozději od 1. ledna 2023.

Článek 23

Provádění

1. Členské státy přijmou a zveřejní právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí nejpozději do 20. května 2017. Neprodleně o nich uvědomí Komisi.

Budou tyto předpisy používat nejpozději od 20. května 2018.

Tyto předpisy přijaté členskými státy musí obsahovat odkaz na tuto směrnici nebo musí být takový odkaz učiněn při jejich úředním vyhlášení. Způsob odkazu si stanoví členské státy.

2. Členské státy sdělí Komisi znění hlavních ustanovení vnitrostátních právních předpisů, které přijmou v oblasti působnosti této směrnice.

Článek 24

Zrušení

Směrnice 2009/40/ES se zrušuje s účinkem od 20. května 2018.

Článek 25

Vstup v platnost

Tato směrnice vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

Článek 26

Určení

Tato směrnice je určena členskými státním.

V Bruselu dne 3. dubna 2014.

Za Evropský parlament
předseda
M. SCHULZ

Za Radu
předseda
D. KOURKOULAS

PŘÍLOHA I

MINIMÁLNÍ POŽADAVKY TÝKAJÍCÍ SE OBSAHU A DOPORUČENÝCH METOD TECHNICKÝCH PROHLÍDEK

1. OBECNĚ

V této příloze se vymezují systémy a části vozidel, které mají být podrobeny prohlídce, a podrobně se v ní popisují doporučené metody kontroly a kritéria, jež se použijí při stanovení, zda je stav vozidla přijatelný.

Technická prohlídka musí zahrnovat alespoň položky v níže uvedeném bodě 3 za předpokladu, že se týkají zařízení vozidla, které se v dotyčném členském státě kontroluje. Prohlídka může rovněž zahrnovat ověření, zda příslušné části a konstrukční části daného vozidla odpovídají požadovaným vlastnostem z hlediska bezpečnosti a ochrany životního prostředí platným v době schválení nebo případně v době dodatečného vybavení.

V případě, že konstrukce vozidla neumožňuje použití metod kontroly uvedených v této příloze, zkouška se provede v souladu s doporučenými metodami kontroly schválenými příslušnými orgány. Příslušný orgán se musí ujistit, že budou dodrženy bezpečnostní a environmentální normy.

Kontrola všech níže uvedených položek se v rámci pravidelné prohlídky považuje za povinnou, s výjimkou položek označených „X“, jež souvisejí se stavem vozidla a vhodností jeho používání v silničním provozu, ale v rámci technické prohlídky se nepovažují za zásadní.

„Důvody pro nevyhovění“ se neuplatňují v případech, kdy se týkají požadavků, které nebyly v době první registrace, prvního uvedení do provozu nebo v požadavcích na dodatečné vybavení předepsány v příslušných právních předpisech o schválení typu vozidel.

Jestliže je jako metoda kontroly uvedena vizuální kontrola, znamená to, že kontrolor musí zkontrolovat položky nejen zrakem, ale podle potřeby také fyzicky vyzkoušet jejich ovládání, posoudit hluk nebo použít jakékoli jiné vhodné prostředky kontroly bez použití vybavení.

2. ROZSAH TECHNICKÉ PROHLÍDKY

Technická prohlídka musí zahrnovat alespoň tyto oblasti:

- 0) Identifikace vozidla
- 1) Brzdové zařízení
- 2) Řízení
- 3) Výhled
- 4) Osvětlovací zařízení a části elektrického systému
- 5) Nápravy, kola, pneumatiky, zavěšení náprav
- 6) Podvozek a části připevněné k podvozku
- 7) Jiné vybavení
- 8) Obtěžování okolí
- 9) Doplnkové kontroly u vozidel kategorie M₂ a M₃ sloužících k dopravě osob

3. OBSAH A METODY TECHNICKÉ PROHLÍDKY, POSOUZENÍ NEDOSTATKŮ VOZIDEL

Technická prohlídka musí zahrnovat alespoň položky uvedené v této tabulce a použijí se při ní minimální normy a metody uvedené v této tabulce.

U každého systému a každé konstrukční části vozidla, které podléhají kontrole, se posouzení nedostatků provádí případ od případu podle kritérií stanovených v tabulce.

Nedostatky neuvedené v této příloze se posuzují podle rizik, která představují pro bezpečnost silničního provozu.

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
0. IDENTIFIKACE VOZIDLA					
0.1 Registrační značky (jsou-li vyžadovány v požadavcích ¹)	Vizuální kontrola	a) Registrační značka (značky) chybí nebo nespolehlivě či nedostatečně uchycená značka (uchycené značky) tak, že by mohla (mohly) odpadnout.		X	
		b) Nápis chybí nebo je nečitelný.		X	
		c) Neodpovídá dokladům k vozidlu či záznamům vozidla.		X	
0.2 Identifikace vozidla/podvozek/výrobní číslo	Vizuální kontrola	a) Chybí nebo je nelze najít.		X	
		b) Neúplné, nečitelné, zjevně zfalšované nebo neodpovídají dokladům k vozidlu.		X	
		c) Nečitelné doklady k vozidlu nebo nepřesnosti formální povahy.	X		
1. BRZDOVÉ ZAŘÍZENÍ					
1.1 Mechanický stav a funkce					
1.1.1 Pedál provozní brzdy/čep ruční páky	Vizuální kontrola součástí při funkci brzdového systému Poznámka: Vozidla vybavená brzdovým systémem s posilovačem je třeba kontrolovat s vypnutým motorem.	a) Obtížně pohyblivý čep.		X	
		b) Nadměrné opotřebení nebo nadměrná vůle.		X	
1.1.2 Stav brzdového pedálu/ruční páky a zdvih ovládacího zařízení brzd	Vizuální kontrola součástí při funkci brzdového systému Poznámka: Vozidla vybavená brzdovým systémem s posilovačem je třeba kontrolovat s vypnutým motorem.	a) Nadměrný zdvih nebo nedostatečná rezerva zdvihu.		X	
		b) Ovládací prvek brzdy se správně neuvolňuje. Je ovlivněna jeho funkčnost.	X		X
		c) Protiskluzové pokrytí pedálu chybí, je volné nebo opotřebené tak, že je hladké.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
1.1.3 Vývěva nebo kompresor a zásobníky	Vizuální kontrola součástí za normálního pracovního tlaku. Zkontrolovat čas pro dosažení podtlaku nebo tlaku potřebného pro bezpečné účinné brzdění a funkci výstražné signalizace, víceokruhového jisticího ventilu a odlehčovacího ventilu.	a) Tlak vzduchu/podtlak je nedostatečný k zajištění nejméně čtyř brzdění po vstupu výstražného zařízení v činnost (nebo je ručička manometru v poli nebezpečí); nejméně dvou brzdění po vstupu výstražného zařízení v činnost (nebo je ručička manometru v poli nebezpečí).		X	X
		b) Čas pro dosažení tlaku/podtlaku potřebného pro bezpečné účinné brzdění je podle požadavků příliš dlouhý ¹		X	
		c) Víceokruhový jisticí ventil nebo přetlakový jisticí ventil není funkční.		X	
		d) Únik vzduchu působící znatelný pokles tlaku nebo slyšitelný únik vzduchu.		X	
		e) Vnější poškození, které může ovlivnit funkci brzdového systému. Nedostatečný účinek nouzového brzdění.		X	X
1.1.4 Výstražná signalizace nízkého tlaku, manometr	Kontrola funkce	Nesprávná funkce nebo porucha výstražné signalizace nebo manometru Nízký tlak není možné zjistit.	X	X	
1.1.5 Ručně ovládaný brzděč	Vizuální kontrola součástí při funkci brzdového systému	a) Prasklý, poškozený nebo nadměrně opotřeбенý ovladač.		X	
		b) Nespolehlivé ovládání brzděče nebo nespolehlivý brzděč.		X	
		c) Volné spoje nebo únik ze systému.		X	
		d) Nevyhovující funkce.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
1.1.6 Ovladač parkovací brzdy, ovládací páka, západka parkovací brzdy, elektronická parkovací brzda	Vizuální kontrola součástí při funkci brzdového systému	a) Západka nearetuje správně.		X	
		b) Opotřebení čepu páky nebo západkového mechanismu. Nadměrné opotřebení.	X	X	
		c) Nadměrný zdvih páky svědčící o nesprávném seřízení.		X	
		d) Ovladač chybí, je poškozený nebo nefunkční.		X	
		e) Nesprávná funkce, výstražná signalizace ukazuje nesprávnou funkci.		X	
1.1.7 Brzdové ventily (brzdíče, vyfukovací ventily, regulátory tlaku)	Vizuální kontrola součástí při funkci brzdového systému	a) Poškozený ventil nebo nadměrný únik vzduchu. Je ovlivněna jeho funkčnost.		X	X
		b) Nadměrný únik oleje z kompresoru.	X		
		c) Vadné upevnění nebo montáž ventilu.		X	
		d) Vytékání nebo únik brzdové kapaliny. Je ovlivněna jeho funkčnost.		X	X
1.1.8 Spojkové hlavice pro brzdění přípojných vozidel (elektrické a pneumatické)	Odpojit a opět připojit všechny spojkové hlavice brzdového systému mezi tažným a přípojným vozidlem.	a) Vadný kohout nebo automaticky uzavírající ventil. Je ovlivněna jeho funkčnost.	X	X	
		b) Vadné upevnění nebo montáž kohoutu nebo ventilu. Je ovlivněna jeho funkčnost.	X	X	
		c) Nadměrný únik vzduchu. Je ovlivněna jeho funkčnost.		X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		d) Nesprávná funkce. Narušená funkce brzdy.		X	X
1.1.9 Zásobník energie, vzduchojem	Vizuální kontrola	a) Lehce poškozený nebo mírně zkorodovaný vzduchojem. Těžce poškozený, zkorodovaný nebo netěsný vzduchojem.	X	X	
		b) Narušená funkce odkalovacího zařízení. Odkalovací zařízení nefunguje.	X	X	
		c) Vadné upevnění nebo montáž vzduchojemu.		X	
1.1.10 Posilovací zařízení, hlavní válec (hydraulické systémy)	Pokud možno vizuální kontrola součástí při funkci brzdového systému.	a) Vadné nebo neúčinné posilovací zařízení. Pokud nefunguje.		X	X
		b) Hlavní válec je vadný, ale brzda stále funguje. Hlavní válec je vadný nebo netěsný.		X	X
		c) Hlavní válec je nespolehlivě namontovaný, ale brzda stále funguje. Hlavní válec je nespolehlivě namontovaný.		X	X
		d) Nedostatečné množství brzdové kapaliny (pod úrovní značky MIN) Brzdová kapalina výrazně pod úrovní značky MIN. Není vidět žádnou brzdovou kapalinu.	X	X	X
		e) Chybí víčko nádržky brzdové kapaliny.	X		
		f) Výstražná signalizace hladiny brzdové kapaliny je rozsvícená nebo vadná.	X		
		g) Nesprávná funkce výstražné signalizace hladiny brzdové kapaliny.	X		

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
1.1.11 Brzdová potrubí	Pokud možno vizuální kontrola součástí při funkci brzdového systému.	a) Bezprostřední riziko závady nebo prasknutí.			X
		b) Netěsné potrubí nebo spoje (pneumatické brzdové systémy). Netěsné potrubí nebo spoje (hydraulické brzdové systémy).		X	X
		c) Poškozená nebo nadměrně zkorodovaná potrubí. Narušená funkčnost brzd zablokováním nebo bezprostředním rizikem úniku média.		X	X
		d) Nesprávně umístěná potrubí. Riziko poškození.	X	X	
1.1.12 Brzdové hadice	Pokud možno vizuální kontrola součástí při funkci brzdového systému	a) Bezprostřední riziko závady nebo prasknutí.			X
		b) Poškozené, odřené, zkroucené nebo příliš krátké hadice. Poškozené nebo odřené hadice.	X	X	
		c) Únik média z hadic nebo ze spojů (pneumatické brzdové systémy). Únik média z hadic nebo ze spojů (hydraulické brzdové systémy).		X	X
		d) Vyboulení hadic pod tlakem. Poškozená vnější vrstva hadice.		X	X
		e) Pórovitost hadic.		X	
1.1.13 Brzdová obložení a destičky	Vizuální kontrola	a) Nadměrné opotřebení obložení nebo destiček. (dosažena značka MIN) Nadměrné opotřebení obložení nebo destiček. (značka MIN není viditelná)		X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		b) Obložení nebo destičky jsou znečištěné (olejem, tukem apod.). Narušený brzdny účinek.		X	X
		c) Obložení nebo destičky chybí nebo jsou nesprávně namontované.			X
1.1.14 Brzdové bubny, brzdové kotouče	Vizuální kontrola	a) Buben nebo kotouč je opotřebený. Buben nebo kotouč je nadměrně opotřebený, nadměrně rýhovaný, s trhlinami, ve stavu ohrožujícím bezpečnost nebo s lomy.		X	X
		b) Buben nebo kotouč je znečištěný (olejem, tukem apod.). Narušený brzdny účinek.		X	X
		c) Buben nebo kotouč chybí.			X
		d) Brzdové štíty jsou nespolehlivě uchycené.		X	
1.1.15 Brzdová lana, táhla, pákoví	Pokud možno vizuální kontrola součástí při funkci brzdového systému	a) Lano je poškozené nebo zauzlované. Narušený brzdny účinek.		X	X
		b) Část je nadměrně opotřebovaná nebo zkorodovaná. Narušený brzdny účinek.		X	X
		c) Lano, táhlo nebo spoj jsou nespolehlivé.		X	
		d) Vadný lanovod.		X	
		e) Omezení volného pohybu brzdového systému.		X	
		f) Nenormální pohyby pák/táhel svědčící o nesprávném seřízení nebo nadměrném opotřebením.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
1.1.16 Brzdové válce (včetně pružinových válců a hydraulických válečků)	Pokud možno vizuální kontrola součástí při funkci brzdového systému	a) Prasklý nebo poškozený válec. Narušený brzdný účinek.		X	X
		b) Netěsný válec. Narušený brzdný účinek.		X	X
		c) Vadný nebo vadně namontovaný válec. Narušený brzdný účinek.		X	X
		d) Nadměrně zkorodovaný válec. Může prasknout.		X	X
		e) Nedostatečný nebo nadměrný zdvih mechanismu pístu nebo membrány. Narušený brzdný účinek (nedostatečná rezerva pro pohyb).		X	X
		f) Prachovky jsou poškozené. Prachovky chybí nebo jsou nadměrně poškozené.	X	X	
1.1.17 Zátěžový regulátor	Pokud možno vizuální kontrola součástí při funkci brzdového systému	a) Vadné ovládací pákoví.		X	
		b) Nesprávně seřízené pákoví.		X	
		c) Regulátor zadřený nebo nefunguje. (ABS funguje). Regulátor zadřený nebo nefunguje.		X	X
		d) Regulátor chybí. (připadá-li v úvahu)			X
		e) Chybí štítek s údaji.	X		

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		f) Údaje jsou nečitelné nebo nejsou v souladu s požadavky ¹ .	X		
1.1.18 Páky brzdových klíčů a signalizace	Vizuální kontrola	a) Mechanismus je poškozený, zadřený nebo má nenormální pohyb, nadměrné opotřebení nebo nesprávné seřízení.		X	
		b) Mechanismus je vadný.		X	
		c) Nesprávná montáž nebo výměna.		X	
1.1.19 Systém odlehčovací brzdy (je-li namontován nebo požadován)	Vizuální kontrola	a) Vadné spoje nebo montáž. Je ovlivněna jeho funkčnost.	X	X	
		b) Systém je zjevně vadný nebo chybí.		X	
1.1.20 Automatická činnost brzd přípojného vozidla	Rozpojení brzdového spojení mezi tažným vozidlem a přípojným vozidlem	Brzda přípojného vozidla se automaticky neuvede v činnost po rozpojení spojení.			X
1.1.21 Celý brzdový systém	Vizuální kontrola	a) Jiná zařízení systému (např. protizámrazové čerpadlo, sušič vzduchu apod.) jsou z vnějšku poškozená nebo nadměrně zkorodovaná tak, že nepříznivě ovlivňují brzdový systém. Narušený brzdový účinek.		X	X
		b) Únik vzduchu nebo nemrznoucí směsi. Narušená funkčnost systému.	X	X	
		c) Jakákoli součást je nespolehlivá nebo nesprávně namontovaná.		X	
		d) Nebezpečná úprava jakékoli součásti ³ . Narušený brzdový účinek.		X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
1.1.22 Zkušební připojení (pokud je namontováno nebo je požadováno)	Vizuální kontrola	a) Chybí.		X	
		b) Poškozené. Nepoužitelné nebo netěsné.	X	X	
1.1.23 Nájezdová brzda	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	Nedostatečná účinnost.		X	

1.2 Činnost a účinky systému provozního brzdění

1.2.1 Činnost	Zkouška na statickém brzdovém stavu, a pokud to není možné, jízdní zkouška s postupným zvyšováním brzdné síly do maxima	a) Nedostatečná brzdná síla na jednom nebo více kolech. Žádná brzdná síla na jednom nebo více kolech.		X	X
		b) Brzdná síla na kterémkoli kole je menší než 70 % největší síly zjištěné na druhém kole téže nápravy. V případě jízdní zkoušky se vozidlo nadměrně vychyluje z přímého směru. Brzdná síla na kterémkoli kole je menší než 50 % největší síly zjištěné na druhém kole téže nápravy v případě řízených náprav.		X	X
		c) Nedosáhne se odstupňování brzdného účinku (bloková-ní).		X	
		d) Nadměrná prodleva brzdného účinku na některém kole.		X	
		e) Nadměrné kolísání brzdné síly v průběhu každého úplného otočení kola.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
1.2.2 Brzdny účinek	<p>Zkouška na brzdovém stavu, a pokud to z technických důvodů není možné, jízdní zkouška s použitím decelerometru se záznamem pro zjištění poměrného brzděného účinku vztaženého k maximální přípustné hmotnosti nebo u návěsů k součtu přípustných hmotností na nápravy.</p> <p>Vozidla nebo přípojné vozidlo s maximální přípustnou hmotností převyšující 3 500 kg se musí kontrolovat v souladu s normami stanovenými v ISO 21069 nebo na základě rovnocenných metod.</p> <p>Jízdní zkoušky by se měly provádět za sucha na rovné nezvlněné silnici.</p>	<p>Nedosahuje se alespoň následujících minimálních hodnot ⁽¹⁾:</p> <p>1. Vozidla registrovaná poprvé po 1. 1. 2012:</p> <ul style="list-style-type: none"> — kategorie M₁: 58 % — kategorie M₂ a M₃: 50 % — kategorie N₁: 50 % — kategorie N₂ a N₃: 50 % — kategorie O₂, O₃ a O₄: <ul style="list-style-type: none"> — pro návěsy: 45 % ⁽²⁾ — pro přívěsy: 50 % 		X	
		<p>2. Vozidla registrovaná poprvé před 1. 1. 2012:</p> <ul style="list-style-type: none"> — kategorie M₁, M₂ a M₃: 50 % ⁽³⁾ — kategorie N₁: 45 % — kategorie N₂ a N₃: 43 % ⁽⁴⁾ — kategorie O₂, O₃ a O₄: 40 % ⁽⁵⁾ 		X	
		<p>3. Ostatní kategorie:</p> <p>kategorie L (obě brzdy společně):</p> <ul style="list-style-type: none"> — kategorie L1e: 42 % — kategorie L2e, L6e: 40 % — kategorie L3e: 50 % — kategorie L4e: 46 % — kategorie L5e, L7e: 44 % <p>kategorie L (brzda zadního kola):</p> <p>všechny kategorie: 25 % z celkové hmotnosti vozidla</p> <p>Dosaženo méně než 50 % výše uvedených hodnot.</p>		X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
1.3 Činnost a brzdné účinky nouzového brzdění (pokud je zajišťováno zvláštním systémem)					
1.3.1 Činnost	Pokud je systém nouzového brzdění oddělen od systému provozního brzdění, použije se metoda popsaná v bodě 1.2.1.	a) Nedostatečná brzdná síla na jednom nebo více kolech. Žádná brzdná síla na jednom nebo více kolech.		X	X
		b) Brzdná síla na kterémkoli kole je menší než 70 % největší síly zjištěné na druhém kole téže nápravy. V případě jízdní zkoušky se vozidlo nadměrně vychyluje z přímého směru. Brzdná síla na kterémkoli kole je menší než 50 % největší síly zjištěné na druhém kole téže nápravy v případě řízených náprav.		X	X
		c) Nedosáhne se odstupňování brzdného účinku (blokování).		X	
1.3.2 Brzdný účinek	Pokud je systém nouzového brzdění oddělen od systému provozního brzdění, použije se metoda popsaná v bodě 1.2.2.	Brzdný účinek menší než 50 % ⁽⁶⁾ účinku provozního brzdění definovaného v bodě 1.2.2 a vztáženého k maximální přípustné hmotnosti. Dosaženo méně než 50 % výše uvedených hodnot brzdného účinku.		X	X
1.4 Činnost a brzdné účinky parkovací brzdy					
1.4.1 Činnost	Brzda se použije při zkoušce na brzdovém stavu.	Brzda je na jedné straně neúčinná nebo se vozidlo v případě jízdní zkoušky nadměrně vychyluje z přímého směru. V průběhu zkoušky dosaženo méně než 50 % hodnot brzdného účinku uvedených v bodě 1.4.2 ve vztahu ke hmotnosti vozidla.		X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
1.4.2 Brzdný účinek	Zkouška na brzdovém stavu. Není-li to možné, pak jízdní zkouška s použitím decelerometru s ukazatelem hodnot nebo se záznamem nebo zkouška s umístěním vozidla na svah se známým sklonem.	Pro všechny kategorie vozidel je poměrný brzdný účinek menší než 16 %, přičemž je vztažen k maximální přípustné hmotnosti, nebo u motorových vozidel menší než 12 %, vztaženo k maximální přípustné hmotnosti jízdní soupravy, podle toho, která z obou hodnot je větší Dosaženo méně než 50 % výše uvedených hodnot brzdného účinku.		X	X
1.5 Činnost systému odlehčovací brzdy	Vizuální kontrola a případně zkouška funkce	a) Účinek nelze odstupňovat (neuplatní se u systémů výfukových brzd).		X	
		b) Systém nefunguje.		X	
1.6 Protiblokovací systém (ABS)	Vizuální kontrola a kontrola výstražné signalizace a/nebo použití elektronického rozhraní vozidla.	a) Vadná funkce výstražné signalizace.		X	
		b) Výstražná signalizace ukazuje nesprávnou funkci systému.		X	
		c) Čidla rychlosti na kolech chybí nebo jsou poškozená.		X	
		d) Poškozené vedení.		X	
		e) Jiné části chybí nebo jsou poškozené.		X	
		f) Systém ukazuje závadu přes elektronické rozhraní vozidla		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
1.7 Elektronický brzdový systém (EBS)	Vizuální kontrola a kontrola výstražné signalizace a/nebo použití elektronického rozhraní vozidla.	a) Vadná funkce výstražné signalizace.		X	
		b) Výstražná signalizace ukazuje nesprávnou funkci systému.		X	
		c) Systém ukazuje závadu přes elektronické rozhraní vozidla		X	
1.8 Brzdová kapalina	Vizuální kontrola	Brzdová kapalina znečištěná nebo zakalená. Bezprostřední riziko závady.		X	X
2. ŘÍZENÍ					
2.1 Mechanický stav					
2.1.1 Stav převodky řízení	Vozidlo se umístí nad montážní jámu nebo na zvedák, kola jsou nad zemí nebo na otočných plošinách a otočí se volantem z jednoho dorazu do druhého. Vizuální kontrola činnosti převodky řízení.	a) Obtížná manipulace převodkou řízení.		X	
		b) Hřídel segmentu řízení zkroucená nebo opotřebovaná ozubení. Narušená funkčnost.		X	X
		c) Nadměrné opotřebení hřídele segmentu řízení. Narušená funkčnost.		X	X
		d) Nadměrná pohyblivost hřídele segmentu řízení. Narušená funkčnost.		X	X
		e) Netěsní. Tvorba kapek.	X	X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
2.1.2 Připevnění skříně převodky řízení	Vozidlo se umístí nad montážní jámu nebo na zvedák, kola vozidla jsou na zemi a otočí se volantem/řídítkovým řízením po směru a proti směru hodinových ručiček nebo se použije speciálně upravený detektor vůle řízení. Vizualní kontrola připevnění skříně převodky k podvozku.	a) Skříň převodky řízení není náležitě připevněná. Připevnění nebezpečně volná nebo je zřetelná pohyblivost vůči podvozku/karoserii.		X	X
		b) Montážní otvory na podvozku protáhlé. Připevnění jsou závažně narušená.		X	X
		c) Chybějící nebo prasklé upevňovací šrouby. Připevnění jsou závažně narušená.		X	X
		d) Prasklá skříň převodky řízení. Narušená stabilita nebo připevnění skříně.		X	X
2.1.3 Stav pákoví mechanismu řízení	Vozidlo se umístí nad montážní jámu nebo na zvedák, kola vozidla jsou na zemi a otočí se volantem po směru a proti směru hodinových ručiček nebo se použije speciálně upravený detektor vůle řízení. Vizualní kontrola opotřebení, prasklin a spolehlivosti řídicích částí.	a) Vzájemná pohyblivost částí, kterou je třeba napravit. Nadměrná pohyblivost nebo vysoké riziko uvolnění.		X	X
		b) Nadměrné opotřebení spojů. Velmi vysoké riziko uvolnění.		X	X
		c) Praskliny na jakékoli části nebo deformace jakékoli části. Narušená funkčnost.		X	X
		d) Chybí zajišťovací zařízení (např. samojistné matice).		X	
		e) Vychýlení částí (např. řídicí tyč nebo spojovací tyč řízení).		X	
		f) Nebezpečné úpravy ³ . Narušená funkčnost.		X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		g) Prachovky jsou poškozené nebo ve zhoršeném stavu. Prachovky chybí nebo jsou ve výrazně zhoršeném stavu.	X	X	
2.1.4 Funkce pákoví mechanismu řízení	Vozidlo se umístí nad montážní jámu nebo na zvedák, kola vozidla jsou na zemi a otočí se volantem po směru a proti směru hodinových ručiček nebo se použije speciálně upravený detektor vůle řízení. Vizualní kontrola opotřebení, prasklin a spolehlivosti řídicích částí.	a) Pohybující se pákoví mechanismu řízení drhne o pevnou část podvozku.		X	
		b) Doraz řízení nefunguje nebo chybí.		X	
2.1.5 Posilovač řízení	Kontroluje se těsnění systému řízení a hladina brzdové kapaliny v nádrži (je-li viditelná). Kola jsou na zemi, motor v chodu a kontroluje se funkce posilovače řízení.	a) Únik kapaliny nebo narušené funkce.		X	
		b) Nedostatečné množství kapaliny (pod úrovní značky MIN). Namontována nesprávná nádržka	X	X	
		c) Mechanismus nefunguje. Narušené řízení.		X	X
		d) Mechanismus má praskliny nebo je nespolehlivý. Narušené řízení.		X	X
		e) Vychýlení nebo drhnutí částí. Narušené řízení.		X	X
		f) Nebezpečné úpravy ³ . Narušené řízení.		X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		g) Kabely/hadice jsou poškozené, nadměrně zkorodované. Narušené řízení.		X	X

2.2 Volant, sloupek řízení a řídítka

2.2.1 Stav volantu/řídítek	Vozidlo se umístí nad montážní jámu nebo na zvedák, hmotnost vozidla je na zemi a volant se zatlačí a zatáhne rovnoběžně se sloupkem, volant/řídítka se zatlačí různými směry v pravém úhlu ke sloupku ke sloupku/vidlici. Vizualní kontrola vůle a stavu pružných spojů nebo univerzálních kloubů.	a) Pohyblivost volantu vůči sloupku naznačující uvolnění. Velmi vysoké riziko uvolnění.		X	X
		b) Zajišťovací mechanismus na hlavici volantu chybí (např. samojistná matice). Velmi vysoké riziko uvolnění		X	X
		c) Praskliny nebo uvolnění hlavice volantu, ráfku či paprsků. Velmi vysoké riziko uvolnění.		X	X
2.2.2 Sloupek řízení/třmeny a vidlice a tlumiče řízení	Vozidlo se umístí nad montážní jámu nebo na zvedák, hmotnost vozidla je na zemi a volant se zatlačí a zatáhne rovnoběžně se sloupkem, volant/řídítka se zatlačí různými směry kolmo ke sloupku/vidlici. Vizualní kontrola vůle a stavu pružných spojů nebo univerzálních kloubů.	a) Nadměrná pohyblivost středu volantu směrem nahoru nebo dolů.		X	
		b) Nadměrná pohyblivost horní části sloupku radiálně od osy sloupku.		X	
		c) Zhoršený stav pružných spojů.		X	
		d) Vadné připevnění. Velmi vysoké riziko uvolnění.		X	X
		e) Nebezpečné úpravy ³ .			X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
2.3 Vůle v řízení	Vozidlo se umístí nad montážní jámu nebo na zvedák, hmotnost vozidla spočívá na kolech, v případě vozidel s posilovačem řízení je motor pokud možno v chodu, kola jsou rovně a volant se zlehka otočí co nejvíce po směru a proti směru hodinových ručiček, aniž by se pohnula kola. Vizuální kontrola obvodové vůle.	Nadměrná vůle v řízení (například obvodová vůle na věnci volantu přesahující jednu pětinu průměru volantu nebo v rozporu s požadavky ¹). Negativní dopad na bezpečnost řízení.		X	X
2.4 Seřízení kol (X) ²	Pomocí vhodného vybavení se kontroluje seřízení řízených kol.	Seřízení není v souladu s údaji výrobce vozidla či požadavky ¹ . Negativní dopad na jízdu v přímém směru; zhoršená schopnost udržet směr.	X	X	
2.5 Točnice řízené nápravy přípojného vozidla	Vizuální kontrola nebo použití speciálně upraveného detektoru vůle v řízení	a) Mírně poškozená část. Těžce poškozená nebo prasklá část.		X	X
		b) Nadměrná vůle. Negativní dopad na jízdu v přímém směru; zhoršená schopnost udržet směr.		X	X
		c) Vadné připevnění. Připevnění je závažně narušeno		X	X
2.6 Elektronický posilovač řízení (EPS)	Vizuální kontrola a kontrola shody úhlu volantu a úhlu kol při zapnutí/vypnutí motoru a/nebo použití elektronického rozhraní vozidla.	a) Kontrolka vadné funkce EPS ukazuje poruchu systému.		X	
		b) Neshoda v úhlu řízeného kola a úhlu kol. Narušené řízení.		X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		c) Posilovač nefunguje.		X	
		d) Systém ukazuje závadu přes elektronické rozhraní vozidla		X	
3. VÝHLED					
3.1 Pole výhledu	Vizuální kontrola ze sedadla řidiče.	Překážka ve výhledu řidiče, která významně narušuje jeho výhled dopředu či do stran. (Mimo dosah stíračů čelního skla). Narušený výhled v rámci dosahu stíračů čelního skla nebo nejsou viditelná vnější zrcátka.	X	X	
3.2 Stav skla	Vizuální kontrola	a) Prasklé nebo zabarvené sklo nebo průhledná výplň (je-li povolena). (Mimo dosah stíračů čelního skla). Narušený výhled v rámci dosahu stíračů čelního skla nebo nejsou viditelná vnější zrcátka.	X	X	
		b) Sklo nebo průhledná výplň (včetně odrazné nebo zabarvené fólie), které nejsou v souladu se specifikacemi v požadavcích ⁽¹⁾ . (Mimo dosah stíračů čelního skla). Narušený výhled v rámci dosahu stíračů čelního skla nebo nejsou viditelná vnější zrcátka.	X	X	
		c) Sklo nebo průhledná výplň v nepřijatelném stavu. Vážně narušený výhled v rámci dosahu stíračů čelního skla.		X	X
3.3 Zpětná zrcátka nebo zařízení	Vizuální kontrola	a) Zrcátko nebo zařízení chybí nebo není připevněno v souladu s požadavky ¹ . (K dispozici jsou alespoň dvě zařízení výhledu dozadu). K dispozici jsou méně než dvě zařízení výhledu dozadu.		X	
				X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		b) Zrcátko nebo zařízení je lehce poškozené nebo uvolněné. Zrcátko nebo zařízení nefunguje, je těžce poškozené, uvolněné nebo nespolehlivé.	X	X	
		c) Nutné pole výhledu není pokryto.		X	
3.4	Stírače čelního skla	Vizuální kontrola a zkouška činnosti		X	
		a) Stírače nefungují nebo chybí nebo nejsou v souladu s požadavky ¹ . b) Vadná lišta stírače. Lišta stírače chybí nebo je zjevně vadná.	X	X	
3.5	Ostříkovače čelního skla	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	X	X	
		Ostříkovače nefungují správně (nedostatek kapaliny v ostříkovači, avšak čerpadlo funguje, nebo tryska je špatně nasměrovaná). Ostříkovače nefungují.			
3.6	Systém odmlžování (X) ²	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	X		
		Systém nefunguje nebo je zjevně vadný.			
4. SVÍTILNY, SVĚTLOMETY, ODRAZKY A ELEKTRICKÉ ZAŘÍZENÍ					
4.1 Světlometry					
4.1.1	Stav a funkce	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	X	X	
		a) Světlo/zdroj světla je vadný nebo chybí. (v případě vícenásobného světla/zdroje světla; v případě LED nefunguje až z jedné třetiny) Jediné světlo/zdroj světla; v případě LED viditelnost závažně narušená.			
		b) Optický systém (světlomet a čočka) vykazuje mírné závady. Optický systém (světlomet a čočka) vykazuje těžké závady.	X	X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		c) Svítidla není spolehlivě připevněná.		X	
4.1.2 Seřízení	S použitím zařízení k seřízení světlometu nebo za použití elektronického rozhraní vozidla se určí vodorovné seřízení každého světlometu potkávacího světla.	a) Seřízení světlometu není v mezích stanovených v rámci požadavků ¹ .		X	
		b) Systém ukazuje závadu přes elektronické rozhraní vozidla		X	
4.1.3 Spínače	Vizuální kontrola a zkouška činnosti nebo použití elektronického rozhraní vozidla.	a) Spínač nefunguje v souladu s požadavky ¹ (počet současně rozsvícených světlometů). Překročení maximální přípustné intenzity světla směrem dopředu.	X		X
		b) Narušená funkce ovládacího zařízení.		X	
		c) Systém ukazuje závadu přes elektronické rozhraní vozidla		X	
4.1.4 Splnění požadavků ¹	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Svítidla, barva vyzařovaného světla, poloha, jasnost nebo nastavení světla nejsou v souladu s požadavky ¹ .		X	
		b) Částice na čočce nebo zdroji světla, kvůli kterým se zjevně snižuje jasnost světla nebo se mění barva vyzařovaného světla.		X	
		c) Zdroj světla a svítidla nejsou slučitelné.		X	
4.1.5 Korektory sklonu světlometů (jsou-li povinné)	Vizuální kontrola a pokud možno zkouška činnosti a/nebo použití elektronického rozhraní vozidla.	a) Zařízení nefunguje.		X	
		b) Ručně ovládané zařízení nelze ovládat ze sedadla řidiče.		X	
		c) Systém ukazuje závadu přes elektronické rozhraní vozidla		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
4.1.6 Zařízení pro čištění světlometů (je-li povinné)	Případná vizuální kontrola a zkouška činnosti	Zařízení nefunguje. V případě plynových výbojek.	X	X	
4.2 Přední a zadní obrysové svítilny, boční obrysové svítilny, doplňkové obrysové svítilny a denní svítilny					
4.2.1 Stav a funkce	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Vadný zdroj světla.		X	
		b) Vadný optický systém.		X	
		c) Svítilna není spolehlivě připevněná. Velmi vysoké riziko odpadnutí.	X	X	
4.2.2 Spínače	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Spínač nefunguje v souladu s požadavky ¹ . Je možné zhasnout zadní obrysové svítilny a boční obrysové svítilny, jsou-li rozsvíceny světlomety.		X	X
		b) Narušená funkce ovládacího zařízení.		X	
4.2.3 Splnění požadavků ¹	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Svítilna, barva vyzařovaného světla, poloha, jasnost nebo zaměření světla nejsou v souladu s požadavky ¹ . Červené světlo směrem dopředu nebo bílé světlo směrem dozadu; značně snížená jasnost světla.	X	X	
		b) Částice na čočce nebo zdroji světla, kvůli kterým se snižuje jasnost světla nebo se mění barva vyzařovaného světla. Červené světlo směrem dopředu nebo bílé světlo směrem dozadu; značně snížená jasnost světla.	X		X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
4.3 Brzdové světlíky					
4.3.1 Stav a funkce	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Vadný zdroj světla (v případě vícenásobného zdroje světla, v případě LED nefunguje až z jedné třetiny). Jediný zdroj světla; v případě LED funguje méně než ze dvou třetin. Vadný Všechny zdroje světla nefungují	X	X	X
		b) Optický systém vykazuje mírné vady (žádný vliv na vyzařované světlo). Optický systém vykazuje těžké vady (vliv na vyzařované světlo).	X	X	
		c) Svítilna není spolehlivě připevněná. Velmi vysoké riziko odpadnutí.	X	X	
4.3.2 Spínače	Vizuální kontrola a zkouška činnosti a/nebo použití elektronického rozhraní vozidla.	a) Spínač nefunguje v souladu s požadavky ¹ . Zpomalená funkce Vůbec nefunguje.	X	X	X
		b) Narušená funkce ovládacího zařízení.		X	
		c) Systém ukazuje závadu přes elektronické rozhraní vozidla		X	
		d) Světla nouzového brzdění jsou nefunkční nebo nefungují správně.		X	
4.3.3 Splnění požadavků ¹	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	Svítilna, barva vyzařovaného světla, poloha, jasnost nebo nastavení světla nejsou v souladu s požadavky ¹ . Bílé světlo směrem dozadu; značně snížená jasnost světla.	X	X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
4.4 Směrové a výstražné svítlny					
4.4.1 Stav a funkce	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Vadný zdroj světla (v případě vícenásobného zdroje světla, v případě LED nefunguje až z jedné třetiny). Jediný zdroj světla; v případě LED funguje méně než ze dvou třetin.	X	X	
		b) Optický systém vykazuje mírné vady (žádný vliv na vyzařované světlo). Optický systém vykazuje těžké vady (vliv na vyzařované světlo).	X	X	
		c) Svítlna není spolehlivě připevněná. Velmi vysoké riziko odpadnutí.	X	X	
4.4.2 Spínače	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	Spínač nefunguje v souladu s požadavky ¹ . Vůbec nefunguje.	X	X	
4.4.3 Splnění požadavků ¹	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	Svítlna, barva vyzařovaného světla, poloha, jasnost nebo zaměření světla nejsou v souladu s požadavky ¹ .		X	
4.4.4 Frekvence přerušování světla	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	Rychlost přerušování není v souladu s požadavky ¹ (frekvence vykazuje výchyly více než 25 %).	X		
4.5 Přední mlhové světlomety a zadní mlhové svítlny					
4.5.1 Stav a funkce	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Vadný zdroj světla. (v případě vícenásobného zdroje světla, v případě LED nefunguje až z jedné třetiny). Jediný zdroj světla; v případě LED funguje méně než ze dvou třetin.	X	X	
		b) Optický systém vykazuje mírné vady (žádný vliv na vyzařované světlo). Optický systém vykazuje těžké vady (vliv na vyzařované světlo).	X	X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		c) Svítidla není spolehlivě připevněná. Velmi vysoké riziko odpadnutí nebo oslnění protijedoucích vozidel.	X	X	
4.5.2	Seřízení (X) ² Zkouška činnosti, použití zařízení k zaměření světlometu	Přední mlhovka není vodorovně seřízená, je-li osvětlení v rozhraní (rozhraní je příliš nízké). Rozhraní je výše než u světlometů.	X	X	
4.5.3	Spínače Vizuální kontrola a zkouška činnosti	Spínač nefunguje v souladu s požadavky ¹ . Nefunguje.	X	X	
4.5.4	Splnění požadavků ¹ Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Svítidla, barva vyzařovaného světla, poloha, jasnost nebo zaměření světla nejsou v souladu s požadavky ¹ .		X	
		b) Systém nefunguje v souladu s požadavky ¹ .		X	
4.6 Zpětné světlometry					
4.6.1	Stav a funkce Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Vadný zdroj světla.	X		
		b) Vadný optický systém.	X		
		c) Svítidla není spolehlivě připevněná. Velmi vysoké riziko odpadnutí.	X	X	
4.6.2	Splnění požadavků ¹ Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Svítidla, barva vyzařovaného světla, poloha, jasnost nebo zaměření světla nejsou v souladu s požadavky ¹ .		X	
		b) Systém nefunguje v souladu s požadavky ¹ .		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
4.6.3 Spínače	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	Spínač nefunguje v souladu s požadavky ¹ . Zpětný světlomet se může rozsvítit, přestože není zařazen zpětný chod.	X	X	
4.7 Svítidla zadní registrační značky					
4.7.1 Stav a funkce	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Svítidla vyzařuje přímé nebo bílé světlo směrem dozadu.	X		
		b) Vadný zdroj světla. (v případě vícenásobného zdroje světla). Vadný zdroj světla. (v případě jediného zdroje světla).	X	X	
		c) Svítidla není spolehlivě připevněna. Velmi vysoké riziko odpadnutí.	X	X	
4.7.2 Splnění požadavků ¹	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	Systém nefunguje v souladu s požadavky ¹ .	X		
4.8 Odrazky, nápadné značení (odrazné) a zadní označovací desky					
4.8.1 Stav	Vizuální kontrola	a) Vadné nebo poškozené odrazné vybavení. Negativně ovlivněna schopnost odražení světla.	X	X	
		b) Odrazka není spolehlivě připevněna. Vysoké riziko odpadnutí.	X	X	
4.8.2 Splnění požadavků ¹	Vizuální kontrola	Zařízení, barva odraženého světla nebo poloha nejsou v souladu s požadavky ¹ . Odrazky chybí, nebo vpředu jsou namontovány červené odrazky nebo vzadu jsou namontovány bílé odrazky.	X	X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
4.9 Povinné kontroly zařízení pro osvětlení					
4.9.1 Stav a funkce	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	Nefunkční. Nefunkční v případě hlavních světlometů nebo zadní mlhové svítilny.	X	X	
4.9.2 Splnění požadavků ¹	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	Není v souladu s požadavky ¹ .	X		
4.10 Elektrické spojení tažného vozidla s přívěsem nebo návěsem	Vizuální kontrola: v případě možnosti zkouška neporušenosti elektrického spojení	a) Pevné části nejsou spolehlivě připevněny. Uvolněná zásuvka	X	X	
		b) Izolace je poškozená nebo ve zhoršeném stavu. může dojít ke zkratu.	X	X	
		c) Elektrická spojení přívěsu nebo tažného vozidla nefungují správně. Brzdová světla přípojného vozidla jsou zcela nefunkční.		X	X
4.11 Elektrická vedení	Vizuální kontrola, vozidlo se umístí nad montážní jámu nebo na zvedák, případně včetně motorového prostoru	a) Vedení je nespolehlivé nebo je nesprávně připevněno. Uvolněná připevnění, kontakt s ostrými hranami, konektory, u nichž hrozí rozpojení. Vedení se mohou dotknout horkých dílů, rotujících dílů nebo země, rozpojené konektory (části důležité pro brzdění, řízení).	X	X	X
		b) Mírně zhoršený stav vedení. Značně zhoršený stav vedení. Extrémně zhoršený stav vedení (části důležité pro brzdění, řízení).	X	X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		c) Izolace je poškozená nebo ve zhoršeném stavu. Může dojít ke zkratu. Významné riziko požáru, vzniku jisker.	X	X	X
4.12 Nepovinné svítily a odrazky (X) ²	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Svítilna/odrazka není v souladu s požadavky ¹ . Vyzařování/odrážení červeného světla směrem dopředu nebo bílého světla směrem dozadu.	X	X	
		b) Funkce svítily není v souladu s požadavky ¹ . Počet zároveň rozsvícených světlometů překračuje přípustnou jasnost světla; vyzařování červeného světla směrem dopředu nebo bílého světla směrem dozadu.	X	X	
		c) Svítilna/odrazka není spolehlivě připevněna. Velmi vysoké riziko odpadnutí.	X	X	
4.13 Akumulátor	Vizuální kontrola	a) Nespolehlivý. Není řádně připevněn; může dojít ke zkratu.	X	X	
		b) Netěsní. Únik nebezpečných látek.	X	X	
		c) Vadný spínač (je-li požadován).		X	
		d) Vadné pojistky (jsou-li požadovány).		X	
		e) Nesprávná ventilace (je-li požadována).		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
5. NÁPRAVY, KOLA, PNEUMATIKY A ZAVĚŠENÍ NÁPRAV					
5.1 Nápravy					
5.1.1 Nápravy	Vizuální kontrola, vozidlo se umístí nad montážní jámu nebo na zvedák. Lze použít detektory vůle v řízení. Tato zařízení se požadují pro vozidla s maximální hmotností nepřevyšující 3,5 tuny	a) Prasklá nebo deformovaná náprava.			X
		b) Nespolehlivé připevnění k vozidlu. Zhoršená stabilita, narušená funkčnost: značný pohyb ve vztahu k pevným součástem.		X	X
		c) Nebezpečné úpravy ³ . Zhoršená stabilita, narušená funkčnost, nedostatečný odstup od jiných částí vozidla nebo od země.		X	X
5.1.2 Čepy náprav	Vizuální kontrola, vozidlo se umístí nad montážní jámu nebo na zvedák. Lze použít detektory vůle v řízení a tato zařízení se požadují pro vozidla s maximální hmotností nepřevyšující 3,5 tuny. Na každé kolo se vyvine síla ve svislém nebo bočním směru a sleduje se míra pohyblivosti nápravnice vůči čepu nápravy.	a) Čep nápravy s prasklinami.			X
		b) Nadměrné opotřebení rejdového čepu a/nebo pouzder. Vysoké riziko uvolnění; zhoršená schopnost udržet směr.		X	X
		c) Nadměrná pohyblivost nápravnice vůči čepu nápravy. Vysoké riziko uvolnění; zhoršená schopnost udržet směr.		X	X
		d) Čep nápravy na nápravě uvolněný. Vysoké riziko uvolnění; zhoršená schopnost udržet směr.		X	X
5.1.3 Ložiska kol	Vizuální kontrola, vozidlo se umístí nad montážní jámu nebo na zvedák. Lze použít detektory vůle v řízení a tato zařízení se požadují pro vozidla s maximální hmotností nepřevyšující 3,5 tuny. Pohybuje se kolem nebo se vyvíjí síla na každé kolo z boku a sleduje se míra pohyblivosti kola směrem nahoru vůči čepu nápravy.	a) Nadměrná vůle v ložisku kola; zhoršená schopnost udržet směr; nebezpečí zničení.		X	X
		b) Ložisko kola obtížně pohyblivé, zadřené. Nebezpečí přehřátí; nebezpečí zničení.		X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
5.2 Kola a pneumatiky					
5.2.1 Náboje kol	Vizuální kontrola	a) Jakákoli matice nebo šroub k upevnění kola chybí nebo jsou uvolněné. Chybí upevnění nebo je tak uvolněné, že vážně ohrožuje bezpečnost silničního provozu.		X	X
		b) Opotřeбенý nebo poškozený náboj kola. Náboj kola je opotřeбенý nebo poškozený tak, že je ohroženo bezpečné připevnění kol.		X	X
5.2.2 Kola	Vizuální kontrola obou stran každého kola, vozidlo se umístí nad montážní jámu nebo na zvedák.	a) Jakákoli prasklina nebo vada sváření.			X
		b) Upevňovací kroužky pneumatiky nejsou náležitě připevněné. Vysoké riziko upadnutí.		X	X
		c) Velmi deformované nebo opotřeбенé kolo. Ohroženo bezpečné připevnění k náboji kola; ohroženo bezpečné připevnění pneumatiky.		X	X
		d) Velikost, konstrukce, slučitelnost nebo typ kola není v souladu s požadavky ¹ a má vliv na bezpečnost silničního provozu.		X	
5.2.3 Pneumatiky	Vizuální kontrola celé pneumatiky otočením kola nad zemí, vozidlo se umístí nad montážní jámu nebo na zvedák nebo se s vozidlem přejede nad montážní jámou dopředu a dozadu.	a) Velikost pneumatiky, únosnost, značka schválení nebo kategorie rychlosti není v souladu s požadavky ¹ a má vliv na bezpečnost silničního provozu. Nedostatečná únosnost nebo kategorie rychlosti pro skutečné použití, pneumatika se dotýká jiných pevných částí vozidla, takže je ohrožena bezpečnost jízdy.		X	X
		b) Pneumatiky na téže nápravě nebo na dvojmontáži jsou různé velikosti.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		c) Pneumatiky na téže nápravě jsou různé konstrukce (radiální/diagonální).		X	
		d) Jakékoli závažné poškození nebo proříznutí pneumatiky. Nosná kostra pneumatiky je viditelná nebo poškozená.		X	X
		e) Indikátor opotřebení vzorku pneumatiky je viditelný. Hloubka vzorku pneumatiky není v souladu s požadavky ¹ .		X	X
		f) Pneumatika dře o jiné části vozidla (ohebná zařízení proti rozstříku). Pneumatika dře o jiné funkční části vozidla (není ohrožena bezpečnost jízdy).	X	X	
		g) Pneumatiky s obnoveným drážkováním nejsou v souladu s požadavky ¹ . Narušená nosná kostra pneumatiky.		X	X
		h) Vadná funkce systému sledování tlaku v pneumatice nebo je pneumatika zjevně podhuštěná. Systém sledování tlaku v pneumatice zjevně nefunguje	X	X	

5.3 Systém zavěšení náprav

5.3.1 Pružiny a stabilizátor	Vizuální kontrola, vozidlo se umístí nad montážní jámu nebo na zvedák. Lze použít detektory vůle v řízení a tato zařízení se požadují pro vozidla s maximální hmotností nepřevyšující 3,5 tuny.	a) Nespolehlivé připevnění pružin na podvozek nebo nápravu. V uložení jsou nadměrné vůle, upevnění dílů je velmi nespolehlivé.		X	X
		b) Poškozená nebo prasklá část pružiny. Hlavní pružina (list) nebo další listy velmi vážně narušené.		X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		c) Pružina chybí. Hlavní pružina (list) nebo další listy velmi vážně narušené.		X	X
		d) Nebezpečné úpravy ³ . Nedostatečná funkční vůle od jiných částí vozidla; nefunkční pružinový systém.		X	X
5.3.2 Tlumiče pérování	Vizuální kontrola, vozidlo se umístí nad montážní jámu nebo na zvedák nebo se použije zvláštní zařízení, pokud je k dispozici.	a) Nespolehlivé připevnění tlumičů k podvozku nebo nápravě. Uvolněný tlumič.	X	X	
		b) Poškozený tlumič se známkami výrazného úniku média nebo nesprávné funkce.		X	
5.3.2.1 Zkouška účinnosti tlumení (X) ²	Použije se zvláštní vybavení a srovnávají se rozdíly mezi levou a pravou stranou	a) Výrazný rozdíl mezi levou a pravou stranou.		X	
		b) Předepsané minimální hodnoty nejsou splněny.		X	
5.3.3 Roury hnací hřídele, ramena nápravy, příčná trojúhelníková ramena a ramena zavěšení kola	Vizuální kontrola, vozidlo se umístí nad montážní jámu nebo na zvedák. Lze použít detektory vůle v řízení a tato zařízení se požadují pro vozidla s maximální hmotností převyšující 3,5 tuny.	a) Nespolehlivé připevnění části k podvozku nebo nápravě. Vysoké riziko uvolnění; zhoršená schopnost udržet směr.		X	X
		b) Poškozená nebo nadměrně zkorodovaná část. Část má narušenou stabilitu nebo je popraskaná.		X	X
		c) Nebezpečné úpravy ³ . Nedostatečná funkční vůle od jiných částí vozidla; systém nefunguje.		X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
5.3.4 Závěsné klouby	Vizuální kontrola, vozidlo se umístí nad montážní jámu nebo na zvedák. Lze použít detektory vůle v řízení a tato zařízení se požadují pro vozidla s maximální hmotností převyšující 3,5 tuny.	a) Nadměrné opotřebení rejdového čepu a/nebo pouzder nebo závěsných kloubů. Vysoké riziko uvolnění; zhoršená schopnost udržet směr.		X	X
		b) Prachovky ve výrazně zhoršeném stavu. Prachovky chybí nebo jsou popraskané.	X	X	
5.3.5 Pneumatické odpružení	Vizuální kontrola	a) Systém je nefunkční.			X
		b) Jakákoli část poškozená, změněná nebo ve zhoršeném stavu tak, že to může mít nežádoucí vliv na fungování systému. Fungování systému vážně narušeno.		X	X
		c) Slyšitelný únik média ze systému.		X	
6. PODVOZEK A ČÁSTI PŘIPEVNĚNÉ K PODVOZKU					
6.1 Podvozek nebo rám a části k nim připojené					
6.1.1 Celkový stav	Vizuální kontrola, vozidlo se umístí nad montážní jámu nebo na zvedák.	a) Nalomení nebo deformace podélníku nebo příčného konstrukčního prvku. Závažné zlomení nebo deformace jakékoli strany nebo příčného konstrukčního prvku.		X	X
		b) Nespolehlivé výztuhy nebo upevňovací prvky. Většina upevnění uvolněná; Nedostatečná pevnost částí.		X	X
		c) Nadměrná koroze, která má vliv na pevnost mechanismu. Nedostatečná pevnost částí.		X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
6.1.2 Výfukové potrubí a tlumiče	Vizuální kontrola, vozidlo se umístí nad montážní jámu nebo na zvedák.	a) Nespolehlivý nebo netěsný výfukový systém.		X	
		b) Plyny se dostávají do kabiny nebo do prostoru pro cestující. Ohrožení zdraví osob ve vozidle.		X	X
6.1.3 Palivová nádrž a potrubí (včetně palivové nádrže a potrubí pro vytápění)	Vizuální kontrola, vozidlo se umístí nad montážní jámu nebo na zvedák, v případě systémů LPG/CNG/LNG se použije zařízení pro detekci úniku plynu.	a) Nespolehlivá nádrž nebo potrubí, vznik zvláštního nebezpečí požáru.			X
		b) Únik paliva nebo chybí či nefunguje víčko plnicího hrdla palivové nádrže. Nebezpečí vzniku požáru; nadměrný únik nebezpečných látek.		X	X
		c) Odřené potrubí. Poškozené potrubí.	X	X	
		d) Palivový kohout (je-li požadován) nefunguje správně.		X	
		e) Nebezpečí požáru v důsledku — úniku paliva — nepřiměřeně chráněné palivové nádrže nebo výfuku — stavu motorového prostoru			X
		f) Systém LPG/CNG/LNG nebo vodíkový systém není v souladu s požadavky, některá z částí systému je vadná ⁽¹⁾ .			X
6.1.4 Nárazníky, boční ochrana a zařízení ochrany proti podjetí zezadu	Vizuální kontrola	a) Uvolnění nebo poškození, které by mohlo při kontaktu nebo letmém dotyku způsobit zranění. Mohou odpadnout některé části; vážně narušená funkčnost.		X	X
		b) Zařízení zjevně není v souladu s požadavky ¹ .		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
6.1.5 Nosič rezervního kola (je-li na vozidle)	Vizuální kontrola	a) Nosič není v náležitém stavu.	X		
		b) Nosič má praskliny nebo je nespolehlivý.		X	
		c) Rezervní kolo není v nosiči bezpečně upevněno. Velmi vysoké riziko odpadnutí.		X	X
6.1.6 Mechanické spojovací zařízení a tažné zařízení	Vizuální kontrola opotřebení a správné funkce se zvláštním ohledem na veškerá instalovaná bezpečnostní zařízení nebo s použitím měřidla	a) Poškozená, vadná nebo prasklá část (nepoužívá-li se). Poškozená, vadná nebo prasklá část (používá-li se).		X	X
		b) Nadměrné opotřebení částí. Pod hranicí opotřebení.		X	X
		c) Vadné připevnění. Uvolněné jakékoliv připevnění a hrozí velmi vysoké riziko odpadnutí.		X	X
		d) Jakékoli bezpečnostní zařízení chybí nebo nefunguje správně.		X	
		e) Jakýkoli ukazatel spojení nefunguje.		X	
		f) Špatně viditelná registrační značka nebo omezení jakékoli svítilny (nepoužívá-li se). Nečitelná registrační značka (nepoužívá-li se).	X	X	
		g) Nebezpečné úpravy ³ (méně důležité části). Nebezpečné úpravy ³ (důležité části).		X	X
		h) Pevnost spojení neodpovídá požadavkům.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
6.1.7 Převodové ústrojí	Vizuální kontrola	a) Zajišťovací šrouby jsou uvolněné nebo chybí. Zajišťovací šrouby jsou uvolněné nebo chybí v takové míře, že je vážně ohrožena bezpečnost silničního provozu.		X	X
		b) Nadměrné opotřebení ložisek hřídele převodovky. Velmi vysoké riziko uvolnění nebo prasknutí.		X	X
		c) Nadměrné opotřebení univerzálních kloubů nebo převodových řetězů/pásů. Velmi vysoké riziko uvolnění nebo prasknutí.		X	X
		d) Zhoršený stav pružných spojů. Velmi vysoké riziko uvolnění nebo prasknutí.		X	X
		e) Hřídel poškozená nebo ohnutá.		X	
		f) Ložiskové pouzdro má praskliny nebo je nespolehlivé. Velmi vysoké riziko uvolnění nebo prasknutí.		X	X
		g) Prachovky ve výrazně zhoršeném stavu. Prachovky chybí nebo jsou popraskané.	X	X	
		h) Nepovolená úprava hnacího ústrojí.		X	
6.1.8 Montážní součásti motoru	Vizuální kontrola, nemusí se provádět nad montážní jámou nebo na zvedáku	Montážní součásti ve zhoršeném stavu, zřetelně a vážně poškozené. Montážní součásti jsou uvolněné nebo s prasklinami.		X	X
6.1.9 Výkon motoru (X) ²	Vizuální kontrola a/nebo použití elektronického rozhraní vozidla.	a) Úprava řídicí jednotky mající vliv na bezpečnost a/nebo životní prostředí.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		b) Úprava motoru mající dopad na bezpečnost a/nebo životní prostředí.			X
6.2 Kabina a karoserie					
6.2.1 Stav	Vizuální kontrola	a) Uvolněný či poškozený panel nebo součást, která by mohla způsobit zranění. Vysoké riziko odpadnutí.		X	X
		b) Sloupek karoserie nespolehlivý. Zhoršená stabilita.		X	X
		c) Umožňuje vstup plynů z motoru nebo výfukových plynů. Ohrožení zdraví osob ve vozidle.		X	X
		d) Nebezpečné úpravy ³ . Nedostatečná funkční vůle od rotujících nebo pohyblivých částí a vozovky.		X	X
6.2.2 Uchycení	Vizuální kontrola nad montážní jámou nebo na zvedáku	a) Nespolehlivá karoserie nebo kabina. Narušená stabilita.		X	X
		b) Karoserie/kabina zjevně není na podvozku umístěna rovně.		X	
		c) Připevnění karoserie/kabiny k podvozku nebo příčným konstrukčním prvkům je nespolehlivé nebo chybí a pokud je symetrické. Připevnění karoserie/kabiny k podvozku nebo příčným konstrukčním prvkům je nespolehlivé nebo chybí do takové míry, že je velmi závažně ohrožena bezpečnost silničního provozu.		X	X
		d) Nadměrně zkorodované upevňovací body na celkové karoserii. Zhoršená stabilita.		X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
6.2.3 Dveře a pojistky dveří	Vizuální kontrola	a) Dveře se náležitě neotvírají nebo nezavírají.		X	
		b) Dveře by se mohly samovolně otvírat nebo nezůstávají zavřené (posuvné dveře). Dveře by se mohly samovolně otvírat nebo nezůstávají zavřené (otočné dveře).		X	X
		c) Dveře, závěsy, pojistky nebo sloupek ve zhoršeném stavu. Dveře, závěsy, pojistky nebo sloupek chybí nebo jsou uvolněné.	X	X	
6.2.4 Podlaha	Vizuální kontrola nad montážní jámou nebo na zvedáku	Podlaha je nespolehlivá nebo ve velmi zhoršeném stavu. Nedostatečná stabilita.		X	X
6.2.5 Sedadlo řidiče	Vizuální kontrola	a) Poškozená konstrukce sedadla. Uvolněné sedadlo		X	X
		b) Mechanismus polohování nefunguje správně. Sedadlo je uvolněné nebo nelze zaaretovat polohu opěradla.		X	X
6.2.6 Ostatní sedadla	Vizuální kontrola	a) Vadný stav sedadel nebo nespolehlivá sedadla (méně důležité části). Vadný stav sedadel nebo nespolehlivá sedadla (důležité části).	X	X	
		b) Sedadla nejsou osazena v souladu s požadavky ¹ . Počet sedadel překračuje přípustnou mez; jejich umístění není v souladu se schválením.	X	X	
6.2.7 Prvky řízení	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	Jakýkoli prvek nezbytný pro bezpečné ovládání vozidla nefunguje správně. Negativní dopad na bezpečné fungování.		X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
6.2.8 Stupátka	Vizuální kontrola	a) Nespolehlivé stupátko nebo přidržovací madlo Nedostatečná stabilita.	X	X	
		b) Stupátko nebo přidržovací madlo ve stavu, který by mohl při použití způsobit zranění.		X	
6.2.9 Jiná vnitřní a vnější výbava a zařízení	Vizuální kontrola	a) Vadné připevnění jiné výbavy nebo zařízení.		X	
		b) Jiná výbava nebo zařízení nejsou v souladu s požadavky ¹ . Jsou namontované díly, které by mohly způsobit zranění; negativní dopad na bezpečné fungování.	X	X	
		c) Netěsné hydraulické zařízení. Rozsáhlý únik nebezpečných látek.	X	X	
6.2.10 Blatníky, zařízení proti rozstříku	Vizuální kontrola	a) Chybí, jsou uvolněné nebo velmi zkorodované. Mohou způsobit zranění; vysoké riziko odpadnutí.	X	X	
		b) Nedostatečná vzdálenost od pneumatiky/kola (zařízení proti rozstříku). Nedostatečná vzdálenost od pneumatiky/kola (blatníky).	X	X	
		c) Není v souladu s požadavky ¹ . Nedostatečné pokrytí hloubky vzorku pneumatiky.	X	X	
6.2.11 Stojan	Vizuální kontrola	a) Chybí, jsou uvolněné nebo velmi zkorodované.		X	
		b) Není v souladu s požadavky ¹ .		X	
		c) Nebezpečí vysunutí, je-li vozidlo v pohybu.			X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
6.2.12 Rukojeti řídicíků a stupátka	Vizuální kontrola	a) Chybí, jsou uvolněné nebo velmi zkorodované.		X	
		b) Není v souladu s požadavky ¹ .		X	
7. JINÉ VYBAVENÍ					
7.1 Bezpečnostní pásy/přezky a zádržné systémy					
7.1.1 Bezpečnost montáže bezpečnostních pásů/přezek	Vizuální kontrola	a) Bod ukotvení je ve velmi zhoršeném stavu. Narušená stabilita.		X	X
		b) Uvolněné ukotvení.		X	
7.1.2 Stav bezpečnostních pásů/přezek	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Povinný bezpečnostní pás chybí nebo není připevněn.		X	
		b) Bezpečnostní pás je poškozen. Jakékoli zjevné poškození (např. nařiznutí) nebo příznak nadměrného přetížení (např. po nárazu vozidla).	X	X	
		c) Bezpečnostní pás není v souladu s požadavky ¹ .		X	
		d) Přezka bezpečnostního pásu je poškozená nebo nefunguje správně.		X	
		e) Přítahovač bezpečnostního pásu je poškozený nebo nefunguje správně.		X	
7.1.3 Omezovač zátěže bezpečnostních pásů	Vizuální kontrola a/nebo použití elektronického rozhraní	a) Omezovač zátěže zjevně chybí nebo není pro dané vozidlo vhodný.		X	
		b) Systém ukazuje závadu přes elektronické rozhraní vozidla			X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
7.1.4 Předpínače bezpečnostních pásů	Vizuální kontrola a/nebo použití elektronického rozhraní	a) Předpínač zjevně chybí nebo není pro dané vozidlo vhodný.		X	
		b) Systém ukazuje závadu přes elektronické rozhraní vozidla.			X
7.1.5 Airbagy	Vizuální kontrola a/nebo použití elektronického rozhraní	a) Airbagy zjevně chybí nebo nejsou pro dané vozidlo vhodné.		X	
		b) Systém ukazuje závadu přes elektronické rozhraní vozidla.			X
		c) Airbag zjevně nefunguje.		X	
7.1.6 Doplnující zádržné systémy	Vizuální kontrola kontrolky vadné funkce a/nebo použití elektronického rozhraní	a) Kontrolka vadné funkce doplňujícího zádržného systému ukazuje jakékoli selhání systému.		X	
		b) Systém ukazuje závadu přes elektronické rozhraní vozidla.			X
7.2 Hasicí přístroj (X) ²	Vizuální kontrola	a) Chybí.		X	
		b) Není v souladu s požadavky ¹ . Je-li požadován (např. vozidla taxislužby, autobusy, autokary atd.).	X		X
7.3 Zámky a zařízení proti neoprávněnému použití	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Zařízení k zamezení řízení vozidla nefunguje.	X		
		b) Vadné. Samovolné zamykání či blokování.		X	X
7.4 Výstražný trojúhelník (je-li požadován) (X) ²	Vizuální kontrola	a) Chybí nebo není úplný.	X		
		b) Není v souladu s požadavky ¹ .	X		

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
7.5 Lékárnička (je-li požadována) (X) ²	Vizuální kontrola	Chybí, není úplná nebo není v souladu s požadavky ¹ .	X		
7.6 Zakládací klíny ke kolu (jsou-li požadovány) (X) ²	Vizuální kontrola	Chybí nebo nejsou v dobrém stavu, nedostatečná stabilita nebo rozměry.		X	
7.7 Zvukové výstražné zařízení	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Nefunguje správně. Nefunguje vůbec.	X	X	
		b) Nespolehlivé ovládání.	X		
		c) Není v souladu s požadavky ¹ . Vydávaný zvuk lze zaměnit s oficiálními sirénami.	X	X	
7.8 Rychloměr	Vizuální kontrola nebo zkouška činnosti při jízdě pomocí elektronického zařízení	a) Není osazeno v souladu s požadavky ¹ . Chybí (je-li požadován).	X	X	
		b) Nefunguje správně. Nefunguje vůbec.	X	X	
		c) Není dostatečně osvětlen nebo jej nelze dostatečně osvětlit. Není vůbec osvětlen.	X	X	
7.9 Záznamové zařízení (je-li osazeno/požadováno)	Vizuální kontrola	a) Není osazeno v souladu s požadavky ¹ .		X	
		b) Nefunguje.		X	
		c) Vadné nebo chybějící plomby.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		d) Montážní štítek chybí, je nečitelný nebo má propadlou platnost		X	
		e) Zjevné zásahy nebo manipulace.		X	
		f) Velikost pneumatik neodpovídá parametrům kalibrace.		X	
7.10 Omezovač rychlosti (je-li osazen/požadován)	Vizuální kontrola a zkouška činnosti, je-li toto vybavení použito	a) Není osazen v souladu s požadavky ¹ .		X	
		b) Zjevně nefunguje.		X	
		c) Nesprávně nastavená rychlost (je-li kontrolováno).		X	
		d) Vadné nebo chybějící plomby.		X	
		e) Štítek chybí nebo je nečitelný.		X	
		f) Velikost pneumatik neodpovídá parametrům kalibrace.		X	
7.11 Počítadlo ujetých kilometrů, je-li instalováno (X) ²	Vizuální kontrola a/nebo použití elektronického rozhraní	a) Zjevně manipulováno (podvod) s cílem snížit uložený záznam o ujeté vzdálenosti nebo zkusit další záznamy o ujeté vzdálenosti vozidla.		X	
		b) Zjevně nefunguje.		X	
7.12 Systém elektronické kontroly stability (ESC), je-li osazen/požadován	Vizuální kontrola a/nebo použití elektronického rozhraní	a) Čidla rychlosti na kolech chybí nebo jsou poškozená.		X	
		b) Poškozené elektrické vedení.		X	
		c) Jiné části chybí nebo jsou poškozené.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		d) Spínač je poškozený nebo nefunguje správně.		X	
		e) Kontrolka vadné funkce systému elektronické kontroly stability ukazuje jakékoli selhání systému.		X	
		f) Systém ukazuje závadu přes elektronické rozhraní vozidla.		X	

8. OBTĚŽOVÁNÍ OKOLÍ

8.1 Hluk

8.1.1 Systém omezení hluku	Subjektivní hodnocení (pokud kontrolor neusoudí, že je hlučnost podprůměrná, může se uplatnit zkouška hluku stojícího vozidla s použitím zvukoměru)	a) Úroveň hluku přesahuje úroveň povolenou požadavky ¹ .		X	
		b) Některá část systému omezení hluku je uvolněná, poškozená, nesprávně namontovaná, chybí nebo je zjevně změněná tak, že to může mít nežádoucí vliv na úroveň hluku. Velmi vysoké riziko odpadnutí.		X	X

8.2 Emise z výfuku

8.2.1 Emise zážehového motoru

8.2.1.1 Zařízení k omezení emisí z výfuku	Vizuální kontrola	a) Zařízení k omezení emisí namontované výrobcem chybí, je změněno nebo je zjevně poškozené.		X	
		b) Netěsnost, která by měla vliv na měření emisí.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
8.2.1.2 Plyné emise	<p>— U vozidel do emisních tříd Euro5 a Euro V ⁽⁷⁾:</p> <p>Měření s použitím analyzátoru výfukových plynů v souladu s požadavky ⁽¹⁾ nebo odečet z OBD. Zkouška výfuku je základní metodou měření emisí výfukových plynů. Na základě posouzení ekvivalence a po zohlednění příslušné právní předpisy o schvalování typu mohou členské státy povolit používání OBD v souladu s doporučeními výrobce a s dalšími požadavky.</p> <p>— U vozidel od emisních tříd Euro 6 a Euro VI ⁽⁸⁾:</p> <p>Měření s použitím analyzátoru výfukových plynů v souladu s požadavky¹ nebo odečtem odpovídajícího údaje ze zařízení OBD v souladu s doporučeními výrobce a s dalšími požadavky¹.</p> <p>Měření se nepoužije na dvoutaktní motory.</p>	a) Emise překračují určené hodnoty udané výrobcem;		X	
		b) nebo, nejsou-li tyto údaje k dispozici, je překročena povolená hodnota emisí CO		X	
		i) u vozidel, která nemají technicky pokročilý systém k omezení emisí, — 4,5 %, nebo — 3,5 % podle data první registrace nebo použití uvedeného v požadavcích ¹		X	
		ii) u vozidel s technicky pokročilým systémem k omezení emisí, — při volnoběžných otáčkách motoru: 0,5 % — při vysokých volnoběžných otáčkách: 0,3 % nebo — při volnoběžných otáčkách motoru: 0,3 % ⁽⁷⁾ — při vysokých volnoběžných otáčkách: 0,2 % podle data první registrace nebo použití uvedeného v požadavcích ¹		X	
	c) Lambda koeficient je mimo rozpětí $1 \pm 0,03$ nebo neodpovídá specifikaci výrobce.		X		
	d) Zjištění z OBD značí zjevně nesprávnou funkci.		X		

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
8.2.2 Emise vznětového motoru					
8.2.2.1 Zařízení k omezení emisí z výfuku	Vizuální kontrola	a) Zařízení k omezení emisí namontované výrobcem chybí nebo je zjevně poškozené.		X	
		b) Netěsnost, která by měla vliv na měření emisí.		X	
8.2.2.2 Opacita Tento požadavek se nevztahuje na vozidla registrovaná nebo uvedená do provozu před 1. lednem 1980.	<p>— U vozidel do emisních tříd Euro5 a Euro V (?):</p> <p>Měření opacity výfukového plynu při volné akceleraci (bez zatížení, od volnoběžných otáček do maximálních regulovaných otáček) s řadicí pákou převodovky v neutrálu a s rozpojenou spojkou nebo odečtením z OBD. Zkouška výfuku je základní metodou měření emisí výfukových plynů. Na základě posouzení ekvivalence mohou členské státy povolit používání OBD v souladu s doporučeními výrobce a s dalšími požadavky.</p> <p>— U vozidel od emisních tříd Euro6 a Euro VI (8):</p> <p>Měření opacity výfukového plynu při volné akceleraci (bez zatížení, od volnoběžných otáček do maximálních regulovaných otáček) s řadicí pákou převodovky v neutrálu a s rozpojenou spojkou nebo odečtením z OBD v souladu s doporučeními výrobce a dalšími požadavky¹.</p> <p>Stabilizace vozidla:</p> <p>1. Vozidla se mohou zkoušet bez stabilizace, ačkoliv z bezpečnostních důvodů by se mělo ověřit, že je motor teplý a je ve vyhovujícím mechanickém stavu.</p>	a) Platí pro vozidla registrovaná nebo uvedená poprvé do provozu po datu stanoveném v požadavcích ¹ , opacita přesahuje úroveň uvedenou na štítku výrobce.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
	<p>2. Požadavky na stabilizaci:</p> <p>i) Motor musí mít plnou provozní teplotu, například teplota oleje v motoru měřená snímačem v trubici měřky hladiny oleje musí být nejméně 80 °C, nebo musí mít běžnou provozní hodnotu, jestliže je nižší, nebo teplota bloku motoru měřená hladinou infračerveného záření musí mít nejméně ekvivalentní teplotu. Jestliže toto měření není proveditelné vzhledem ke konfiguraci vozidla, může se určit běžná provozní teplota motoru jiným způsobem, například z činnosti chladičho ventilátoru motoru.</p> <p>ii) Výfukový systém se propláchne nejméně třemi cykly volné akcelerace nebo rovnocenným způsobem.</p>				
		<p>b) Pokud tato informace není k dispozici nebo požadavky¹ nepřipouštějí použití referenčních hodnot,</p> <ul style="list-style-type: none"> — u motorů s atmosférickým sáním: 2,5 m⁻¹, — u přepřínovaných motorů: 3,0 m⁻¹, — u vozidel specifikovaných v požadavcích¹ nebo poprvé registrovaných nebo poprvé uvedených do provozu po datu stanoveném v požadavcích¹: 1,5 m⁻¹ (⁹) nebo 0,7 m⁻¹ (¹⁰) 		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
	<p>Postup zkoušky:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Před začátkem každého cyklu volné akcelerace musí mít motor a popřípadě přeplňovací turbodmychadlo volnoběžné otáčky. U vznětových motorů těžkých vozidel to znamená, že je nutno vyčkat nejméně 10 sekund po uvolnění pedálu akcelérátoru. 2. Na začátku každého cyklu volné akcelerace musí být pedál akcelérátoru plně sešlápnut rychle a rovnoměrně (v době kratší než jedna sekunda), avšak nenásilně, aby byla dosažena maximální dodávka ze vstřikovacího čerpadla. 3. Při každém cyklu volné akcelerace musí motor dosáhnout maximálních regulovaných otáček nebo u vozidel s automatickou převodovkou otáček specifikovaných výrobcem, nebo není-li tento údaj k dispozici, dvou třetin maximálních regulovaných otáček předtím, než je uvolněn pedál akcelérátoru. To lze zkontrolovat například sledováním otáček motoru nebo tak, že se od začátku sešlapování pedálu akcelérátoru do jeho uvolnění nechá uplynout dostatečná doba. U vozidel kategorií M₂, M₃, N₂ nebo N₃ by měla tato doba být nejméně dvě sekundy. 4. Zkouška se hodnotí jako nevyhovující jen tehdy, jestliže aritmetický průměr z nejméně tří posledních cyklů volné akcelerace přesahuje mezní hodnotu. Tato hodnota se vypočte bez uvažování změřených hodnot, které se významně odchylují od střední hodnoty změřených hodnot, nebo se zjistí jiným způsobem statistického výpočtu, při kterém se uvažuje rozptyl měřených hodnot. Členské státy mohou omezit počet zkušebních cyklů. 				

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
	5. S cílem zamezit zbytečnému zkoušení mohou členské státy hodnotit jako nevyhovující vozidla, u nichž měřené hodnoty výrazně přesahují mezní hodnoty po méně než třech cyklech volné akcelerace nebo po proplachovacích cyklech. S cílem zamezit zbytečnému zkoušení rovněž mohou členské státy hodnotit jako vyhovující vozidla, u nichž měřené hodnoty jsou výrazně menší než mezní hodnoty po méně než třech cyklech volné akcelerace nebo po proplachovacích cyklech.				
8.3 Elektromagnetické odrušení					
Vysokofrekvenční rušení (X) ²		Jakékoli z požadavků ¹ nejsou splněny.	X		
8.4 Ostatní položky týkající se životního prostředí					
8.4.1 Únik kapalin		Jakýkoli nadměrný únik kapalin, který by mohl poškodit životní prostředí nebo představovat bezpečnostní riziko pro ostatní účastníky silničního provozu. Neustálá tvorba kapek, které představují velmi závažné nebezpečí.		X	X
9. DOPLŇKOVÉ KONTROLY U VOZIDEL KATEGORIE M ₂ A M ₃ SLOUŽÍCÍCH K DOPRAVĚ OSOB					
9.1 Dveře					
9.1.1 Vchodové a východové dveře	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Vadná funkce.		X	
		b) Zhoršený stav. Může způsobit zranění.	X		X
		c) Vadné nouzové ovládání.		X	
		d) Vadné dálkové ovládání dveří nebo vadná výstražná zařízení.		X	
		e) Není v souladu s požadavky ¹ . Nedostatečná šířka dveří.	X		X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
9.1.2 Nouzové východy	Případná vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Vadná funkce.		X	
		b) Označení nouzových východů je nečitelné. Označení nouzových východů chybí.	X	X	
		c) Chybí kladívko k rozbití skla.	X		
		d) Nejsou v souladu s požadavky ¹ . Nedostatečná šířka nebo zablokovaný přístup.	X	X	
9.2 Systém odmlžování a odmrazování (X) ²	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Nefunguje správně. Negativní dopad na bezpečný provoz vozidla.	X	X	
		b) Emise jedovatých či výfukových plynů se dostávají do prostoru pro řidiče nebo dopravu cestujících. Ohrožení zdraví osob ve vozidle.		X	X
		c) Vadné odmrazování (je-li povinné).		X	
9.3 Systém větrání a vytápění (X) ²	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Vadná funkce. Ohrožení zdraví osob na palubě.	X	X	
		b) Emise jedovatých či výfukových plynů se dostávají do prostoru pro řidiče nebo dopravu cestujících. Ohrožení zdraví osob ve vozidle.		X	X
9.4 Sedadla					
9.4.1 Sedadla cestujících (včetně sedadel pro doprovázející pracovníky)	Vizuální kontrola	Sklápěcí sedadla (jsou-li povolena) nefungují automaticky. Blokují nouzový východ.	X	X	
9.4.2 Sedadlo řidiče (další požadavky)	Vizuální kontrola	a) Vadné speciální vybavení jako antireflexní ochrana. Pole výhledu narušeno.	X	X	
		b) Ochrana řidiče je nespolehlivá nebo není v souladu s požadavky ¹ . Může způsobit zranění.	X	X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
9.5 Vnitřní osvětlení a navigační zařízení (X) ²	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	Zařízení je vadné nebo není v souladu s požadavky ¹ . Nefunguje vůbec.	X	X	
9.6 Uličky, plochy pro stojící cestující	Vizuální kontrola	a) Nespolehlivá podlaha. Narušená stabilita.		X	X
		b) Vadná zábradlí nebo madla. Nespolehlivá nebo nepoužitelná.	X	X	
		c) Není v souladu s požadavky ¹ . Nedostatečná šířka nebo prostor.	X	X	
9.7 Schody a stupátka	Případná vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Zhoršený stav. Poškozený stav. Narušená stabilita.	X	X	X
		b) Zasouvací schody nefungují správně.		X	
		c) Nejsou v souladu s požadavky ¹ . Nedostatečná šířka nebo nadměrná výška.	X	X	
9.8 Systém komunikace s cestujícími (X) ²	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	Vadný systém. Nefunguje vůbec.	X	X	
9.9 Upozornění (X) ²	Vizuální kontrola	a) Upozornění chybí, jsou chybná nebo nečitelná.	X		
		b) Nejsou v souladu s požadavky ¹ . Nepravdivé informace.	X	X	
9.10 Požadavky týkající se dopravy dětí. (X) ²					
9.10.1 Dveře	Vizuální kontrola	Ochrana dveří není v souladu s požadavky ¹ týkajícími se tohoto druhu dopravy.		X	
9.10.2 Signalizační a speciální vybavení	Vizuální kontrola	Signalizační nebo speciální vybavení chybí nebo není v souladu s požadavky ¹ .	X		

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
9.11 Požadavky týkající se dopravy osob se sníženou pohyblivostí (X) ²					
9.11.1 Dveře, rampy a zdviže	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Vadná funkce. Negativní dopad na bezpečné fungování.	X	X	
		b) Zhoršený stav. Narušená stabilita; může způsobit zranění.	X	X	
		c) Vadné ovládání. Negativní dopad na bezpečné fungování.	X	X	
		d) Vadné výstražné zařízení. Nefunguje vůbec.	X	X	
		e) Není v souladu s požadavky ¹ .		X	
9.11.2 Systém upevnění vozíků pro invalidy	Případná vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Vadná funkce. Negativní dopad na bezpečné fungování.	X	X	
		b) Zhoršený stav. Narušená stabilita; Může způsobit zranění.	X	X	
		c) Vadné ovládání. Negativní dopad na bezpečné fungování.	X	X	
		d) Není v souladu s požadavky ¹ .		X	
9.11.3 Signalizační a speciální vybavení	Vizuální kontrola	Signalizační nebo speciální vybavení chybí nebo není v souladu s požadavky ⁽¹⁾ .		X	
9.12 Jiné speciální vybavení (X) ²					
9.12.1 Zařízení pro přípravu jídla	Vizuální kontrola	a) Zařízení není v souladu s požadavky ¹ .		X	
		b) Zařízení je poškozené do takové míry, že by bylo jeho používání nebezpečné.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
9.12.2 Sanitární zařízení	Vizuální kontrola	Zařízení není v souladu s požadavky ¹ . Může způsobit zranění.	X	X	
9.12.3 Jiné zařízení (např. audiovizuální systémy)	Vizuální kontrola	Není v souladu s požadavky ¹ . Negativní dopad na bezpečný provoz vozidla.	X	X	

(¹) Kategorie vozidel nespádající do oblasti působnosti této směrnice jsou uvedeny orientačně.

(²) 43 % pro návěsy schválené před 1. lednem 2012.

(³) 48 % pro vozidla, která nemají protiblokovací systém (ABS) nebo jsou typu schváleného před 1. říjnem 1991.

(⁴) 45 % pro vozidla registrovaná po roce 1988 nebo ode dne stanoveného v požadavcích, podle toho, co nastane později.

(⁵) 43 % pro návěsy a přívěsy registrované po roce 1988 nebo ode dne stanoveného v požadavcích, podle toho, co nastane později.

(⁶) Například 2,5 m/s² pro vozidla kategorie N₁, N₂ a N₃ registrovaných poprvé po dni 1. 1. 2012.

(⁷) Vozidla, jejichž typ byl schválen v souladu se směrnicí 70/220/EHS, nařízením (ES) č. 715/2007 přílohou I tabulkou 1 (Euro 5), směrnicí 88/77/EHS a směrnicí 2005/55/ES.

(⁸) Vozidla, jejichž typ byl schválen v souladu s nařízením (ES) č. 715/2007 přílohou I tabulkou 2 (Euro 6), a nařízením (ES) č. 595/2009 (Euro VI).

(⁹) Vozidla, jejichž typ byl schválen v souladu s mezními hodnotami v řádku B bodu 5.3.1.4 přílohy I směrnice 70/220/EHS, ve znění směrnice 98/69/ES nebo pozdějších předpisů, v řádku B1, B2 nebo C bodu 6.2.1 přílohy I směrnice 88/77/EHS, nebo která byla poprvé registrována nebo uvedena do provozu po 1. červenci 2008.

(¹⁰) Vozidla, jejichž typ byl schválen v souladu s nařízením (ES) č. 715/2007, tabulkou 2 přílohy I (Euro 6). Vozidla, jejichž typ byl schválen v souladu s nařízením (ES) č. 595/2009 (Euro VI).

POZNÁMKY:

¹ „Požadavky“ se rozumí požadavky na schválení typu k datu schválení, první registrace nebo prvního uvedení do provozu a také povinnosti dodatečného vybavení nebo povinnosti stanovené vnitrostátními právními předpisy země registrace. Tyto důvody pro nevyhovění se použijí pouze tehdy, pokud bylo zkontrolováno splnění požadavků.

² Pomocí „X“ se označují položky, které se týkají stavu vozidla a jeho vhodnosti k používání na pozemních komunikacích, avšak při technické prohlídce se nepovažují za zásadní.

³ Nebezpečnou úpravou se rozumí úprava, která má nepříznivý vliv na bezpečnost vozidla v provozu na pozemních komunikacích nebo negativní vliv na životní prostředí.

PŘÍLOHA II

MINIMÁLNÍ POŽADAVKY NA OBSAH OSVĚDČENÍ O TECHNICKÉ ZPŮSOBILOSTI VOZIDLA

Osvědčení o technické způsobilosti vozidla vydané na základě technické prohlídky musí obsahovat alespoň tyto údaje s uvedením odpovídajících harmonizovaných kódů Unie:

- (1) Identifikační číslo vozidla (identifikační číslo vozidla nebo číslo podvozku)
 - (2) Registrační značka vozidla a symbol státu, v němž je vozidlo registrováno
 - (3) Datum a místo prohlídky
 - (4) Stav počítadla ujetých kilometrů v době prohlídky, je-li k dispozici
 - (5) Kategorie vozidla, je-li k dispozici
 - (6) Zjištěné nedostatky a stupeň jejich závažnosti
 - (7) Výsledek technické prohlídky
 - (8) Datum příští technické prohlídky nebo doba platnosti stávajícího osvědčení, není-li tato informace poskytnuta jiným způsobem
 - (9) Název stanice technické kontroly nebo organizace provádějící technickou prohlídku a podpis nebo identifikace kontrolora odpovědného za prohlídku
 - (10) Jiné informace
-

PŘÍLOHA III

MINIMÁLNÍ POŽADAVKY TÝKAJÍCÍ SE ZAŘÍZENÍ A VYBAVENÍ PRO PROVÁDĚNÍ TECHNICKÝCH PROHLÍDEK

I. Zařízení a vybavení

Technické prohlídky prováděné v souladu s doporučenými metodami stanovenými v příloze I musí být prováděny pomocí vhodného zařízení a vybavení. To může případně zahrnovat využití mobilních zkušebních jednotek. Zkušební vybavení, které nezbytně závisí na kategoriích testovaných vozidel podle tabulky I. Zařízení a vybavení musí splňovat alespoň tyto minimální požadavky:

- 1) zkušební zařízení, které disponuje dostatečným prostorem pro hodnocení vozidel a splňuje nezbytné požadavky na ochranu zdraví a bezpečnost;
- 2) zkušební linka dostatečné velikosti pro každou prohlídku, montážní jáma nebo zvedák a pro vozidla, jejichž maximální hmotnost převyšuje 3,5 tun, zařízení na zvedání náprav vozidla, vybavené vhodným osvětlením a v případě potřeby v duchotechnikou;
- 3) pro prohlídku všech vozidel válcový brzdový stav s funkcí měření, zobrazení a záznamu brzdných sil, a tlaku vzduchu v pneumatických brzdových systémech v souladu s přílohou A normy ISO 21069-1 o technických požadavcích na válcové brzdové stavy nebo rovnocenné normy;
- 4) pro prohlídku vozidel, jejichž maximální hmotnost převyšuje 3,5 tuny, válcový brzdový stav v souladu s bodem 3, jenž nemusí zahrnovat funkci záznamu brzdných sil, síly stlačení pedálu a tlaku vzduchu v pneumatických brzdových systémech;

nebo

desková zkušebna brzd, rovnocenná válcovému brzdovému stavu v souladu s bodem 3, jež nemusí zahrnovat funkci záznamu brzdných sil, síly stlačení pedálu a zobrazení tlaku vzduchu v pneumatických brzdových systémech;

- 5) přístroj pro záznam zpomalení, přičemž přístroje bez funkce kontinuálního měření musí zaznamenávat/ukládat výsledky měření nejméně desetkrát za sekundu;
- 6) zařízení pro zkoušení pneumatických brzdových systémů, jako jsou tlakoměry, přípojky a hadice;
- 7) přístroj pro určení hodnoty zatížení na kolo/nápravu pro stanovení zatížení nápravy (volitelně pro měření dvou zatížení na kolo, jako jsou plošiny pro vážení hmotnosti na kole a plošiny provázení hmotnosti na nápravě);
- 8) přístroj pro zkoušení zavěšení kolo-náprava (detektor vůle v řízení) bez zvedání nápravy, který musí splňovat tyto požadavky:
 - a) přístroj musí být vybaven alespoň dvěma deskami poháněnými motorem, kterými lze pohybovat v opačných směrech, podélně i příčně;
 - b) kontrolor musí mít možnost pohyb desek ovládat ze svého místa, kde provádí kontrolu;
 - c) u vozidel, jejichž maximální hmotnost převyšuje 3,5 tuny, musí desky splňovat tyto technické požadavky:
 - podélný a příčný pohyb nejméně 95 mm,
 - rychlost podélného a příčného pohybu 5 až 15 cm/s;

- 9) zvukoměr třídy II, je-li měřena hladina akustického tlaku;
- 10) analyzátor čtyř výfukových plynů v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2004/22/ES ⁽¹⁾;
- 11) dostatečně přesný přístroj pro měření koeficientu absorpce;
- 12) jedno zařízení k zaměření světlometu, kterým lze zkontrolovat seřízení světlometu v souladu s ustanoveními o seřízení světlometů motorových vozidel (směrnice 76/756/EHS), rozhraní světla a tmy musí být snadno rozpoznatelné za denního světla (bez přímého slunečního světla);
- 13) přístroj pro měření hloubky vzorku pneumatik;
- 14) zařízení k připojení elektronického rozhraní vozidla, jako je skenovací přístroj pro OBD;
- 15) zařízení pro zjištění úniku LPG/CNG/LNG, jsou-li taková vozidla zkoušena.

Kterákoliv z výše uvedených zařízení mohou být sloučena do jednoho zařízení pod podmínkou, že se tím neovlivní přesnost jednotlivých zařízení.

II. Kalibrace přístrojů použitých pro měření

Není-li v příslušných evropských právních předpisech stanoveno jinak, nesmí mezi dvěma po sobě jdoucími kalibracemi uplynout doba delší než:

- i) 24 měsíců pro měření hmotnosti, tlaku a hladiny akustického tlaku,
- ii) 24 měsíců pro měření sil,
- iii) 12 měsíců pro měření plynných emisí.

⁽¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/22/ES ze dne 31. března 2004 o měřicích přístrojích (Úř. věst. L 135, 30.4.2004, s. 1).

Tabulka I (1)

Vybavení požadované pro účely provedení technické prohlídky																		
Vozidla		Kategorie		Vybavení požadované pro každou položku uvedenou v části I														
	Maximální hmotnost			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. Motocykly			1															
		L1e	P	x								x	x		x	x	x	
		L3e, L4e	P	x								x	x		x	x	x	
		L3e, L4e	D	x								x		x	x	x	x	
		L2e	P	x	x							x	x		x	x	x	
		L2e	D	x	x							x		x	x	x	x	
		L5e	P	x	x							x	x		x	x	x	
		L5e	D	x	x							x		x	x	x	x	
		L6e	P	x	x							x	x		x	x	x	
		L6e	D	x	x							x		x	x	x	x	
		L7e	P	x	x							x	x		x	x	x	
		L7e	D	x	x							x		x	x	x	x	
2. Vozidla pro osobní dopravu																		

Vybavení požadované pro účely provedení technické prohlídky																		
Vozidla		Kategorie		Vybavení požadované pro každou položku uvedenou v části I														
	Maximální hmotnost			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	Do 3 500 kg	M ₁ , M ₂	P	x	x		x					x	x		x	x	x	x
	Do 3 500 kg	M ₁ , M ₂	D	x	x		x					x		x	x	x	x	
	> 3 500 kg	M ₂ , M ₃	P	x	x	x		x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
	> 3 500 kg	M ₂ , M ₃	D	x	x	x		x	x	x	x	x		x	x	x	x	
3. Vozidla pro nákladní dopravu																		
	Do 3 500 kg	N ₁	P	x	x		x					x	x		x	x	x	x
	Do 3 500 kg	N ₁	D	x	x		x					x		x	x	x	x	
	> 3 500 kg	N ₂ , N ₃	P	x	x	x		x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
	> 3 500 kg	N ₂ , N ₃	D	x	x	x		x	x	x	x	x		x	x	x	x	
4. Zvláštní vozidla odvozená od vozidel kategorie N, T5																		
	Do 3 500 kg	N ₁	P	x	x		x					x	x		x	x	x	x
	Do 3 500 kg	N ₁	D	x	x		x					x		x	x	x	x	

Vybavení požadované pro účely provedení technické prohlídky																		
Vozidla		Kategorie		Vybavení požadované pro každou položku uvedenou v části I														
	Maximální hmotnost			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	> 3 500 kg	N ₂ , N ₃ , T5	P	x	x	x		x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
	> 3 500 kg	N ₂ , N ₃ , T5	D	x	x	x		x	x	x	x	x		x	x	x	x	
5. Přípojná vozidla	Do 750 kg	O ₁		x													x	
	> 750 až 3 500 kg	O ₂		x	x		x										x	
	> 3 500 kg	O ₃ , O ₄		x	x	x			x	x	x						x	

(¹) Kategorie vozidel, které nespádají do oblasti působnosti této směrnice, jsou uvedeny jako vodítka.

¹ P...zážehový motor; D...vznětový motor (diesel)

PŘÍLOHA IV

MINIMÁLNÍ POŽADAVKY TÝKAJÍCÍ SE ZPŮSOBILOSTI, ODBORNÉ PŘÍPRAVY A CERTIFIKACE KONTROLORŮ

1. Odborná způsobilost

Dříve než členské státy schválí uchazeče o funkci kontrolora provádějícího technické prohlídky, musí ověřit, že tato osoba:

a) má znalosti a vědomosti s osvědčením týkající se konstrukce silničních vozidel v těchto oblastech:

- mechanika,
- dynamika,
- dynamika vozidel,
- spalovací motory,
- materiály a zpracování materiálů,
- elektronika,
- elektrotechnika,
- elektronické součásti vozidel,
- informační technologie;

b) může doložit nejméně tři roky zkušeností, nebo má rovnocenný doklad, jako je doložený odborný dohled nebo studium, a odpovídající odbornou přípravu ve výše uvedené oblasti silničních vozidel.

2. Základní školení a opakovací školení

Členské státy nebo příslušné orgány zajistí, aby kontroloři absolvovali odpovídající základní a opakovací školení nebo odpovídající zkoušku, zahrnující teoretickou i praktickou část, které jim umožní získat oprávnění k provádění technických prohlídek.

Základní a opakovací školení nebo odpovídající zkoušky musí obsahovat alespoň tato témata:

a) Základní školení nebo odpovídající zkouška

Základní školení poskytované členským státem nebo schváleným školicím střediskem v daném členském státě musí obsahovat alespoň tato témata:

i) technologie vozidel:

- brzdové systémy,
- systémy řízení,
- pole výhledu,
- světla, osvětlovací zařízení a elektronické součásti,
- nápravy, kola a pneumatiky,
- podvozek a karoserie,
- obtěžování okolí a emise,
- dodatečné požadavky pro zvláštní vozidla,

- ii) metody kontroly,
- iii) posouzení nedostatků,
- iv) právní požadavky na stav schvalovaného vozidla,
- v) právní požadavky týkající se technických prohlídek,
- vi) správní ustanovení týkající se schvalování, registrace a technických prohlídek vozidel,
- vii) IT aplikace související s prováděním technických prohlídek a administrativou.

b) Opakovací školení nebo odpovídající zkouška

Členské státy zajistí, aby kontroloři pravidelně absolvovali opakovací školení nebo odpovídající zkoušku zajišťované členským státem nebo schváleným školicím střediskem v daném členském státě.

Členské státy zajistí, aby obsah opakovacích školení nebo odpovídající zkoušky kontrolorům umožnil udržet a osvěžit si potřebné znalosti a dovednosti související s tématy uvedenými v písm. a) bodech i) až vii) výše.

3. Osvědčení o odborné způsobilosti

Osvědčení či rovnocenný doklad vystavený kontrolorovi oprávněnému provádět technické prohlídky musí obsahovat alespoň tyto informace:

- totožnost kontrolora (jméno, příjmení),
 - kategorie vozidel, pro které je kontrolor oprávněn provádět technické prohlídky,
 - název orgánu, který osvědčení vydal,
 - datum vydání.
-

PŘÍLOHA V

ORGÁNY DOZORU

Pravidla a postupy týkající se orgánů dozoru zřízených členskými státy v souladu s článkem 14 musí odpovídat těmto minimálním požadavkům:

1. Úkoly a činnost orgánu dozoru

Orgány dozoru plní přinejmenším tyto úkoly:

a) dozor nad stanicemi technické kontroly:

- ověření, zda jsou splněny minimální požadavky na prostory a zkušební zařízení,
- ověření, zda schválený subjekt splňuje povinné požadavky;

b) ověření školení a zkoušení kontrolorů:

- ověření, zda jsou prováděna základní školení kontrolorů,
- ověření, zda jsou prováděna pravidelná opakovací školení kontrolorů,
- pravidelná opakovací školení pro pracovníky orgánů dozoru,
- provádění zkoušek nebo dozor nad nimi;

c) audit:

- předběžný audit stanic technické kontroly před udělením oprávnění,
- pravidelný běžný audit stanic technické kontroly,
- mimořádný audit v případě nesrovnalostí,
- audit školicích/zkušebních středisek;

d) Monitorovací činnost za použití například těchto opatření:

- překontrolování statisticky reprezentativního podílu zkontrolovaných vozidel,
- „inkognito“ testování kvality služeb poskytovaných stanicemi technické kontroly (tzv. metoda „mystery shopping“) (nepovinně za použití vadného vozidla),
- analýza výsledků technických prohlídek (statistické metody),
- kontrola týkající se postupů při odvolání,
- prověřování stížností;

e) validace výsledků měření v rámci technických prohlídek;

f) odejmutí nebo pozastavení platnosti schválení stanic technické kontroly a/nebo licencí kontrolorů:

- pokud dotčená stanice nebo dotčený kontrolor nesplňují podstatný požadavek pro udělení oprávnění,
- pokud jsou zjištěny závažné nesrovnalosti,
- pokud existují trvale negativní výsledky auditů,
- pokud dojde ke ztrátě dobré pověsti dotčené stanice nebo dotčeného kontrolora.

2. Požadavky týkající se orgánu dozoru

Požadavky na zaměstnance orgánu dozoru musí zahrnovat tyto oblasti:

- technická způsobilost,
- nestrannost,
- normy v oblasti kvalifikace a odborného vzdělávání.

3. Obsah pravidel a postupů

Každý členský stát nebo jeho příslušný orgán stanoví příslušná pravidla a postupy, které musí zahrnovat alespoň tyto oblasti:

a) požadavky týkající se udělení oprávnění stanicím technické kontroly a dozoru nad nimi:

- žádost o udělení oprávnění k výkonu činnosti stanice technické kontroly,
- povinnosti stanice technické kontroly,
- inspekční návštěva před udělením, nebo inspekční návštěvy za účelem ověření, zda jsou splněny všechny požadavky,
- udělení oprávnění stanici technické kontroly,
- pravidelné běžné kontroly/audity stanic technické kontroly,
- pravidelné kontroly stanic technické kontroly, zda trvale dodržují platná pravidla a postupy,
- zvláštní neohlášené kontroly nebo audity stanic technické kontroly založené na důkazech,
- analýza údajů ze zkoušek pro účely sestavení důkazů o nedodržování platných pravidel a postupů,
- odejmutí nebo pozastavení platnosti oprávnění stanic technické kontroly;

b) kontroloři stanic technické kontroly:

- předpoklady pro funkci kontrolora,
- základní a opakovací školení a zkoušky,
- odejmutí nebo pozastavení platnosti osvědčení o odborné způsobilosti kontrolora;

c) vybavení a prostory:

- požadavky na zkušební vybavení,
- požadavky na zkušební prostory,
- požadavky na značení,
- požadavky na údržbu a kalibraci zkušebního vybavení,
- požadavky na výpočetní systémy;

d) orgány dozoru:

- pravomoci orgánů dozoru,
 - požadavky platné pro personál orgánů dozoru,
 - odvolání a stížnosti.
-

SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2014/46/EU**ze dne 3. dubna 2014,****kteřou se mění směrnice Rady 1999/37/ES o registračních dokladech vozidel**

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 91 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ⁽¹⁾,

po konzultaci s Výborem regionů,

v souladu s řádným legislativním postupem ⁽²⁾,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Technické prohlídky jsou součástí komplexnějšího systému, který zajišťuje, aby vozidla byla při používání udržována v bezpečném stavu, přijatelném z hlediska ochrany životního prostředí. Tento systém by měl zahrnovat provádění pravidelných technických prohlídek vozidel a silničních technických kontrol u vozidel používaných v komerční silniční dopravě, jakož i stanovení postupu registrace vozidel, který by umožňoval pozastavit platnost povolení k provozu vozidla na pozemních komunikacích, pokud vozidlo představuje bezprostřední riziko pro bezpečnost silničního provozu.
- (2) Registrace vozidla představuje správní povolení pro jeho uvedení do provozu na pozemních komunikacích. Směrnice Rady 1999/37/ES ⁽³⁾ se vztahuje pouze na udělování registrace vozidel. Přesto by však zejména v případech, kdy by z důvodu technického stavu vozidla představovalo jeho použití na veřejných pozemních komunikacích riziko, mělo být možné platnost oprávnění k používání tohoto vozidla na určitou dobu pozastavit. Pro snížení administrativní zátěže spojené s pozastavením platnosti tohoto oprávnění by poté, co bylo toto pozastavení platnosti opět zrušeno, nemělo být nutné znovu absolvovat celý proces registrace.
- (3) Měla by se zavést povinnost zrušit trvale registraci vozidla, které bylo nahlášeno jako vozidlo s ukončenou životností v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/53/ES ⁽⁴⁾. Členské státy mají možnost stanovit ve svých právních předpisech další důvody pro zrušení registrace vozidla.
- (4) I v případě zrušení registrace vozidla by mělo být možné uchovávat záznam o této registraci i nadále.
- (5) Pro snížení administrativní zátěže a usnadnění výměny informací mezi členskými státy by měly být informace týkající se vozidel zaznamenávány elektronicky.
- (6) Tato směrnice by neměla členským státům bránit v tom, aby považovaly elektronický soubor údajů uchovávaný příslušnými orgány za hlavní zdroj informací o vozidle registrovaném na jejich území. Členské státy by měly mít možnost používat elektronickou síť obsahující údaje ze státních elektronických databází k usnadnění výměny informací.
- (7) V případech, kdy jsou při technické prohlídce zjištěny nebezpečné nedostatky a kdy byla pozastavena platnost oprávnění k používání vozidla na veřejných komunikacích, by toto pozastavení platnosti mělo být do doby, než vozidlo projde novou technickou prohlídkou, zaznamenáno.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 44, 15.2.2013, s. 128.

⁽²⁾ Postoj Evropského parlamentu ze dne 11. března 2014 (dosud nezveřejněný v Úředním věstníku) a rozhodnutí Rady ze dne 24. března 2014.

⁽³⁾ Směrnice Rady 1999/37/ES ze dne 29. dubna 1999 o registračních dokladech vozidel (Úř. věst. L 138, 1.6.1999, s. 57).

⁽⁴⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/53/ES ze dne 18. září 2000 o vozidlech s ukončenou životností (Úř. věst. L 269, 21.10.2000, s. 34).

- (8) Za účelem aktualizace bodu II.4 druhé odrážky a bodu III.1.A.b jak přílohy I, tak přílohy II směrnice 1999/37/ES v případě rozšíření Unie, jakož i za účelem aktualizace bodu II.6 přílohy I, který se týká nepovinných prvků v případě změny definic nebo obsahu prohlášení o shodě v příslušných právních předpisech Unie týkajících se schvalování typů vozidel, by na Komisi měla být přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie. Je zvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni. Při přípravě a vypracovávání aktů v přenesené pravomoci by Komise měla zajistit, aby byly příslušné dokumenty předány současně, včas a vhodným způsobem Evropskému parlamentu a Radě.
- (9) Směrnice 1999/37/ES by proto měla být odpovídajícím způsobem změněna,

PŘIJALY TUTO SMĚRNICI:

Článek 1

Změna směrnice 1999/37/ES

Směrnice 1999/37/ES se mění takto:

- 1) V článku 1 se první věta nahrazuje tímto:

„Tato směrnice se vztahuje na registrační doklady vozidel vydávané členskými státy.“

- 2) V článku 2 se doplňují nová písmena, která znějí:

„e) „pozastavením platnosti povolení“ se rozumí omezená doba, kdy vozidlo není členským státem schváleno k provozu na pozemních komunikacích, přičemž po jejím uplynutí – pokud důvody pro pozastavení platnosti povolení pominuly – může být vozidlo schváleno k opětovnému používání, aniž by se prováděla nová registrace;

f) „zrušením registrace“ se rozumí zrušení schválení členského státu k provozu vozidla na pozemních komunikacích.“

- 3) V článku 3 se doplňují nové odstavce, které znějí:

„4. Členské státy elektronicky zaznamenávají údaje o všech vozidlech registrovaných na jejich území. Tyto údaje zahrnují:

- a) všechny povinné prvky podle bodu II.5 přílohy I, jakož i prvky uvedené v bodech II.6 (j) a II.6 (V.7) a (V.9) této přílohy, jsou-li tyto údaje k dispozici;
- b) pokud možno další nepovinné údaje uvedené v příloze I nebo údaje z prohlášení o shodě podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/46/ES (*);
- c) výsledek povinných pravidelných technických prohlídek podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/45/EU (**), a dobu platnosti osvědčení o technické způsobilosti.

Zpracovávání osobních údajů v souvislosti s touto směrnicí se provádí v souladu se směrnicemi Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES (***) a 2002/58/ES (****).

5. Technické údaje o vozidlech se poskytnou příslušným orgánům nebo stanicím technické kontroly za účelem provádění pravidelných technických prohlídek. Aby nedocházelo ke zneužívání těchto údajů, mohou členské státy jejich používání a šíření ze strany stanic technické kontroly omezit.

(*) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/46/ES ze dne 5. září 2007, kterou se stanoví rámec pro schvalování motorových vozidel a jejich přípojných vozidel, jakož i systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla (Úř. věst. L 263, 9.10.2007, s. 1).

(**) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/45/EU ze dne 3. dubna 2014 o pravidelných technických prohlídkách motorových vozidel a jejich přípojných vozidel a kterou se zrušuje směrnice 2009/40/ES (Úř. věst. L 127, 29.4.2014, s. 51).

(***) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (Úř. věst. L 281, 23.11.1995, s. 31).

(****) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací (Úř. věst. L 201, 31.7.2002, s. 37).“

4) Vkládá se nový článek, který zní:

„Článek 3a

1. V případě, že příslušný orgán členského státu obdrží oznámení o pravidelné technické prohlídce, z něhož vyplývá, že v souladu s článkem 9 směrnice 2014/45/EU byla pozastavena platnost povolení k používání určitého vozidla na pozemních komunikacích, toto pozastavení platnosti povolení se elektronicky zaznamená a provede se dodatečná technická prohlídka.

Pozastavení platnosti povolení trvá, dokud vozidlo neprojde novou technickou prohlídkou. Po úspěšném výsledku technické prohlídky příslušný orgán neprodleně znovu schválí vozidlo k provozu na pozemních komunikacích. Není nutné provádět novou registraci.

Členské státy nebo jejich příslušné orgány mohou přijmout opatření k usnadnění opětovné prohlídky vozidla, v jehož případě byla pozastavena platnost schválení k provozu na pozemních komunikacích. Tato opatření mohou zahrnovat udělení povolení cestovat na veřejných pozemních komunikacích mezi místem opravy a stanicí technické kontroly za účelem provedení technické prohlídky.

2. Členský stát může povolit, aby držitel osvědčení o registraci předložil příslušnému orgánu žádost o převod registrace na nového majitele vozidla.

3. V případě, že příslušný orgán členského státu obdrží oznámení, že vozidlo bylo v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/53/ES (*) zpracováno jako vozidlo s ukončenou životností, registrace se trvale zruší a tato informace se zaznamená v elektronickém rejstříku daného orgánu.

(*) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/53/ES ze dne 18. září 2000 o vozidlech s ukončenou životností (Úř. věst. L 269, 21.10.2000, s. 34).“

5) V článku 5 se doplňuje nový odstavec, který zní:

„3. Aniž by byl dotčen čl. 5 odst. 4 a čl. 8 odst. 3 směrnice 2014/45/EU, členské státy v případě změny majitele vozidla, které má platný doklad o provedení pravidelné technické prohlídky, ze zásady uznávají platnost osvědčení o technické způsobilosti.“

6) Články 6 a 7 se nahrazují tímto:

„Článek 6

Komise je zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 7, pokud jde o přizpůsobení:

- bodu II.4 druhé odrážky a bodu III.1.A.b jak přílohy I, tak přílohy II, v případě rozšíření Unie,
- bodu II.6 přílohy I týkajícího se nepovinných prvků v případě změny definic nebo obsahu prohlášení o shodě v příslušných právních předpisech Unie týkajících se schvalování typu vozidel.

Článek 7

1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci je svěřena Komisi za podmínek stanovených v tomto článku.
2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v článku 6 je svěřena Komisi na dobu pěti let ode dne 19. května 2014. Komise vypracuje zprávu o výkonu přenesené pravomoci nejpozději devět měsíců před koncem tohoto pětiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.
3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v článku 6 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm blíže určené. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v *Úředním věstníku Evropské unie*, nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti žádného z již platných aktů v přenesené pravomoci.
4. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.
5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle článku 6 vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.“

7) Článek 9 se nahrazuje tímto:

„Článek 9

Členské státy si jsou při provádění této směrnice vzájemně nápomocny. Mohou si vyměňovat zejména informace na dvoustranné nebo mnohostranné úrovni, aby před každou registrací vozidla v případě potřeby mohly zkontrolovat právní status vozidla v členském státě, ve kterém bylo předtím registrováno. Členské státy mohou při těchto kontrolách používat zejména elektronickou síť obsahující údaje ze státních elektronických databází k usnadnění výměny informací.“

8) V bodě II.6 přílohy I se doplňuje nový bod, který zní:

„(X) doklad o tom, že vozidlo prošlo technickou prohlídkou, datum další technické prohlídky nebo ukončení platnosti stávajícího osvědčení.“

Článek 2

Provedení

1. Členské státy do 20. května 2017 přijmou a zveřejní právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí. Neprodleně o nich uvědomí Komisi.

Použijí tyto předpisy ode dne 20. května 2018.

Tyto předpisy přijaté členskými státy musí obsahovat odkaz na tuto směrnici nebo musí být takový odkaz učiněn při jejich úředním vyhlášení. Způsob odkazu si stanoví členské státy.

2. Členské státy sdělí Komisi znění hlavních ustanovení vnitrostátních právních předpisů, které přijmou v oblasti působnosti této směrnice.

*Článek 3***Vstup v platnost**

Tato směrnice vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

*Článek 4***Určení**

Tato směrnice je určena členskými státy.

V Bruselu dne 3. dubna 2014.

Za Evropský parlament
předseda
M. SCHULZ

Za Radu
předseda
D. KOURKOULAS

SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2014/47/EU**ze dne 3. dubna 2014****o silničních technických kontrolách užitkových vozidel provozovaných v Unii a o zrušení směrnice 2000/30/ES****(Text s významem pro EHP)**

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 91 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ⁽¹⁾,

po konzultaci s Výborem regionů,

v souladu s řádným legislativním postupem ⁽²⁾,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Ve své bílé knize ze dne 28. března 2011 nazvané „Plán jednotného evropského dopravního prostoru – vytvoření konkurenceschopného dopravního systému účinně využívajícího zdroje“ Komise stanovila cíl „vize nula“, v rámci něhož by Unie měla do roku 2050 snížit počet úmrtí v silniční dopravě téměř na nulu. Aby bylo tohoto cíle dosaženo, měla by technologie vozidel významným dílem přispět ke zlepšení bezpečnosti silniční dopravy.
- (2) Ve svém sdělení nazvaném „Směrem k evropskému prostoru bezpečnosti silničního provozu: směry politiky v oblasti bezpečnosti silničního provozu v letech 2011–2020“ navrhla Komise usilovat o to, aby byl celkový počet smrtelných nehod v Unii snížen od roku 2010 do roku 2020 o další polovinu. K dosažení tohoto cíle Komise stanovila sedm strategických cílů a určila opatření pro bezpečnější vozidla, strategii pro snížení počtu zranění a opatření na zvýšení bezpečnosti zranitelných účastníků silničního provozu, zejména motocyklistů.
- (3) Technické prohlídky jsou součástí komplexnějšího systému, který má zajišťovat, aby vozidla byla při používání udržována v bezpečném stavu, přijatelném z hlediska ochrany životního prostředí. Tento systém by měl zahrnovat pravidelné technické prohlídky vozidel a silniční technické kontroly u vozidel používaných v komerční silniční dopravě, jakož i stanovení postupu registrace vozidel, který by umožňoval pozastavit platnost povolení k provozu vozidla na pozemních komunikacích, pokud vozidlo představuje bezprostřední riziko pro bezpečnost silničního provozu. Hlavním nástrojem k zajištění technické způsobilosti vozidel by měly být pravidelné prohlídky. Silniční kontroly užitkových vozidel by měly pouze doplňovat pravidelné prohlídky.
- (4) V Unii byla přijata řada technických norem a požadavků na bezpečnost a environmentální vlastnosti vozidel. Pomocí systému neočekávaných silničních technických kontrol je třeba zajistit, aby vozidla byla i nadále způsobilá k provozu na pozemních komunikacích.
- (5) Silniční technické kontroly jsou nezbytné k dosažení trvale vysoké úrovně technické způsobilosti užitkových vozidel po celou dobu jejich používání. Tyto kontroly přispívají nejen k bezpečnosti silničního provozu a snížení emisí vozidel, ale i k zamezení nekalé soutěže v silniční dopravě, kterou jinak umožňují odlišné úrovně kontrol v jednotlivých členských státech.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 44, 15.2.2013, s. 128.

⁽²⁾ Postoj Evropského parlamentu ze dne 11. března 2014 (dosud nezveřejněný v Úředním věstníku) a rozhodnutí Rady ze dne 24. března 2014.

- (6) Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1071/2009⁽¹⁾ byl zřízen Evropský rejstřík podniků silniční dopravy (ERRU). Tento rejstřík umožňuje propojit vnitrostátní elektronické rejstříky dopravních podniků všech států Unie v souladu s jejími pravidly pro ochranu osobních údajů. Používání tohoto systému, jež spravuje příslušný orgán každého členského státu, usnadňuje spolupráci mezi členskými státy.
- (7) Tato směrnice by se měla vztahovat na některá užitková vozidla s konstrukční rychlostí vyšší než 25 km/h kategorií definovaných ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2007/46/ES⁽²⁾. To by však nemělo bránit členským státům v provádění silničních technických kontrol u vozidel, na něž se tato směrnice nevztahuje, nebo v provádění kontrol jiných aspektů silniční dopravy, zejména pokud jde o dobu řízení a dobu odpočinku nebo o přepravu nebezpečných věcí.
- (8) V rámci místní dopravy a pro účely komerční silniční přepravy se stále častěji používají kolové traktory s maximální konstrukční rychlostí vyšší než 40 km/h. Jejich potenciální riziko je srovnatelné s rizikem u nákladních vozidel, a proto by se s vozidly této kategorie, která se používají zejména na veřejných pozemních komunikacích, mělo v případě silničních technických kontrol zacházet stejně jako s nákladními vozidly.
- (9) Význam silničních technických kontrol jasně dokládají zprávy o provádění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/30/ES⁽³⁾. Během období 2009–2010 bylo v celé Unii více než 350 000 vozidel, u nichž byla provedena silniční technická kontrola a která byla v takovém technickém stavu, že musela být odstavena. Z těchto zpráv rovněž vyplývají velmi významné rozdíly mezi výsledky kontrol provedených v jednotlivých členských státech. V období 2009–2010 se míra zjištění některých nedostatků pohybovala v rozmezí od 2,1 % všech vozidel kontrolovaných v jednom členském státě do 48,3 % v jiném členském státě. Zprávy poukazují rovněž na to, že se významně liší i počty silničních technických kontrol provedených v jednotlivých členských státech. Za účelem dosažení vyváženějšího přístupu v této oblasti by se členské státy měly zavázat, že budou provádět dostatečný počet kontrol, úměrný počtu užitkových vozidel registrovaných a provozovaných na jejich území.
- (10) Pro dodávkové automobily, jako jsou vozidla kategorie N₁, a jejich přípojná vozidla neplatí na úrovni Unie v oblasti bezpečnosti silničního provozu stejné požadavky jako v případě těžkých nákladních vozidel, jako jsou předpisy týkající se doby řízení, odborné přípravy u řidičů z povolání nebo montáže omezovačů rychlosti. Přestože vozidla kategorie N₁ nespadají do působnosti této směrnice, členské státy by měly ve své strategii v oblasti celkové bezpečnosti silničního provozu a silničních kontrol vzít tato vozidla v úvahu.
- (11) S cílem zamezit zbytečné administrativní zátěži a nákladům a zvýšit účinnost kontrol by příslušné orgány členských států měly mít možnost rozhodnout o tom, že budou přednostně vybírána vozidla provozovaná podniky, které nedodržují normy v oblasti bezpečnosti a ochrany životního prostředí, zatímco zodpovědným provozovatelům, kteří berou otázkou bezpečnosti vážně a svá vozidla řádně udržují, by se mělo dostat odměny v podobě méně častých kontrol jejich vozidel. Výběr vozidel pro silniční kontroly založený na rizikovém profilu jejich provozovatelů by mohl být užitečným nástrojem k tomu, aby byly vysoce rizikové podniky kontrolovány důkladněji a častěji.
- (12) Silniční kontroly by měly být podporovány na základě využívání systému hodnocení rizika. Nařízení (ES) č. 1071/2009 o podmínkách pro výkon povolání podnikatele v silniční dopravě vyžaduje, aby systém hodnocení rizika zavedený podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/22/ES⁽⁴⁾, pokud jde o uplatňování pravidel pro dobu řízení a dobu odpočinku členské státy rozšířily tak, aby zahrnoval další vymezené oblasti související se

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1071/2009 ze dne 21. října 2009, kterým se zavádějí společná pravidla týkající se závazných podmínek pro výkon povolání podnikatele v silniční dopravě a zrušuje směrnice Rady 96/26/ES (Úř. věst. L 300, 14.11.2009, s. 51).

⁽²⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/46/ES ze dne 5. září 2007, kterou se stanoví rámec pro schvalování motorových vozidel a jejich přípojných vozidel, jakož i systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla (Úř. věst. L 263, 9.10.2007, s. 1).

⁽³⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/30/ES ze dne 6. června 2000 o silničních technických kontrolách užitkových vozidel provozovaných ve Společenství (Úř. věst. L 203, 10.8.2000, s. 1).

⁽⁴⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/22/ES ze dne 15. března 2006 o minimálních podmínkách pro provedení nařízení Rady (EHS) č. 3820/85 a (EHS) č. 3821/85 o předpisech v sociální oblasti týkajících se činností v silniční dopravě a o zrušení směrnice Rady 88/599/EHS (Úř. věst. L 102, 11.4.2006, s. 35).

silniční dopravou, včetně technické způsobilosti silničních vozidel používaných k podnikání. V důsledku toho by informace o množství a závažnosti nedostatků, jež byly u vozidel zjištěny, měly být zaneseny do systému hodnocení rizika vytvořeného podle článku 9 směrnice 2006/22/ES. Členské státy by tedy měly mít možnost rozhodnout o odpovídajících technických a správních opatřeních o provozování systémů hodnocení rizika. Účinnost a harmonizace systémů hodnocení rizika v celé Unii by se měly dále vyhodnocovat.

- (13) Držitel osvědčení o registraci a případně provozovatel vozidla by měl být odpovědný za to, aby vozidlo bylo neustále udržováno ve stavu způsobilém k provozu na pozemních komunikacích.
- (14) Kontroloři provádějící silniční technické kontroly by měli jednat nezávisle a jejich posuzování by nemělo být ovlivněno střetem zájmů, včetně střetu zájmů ekonomické nebo osobní povahy, který by mohl ovlivnit nestrannost a objektivnost jejich rozhodnutí, zejména pokud jde o řidiče, provozovatele nebo držitele osvědčení o registraci. Neměla by proto existovat přímá spojitost mezi odměnou kontrolorů a výsledky silničních technických kontrol. To by nemělo členskými státy bránit v tom, aby soukromé subjekty zmocnily k provádění podrobnějších silničních technických kontrol a oprav vozidel, a to i na stejném vozidle.
- (15) Silniční technické kontroly by měly zahrnovat prvotní kontrolu a v případě potřeby podrobnější kontrolu. V obou případech by se kontroly měly týkat příslušných částí a systémů vozidla. Za účelem dosažení harmonizace podrobnějších kontrol na úrovni Unie by se u všech položek podléhajících kontrole měly zavést doporučené metody kontroly a příklady nedostatků a jejich kategorizace podle závažnosti.
- (16) Pro bezpečnost silničního provozu má klíčový význam zabezpečení nákladu. Náklad by tudíž měl být zabezpečen tak, aby odolal zrychlení, k němuž dochází při použití vozidla na silnici. Z praktických důvodů by síly, které souvisejí s hmotností nákladu a které jsou výsledkem uvedeného zrychlení vozidla, měly být použity jako mezní hodnoty založené na evropských normách. Zaměstnanci zapojení do kontrol zabezpečení nákladu by měli být odpovídajícím způsobem vyškoleni.
- (17) Za řádné zabalení a naložení nákladu na vhodné vozidlo jsou odpovědné všechny strany zapojené do logistických postupů, včetně osob provádějících balení a nakládání, dopravců, provozovatelů a řidičů.
- (18) V řadě členských států jsou protokoly o silniční technické kontrole vypracovávány elektronicky. V takových případech by měla být řidiči poskytnuta kopie protokolu o kontrole. Všechny údaje a informace shromážděné při silničních technických kontrolách by měly být uloženy ve společné databázi dotčeného členského státu, aby se tyto údaje snadno zpracovávaly a příslušné informace mohly být předávány bez další administrativní zátěže.
- (19) Aby došlo ke snížení administrativní zátěže kontrolních orgánů, měly by protokoly prvotních silničních technických kontrol, včetně kontrol vozidel registrovaných ve třetích zemích, obsahovat pouze základní informace, kterými se zaznamená, že u určitého vozidla byla provedena kontrola, a výsledek této kontroly. Podrobný protokol by měl být vyžadován pouze v případě, že po prvotní kontrole byla provedena podrobnější kontrola.
- (20) Komise by se měla zabývat možností začlenění formuláře protokolu uvedeného v příloze IV do jiných protokolů.
- (21) Využitím mobilních kontrolních jednotek se pro provozovatele zkrátí doba prodlevy a sníží náklady, neboť podrobnější kontroly bude možné provádět přímo v terénu. K provedení podrobnějších kontrol mohou být využity i nejbližší stanice technické kontroly a určená zařízení provádějící silniční kontroly.

- (22) Pracovníci provádějící silniční technické kontroly by měli být odpovídajícím způsobem proškoleni nebo kvalifikováni, a to tak, aby mohli účinně provádět vizuální kontrolu. Kontroloři provádějící podrobnější silniční technické kontroly by měli mít alespoň stejnou kvalifikaci a měli by splňovat stejné požadavky jako pracovníci provádějící silniční technické kontroly podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/45/EU ⁽¹⁾. Členské státy by měly vyžadovat, aby kontroloři provádějící kontroly v určených zařízeních provádějících silniční kontroly nebo s použitím mobilní kontrolní jednotky splňovali tyto nebo rovnocenné požadavky schválené příslušným orgánem.
- (23) Pro snížení nákladů vzniklých v souvislosti s používáním technického zařízení pro podrobnější silniční kontroly by členské státy měly mít možnost požadovat v případě zjištění nedostatků zaplacení určitého poplatku. Výše tohoto poplatku by měla být přiměřená.
- (24) Pro dosažení větší harmonizace systému silničních technických kontrol v celé Unii má zásadní význam spolupráce a výměna osvědčených postupů mezi členskými státy. V důsledku toho by členské státy měly pokud možno úžeji spolupracovat i při operačních činnostech. Tato spolupráce by měla zahrnovat pravidelné pořádání koordinovaných silničních technických kontrol.
- (25) V zájmu účinné výměny informací mezi členskými státy by v každém členském státě mělo existovat kontaktní místo pro styk s ostatními příslušnými orgány. Toto kontaktní místo by mělo rovněž sestávat příslušné statistiky. Členské státy by dále měly na svém území uplatňovat jednotnou národní strategii prosazování právních předpisů a měly by mít možnost určit subjekt odpovědný za koordinaci provádění této strategie. Příslušné orgány v každém členském státě by měly určit postupy stanovující lhůty a obsah informací, které mají být předávány.
- (26) Při stanovování kontaktních míst by měla být respektována ústavní ustanovení a z nich vyplývající úroveň pravomocí.
- (27) Pro účely sledování systému silničních kontrol zavedeného v Unii by členské státy měly Komisi do 31. března 2021 a do 31. března každé dva roky poté informovat o výsledcích provedených silničních technických kontrol. Komise by o shromážděných údajích měla podávat zprávy Evropskému parlamentu a Radě.
- (28) S cílem snížit časové ztráty podniků a řidičů na minimum a zvýšit celkovou účinnost silničních kontrol je třeba podporovat provádění silničních technických kontrol spolu s kontrolami zaměřenými na dodržování předpisů v sociální oblasti týkajících se silniční dopravy, zejména nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 561/2006 ⁽²⁾, směrnice 2006/22/ES a nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 ⁽³⁾.
- (29) Členské státy by měly stanovit sankce za porušení této směrnice a měly by zajistit jejich uplatňování. Tyto sankce by měly být účinné, přiměřené, odrazující a nediskriminační. Členské státy by mezi ně měly zahrnout zejména opatření, která by řešila nedostatečnou spolupráci řidiče nebo provozovatele s kontrolorem a neoprávněné užití vozidla s nebezpečnými nedostatky.
- (30) Za účelem zajištění jednotných podmínek k provedení této směrnice by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci. Tyto prováděcí pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/45/EU ze dne 3. dubna 2014 o technických prohlídkách motorových vozidel a jejich přípojných vozidel a o zrušení směrnice 2009/40/ES (viz strana 51v tomto čísle Úředního věstníku).

⁽²⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 561/2006 ze dne 15. března 2006 o harmonizaci některých předpisů v sociální oblasti týkajících se silniční dopravy, o změně nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 a (ES) č. 2135/98 a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 3820/85 (Úř. věst. L 102, 11.4.2006, s. 1).

⁽³⁾ Nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 ze dne 20. prosince 1985 o záznamovém zařízení v silniční dopravě (Úř. věst. L 370, 31.12.1985, s. 8).

⁽⁴⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

- (31) Pokud výbor zřízený podle této směrnice nevydá k návrhu prováděcího aktu předloženému Komisi své stanovisko, Komise by neměla přijmout prováděcí akty týkající se postupů ohlašování vozidel se závažnými nebo nebezpečnými nedostatky kontaktním místům členských států registrace, ani akty, v nichž je stanoven formát údajů, pomocí něhož se Komisi sdělují údaje týkající se kontrolovaných vozidel, které shromáždily členské státy.
- (32) Za účelem aktualizace čl. 2 odst. 1, případně bodu 6 přílohy IV, aniž by došlo ke změně působnosti této směrnice, aktualizace bodu 2 přílohy II s ohledem na metody a aktualizace bodu 2 přílohy II s ohledem na seznam kontrolovaných položek, metody technických prohlídek, důvody pro nevyhovění a hodnocení nedostatků by na Komisi měla být přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni. Při přípravě a vypracovávání aktů v přenesené pravomoci by Komise měla zajistit, aby byly příslušné dokumenty předány současně, včas a vhodným způsobem Evropskému parlamentu a Radě.
- (33) Jelikož cíle této směrnice, totiž zlepšení bezpečnosti silničního provozu stanovením minimálních společných požadavků a harmonizovaných pravidel týkajících se provádění silničních technických kontrol vozidel provozovaných v Unii, nemůže být dosaženo uspokojivě členskými státy, ale spíše jej z důvodu rozsahu a účinku této směrnice může být lépe dosaženo na úrovni Unie, může Unie přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje tato směrnice rámec toho, co je nezbytné pro dosažení tohoto cíle.
- (34) Tato směrnice ctí základní práva a zachovává zásady uznané v Listině základních práv Evropské unie, uvedené v článku 6 Smlouvy o Evropské unii.
- (35) Tato směrnice rozpracovává systém silničních technických kontrol, aktualizuje technické požadavky směrnice 2000/30/ES a začleňuje pravidla uvedená v doporučení Komise 2010/379/EU⁽¹⁾. Proto by měla být směrnice 2000/30/ES zrušena,

PŘIJALY TUTO SMĚRNICI:

KAPITOLA I

PŘEDMĚT, DEFINICE A OBLAST PŮSOBNOSTI

Článek 1

Předmět

V zájmu zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích a zlepšení životního prostředí stanoví tato směrnice minimální požadavky na systém silničních technických kontrol užitkových vozidel provozovaných na území členských států.

Článek 2

Oblast působnosti

1. Tato směrnice se použije na užitková vozidla s konstrukční rychlostí vyšší než 25 km/h následujících kategorií podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/37/ES⁽²⁾ a směrnice 2007/46/ES:

- a) motorová vozidla konstruovaná a vyrobená především pro dopravu osob a jejich zavazadel, která mají více než osm míst k sezení kromě místa k sezení řidiče – kategorie vozidel M₂ a M₃;

⁽¹⁾ Doporučení Komise 2010/379/EU ze dne 5. července 2010 o posuzování rizik spojených se závadami zjištěnými v průběhu silniční technické kontroly (užitkových vozidel) v souladu se směrnicí 2000/30/ES (Úř. věst. L 173, 8.7.2010, s. 97).

⁽²⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/37/ES ze dne 26. května 2003 o schvalování typu zemědělských a lesnických traktorů, jejich přípojných vozidel a výměnných tažených strojů, jakož i jejich systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků a o zrušení směrnice 74/150/EHS (Úř. věst. L 171, 9.7.2003, s. 1).

- b) motorová vozidla konstruovaná a vyrobená především pro dopravu nákladů s maximální hmotností převyšující 3,5 tuny – kategorie vozidel N₂ a N₃;
- c) přípojná vozidla a návěsy konstruované a vyrobené pro dopravu nákladů nebo osob a rovněž pro ubytování osob, s maximální hmotností převyšující 3,5 tuny – kategorie vozidel O₃ a O₄;
- d) kolové traktory kategorie T5, které se používají především na veřejných pozemních komunikacích pro účely komerční silniční nákladní přepravy a jejichž maximální konstrukční rychlost přesahuje 40 km/h.

2. Touto směrnicí není dotčeno právo členských států provádět silniční technické kontroly u vozidel, na něž se tato směrnice nevztahuje, jako jsou lehká užitková vozidla kategorie N₁ s maximální hmotností nepřevyšující 3,5 tuny, provádět kontroly jiných aspektů silniční dopravy a bezpečnosti nebo provádět kontroly na jiných místech než na veřejných pozemních komunikacích. Žádné ustanovení této směrnice nebrání tomu, aby členský stát z důvodu bezpečnosti silničního provozu omezil používání určitých typů vozidel na určitých částech své silniční sítě.

Článek 3

Definice

Výhradně pro účely této směrnice se rozumí:

- 1) „vozidlem“ jakékoli motorové vozidlo nebo jeho přípojně vozidlo nebo návěs, které není kolejovým vozidlem;
- 2) „motorovým vozidlem“ jakékoli motorem poháněné vozidlo na kolech, které se pohybuje vlastními prostředky, s maximální konstrukční rychlostí vyšší než 25 km/h;
- 3) „přípojným vozidlem“ jakékoli vozidlo na kolech bez vlastního pohonu, které je konstruováno a vyrobeno tak, aby bylo taženo motorovým vozidlem;
- 4) „návěsem“ jakékoli přípojně vozidlo určené ke spřažení s motorovým vozidlem tak, že jeho část spočívá na motorovém vozidle, přičemž podstatná část jeho hmotnosti a hmotnost jeho nákladu je nesena motorovým vozidlem;
- 5) „nákladem“ veškeré zboží, které bývá obvykle umístěno v části nebo na části vozidla určené k přepravě nákladu a které není trvale připevněno k vozidlu, včetně předmětů v prostředcích pro přepravu nákladu, jako jsou skříně, výměnné nástavby nebo kontejnery na vozidlech;
- 6) „užitkovým vozidlem“ motorové vozidlo a jeho přípojně vozidlo či návěs, jež je používáno zejména k nákladní dopravě nebo přepravě osob pro obchodní účely, například na cizí účet a za úplatu nebo na vlastní účet, nebo pro jiné profesionální účely;
- 7) „vozidlem registrovaným v členském státě“ vozidlo, které je registrováno nebo uvedeno do provozu v členském státě;
- 8) „držitelem osvědčení o registraci“ právnická nebo fyzická osoba, na jejíž jméno je vozidlo registrováno;
- 9) „podnikem“ podnik definovaný v čl. 2 bodu 4 nařízení (ES) č. 1071/2009;
- 10) „silniční technickou kontrolou“ neočekávaná kontrola technické způsobilosti užitkového vozidla prováděná příslušnými orgány členského státu nebo pod jejich přímým dozorem;

- 11) „veřejnou pozemní komunikací“ pozemní komunikace určená k užití veřejností, jako jsou místní, regionální nebo státní komunikace, silnice, rychlostní silnice nebo dálnice;
- 12) „technickou prohlídkou“ kontrola v souladu s čl. 3 bodem 9 směrnice 2014/45/EU;
- 13) „osvědčením o technické způsobilosti“ protokol o technické prohlídce vydaný příslušným orgánem nebo stanicí technické kontroly obsahující výsledek technické prohlídky;
- 14) „příslušným orgánem“ orgán nebo veřejnoprávní subjekt pověřený členským státem a odpovědný za správu systému silničních technických kontrol, případně i za provádění silničních technických kontrol;
- 15) „kontrolorem“ osoba, které členský stát nebo jeho příslušný orgán udělil oprávnění k provádění prvotních nebo podrobnějších silničních technických kontrol;
- 16) „nedostatky“ technické závady a jiné neshody zjištěné při silniční technické kontrole;
- 17) „koordinovanou silniční kontrolou“ silniční technická kontrola prováděná společně příslušnými orgány dvou nebo více členských států;
- 18) „provozovatelem“ fyzická nebo právnická osoba, která provozuje vozidlo a je současně jeho vlastníkem nebo která je vlastníkem vozidla zmocněna k jeho provozování;
- 19) „mobilní kontrolní jednotkou“ přenosný systém zkušebních zařízení nutných k provádění podrobnějších silničních technických kontrol kontrolory, kteří jsou způsobilí provádět podrobnější silniční kontroly;
- 20) „určeným zařízením provádějícím silniční kontroly“ stanovené místo k provádění prvotních nebo podrobnějších silničních technických kontrol, které může být vybaveno také trvale nainstalovaným zkušebním zařízením.

KAPITOLA II

SYSTÉM SILNIČNÍCH TECHNICKÝCH KONTROL A OBECNÉ POVINNOSTI

Článek 4

System silničních kontrol

System silničních technických kontrol zahrnuje prvotní silniční technickou kontrolu podle čl. 10 odst. 1 a podrobnější silniční technickou kontrolu podle čl. 10 odst. 2.

Článek 5

Procentuální podíl kontrolovaných vozidel

1. Celkový počet prvotních silničních technických kontrol v Unii, které se každý kalendářní rok provádějí v případě vozidel uvedených v čl. 2 odst. 1 písm. a), b) a c), odpovídá nejméně 5 % celkového počtu těchto vozidel registrovaných v členských státech.
2. Každý členský stát vyvine úsilí k provádění patřičného množství prvotních silničních technických kontrol, které by bylo úměrné celkovému počtu uvedených vozidel, jež jsou na jeho území registrována.
3. Informace o kontrolovaných vozidlech se sdělí v souladu s čl. 20 odst. 1 Komisi.

Článek 6

System hodnocení rizika

Pokud jde o vozidla uvedená v čl. 2 odst. 1 písm. a), b) a c), členské státy zajistí, aby informace o počtu a závažnosti nedostatků podle přílohy II a případně podle přílohy III, jež byly zjištěny u vozidel provozovaných jednotlivými podniky, byly zanášeny do systému hodnocení rizika zavedeného podle článku 9 směrnice 2006/22/ES. K přiřazení určitého rizikového profilu určitému podniku mohou členské státy používat kritéria uvedená v příloze I. Tyto informace se použijí pro účely důkladnějších a častějších kontrol dopravců s vyšším stupněm rizika. System hodnocení rizika provozují příslušné orgány členských států.

Za účelem uplatňování prvního pododstavce používá členský stát, kde je vozidlo registrováno, informace, jež získal od jiných členských států podle čl. 18 odst. 1.

Členské státy mohou povolit provádění dalších nepovinných technických prohlídek. K informacím o dodržování požadavků na technickou způsobilost vozidla získaným na základě nepovinných prohlídek je možné přihlídnout za účelem zlepšení rizikového profilu podniku.

Článek 7

Povinnosti

1. Členské státy vyžadují, aby bylo ve vozidle uchováváno osvědčení o technické způsobilosti vozidla vystavené na základě poslední absolvované pravidelné technické prohlídky nebo jeho kopie nebo v případě elektronického osvědčení o technické způsobilosti vozidla potvrzený nebo originální výtisk tohoto osvědčení a protokol o poslední absolvované silniční technické kontrole, jsou-li k dispozici. Členské státy mohou svým orgánům umožnit, aby akceptovaly elektronické doklady o těchto kontrolách, jsou-li takové informace k dispozici.

2. Členské státy vyžadují, aby podniky provozující vozidlo, které je předmětem silniční technické kontroly, i řidiči tohoto vozidla spolupracovali s kontrolory a pro účely kontroly jim poskytli přístup k vozidlu i jeho částem a k veškeré relevantní dokumentaci.

3. Členské státy zajistí, aby byla definována odpovědnost podniku za udržování vozidla ve stavu bezpečném a způsobilém k provozu po pozemních komunikacích, aniž je tím dotčena odpovědnost řidiče těchto vozidel.

Článek 8

Kontroloři

1. Při výběru vozidla pro silniční technickou kontrolu a při provádění této kontroly se kontroloři zdrží jakékoli diskriminace na základě státní příslušnosti řidiče nebo země registrace nebo uvedení vozidla do provozu.

2. Při provádění silniční technické kontroly nesmí být kontrolor v žádném střetu zájmů, který by mohl mít jakýkoli vliv na nestrannost a objektivitu jeho rozhodnutí.

3. Odměna kontrolorů nesmí být v přímém vztahu k výsledku prvotní nebo podrobnějších silničních technických kontrol.

4. Podrobnější silniční technickou kontrolu provádějí kontroloři, kteří splňují minimální požadavky na způsobilost a odbornou přípravu uvedené v článku 13 a příloze IV směrnice 2014/45/EU. Členské státy mohou stanovit, že tyto požadavky nebo rovnocenné požadavky schválené příslušným orgánem mají splňovat kontroloři, kteří provádějí kontroly v určených zařízeních provádějících silniční kontroly nebo v rámci mobilní kontrolní jednotky.

KAPITOLA III

POSTUPY KONTROLY

Článek 9

Výběr vozidel pro prvotní silniční technickou kontrolu

Při určování vozidel, která mají být podrobena prvotní silniční technické kontrole, mohou kontroloři přednostně vybírat vozidla, která jsou provozována podniky s vysokým rizikovým profilem podle směrnice 2006/22/ES. Vozidla mohou být vybrána ke kontrole rovněž namátkově nebo na základě podezření, že dané vozidlo představuje riziko pro bezpečnost silničního provozu nebo pro životní prostředí.

Článek 10

Obsah a metody silničních technických kontrol

1. Členské státy zajistí, aby byla u vozidel vybraných k silniční kontrole podle článku 9 provedena prvotní silniční technická kontrola.

Při každé prvotní silniční technické kontrole vozidla kontrolor:

- a) zkontroluje aktuální osvědčení o technické způsobilosti vozidla a protokol o silniční technické kontrole, jsou-li k dispozici, které jsou uchovávány ve vozidle, nebo doklady o nich v elektronické podobě v souladu s čl. 7 odst. 1;
- b) provede vizuální kontrolu technického stavu vozidla;
- c) může provést vizuální kontrolu zabezpečení nákladu vozidla v souladu s článkem 13;
- d) může provést technická prověření jakoukoli metodou, již považuje za vhodnou. Tato technická prověření se mohou provádět pro účely odůvodnění rozhodnutí o podrobení vozidla podrobnější silniční technické kontrole nebo pro účely odůvodnění žádosti, aby byly nedostatky neprodleně odstraněny v souladu s čl. 14 odst. 1.

Kontrolor ověří, zda byly odstraněny všechny nedostatky, uvedené v předchozím protokolu o silniční technické kontrole.

2. Podle výsledku prvotní kontroly kontrolor rozhodne, zda by vozidlo nebo jeho přípojné vozidlo měly být podrobeny podrobnější silniční kontrole.

3. Předmětem podrobnější silniční technické kontroly jsou ty z položek uvedených v příloze II, které jsou považovány za nezbytné a relevantní, zejména s ohledem na bezpečnost brzd, pneumatiky, kola, podvozek a obtěžování okolí, a doporučené metody pro prohlídku daných.

4. Pokud z osvědčení o technické způsobilosti vozidla nebo z protokolu o silniční kontrole vyplývá, že některá z položek uvedených v příloze II byla zkontrolována v průběhu předcházejících tří měsíců, kontrolor od kontroly této položky upustí, s výjimkou případů, kdy je tato kontrola odůvodněna zjevným nedostatkem.

Článek 11

Zařízení provádějící kontroly

1. Podrobnější silniční technická kontrola se provede za použití mobilní kontrolní jednotky nebo v určeném zařízení provádějícím silniční kontroly nebo ve stanici technické kontroly podle směrnice 2014/45/EU.

2. Má-li být podrobnější kontrola provedena ve stanici technické kontroly nebo v určeném zařízení provádějícím silniční kontroly, musí být provedena co nejdříve v jedné z nejbližších použitelných stanic nebo zařízení.

3. Mobilní kontrolní jednotky a určená zařízení provádějící silniční kontroly disponují vhodným vybavením pro provádění podrobnější silniční technické kontroly, mezi něž patří vybavení nezbytné k posouzení požadovaného stavu brzd a brzdného účinku, řízení, zavěšení náprav a obtěžování okolí vozidla. V případě, že mobilní kontrolní jednotky nebo určená zařízení provádějící silniční kontroly nedisponují zařízením požadovaným ke kontrole položky určené prvotní kontrolou, vozidlo je odesláno do stanice technické kontroly nebo zařízení, kde je možné podrobnou kontrolu této položky provést.

Článek 12

Posouzení nedostatků

1. U každé položky, která má být zkontrolována, stanoví příloha II seznam možných nedostatků a stupeň jejich závažnosti, který se bude používat při silničních technických kontrolách.

2. Nedostatky zjištěné během silniční technické kontroly vozidel se zařadí do jedné z těchto skupin:

a) menší nedostatky, které nemají významný vliv na bezpečnost vozidla nebo na životní prostředí, a jiné menší neshody;

b) závažné nedostatky, které mohou nepříznivě ovlivnit bezpečnost vozidla nebo mít dopad na životní prostředí nebo ohrozit bezpečnost ostatních účastníků silničního provozu, nebo jiné významnější neshody;

c) nebezpečné nedostatky, které představují přímé a bezprostřední ohrožení bezpečnosti silničního provozu nebo mají dopad na životní prostředí.

3. Vozidlo vykazující nedostatky, které spadají do více než jedné skupiny nedostatků podle odstavce 2, se zařadí do skupiny odpovídající závažnějšímu nedostatku. Vozidlo vykazující více nedostatků v rámci těchto oblastí kontroly, jak jsou vymezeny v rozsahu technické silniční kontroly uvedeném v bodě 1 přílohy II, je možné zařadit do skupiny nedostatků o jeden stupeň závažnějších, pokud se má za to, že kombinovaný účinek těchto nedostatků má za následek vyšší riziko pro bezpečnost silničního provozu.

Článek 13

Kontrola zabezpečení nákladu

1. Během silniční kontroly může být vozidlo podrobeno kontrole zabezpečení nákladu v souladu s přílohou III, aby se zajistilo, že je náklad zabezpečen způsobem, jenž neznemožňuje bezpečné řízení ani nepředstavuje ohrožení života, zdraví, majetku či životního prostředí. Kontroly lze provádět za účelem ověření, že za všech druhů použití vozidla, včetně nouzových situací či rozjezdů do kopce:

— náklad může změnit svou polohu vzhledem k ostatním částem nákladu, stěnám či plochám vozidla jen minimálně,

— náklad nemůže opustit nákladní prostor nebo se dostat mimo ložnou plochu.

2. Aniž jsou dotčeny požadavky na dopravu určitých kategorií nákladu, například požadavky podle Evropské dohody o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR) ⁽¹⁾, může se zabezpečení nákladu a jeho kontrola provádět v souladu se zásadami a případně s normami vymezenými v příloze III oddíle I. Může se použít aktuální verze norem uvedená v příloze III oddíle I bodě 5.

⁽¹⁾ Provedena směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2008/68/ES ze dne 24. září 2008 o pozemní přepravě nebezpečných věcí (Úř. věst. L 260, 30.9.2008, s. 13) ve znění, mimo jiné, směrnice Komise 2012/45/EU (Úř. věst. L 332, 4.12.2012, s. 18).

3. Následná opatření podle článku 14 se mohou uplatnit i v případě závažných nebo nebezpečných nedostatků týkajících se zabezpečení nákladu.

4. Členské státy stanoví, aby zaměstnanci zapojení do kontrol zabezpečení nákladu byli k tomuto účelu odpovídajícím způsobem vyškoleni.

Článek 14

Následná opatření v případě závažných nebo nebezpečných nedostatků

1. Aniž je dotčen čl. 14 odst. 3, členské státy stanoví, že veškeré závažné či nebezpečné nedostatky odhalené při prvotní nebo podrobnější kontrole mají být odstraněny dříve, než se vozidlo bude moci opět používat na veřejných pozemních komunikacích.

2. Kontrolor může rozhodnout, že vozidlo má být podrobeno úplné technické prohlídce ve stanovené lhůtě, je-li registrováno v členském státě, kde byla provedena silniční technická kontrola. Je-li vozidlo registrováno v jiném členském státě, může příslušný orgán prostřednictvím kontaktních míst uvedených v článku 17 požádat příslušný orgán daného členského státu o provedení nové technické prohlídky tohoto vozidla podle postupu stanoveného v čl. 18 odst. 2. Jsou-li zjištěny závažné nebo nebezpečné nedostatky u vozidla registrovaného mimo Unii, mohou se členské státy rozhodnout, že informují příslušný orgán země, kde je vozidlo registrováno.

3. V případě jakýchkoli nedostatků, které vyžadují urychlené či okamžité odstranění, protože představují jakékoliv přímé a bezprostřední ohrožení bezpečnosti silničního provozu, dotčený členský stát nebo příslušný orgán stanoví, že je použití dotčeného vozidla omezeno nebo zakázáno, dokud tyto nedostatky nebudou odstraněny. Použití takového vozidla může být povoleno za účelem umožnění jeho přemístění do jedné z nejbližších opravárenských dílen, kde lze tyto nedostatky odstranit, za předpokladu, že dotčené nebezpečné nedostatky byly odstraněny do té míry, že umožňují jízdu vozidla do této opravárenské dílny a že není bezprostředně ohrožena bezpečnost posádky ani ostatních účastníků silničního provozu. Pokud jde o nedostatky, které nevyžadují okamžité odstranění, může dotčený členský stát nebo příslušný orgán rozhodnout, za jakých podmínek a v jakém přiměřeném časovém rozpětí může být vozidlo používáno, než budou nedostatky odstraněny.

Nelze-li vozidlo opravit do míry, jež umožňuje jeho dopravení do opravárenské dílny, může být vozidlo převezeno do dostupného místa, kde může být opraveno.

Článek 15

Poplatky za kontrolu

V případě, že byly na základě podrobnější kontroly zjištěny nedostatky, mohou členské státy požadovat zaplacení přiměřeného poplatku, který by měl souviset s náklady na provedení této kontroly.

Článek 16

Protokol o kontrole a databáze silničních technických kontrol

1. U každé provedené prvotní silniční technické kontroly jsou příslušnému orgánu sděleny následující informace:

a) země registrace vozidla;

b) kategorie vozidla;

c) výsledek prvotní silniční technické kontroly.

2. Po dokončení podrobnější kontroly vypracuje kontrolor protokol podle přílohy IV. Členské státy zajistí, aby řidič vozidla obdržel jeden exemplář protokolu o kontrole.

3. Kontrolor sdělí příslušnému orgánu výsledky podrobnější silniční technické kontroly v přiměřené lhůtě po provedení této kontroly. Příslušný orgán tyto informace uchová v souladu s příslušnými právními předpisy na ochranu údajů nejméně po dobu 36 měsíců ode dne jejich obdržení.

KAPITOLA IV

SPOLUPRÁCE A VÝMĚNA INFORMACÍ

Článek 17

Určení kontaktního místa

1. Členské státy určí kontaktní místo, jež:
 - zajišťuje koordinaci s kontaktními místy určenými ostatními členskými státy, pokud jde o opatření přijatá podle článku 18,
 - předává Komisi informace podle článku 20,
 - zajišťuje případně veškerou další výměnu informací a podporu kontaktních míst jiných členských států.
2. Členské státy sdělí Komisi názvy a kontaktní údaje svých vnitrostátních kontaktních míst do 20. května 2015 a neprodleně ji informují o jakýchkoli změnách těchto údajů. Komise sestaví seznam všech vnitrostátních kontaktních míst a rozešle jej členským státům.

Článek 18

Spolupráce mezi členskými státy

1. Jsou-li u vozidla, které není registrováno v členském státě, kde byla provedena kontrola, zjištěny závažné nebo nebezpečné nedostatky nebo nedostatky, které vedou k omezení nebo zákazu používání vozidla, oznámí kontaktní místo výsledky této kontroly kontaktnímu místu členského státu, kde je vozidlo registrováno. Toto oznámení obsahuje údaje uvedené v protokolu o silniční kontrole podle přílohy IV a je pokud možno zasláno prostřednictvím vnitrostátního elektronického rejstříku uvedeného v článku 16 nařízení (ES) č. 1071/2009. Komise přijme podrobná pravidla týkající se postupů pro ohlašování vozidel se závažnými nebo nebezpečnými nedostatky kontaktnímu místu členského státu, kde je vozidlo registrováno, v souladu s přezkumným postupem podle čl. 23 odst. 2.
2. Jsou-li u vozidla zjištěny závažné nebo nebezpečné nedostatky, může kontaktní místo členského státu, v němž byla provedena kontrola vozidla, požádat prostřednictvím kontaktního místa příslušný orgán členského státu, v němž je vozidlo registrováno, aby přijal vhodná následná opatření, např. předal vozidlo k nové technické prohlídce, jak je stanoveno v článku 14.

Článek 19

Koordinované silniční technické kontroly

Členské státy provádějí každoročně pravidelné vzájemně koordinované akce silniční kontroly. Členské státy mohou tyto akce spojit s akcemi stanovenými v článku 5 směrnice 2006/22/ES.

Článek 20

Sdělování informací Komisi

1. Před 31. březnem 2021, a před 31. březnem každé dva roky poté, sdělí členské státy elektronickou cestou Komisi údaje týkající se vozidel zkontrolovaných na jejich území shromážděné za předchozí dva kalendářní roky. Tyto údaje musí obsahovat:
 - a) počet zkontrolovaných vozidel;
 - b) kategorii zkontrolovaných vozidel;
 - c) zemi registrace každého zkontrolovaného vozidla;

d) v případě podrobnějších kontrol kontrolované oblasti a nevyhovující položky v souladu s bodem 10 přílohy IV.

První zpráva musí zahrnovat období dvou let počínaje dnem 1. ledna 2019.

2. Komise přijme v souladu s přezkumným postupem podle čl. 23 odst. 2 podrobná pravidla týkající se formátu, v němž je třeba údaje podle odstavce 1 předávat elektronickou cestou. Do doby, než budou tato pravidla přijata, se použije standardní formulář pro podávání zpráv uvedený v příloze V.

Komise podá o shromážděných údajích zprávu Evropskému parlamentu a Radě.

KAPITOLA V

AKTY V PŘENESENÉ PRÁVOMOCI A PROVÁDĚCÍ AKTY

Článek 21

Akty v přenesené pravomoci

Komise je zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci v souladu s článkem 22 za účelem:

- aktualizace čl. 2 odst. 1 a případně bodu 6 přílohy IV za účelem zohlednění změn kategorií vozidel, které vyplývají ze změn právních předpisů uvedených ve zmíněném článku, aniž je dotčena oblast působnosti této směrnice,
- aktualizace přílohy II bodu 2 s ohledem na metody v případě dostupnosti účinnějších a účelnějších metod kontroly bez rozšíření seznamu kontrolovaných položek,
- přizpůsobení přílohy II bodu 2 v návaznosti na pozitivní hodnocení skutečných nákladů a přínosů, s ohledem na seznam kontrolovaných položek, metody, důvody pro nevyhovění a posouzení nedostatků v případě změn povinných požadavků vztahujících se ke schvalování typu v právních předpisech Unie týkajících se bezpečnosti nebo životního prostředí.

Článek 22

Výkon přenesené pravomoci

1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci svěřená Komisi podléhá podmínkám stanoveným v tomto článku.
2. Přenesení pravomoci uvedené v článku 21 je svěřeno Komisi na dobu pěti let od 19. května 2014. Nejpozději devět měsíců před koncem tohoto pětiletého období vypracuje Komise zprávu o výkonu přenesení pravomoci. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.
3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v článku 21 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci v něm blíže určených. Rozhodnutí nabývá účinku dnem následujícím po jeho zveřejnění v *Úředním věstníku Evropské unie* nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti žádného z již platných aktů v přenesené pravomoci.
4. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.
5. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle článku 21 vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

Článek 23**Postup projednávání ve výboru**

1. Komisi je nápomocen Výbor pro technickou způsobilost vozidel uvedený ve směrnici 2014/45/EU. Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011.
2. Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se článek 5 nařízení (EU) č. 182/2011. Pokud výbor nevydá žádné stanovisko, Komise navrhaný prováděcí akt nepřijme a použije se čl. 5 odst. 4 třetí pododstavec nařízení (EU) č. 182/2011.

KAPITOLA VI

ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ**Článek 24****Podávání zpráv**

1. Do 20. května 2016 předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění této směrnice a jejích účincích. Tato zpráva bude obsahovat zejména analýzu účinku směrnice na zlepšení bezpečnosti silničního provozu a nákladů a přínosů případného začlenění kategorií N₁ a O₂ do působnosti směrnice.
2. Nejpozději dne 20. května 2022 předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění této směrnice a jejích účincích, zejména pokud jde o účinnost a harmonizaci systémů hodnocení rizika, zvláště v definici vzájemně porovnatelného rizikového profilu jednotlivých dotčených podniků. Zpráva bude doplněna podrobným hodnocením dopadů, jež zanalyzuje náklady a přínosy v celé Unii. Hodnocení dopadů bude zpřístupněno Evropskému parlamentu a Radě alespoň šest měsíců před předložením jakéhokoli případného legislativního návrhu, který by do působnosti této směrnice začleňoval nové kategorie.

Článek 25**Sankce**

Členské státy stanoví pravidla pro sankce za porušení této směrnice a přijmou veškerá opatření nezbytná pro provádění těchto pravidel. Tyto sankce musí být účinné, přiměřené, odrazující a nediskriminační.

Článek 26**Provedení**

1. Členské státy přijmou a zveřejní právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí do 20. května 2017. Neprodleně sdělí Komisi jejich znění.

Členské státy použijí tyto předpisy od 20. května 2018.

Pokud jde o systém hodnocení rizik uvedený v článku 6 této směrnice, použijí tyto předpisy od 20. května 2019.

Tyto předpisy přijaté členskými státy musí obsahovat odkaz na tuto směrnici nebo musí být takový odkaz učiněn při jejich úředním vyhlášení. Způsob odkazu si stanoví členské státy.

2. Členské státy sdělí Komisi znění hlavních ustanovení vnitrostátních právních předpisů, které přijmou v oblasti působnosti této směrnice.

*Článek 27***Zrušení**

Směrnice 2000/30/ES se zrušuje s účinkem ode dne 20. května 2018.

*Článek 28***Vstup v platnost**

Tato směrnice vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

*Článek 29***Určení**

Tato směrnice je určena členskými státy.

V Bruselu dne 3. dubna 2014.

Za Evropský parlament
předseda
M. SCHULZ

Za Radu
předseda
D. KOURKOULAS

PŘÍLOHA I

PRVKY SYSTÉMU HODNOCENÍ RIZIKA

Systém hodnocení rizika poskytuje podklad pro cílený výběr vozidel provozovaných podniky se špatnou bilancí ohledně plnění požadavků na údržbu a technickou způsobilost vozidel. Zohledňuje výsledky pravidelných technických prohlídek i silničních technických kontrol.

Při posuzování rizika dotčeného podniku pracuje systém s těmito parametry:

- počet nedostatků
- závažnost nedostatků
- počet silničních technických kontrol nebo pravidelných nepovinných technických prohlídek
- faktor času

1. Nedostatky se váží podle závažnosti pomocí těchto faktorů:

- nebezpečný nedostatek = 40
- závažný nedostatek = 10
- menší nedostatek = 1

2. Pro zohlednění vývoje situace podniku (vozidla) mají „starší“ výsledky kontrol (nedostatky) menší váhu než „novější“, přičemž se použijí tyto faktory:

- rok 1 = posledních 12 měsíců = faktor 3
- rok 2 = 13–24 měsíců = faktor 2
- rok 3 = 25–36 měsíců = faktor 1

Toto se použije pouze pro výpočet celkového hodnocení rizika.

3. Hodnocení rizika se vypočítá pomocí těchto vzorců:

a) Vzorec pro celkové hodnocení rizika

$$RR = \frac{(D_{Y1} \times 3) + (D_{Y2} \times 2) + (D_{Y3} \times 1)}{\#C_{Y1} + \#C_{Y2} + \#C_{Y3}}$$

kde

RR = celkové skóre hodnocení rizika

D_{Yi} = celková hodnota za vady v roce 1, 2, 3

D_{Y1} = $(\#DD \times 40) + (\#MaD \times 10) + (\#MiD \times 1)$ v roce 1

#... = počet...

DD = nebezpečné nedostatky

MaD = závažné nedostatky

MiD = menší nedostatky

C = kontroly (silniční technické kontroly nebo pravidelné nepovinné technické prohlídky) v roce 1, 2, 3

b) Vzorec pro roční hodnocení rizika

$$AR = \frac{(\#DD \times 40) + (\#MaD \times 10) + (\#MiD \times 1)}{\#C}$$

kde

AR = roční skóre rizika

#... = počet...

DD = nebezpečné nedostatky

MaD = závažné nedostatky

MiD = menší nedostatky

C = kontroly (silniční technické kontroly nebo pravidelné nepovinné technické prohlídky)

Roční skóre rizika se použije pro hodnocení vývoje podniku v průběhu několika let.

Klasifikace podniků (vozidel) na základě celkového hodnocení rizika se provede tak, aby hodnocené podniky (vozidla) byly rozděleny takto:

— < 30 % nízké riziko

— 30 %–80 % střední riziko

— > 80 % vysoké riziko

PŘÍLOHA II

ROZSAH SILNIČNÍ TECHNICKÉ KONTROLY

1. OBLASTI PODLÉHAJÍCÍ KONTROLE

- (0) Identifikace vozidla
- (1) Brzdové zařízení
- (2) Řízení
- (3) Výhled
- (4) Osvětlovací zařízení a části elektrického systému
- (5) Nápravy, kola, pneumatiky, zavěšení náprav
- (6) Podvozek a části připevněné k podvozku
- (7) Jiné vybavení
- (8) Obtěžování okolí
- (9) Doplnkové kontroly u vozidel kategorie M₂ a M₃ sloužících k dopravě osob

2. POŽADAVKY NA KONTROLU

Položky, které lze kontrolovat jen s použitím zařízení, jsou označeny symbolem E.

Položky, které lze bez zařízení kontrolovat jen v omezeném rozsahu, jsou označeny symbolem + (E).

Jestliže je jako metoda kontroly uvedena vizuální kontrola, znamená to, že kontrolor musí zkontrolovat položky nejen zrakem, ale podle potřeby také fyzicky vyzkoušet jejich ovládání, posoudit hluk nebo použít jakékoli jiné vhodné prostředky kontroly bez použití zařízení.

Silniční technické kontroly se mohou vztahovat na položky uvedené v tabulce 1, kde jsou vymezeny doporučené metody kontroly, jež by měly být použity. Žádná část této přílohy nebrání kontrolorovi, aby v příslušných případech použil dodatečné vybavení, například zvedák nebo montážní jámu.

Kontroly se provádějí za použití metod a vybavení, které jsou v současné době dostupné, a bez nástrojů pro demontáž či odstranění částí vozidla. Kontrola může rovněž zahrnovat ověření, zda příslušné části a konstrukční části daného vozidla odpovídají požadovaným vlastnostem z hlediska bezpečnosti a ochrany životního prostředí platným v době schválení nebo případně v době dodatečného vybavení.

V případě, že konstrukce vozidla neumožňuje použití metod kontroly uvedených v této příloze, kontrola se provede v souladu s doporučenými metodami kontroly schválenými příslušnými orgány.

„Důvody pro nevyhovění“ se neuplatňují v případech, kdy se týkají požadavků, které nebyly předepsány v příslušných právních předpisech o schvalování vozidel v době první registrace nebo prvního uvedení do provozu, nebo v požadavcích na dodatečné vybavení.

3. OBSAH A METODY KONTROLY, POSOUZENÍ NEDOSTATKŮ VOZIDEL

Kontrola zahrnuje ty položky, které jsou považovány za nezbytné a relevantní, zejména s ohledem na bezpečnost brzd, pneumatiky, kola, podvozek a obtěžování okolí, a doporučené metody uvedené v následující tabulce.

U každého systému a každé konstrukční části vozidla, které podléhají povinnosti kontroly, se případ od případu použije posouzení nedostatků podle kritérií stanovených v tabulce.

Nedostatky neuvedené v této příloze se posuzují podle rizik pro bezpečnost silničního provozu.

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
0. IDENTIFIKACE VOZIDLA					
0.1 Registrační značky (jsou-li vyžadovány v požadavcích ¹⁾)	Vizuální kontrola	a) Registrační značka (značky) chybí nebo je (jsou) nespolehlivě či nedostatečně uchycená (uchycené) tak, že by mohla (mohly) odpadnout.		X	
		b) Nápis chybí nebo je nečitelný.		X	
		c) Neodpovídá dokladům k vozidlu či záznamům vozidla.		X	
0.2 Identifikace vozidla / podvozek / výrobní číslo	Vizuální kontrola	a) Chybí nebo je nelze najít.		X	
		b) Neúplné, nečitelné, zjevně zfalšované nebo neodpovídají dokladům k vozidlu.		X	
		c) Nečitelné doklady k vozidlu nebo nepřesnosti formální povahy.	X		
1. BRZDOVÉ ZAŘÍZENÍ					
1.1 Mechanický stav a funkce					
1.1.1 Pedál provozní brzdy / čep ruční páky	Vizuální kontrola součástí při funkci brzdového systému Poznámka: Vozidla vybavená brzdovým systémem s posilovačem je třeba kontrolovat s vypnutým motorem.	a) Obtížně pohyblivý čep.		X	
		b) Nadměrné opotřebení nebo nadměrná vůle.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatky	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
1.1.2 Stav brzdového pedálu / ruční páky a zdvih ovládacího zařízení brzd	Vizuální kontrola součástí při funkci brzdového systému Poznámka: Vozidla vybavená brzdovým systémem s posilovačem je třeba kontrolovat s vypnutým motorem.	a) Nadměrný zdvih nebo nedostatečná rezerva zdvihu. Brzdu nelze zcela stlačit nebo je zablokována.		X	X
		b) Ovládací prvek brzdy se správně neuvolňuje. Je ovlivněna jeho funkčnost.	X	X	
		c) Protiskluzové pokrytí pedálu chybí, je volné nebo opotřebené tak, že je hladké.		X	
1.1.3 Vývěva nebo kompresor a zásobníky	Vizuální kontrola součástí za normálního pracovního tlaku. Zkontrolovat čas pro dosažení podtlaku nebo tlaku potřebného pro bezpečné účinné brzdění a funkci výstražné signalizace, víceokruhového jisticího ventilu a odlehčovacího ventilu.	a) Tlak vzduchu / podtlak je nedostatečný k zajištění nejméně čtyř brzdění po vstupu výstražného zařízení v činnost (nebo je ručička manometru v poli nebezpečí) nejméně dvou brzdění po vstupu výstražného zařízení v činnost (nebo je ručička manometru v poli nebezpečí).		X	X
		b) Čas pro dosažení tlaku/podtlaku potřebného pro bezpečné účinné brzdění je podle požadavků příliš dlouhý ¹ .		X	
		c) Víceokruhový jisticí ventil nebo přetlakový jisticí ventil není funkční.		X	
		d) Únik vzduchu působící znatelný pokles tlaku nebo slyšitelný únik vzduchu.		X	
		e) Vnější poškození, které může ovlivnit funkci brzdového systému. Nedostatečný účinek nouzového brzdění.		X	X
1.1.4 Výstražná signalizace nízkého tlaku, manometr	Kontrola funkce	Nesprávná funkce nebo porucha výstražné signalizace nebo manometru.	X		
		Nízký tlak není možné zjistit.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
1.1.5 Ručně ovládaný brzdič	Vizuální kontrola součástí při funkci brzdového systému	a) Prasklý, poškozený nebo nadměrně opotřebený ovladač.		X	
		b) Nespolehlivé ovládání brzdiče nebo nespolehlivý brzdič.		X	
		c) Volné spoje nebo únik ze systému.		X	
		d) Nevyhovující funkce.		X	
1.1.6 Ovladač parkovací brzdy, ovládací páka, západka parkovací brzdy, elektronická parkovací brzda	Vizuální kontrola součástí při funkci brzdového systému	a) Západka nearetuje správně.		X	
		b) Opotřebený čepu páky nebo západkového mechanismu. Nadměrné opotřebení.	X		X
		c) Nadměrný zdvih páky svědčící o nesprávném seřízení.		X	
		d) Ovladač chybí, je poškozený nebo nefunkční.		X	
		e) Nesprávná funkce, výstražná signalizace ukazuje nesprávnou funkci.		X	
1.1.7 Brzdové ventily (brzdiče, vyfukovací ventily, regulátory tlaku)	Vizuální kontrola součástí při funkci brzdového systému	a) Poškozený ventil nebo nadměrný únik vzduchu. Je ovlivněna jeho funkčnost.		X	X
		b) Nadměrný únik oleje z kompresoru.	X		
		c) Vadné upevnění nebo montáž ventilu.		X	
		d) Vytékání nebo únik brzdové kapaliny. Je ovlivněna jeho funkčnost.		X	X
1.1.8 Spojkové hlavice pro brzdění přípojných vozidel (elektrické a pneumatické)	Odpojení a opětovné připojení spojkových hlavice brzdového systému mezi tažným vozidlem a přípojným vozidlem	a) Vadný kohout nebo automaticky uzavírající ventil. Je ovlivněna jeho funkčnost.	X		X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		b) Vadné upevnění nebo montáž kohoutu nebo ventilu. Je ovlivněna jeho funkčnost.	X	X	
		c) Nadměrný únik vzduchu. Je ovlivněna jeho funkčnost.		X	X
		d) Nesprávná funkce. Narušená funkce brzdy.		X	X
1.1.9 Zásobník energie / vzduchojem	Vizuální kontrola	a) Lehce poškozený nebo mírně zkorodovaný vzduchojem. Těžce poškozený, zkorodovaný nebo netěsný vzduchojem.	X	X	
		b) Odkalovací zařízení nefunguje.		X	
		c) Vadné upevnění nebo montáž vzduchojemu.		X	
1.1.10 Posilovací zařízení, hlavní válec (hydraulické systémy)	Případná vizuální kontrola součástí při funkci brzdového systému	a) Vadné nebo neúčinné posilovací zařízení. Pokud nefunguje.		X	X
		b) Hlavní válec je vadný, ale brzda stále funguje. Hlavní válec je vadný nebo netěsný.		X	X
		c) Hlavní válec je nespolehlivě namontovaný, ale brzda stále funguje. Hlavní válec je nespolehlivě namontovaný.		X	X
		d) Nedostatečné množství brzdové kapaliny – pod úrovní značky MIN. Brzdová kapalina výrazně pod úrovní značky MIN. Není vidět žádnou brzdovou kapalinu.	X	X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		e) Chybí víčko nádržky brzdové kapaliny.	X		
		f) Výstražná signalizace hladiny brzdové kapaliny je rozsvícená nebo vadná.	X		
		g) Nesprávná funkce výstražné signalizace hladiny brzdové kapaliny.	X		
1.1.11 Brzdová potrubí	Případná vizuální kontrola součástí při funkci brzdového systému	a) Bezprostřední riziko závady nebo prasknutí.			X
		b) Netěsné potrubí nebo spoje (pneumatické brzdové systémy).		X	
		Netěsné potrubí nebo spoje (hydraulické brzdové systémy).			X
		c) Poškozená nebo nadměrně zkorodovaná potrubí.		X	
		Narušená funkčnost brzd zablokováním nebo bezprostředním rizikem úniku média.			X
		d) Nesprávně umístěná potrubí.	X		
		Riziko poškození.		X	
1.1.12 Brzdové hadice	Případná vizuální kontrola součástí při funkci brzdového systému	a) Bezprostřední riziko závady nebo prasknutí.			X
		b) Poškozené, odřené, zkroucené nebo příliš krátké hadice.	X		
		Poškozené nebo odřené hadice.		X	
		c) Únik média z hadic nebo ze spojů (pneumatické brzdové systémy).		X	
		Únik média z hadic nebo ze spojů (hydraulické brzdové systémy).			X
		d) Vyboulení hadic pod tlakem.		X	
		Poškozená vnější vrstva hadice.			X
		e) Pórovitost hadic.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
1.1.13 Brzdová obložení a destičky	Vizuální kontrola	a) Nadměrné opotřebení obložení nebo destiček. (Dosažena značka MIN.) Nadměrné opotřebení obložení nebo destiček. (Značka MIN není viditelná.)		X	X
		b) Obložení nebo destičky jsou znečištěné (olejem, tukem apod.). Narušený brzdový účinek.		X	X
		c) Obložení nebo destičky chybí nebo jsou nesprávně namontované.			X
1.1.14 Brzdové bubny, brzdové kotouče	Vizuální kontrola	a) Buben nebo kotouč je opotřebený. Buben nebo kotouč je nadměrně rýhovaný, s trhlinami, ve stavu ohrožujícím bezpečnost nebo s lomy.		X	X
		b) Buben nebo kotouč je znečištěný (olejem, tukem apod.). Výrazně narušený brzdový účinek.		X	X
		c) Buben nebo kotouč chybí.			X
		d) Brzdové štíty jsou nespolehlivě uchycené.		X	
1.1.15 Brzdová lana, táhla, pákovi	Případná vizuální kontrola součástí při funkci brzdového systému	a) Lano je poškozené nebo zauzlované. Narušený brzdový účinek.		X	X
		b) Část je nadměrně opotřebovaná nebo zkorodovaná. Narušený brzdový účinek.		X	X
		c) Lano, táhlo nebo spoj jsou nespolehlivé.		X	
		d) Vadný lanovod.		X	
		e) Omezení volného pohybu brzdového systému.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		f) Nenormální pohyby pák/táhel svědčící o nesprávném seřízení nebo nadměrném opotřebení.		X	
1.1.16 Brzdové válce (včetně pružinových válců a hydraulických válečků)	Případná vizuální kontrola součástí při funkci brzdového systému	a) Prasklý nebo poškozený válec. Narušený brzdný účinek.		X	X
		b) Netěsný válec. Narušený brzdný účinek.		X	X
		c) Vadný nebo vadně namontovaný válec. Narušený brzdný účinek.		X	X
		d) Nadměrně zkorodovaný válec. Může prasknout.		X	X
		e) Nedostatečný nebo nadměrný zdvih mechanismu pístu nebo membrány. Narušený brzdný účinek (nedostatečná rezerva pro pohyb).		X	X
		f) Prachovky jsou poškozené. Prachovky chybí nebo jsou nadměrně poškozené.	X	X	
1.1.17 Zátěžový regulátor	Případná vizuální kontrola součástí při funkci brzdového systému	a) Vadné ovládací pákoví.		X	
		b) Nesprávně seřízené pákoví.		X	
		c) Regulátor zadřený nebo nefunguje (ABS funguje). Regulátor zadřený nebo nefunguje.		X	X
		d) Regulátor chybí. (Případá-li v úvahu.)			X
		e) Chybí štítek s údaji.	X		

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		f) Údaje jsou nečitelné nebo nejsou v souladu s požadavky ¹ .	X		
1.1.18 Páky brzdových klíčů a signalizace	Vizuální kontrola	a) Mechanismus je poškozený, zadřený nebo má nenormální pohyb, nadměrné opotřebení nebo nesprávné seřízení.		X	
		b) Mechanismus je vadný.		X	
		c) Nesprávná montáž nebo výměna.		X	
1.1.19 Systém odlehčovací brzdy (je-li namontován nebo požadován)	Vizuální kontrola	a) Vadné spoje nebo montáž. Je ovlivněna jeho funkčnost.	X	X	
		b) Systém je zjevně vadný nebo chybí.		X	
1.1.20 Automatická činnost brzd přípojného vozidla	Rozpojení brzdového spojení mezi tažným vozidlem a přípojným vozidlem	Brzda přípojného vozidla se automaticky neuvede v činnost po rozpojení spojení.			X
1.1.21 Celý brzdový systém	Vizuální kontrola	a) Jiná zařízení systému (např. protizámrazové čerpadlo, sušiče vzduchu apod.) jsou z vnějšku poškozená nebo nadměrně zkorodovaná tak, že nepříznivě ovlivňují brzdový systém. Narušený brzdový účinek.		X	X
		b) Únik vzduchu nebo nemrznoucí směsi. Narušená funkčnost systému.	X	X	
		c) Jakákoli součást je nespolehlivá nebo nesprávně namontovaná.		X	
		d) Nebezpečná úprava jakékoli součásti ³ . Narušený brzdový účinek.		X	X
1.1.22 Zkušební připojení (pokud je namontováno nebo je požadováno)	Vizuální kontrola	Chybí.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků			
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek	
1.1.23	Nájezdová brzda	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	Nedostatečná účinnost.			
1.2 Činnost a účinky systému provozního brzdění						
1.2.1	Činnost (E)	Zkouška na brzdovém stavu s postupným zvyšováním brzdě síly do maxima	a) Nedostatečná brzdě síla na jednom nebo více kolech.		X	
			Žádná brzdě síla na jednom nebo více kolech.			X
			b) Brzdě síla na kterémkoli kole je menší než 70 % největší síly zjištěné na druhém kole téže nápravy. V případě jízdní zkoušky se vozidlo nadměrně vychyluje z přímého směru.		X	
			Brzdě síla na kterémkoli kole je menší než 50 % největší síly zjištěné na druhém kole téže nápravy v případě řízených náprav.			X
			c) Nedosáhne se odstupňování brzdě účinku (blokování).		X	
			d) Nadměrná prodleva brzdě účinku na některém kole.		X	
		e) Nadměrné kolísání brzdě síly v průběhu každého úplného otočení kola.		X		
1.2.2	Brzdě účinek (E)	Zkouška na statickém brzdě stavu při uvedené hmotnosti nebo, pokud to z technických důvodů není možné, jízdní zkouška s použitím decelerometru se záznamem ⁽¹⁾	Nedosažuje se alespoň následujících minimálních hodnot ⁽²⁾ :			
			kategorie M ₁ , M ₂ a M ₃ : 50 % ⁽³⁾			
			kategorie N ₁ : 45 %			
			kategorie N ₂ a N ₃ : 43 % ⁽⁴⁾			
			kategorie O ₃ a O ₄ : 40 % ⁽⁵⁾			
			Dosaženo méně než 50 % výše uvedených hodnot.			

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatky	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
1.3 Činnost a brzdné účinky nouzového brzdění (pokud je zajišťováno zvláštním systémem)					
1.3.1 Činnost (E)	Pokud je systém nouzového brzdění oddělen od systému provozního brzdění, použije se metoda popsaná v bodě 1.2.1.	a) Nedostatečná brzdná síla na jednom nebo více kolech. Žádná brzdná síla na jednom nebo více kolech.		X	X
		b) Brzdná síla na kterémkoli kole je menší než 70 % největší síly zjištěné na druhém kole téže nápravy. V případě jízdní zkoušky se vozidlo nadměrně vychyluje z přímého směru. Brzdná síla na kterémkoli kole je menší než 50 % největší síly zjištěné na druhém kole téže nápravy v případě řízených oprav.		X	X
		c) Nedosáhne se odstupňování brzdného účinku (blokování).		X	
1.3.2 Brzdny účinek (E)	Pokud je systém nouzového brzdění oddělen od systému provozního brzdění, použije se metoda popsaná v bodě 1.2.2.	Brzdny účinek menší než 50 % ⁽⁶⁾ požadovaného účinku provozního brzdění definovaného v bodě 1.2.2 a vztazného k maximální přípustné hmotnosti. V průběhu zkoušky je dosaženo méně než 50 % výše uvedených hodnot brzdného účinku ve vztahu ke hmotnosti vozidla.		X	X
1.4 Činnost a brzdny účinky parkovací brzdy					
1.4.1 Činnost (E)	Brzda se použije při zkoušce na statickém brzdovém stavu	Brzda je na jedné straně neúčinná nebo se vozidlo v případě jízdní zkoušky nadměrně vychyluje z přímého směru. V průběhu zkoušky je dosaženo méně než 50 % hodnot brzdného účinku uvedených v bodě 1.4.2. ve vztahu ke hmotnosti vozidla.		X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
1.4.2 Brzdny účinek (E)	Zkouška na statickém brzdovém stavu. Nemli to možné, pak jízdní zkouška s použitím decelerometru s ukazatelem hodnot nebo se záznamem	Pro všechny kategorie vozidel je poměrný brzdny účinek menší než 16 %, přičemž je vztažen k maximální přípustné hmotnosti, nebo u motorových vozidel menší než 12 %, vztaženo k maximální přípustné hmotnosti jízdní soupravy, podle toho, která z obou hodnot je větší. V průběhu zkoušky je dosaženo méně než 50 % výše uvedených hodnot poměrného brzdneho účinku ve vztahu ke hmotnosti vozidla.		X	X
1.5 Činnost systému odlehčovací brzdy	Vizuální kontrola a případně zkouška funkce	a) Účinek nelze odstupňovat (neuplatní se u systémů výfukových brzd).		X	
		b) Systém nefunguje.		X	
1.6 Protiblokovací systém (ABS)	Vizuální kontrola a kontrola výstražné signalizace nebo použití elektronického rozhraní vozidla	a) Vadná funkce výstražné signalizace.		X	
		b) Výstražná signalizace ukazuje nesprávnou funkci systému.		X	
		c) Čidla rychlosti na kolech chybí nebo jsou poškozená.		X	
		d) Poškozené vedení.		X	
		e) Jiné části chybí nebo jsou poškozené.		X	
		f) Systém ukazuje závadu přes elektronické rozhraní vozidla.		X	
1.7 Elektronický brzdový systém (EBS)	Vizuální kontrola a kontrola výstražné signalizace nebo použití elektronického rozhraní vozidla	a) Vadná funkce výstražné signalizace.		X	
		b) Výstražná signalizace ukazuje nesprávnou funkci systému.		X	
		c) Systém ukazuje závadu přes elektronické rozhraní vozidla.		X	
		d) Konektor mezi tažným vozidlem a přípojnym vozidlem je nekompatibilní nebo chybí.			X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků			
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek	
1.8	Brzdová kapalina	Vizuální kontrola	Brzdová kapalina znečištěná nebo zakalená. Bezprostřední riziko závady.		X	X
2. ŘÍZENÍ						
2.1 Mechanický stav						
2.1.1	Stav převodky řízení	Vizuální kontrola činnosti převodky řízení při otáčení volantem	a) Hřídel segmentu řízení zkroucená nebo opotřebovaná ozubení. Narušená funkčnost.		X	X
			b) Nadměrné opotřebení hřídele segmentu řízení. Narušená funkčnost.		X	X
			c) Nadměrná pohyblivost hřídele segmentu řízení. Narušená funkčnost.		X	X
			d) Netěsní. Tvorba kapek.		X	X
2.1.2	Přípevnění skříně převodky řízení	Vizuální kontrola přípevnění skříně převodky k podvozku při otáčení volantem po směru a proti směru hodinových ručiček	a) Skříň převodky řízení není náležitě přípevněná. Přípevnění nebezpečně volná nebo je zřetelná pohyblivost vůči podvozku/karoserii.		X	X
			b) Montážní otvory na podvozku protáhlé. Přípevnění jsou závažně narušená.		X	X
			c) Chybějící nebo prasklé upevňovací šrouby. Přípevnění jsou závažně narušená.		X	X
			d) Prasklá skříň převodky řízení. Narušená stabilita nebo přípevnění skříně.		X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
2.1.3 Stav pákoví mechanismu řízení	Vizuální kontrola opotřebení, prasklin a spolehlivosti řídicích částí při otáčení volantem po směru a proti směru hodinových ručiček	a) Vzájemná pohyblivost součástí, kterou je třeba napravit. Nadměrná pohyblivost nebo vysoké riziko uvolnění.		X	X
		b) Nadměrné opotřebení spojů. Velmi vysoké riziko uvolnění.		X	X
		c) Praskliny na jakékoli části nebo deformace jakékoli části. Narušená funkčnost.		X	X
		d) Chybí zajišťovací zařízení (např. samojistné matice).		X	
		e) Vychýlení částí (např. řídicí tyč nebo spojovací tyč řízení).		X	
		f) Nebezpečné úpravy ³ . Narušená funkčnost.		X	X
		g) Prachovky jsou poškozené nebo jsou ve zhoršeném stavu. Prachovky chybí nebo jsou ve výrazně zhoršeném stavu.	X	X	
2.1.4 Funkce pákoví mechanismu řízení	Vizuální kontrola opotřebení, prasklin a spolehlivosti řídicích částí při otáčení volantem po směru a proti směru hodinových ručiček, přičemž kola vozidla jsou na zemi a motor v chodu (posilovač řízení)	a) Pohybující se pákoví mechanismu řízení drhne o pevnou část podvozku.		X	
		b) Doraz řízení nefunguje nebo chybí.		X	
2.1.5 Posilovač řízení	Kontroluje se těsnění systému řízení a hladina brzdové kapaliny v nádrži (je-li viditelná). Kola jsou na zemi, motor v chodu a kontroluje se funkce posilovače řízení.	a) Únik kapaliny.		X	
		b) Nedostatečné množství kapaliny (pod úrovní značky MIN). Namontována nesprávná nádržka.		X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		c) Mechanismus nefunguje. Narušené řízení.		X	X
		d) Mechanismus má praskliny nebo je nespolehlivý. Narušené řízení.		X	X
		e) Vychýlení nebo drhnutí částí. Narušené řízení.		X	X
		f) Nebezpečné úpravy ³ . Narušené řízení.		X	X
		g) Kabely/hadice jsou poškozené, nadměrně zkorodované. Narušené řízení.		X	X
2.2	Volant, sloupek řízení a říditka				
2.2.1	Stav volantu	Kola jsou na zemi, volant se zatlačí a zatáhne rovnoběžně se sloupkem, volant se zatlačí různými směry kolmo ke sloupku. Vizualní kontrola vůle a stavu pružných spojů nebo univerzálních kloubů.	a) Pohyblivost volantu vůči sloupku naznačující uvolnění. Velmi vysoké riziko uvolnění.	X	X
			b) Zajišťovací mechanismus na hlavici volantu chybí (např. samojistná matice). Velmi vysoké riziko uvolnění.	X	X
			c) Praskliny nebo uvolnění hlavice volantu, ráfku či paprsků. Velmi vysoké riziko uvolnění.	X	X
			d) Nebezpečné úpravy ³ .	X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
2.2.2 Sloupek řízení a tlumiče řízení	Volant se zatlačí a zatáhne rovnoběžně se sloupkem, volant se zatlačí různými směry kolmo ke sloupku. Vizuální kontrola vůle a stavu pružných spojů nebo univerzálních kloubů.	a) Nadměrná pohyblivost středu volantu směrem nahoru nebo dolů.		X	
		b) Nadměrná pohyblivost horní části sloupku radiálně od osy sloupku.		X	
		c) Zhoršený stav pružných spojů.		X	
		d) Vadné připevnění Velmi vysoké riziko uvolnění.		X	X
		e) Nebezpečné úpravy ³ .			X
2.3 Vůle v řízení	U vozidel s posilovačem řízení je motor v chodu, kola jsou rovně a volant se zlehka otočí co nejvíce po směru a proti směru hodinových ručiček, aniž by se pohnula kola. Vizuální kontrola obvodové vůle volantu.	Nadměrná vůle v řízení (například obvodová vůle na věnci volantu přesahující jednu pětinu průměru volantu) nebo v rozporu s požadavky ¹ . Negativní dopad na bezpečnost řízení.		X	X
2.4 Seřízení kol (X) ²	Vizuální kontrola	Zjevné vychýlení částí. Negativní dopad na jízdu v přímém směru; zhoršená schopnost udržet směr.	X		X
2.5 Točnice řízené nápravy přípojného vozidla	Vizuální kontrola nebo použití speciálně uzpůsobeného detektoru vůle v řízení	a) Mírně poškozená část. Těžce poškozená nebo prasklá část.		X	X
		b) Nadměrná vůle. Negativní dopad na jízdu v přímém směru; zhoršená schopnost udržet směr.		X	X
		c) Vadné připevnění. Připevnění je závažně narušeno.		X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatky	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
2.6 Elektronický posilovač řízení (EPS)	Vizuální kontrola a kontrola shody úhlu volantu a úhlu kol při zapnutí/vypnutí motoru nebo použití elektronického rozhraní vozidla.	a) Kontrolka vadné funkce EPS ukazuje poruchu systému.		X	
		b) Posilovač nefunguje.		X	
		c) Systém ukazuje závadu přes elektronické rozhraní vozidla.		X	
3. VÝHLED					
3.1 Pole výhledu	Vizuální kontrola ze sedadla řidiče	Překážka ve výhledu řidiče, která významně narušuje jeho výhled dopředu či do stran (mimo dosah stíračů čelního skla).	X		
		Narušený výhled v rámci dosahu stíračů čelního skla nebo nejsou viditelná vnější zrcátka.		X	
3.2 Stav skla	Vizuální kontrola	a) Prasklé nebo zabarvené sklo nebo průhledná výplň (je-li povolena) (mimo dosah stíračů čelního skla).	X		
		Narušený výhled v rámci dosahu stíračů čelního skla nebo nejsou viditelná vnější zrcátka.		X	
		b) Sklo nebo průhledná výplň (včetně odrazné nebo zabarvené fólie), které nejsou v souladu se specifikacemi v požadavcích ¹ (mimo dosah stíračů čelního skla).	X		
		Narušený výhled v rámci dosahu stíračů čelního skla nebo nejsou viditelná vnější zrcátka.		X	
		c) Sklo nebo průhledná výplň v nepřijatelném stavu.		X	
		Vážně narušený výhled v rámci dosahu stíračů čelního skla.			X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
3.3 Zpětná zrcátka nebo zařízení	Vizuální kontrola	a) Zrcátko nebo zařízení chybí nebo není připevněno v souladu s požadavky ¹ (k dispozici jsou alespoň dvě zařízení pro výhled dozadu). K dispozici jsou méně než dvě zařízení pro výhled dozadu.	X		
		b) Zrcátko nebo zařízení je lehce poškozené nebo uvolněné. Zrcátko nebo zařízení nefunguje, je těžce poškozené, uvolněné nebo nespolehlivé.	X		X
		c) Nutné pole výhledu není pokryto.		X	
3.4 Stírače čelního skla	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Stírače nefungují nebo chybí.		X	
		b) Vadná lišta stírače. Lišta stírače chybí nebo je zjevně vadná.	X		X
3.5 Ostřikovače čelního skla	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	Ostřikovače nefungují správně (nedostatek kapaliny v ostřikovači, avšak čerpadlo funguje, nebo špatně nasměrovaná tryska). Ostřikovače nefungují.	X		X
3.6 Systém odmlžování (X) ²	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	Systém nefunguje nebo je zjevně vadný.	X		
4. SVÍTLILNY, SVĚTLOMETY, ODRAZKY A ELEKTRICKÉ ZAŘÍZENÍ					
4.1 Světlometry					
4.1.1 Stav a funkce	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Světlo / zdroj světla je vadný nebo chybí (v případě vícenásobného světla / zdroje světla; v případě LED nefunguje méně než 1/3). Jediné světlo / zdroj světla; v případě LED viditelnost závažně narušená.	X		X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		b) Optický systém (světlomet a čočka) vykazuje mírné závady. Optický systém (světlomet a čočka) vykazuje těžké závady.	X	X	
		c) Svítlna není spolehlivě připevněná.		X	
4.1.2	Seřízení	Vizuální kontrola a zkouška činnosti		X	
		a) Světlomet je výrazně nesprávně seřízen.		X	
		b) Zdroj světla je nesprávně namontován.			
4.1.3	Spínače	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	X		
		a) Spínač nefunguje v souladu s požadavky ¹ (několik současně rozsvícených světlometů). Překročení maximální přípustné intenzity světla směrem dopředu.	X	X	
		b) Narušená funkce ovládacího zařízení.		X	
4.1.4	Splnění požadavků ¹	Vizuální kontrola a zkouška činnosti		X	
		a) Svítlna, barva vyzařovaného světla, poloha, jasnost nebo nastavení světla nejsou v souladu s požadavky ¹ .		X	
		b) Částice na čočce nebo zdroji světla, kvůli kterým se zjevně snižuje intenzita světla nebo se mění barva vyzařovaného světla.		X	
		c) Zdroj světla a svítlna nejsou slučitelné.		X	
4.1.5	Korektory sklonu světlometů (jsou-li povinné)	Případná vizuální kontrola a zkouška činnosti		X	
		a) Zařízení nefunguje.		X	
		b) Ručně ovládané zařízení nelze ovládat ze sedadla řidiče.		X	
4.1.6	Zařízení pro čištění světlometů (je-li povinné)	Případná vizuální kontrola a zkouška činnosti	X		
		Zařízení nefunguje. V případě plynových výbojek.	X	X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
4.2 Přední a zadní obrysové svítilny, boční obrysové svítilny, doplňkové obrysové svítilny a denní svítilny					
4.2.1 Stav a funkce	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Vadný zdroj světla.		X	
		b) Vadný optický systém.		X	
		c) Svítilna není spolehlivě připevněná. Velmi vysoké riziko odpadnutí.	X		X
4.2.2 Spínače	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Spínač nefunguje v souladu s požadavky ¹ . Je možné zhasnout zadní obrysové svítilny a boční obrysové svítilny, jsou-li rozsvíceny světlomety.		X	
		b) Narušená funkce ovládacího zařízení.		X	
4.2.3 Splnění požadavků ¹	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Svítilna, barva vyzařovaného světla, poloha, jasnost nebo zaměření světla nejsou v souladu s požadavky ¹ . Červené světlo směrem dopředu nebo bílé světlo směrem dozadu; značně snížená jasnost světla.	X		X
		b) Částice na čočce nebo zdroji světla, kvůli kterým se snižuje jasnost světla nebo se mění barva vyzařovaného světla. Červené světlo směrem dopředu nebo bílé světlo směrem dozadu; značně snížená jasnost světla.	X		X
4.3 Brzdové svítilny					
4.3.1 Stav a funkce	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Vadný zdroj světla (v případě vícenásobného zdroje světla, v případě LED nefunguje méně než 1/3). Jediný zdroj světla; v případě LED funguje méně než 2/3. Všechny zdroje světla nefungují.	X		X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků			
			Menší nedostatky	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek	
		<p>b) Optický systém vykazuje mírné vady (žádný vliv na vyzařované světlo).</p> <p>Optický systém vykazuje těžké vady (vliv na vyzařované světlo).</p>	X	X		
		<p>c) Svítidla není spolehlivě připevněná.</p> <p>Velmi vysoké riziko odpadnutí.</p>	X	X		
4.3.2	Spínače	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	<p>a) Spínač nefunguje v souladu s požadavky ¹.</p> <p>Zpomalená funkce.</p> <p>Vůbec nefunguje.</p>	X	X	X
			<p>b) Narušená funkce ovládacího zařízení.</p>		X	
4.3.3	Splnění požadavků ¹	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	<p>Svítidla, barva vyzařovaného světla, poloha, jasnost nebo nastavení světla nejsou v souladu s požadavky ¹.</p> <p>Bílé světlo směrem dozadu; značně snížená jasnost světla.</p>	X	X	
4.4	Směrové a výstražné svítidla					
4.4.1	Stav a funkce	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	<p>a) Vadný zdroj světla (v případě vícenásobného zdroje světla, v případě LED nefunguje méně než 1/3).</p> <p>Jediný zdroj světla; v případě LED funguje méně než 2/3.</p>	X	X	
			<p>b) Optický systém vykazuje mírné vady (žádný vliv na vyzařované světlo).</p> <p>Optický systém vykazuje těžké vady (vliv na vyzařované světlo).</p>	X	X	
			<p>c) Svítidla není spolehlivě připevněná.</p> <p>Velmi vysoké riziko odpadnutí.</p>	X	X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků			
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek	
4.4.2	Spínače	Vizuální kontrola a zkouška činnosti Spínač nefunguje v souladu s požadavky ¹ . Vůbec nefunguje.	X	X		
4.4.3	Splnění požadavků ¹	Vizuální kontrola a zkouška činnosti Svítilna, barva vyzařovaného světla, poloha, jasnost nebo zaměření světla nejsou v souladu s požadavky ¹ .		X		
4.4.4	Frekvence přerušování světla	Vizuální kontrola a zkouška činnosti Rychlost přerušování není v souladu s požadavky ¹ (frekvence vykazuje výchyly přesahující 25 %).	X			
4.5 Přední mlhové světlomety a zadní mlhové svítilny						
4.5.1	Stav a funkce	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Vadný zdroj světla (v případě vícenásobného zdroje světla, v případě LED nefunguje méně než 1/3). Jediný zdroj světla; v případě LED funguje méně než 2/3.	X	X	
			b) Optický systém vykazuje mírné vady (žádný vliv na vyzařované světlo). Optický systém vykazuje těžké vady (vliv na vyzařované světlo).	X	X	
			c) Svítilna není spolehlivě připevněná. Velmi závažné riziko odpadnutí nebo oslnění protijedoucích vozidel.	X	X	
4.5.2	Seřízení (X) ²	Vizuální kontrola a zkouška činnosti Přední mlhovka není vodorovně seřízená, je-li osvětlení v rozhraní (rozhraní je příliš nízko). Rozhraní je výše než u světlometů.	X	X		
4.5.3	Spínače	Vizuální kontrola a zkouška činnosti Spínač nefunguje v souladu s požadavky ¹ . Nefunguje.	X	X		

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
4.5.4 Splnění požadavků ¹	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Svítilna, barva vyzařovaného světla, poloha, jasnost nebo zaměření světla nejsou v souladu s požadavky ¹ .		X	
		b) Systém nefunguje v souladu s požadavky ¹ .	X		
4.6 Zpětné světlometry					
4.6.1 Stav a funkce	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Vadný zdroj světla	X		
		b) Vadný optický systém.	X		
		c) Svítilna není spolehlivě připevněná. Velmi vysoké riziko odpadnutí.	X		X
4.6.2 Splnění požadavků ¹	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Svítilna, barva vyzařovaného světla, poloha, jasnost nebo zaměření světla nejsou v souladu s požadavky ¹ .		X	
		b) Systém nefunguje v souladu s požadavky ¹ .		X	
4.6.3 Spínače	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	Spínač nefunguje v souladu s požadavky ¹ . Zpětný světlomet je možné rozsvítit, přestože není zařazen zpětný chod.	X		X
4.7 Svítilna zadní registrační značky					
4.7.1 Stav a funkce	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Svítilna vyzařuje přímé nebo bílé světlo směrem dozadu.	X		
		b) Vadný zdroj světla (v případě vícenásobného zdroje světla). Vadný zdroj světla (v případě jediného zdroje světla).	X		X
		c) Svítilna není spolehlivě připevněná. Velmi vysoké riziko odpadnutí.	X		X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
4.7.2	Splnění požadavků ¹	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	Systém nefunguje v souladu s požadavky ¹ .		
4.8	Odrázky, nápadné značení (odrazné) a zadní označovací desky				
4.8.1	Stav	Vizuální kontrola	a) Vadné nebo poškozené odrazné vybavení. Negativně ovlivněna schopnost odražení světla.	X	X
			b) Odrázka není spolehlivě připevněna. Vysoké riziko odpadnutí.	X	X
4.8.2	Splnění požadavků ¹	Vizuální kontrola	Zařízení, barva odraženého světla nebo poloha nejsou v souladu s požadavky ¹ . Odrázky chybí, nebo vpředu jsou namontovány červené odrázky nebo vzadu jsou namontovány bílé odrázky.	X	X
4.9	Povinné kontrolky zařízení pro osvětlení				
4.9.1	Stav a funkce	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	Nefunkční. Nefunkční v případě hlavních světlometů nebo zadní mlhové svítilny.	X	X
4.9.2	Splnění požadavků ¹	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	Není v souladu s požadavky ¹ .	X	
4.10	Elektrické spojení tažného vozidla s přívěsem nebo návěsem	Vizuální kontrola: případně zkouška neporušenosti elektrického spojení	a) Pevné části nejsou spolehlivě připevněny. Uvolněná zásuvka.	X	X
			b) Izolace je poškozená nebo ve zhoršeném stavu. Může dojít ke zkratu.	X	X
			c) Elektrická spojení přívěsu nebo tažného vozidla nefungují správně. Brzdová světla přípojného vozidla jsou zcela nefunkční.	X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
4.11 Elektrická vedení	Vizuální kontrola, případně včetně motorového prostoru	a) Vedení je nespolehlivé nebo je nesprávně připevněno. Uvolněná připevnění, kontakt s ostrými hranami, konektory, u nichž hrozí rozpojení. Vedení se mohou dotknout horkých dílů, rotujících dílů nebo země, rozpojené konektory (části důležité pro brzdění, řízení).	X	X	X
		b) Mírně zhoršený stav vedení. Značně zhoršený stav vedení. Extrémně zhoršený stav vedení (části důležité pro brzdění, řízení).	X	X	X
		c) Izolace je poškozená nebo ve zhoršeném stavu. Může dojít ke zkratu. Významné riziko požáru, vzniku jisker.	X	X	X
4.12 Nepovinné svítilny a odrazky (X) ²	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Svítilna/odrazka není v souladu s požadavky ¹ . Vyzařování/odrážení červeného světla směrem dopředu nebo bílého světla směrem dozadu.	X	X	
		b) Funkce svítilny není v souladu s požadavky ¹ . Několik zároveň rozsvícených světlometů překračuje přípustnou jasnost světla; vyzařování červeného světla směrem dopředu nebo bílého světla směrem dozadu.	X	X	
		c) Svítilna/odrazka není spolehlivě připevněná. Velmi vysoké riziko odpadnutí.	X	X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
4.13 Akumulátor	Vizuální kontrola	a) Nespolehlivý. Není řádně připevněn; může dojít ke zkratu.	X		
		b) Netěsní. Únik nebezpečných látek.	X		
		c) Vadný spínač (je-li požadován).		X	
		d) Vadné pojistky (jsou-li požadovány).		X	
		e) Nesprávná ventilace (je-li požadována).		X	
5. NÁPRAVY, KOLA, PNEUMATIKY A ZAVĚŠENÍ NÁPRAV					
5.1 Nápravy					
5.1.1 Nápravy (+ E)	Vizuální kontrola za použití detektorů vůle v řízení, jsou-li k dispozici	a) Prasklá nebo deformovaná náprava.			X
		b) Nespolehlivé připevnění k vozidlu. Zhoršená stabilita, narušená funkčnost: značný pohyb ve vztahu k pevným součástem.		X	X
		c) Nebezpečné úpravy ³ . Zhoršená stabilita, narušená funkčnost, nedostatečný odstup od jiných částí vozidla nebo od země.		X	X
5.1.2 Čepy náprav (+ E)	Vizuální kontrola za použití detektorů vůle v řízení, jsou-li k dispozici. Na každé kolo se vyvine síla ve svislém nebo bočním směru a sleduje se míra pohyblivosti nápravnice vůči čepu nápravy.	a) Čep nápravy s prasklinami.			X
		b) Nadměrné opotřebení rejdového čepu nebo pouzder. Vysoké riziko uvolnění; zhoršená schopnost udržet směr.		X	X
		c) Nadměrná pohyblivost nápravnice vůči čepu nápravy. Vysoké riziko uvolnění; zhoršená schopnost udržet směr.		X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		d) Čep nápravy na nápravě uvolněný. Vysoké riziko uvolnění; zhoršená schopnost udržet směr.		X	X
5.1.3 Ložiska kol (+ E)	Vizuální kontrola. Pohybuje se kolem nebo se vyvíjí síla na každé kolo z boku a sleduje se míra pohyblivosti kola směrem nahoru vůči čepu nápravy.	a) Nadměrná vůle v ložisku kola. Zhoršená schopnost udržet směr; nebezpečí zničení.		X	X
		b) Ložisko kola obtížně pohyblivé, zadřené. Nebezpečí přehřátí; nebezpečí zničení.		X	X
5.2 Kola a pneumatiky					
5.2.1 Náboje kol	Vizuální kontrola	a) Jakákoli matice nebo šroub k upevnění kola chybí nebo jsou uvolněné. Chybí upevnění nebo je tak uvolněné, že vážně ohrožuje bezpečnost silničního provozu.		X	X
		b) Opotřebený nebo poškozený náboj kola. Náboj kola je opotřebený nebo poškozený tak, že je ohroženo bezpečné připevnění kol.		X	X
5.2.2 Kola	Vizuální kontrola obou stran každého kola, vozidlo je umístěno nad montážní jámou nebo na zvedáku	a) Jakákoli prasklina nebo vada sváření.			X
		b) Upevňovací kroužky pneumatiky nejsou náležitě připevněné. Vysoké riziko upadnutí.		X	X
		c) Velmi deformované nebo opotřebené kolo. Ohroženo bezpečné připevnění k náboji kola; ohroženo bezpečné připevnění pneumatiky.		X	X
		d) Velikost konstrukce, slučitelnost nebo typ kola není v souladu s požadavky ¹ a má vliv na bezpečnost silničního provozu.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků			
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek	
5.2.3 Pneumatiky	Vizuální kontrola celé pneumatiky, přičemž se s vozidlem přejede dopředu a dozadu	a) Velikost pneumatiky, únosnost, značka schválení nebo kategorie rychlosti není v souladu s požadavky ¹ a má vliv na bezpečnost silničního provozu. Nedostatečná únosnost nebo kategorie rychlosti pro skutečné použití, pneumatika se dotýká jiných pevných částí vozidla, takže je ohrožena bezpečnost jízdy.		X	X	
		b) Pneumatiky na téže nápravě nebo na dvojmontáž jsou různé velikosti.		X		
		c) Pneumatiky na téže nápravě jsou různé konstrukce (radiální/diagonální).		X		
		d) Jakékoli závažné poškození nebo proříznutí pneumatiky. Nosná kostra pneumatiky je viditelná nebo poškozená.		X	X	
		e) Opotřebení vzorku běhounu pneumatiky zřetelně dosahuje úrovně indikátoru opotřebení. Hloubka vzorku pneumatiky není v souladu s požadavky ¹ .		X	X	
		f) Pneumatika dře o jiné části vozidla (ohebná zařízení proti rozstříku). Pneumatika dře o jiné funkční části vozidla (není ohrožena bezpečnost jízdy).	X		X	
		g) Pneumatiky s obnoveným drážkováním nejsou v souladu s požadavky ¹ . Narušená nosná kostra pneumatiky.		X	X	
5.3	Systém zavěšení náprav					
5.3.1	Pružiny a stabilizátor (+ E)	Vizuální kontrola za použití detektorů vůle v řízení, jsou-li k dispozici	a) Nespolehlivé připevnění pružin k podvozku nebo nápravě. V uložení jsou nadměrné vůle, upevnění dílů je nespolehlivé.		X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		b) Poškozená nebo prasklá část pružiny. Hlavní pružina (list) nebo další listy velmi vážně narušené.		X	X
		c) Pružina chybí. Hlavní pružina (list) nebo další listy velmi vážně narušené.		X	X
		d) Nebezpečné úpravy ³ . Nedostatečná funkční vůle od jiných částí vozidla; nefunkční pružinový systém.		X	X
5.3.2	Tlumiče pérování	Vizuální kontrola	a) Nespolehlivé připevnění tlumičů k podvozku nebo nápravě. Uvolněný tlumič.	X	
			b) Poškozený tlumič se známkami výrazného úniku média nebo nesprávné funkce.		X
			c) Tlumič chybí.		X
5.3.3	Roury, hnací hřídele, ramena nápravy, příčná trojúhelníková ramena a ramena zavěšení kola (+ E)	Vizuální kontrola za použití detektorů vůle v řízení, jsou-li k dispozici	a) Nespolehlivé připevnění části k podvozku nebo nápravě. Vysoké riziko uvolnění; zhoršená schopnost udržet směr.		X
			b) Poškozená nebo nadměrně zkorodovaná část. Část má narušenou stabilitu nebo je popraskaná.		X
			c) Nebezpečné úpravy ³ . Nedostatečná funkční vůle od jiných částí vozidla; systém nefunguje.		X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
5.3.4 Závěsné klouby (E)	Vizuální kontrola za použití detektorů vůle v řízení, jsou-li k dispozici	a) Nadměrné opotřebení rejdového čepu a/nebo pouzder nebo závěsných kloubů. Vysoké riziko uvolnění; zhoršená schopnost udržet směr.		X	X
		b) Prachovky jsou ve výrazně zhoršeném stavu. Prachovky chybí nebo jsou popraskané.	X	X	
5.3.5 Pneumatické odpružení	Vizuální kontrola	a) Systém je nefunkční.			X
		b) Jakákoli část poškozená, změněná nebo ve zhoršeném stavu tak, že to může mít nežádoucí vliv na fungování systému. Fungování systému vážně narušeno.		X	X
		c) Slyšitelný únik média ze systému.		X	
		d) Nebezpečné úpravy.		X	
6. PODVOZEK A ČÁSTI PŘIPEVNĚNÉ K PODVOZKU					
6.1 Podvozek nebo rám a části k nim připojené					
6.1.1 Celkový stav	Vizuální kontrola	a) Nalomení nebo deformace podélníku nebo příčného konstrukčního prvku. Závažné zlomení nebo deformace podélníku nebo příčného konstrukčního prvku.		X	X
		b) Nespolehlivé výztuhy nebo upevňovací prvky. Většina upevnění uvolněná; nedostatečná pevnost částí.		X	X
		c) Nadměrná koroze, která má vliv na pevnost mechanismu. Nedostatečná pevnost částí.		X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatky	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
6.1.2 Výfukové potrubí a tlumiče	Vizuální kontrola	a) Nespolehlivý nebo netěsný výfukový systém.		X	
		b) Plyny se dostávají do kabiny nebo do prostoru pro cestující. Ohrožení zdraví osob ve vozidle.		X	X
6.1.3 Palivová nádrž a potrubí (včetně palivové nádrže a potrubí pro vytápění)	Vizuální kontrola, v případě systémů LPG/CNG/LNG se použije zařízení pro detekci úniku plynu	a) Nespolehlivá nádrž nebo potrubí, vznik zvláštního nebezpečí požáru.			X
		b) Únik paliva nebo chybí či nefunguje víčko plnicího hrdla palivové nádrže. Nebezpečí vzniku požáru; nadměrný únik nebezpečných látek.		X	X
		c) Odřené potrubí. Poškozené potrubí.	X		
		d) Palivový kohout (je-li požadován) nefunguje správně.		X	
		e) Nebezpečí požáru v důsledku — úniku paliva, — nepřiměřeně chráněné palivové nádrže nebo výfuku, — stavu motorového prostoru.			X
		f) Systém LPG/CNG/LNG nebo vodíkový systém není v souladu s požadavky, některá z částí systému je vadná ¹ .			X
6.1.4 Nárazníky, boční ochrana a zařízení ochrany proti podjetí zezadu	Vizuální kontrola	a) Uvolnění nebo poškození, které by mohlo při kontaktu nebo letném dotyku způsobit zranění. Mohou odpadnout některé části; vážně narušená funkčnost.		X	X
		b) Zařízení zjevně není v souladu s požadavky ¹ .		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
6.1.5 Nosič rezervního kola (je-li na vozidle)	Vizuální kontrola	a) Nosič není v náležitém stavu.	X		
		b) Nosič má praskliny nebo je nespolehlivý.		X	
		c) Rezervní kolo není k nosiči spolehlivě připevněno. Velmi vysoké riziko odpadnutí.		X	X
6.1.6 Mechanické spojovací zařízení a tažné zařízení (+ E)	Vizuální kontrola opotřebení a správné funkce se zvláštním ohledem na veškerá instalovaná bezpečnostní zařízení nebo s použitím měřidla	a) Poškozená, vadná nebo prasklá část (nepoužívá-li se). Poškozená, vadná nebo prasklá část (používá-li se).		X	X
		b) Nadměrné opotřebení části. Pod hranicí opotřebení.		X	X
		c) Vadné připevnění. Uvolněné jakékoli připevnění a hrozí velmi vysoké riziko odpadnutí.		X	X
		d) Jakékoli bezpečnostní zařízení chybí nebo nefunguje správně.		X	
		e) Jakýkoli ukazatel spojení nefunguje.		X	
		f) Špatně viditelná registrační značka nebo omezení jakékoli svítilny (nepoužívá-li se). Nečitelná registrační značka (nepoužívá-li se).	X	X	
		g) Nebezpečné úpravy ³ (méně důležitých částí). Nebezpečné úpravy ³ (důležitých částí).		X	X
		h) Spojení je příliš slabé, nekompatibilní, nebo spojovací zařízení není v souladu s požadavky.			X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
6.1.7 Převodové ústrojí	Vizuální kontrola	a) Zajišťovací šrouby jsou uvolněné nebo chybí. Zajišťovací šrouby jsou uvolněné nebo chybí v takové míře, že je vážně ohrožena bezpečnost silničního provozu.		X	X
		b) Nadměrné opotřebení ložisek hřídele převodovky. Velmi vysoké riziko uvolnění nebo prasknutí.		X	X
		c) Nadměrné opotřebení univerzálních kloubů nebo převodových řetězů/pásů. Velmi vysoké riziko uvolnění nebo prasknutí.		X	X
		d) Zhoršený stav pružných spojů. Velmi vysoké riziko uvolnění nebo prasknutí.		X	X
		e) Hřídel poškozená nebo ohnutá.		X	
		f) Ložiskové pouzdro má praskliny nebo je nespolehlivé. Velmi vysoké riziko uvolnění nebo prasknutí.		X	X
		g) Prachovka je ve výrazně zhoršeném stavu. Prachovka chybí nebo je popraskaná.	X		X
		h) Nepovolená úprava hnacího ústrojí.		X	
6.1.8 Montážní součásti motoru	Vizuální kontrola	Montážní součásti ve zhoršeném stavu, zřetelně a vážně poškozené. Montážní součásti jsou uvolněné nebo s prasklinami.		X	X
6.1.9 Výkon motoru (X) ²	Vizuální kontrola nebo použití elektronického rozhraní vozidla	a) Úprava řídicí jednotky, která má vliv na bezpečnost nebo životní prostředí.		X	
		b) Úprava motoru, která má vliv na bezpečnost nebo životní prostředí.			X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatky	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
6.2	Kabina a karoserie				
6.2.1	Stav	Vizuální kontrola			
		a) Uvolněný či poškozený panel nebo součást, která by mohla způsobit zranění. Vysoké riziko odpadnutí.		X	X
		b) Sloupek karoserie nespolehlivý. Zhoršená stabilita.		X	X
		c) Umožňuje vstup plynů z motoru nebo výfukových plynů. Ohrožení zdraví osob ve vozidle.		X	X
		d) Nebezpečné úpravy ³ . Nedostatečná funkční vůle od rotujících nebo pohyblivých částí a vozovky.		X	X
6.2.2	Uchycení	Vizuální kontrola			
		a) Nespolehlivá karoserie nebo kabina. Narušená stabilita.		X	X
		b) Karoserie/kabina zjevně není na podvozku umístěna rovně.		X	
		c) Připevnění karoserie/kabiny k podvozku nebo příčným konstrukčním prvkům je nespolehlivé nebo chybí, pokud je symetrické. Připevnění karoserie/kabiny k podvozku nebo příčným konstrukčním prvkům je nespolehlivé nebo chybí do takové míry, že je velmi vážně ohrožena bezpečnost silničního provozu.		X	X
		d) Nadměrně zkorodované upevňovací body na celkové karoserii. Zhoršená stabilita.		X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
6.2.3 Dveře a pojistky dveří	Vizuální kontrola	a) Dveře se náležitě neotvírají nebo nezavírají.		X	
		b) Dveře by se mohly samovolně otvírat nebo nezůstávají zavřené (posuvné dveře). Dveře by se mohly samovolně otvírat nebo nezůstávají zavřené (otočné dveře).		X	X
		c) Dveře, závěsy, pojistky nebo sloupek jsou ve zhoršeném stavu. Dveře, závěsy, pojistky nebo sloupek chybějí nebo jsou uvolněné.	X	X	
6.2.4 Podlaha	Vizuální kontrola	Podlaha je nespolehlivá nebo ve velmi zhoršeném stavu. Nedostatečná stabilita.		X	X
6.2.5 Sedadlo řidiče	Vizuální kontrola	a) Poškozená konstrukce sedadla. Uvolněné sedadlo		X	X
		b) Mechanismus polohování nefunguje správně. Sedadlo je uvolněné nebo nelze zaaretovat polohu opěradla.		X	X
6.2.6 Ostatní sedadla	Vizuální kontrola	a) Vadný stav sedadel nebo nespolehlivá sedadla (méně důležité části). Vadný stav sedadel nebo nespolehlivá sedadla (důležité části).	X	X	
		b) Sedadla nejsou osazena v souladu s požadavky ¹ . Počet sedadel překračuje přípustnou mez; jejich umístění není v souladu se schválením.	X	X	
6.2.7 Ovládací prvky vozidla (mimo řízení)	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	Jakýkoli prvek nezbytný pro bezpečné ovládání vozidla nefunguje správně. Negativní dopad na bezpečné fungování.		X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
6.2.8 Stupátka, přidržovací madla	Vizuální kontrola	a) Nespolehlivé stupátko nebo přidržovací madla. Nedostatečná stabilita.	X		
		b) Stupátko nebo přidržovací madlo ve stavu, který by mohl při použití způsobit zranění.		X	
6.2.9 Jiná vnitřní a vnější výbava a zařízení	Vizuální kontrola	a) Vadné připevnění jiné výbavy nebo zařízení.		X	
		b) Jiná výbava nebo zařízení nejsou v souladu s požadavky ¹ . Jsou namontovány díly, které by mohly způsobit zranění; negativní dopad na bezpečné fungování.	X		X
		c) Netěsné hydraulické zařízení. Rozsáhlý únik nebezpečných látek.	X		X
6.2.10 Blatníky, zařízení proti rozstříku	Vizuální kontrola	a) Chybí, jsou uvolněné nebo velmi zkorodované. Mohou způsobit zranění; vysoké riziko odpadnutí.	X		X
		b) Nedostatečná vzdálenost od pneumatiky/kola (zařízení proti rozstříku). Nedostatečná vzdálenost od pneumatiky/kola (blatníky).	X		X
		c) Nejsou v souladu s požadavky ¹ . Nedostatečné pokrytí běhounu pneumatiky.	X		X
7. JINÉ VYBAVENÍ					
7.1 Bezpečnostní pásy/přezky a zádržné systémy					
7.1.1 Bezpečnost montáže bezpečnostních pásů/přezek	Vizuální kontrola	a) Bod ukotvení je ve velmi zhoršeném stavu. Narušená stabilita.		X	X
		b) Uvolněné ukotvení.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
7.1.2 Stav bezpečnostních pásů/přezek	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Povinný bezpečnostní pás chybí nebo není připevněn.		X	
		b) Bezpečnostní pás je poškozen. Jakékoli zjevné poškození (např. naříznutí) nebo příznak nadměrného přetížení (např. po nárazu vozidla).	X	X	
		c) Bezpečnostní pás není v souladu s požadavky ¹ .		X	
		d) Přezka bezpečnostního pásu je poškozená nebo nefunguje správně.		X	
		e) Přitahovač (navíjecí mechanismus) bezpečnostního pásu je poškozený nebo nefunguje správně.		X	
7.1.3 Omezovač zátěže bezpečnostních pásů	Vizuální kontrola, příp. použití elektronického rozhraní	a) Omezovač zátěže zjevně chybí nebo není pro dané vozidlo vhodný.		X	
		b) Systém ukazuje závadu přes elektronické rozhraní vozidla.		X	
7.1.4 Předpínače bezpečnostních pásů	Vizuální kontrola, příp. použití elektronického rozhraní	a) Předpínač zjevně chybí nebo není pro dané vozidlo vhodný.		X	
		b) Systém ukazuje závadu přes elektronické rozhraní vozidla.		X	
7.1.5 Airbagy	Vizuální kontrola, příp. použití elektronického rozhraní	a) Airbagy zjevně chybí nebo nejsou pro dané vozidlo vhodné.		X	
		b) Systém ukazuje závadu přes elektronické rozhraní vozidla.		X	
		c) Airbag zjevně nefunguje.		X	
7.1.6 Doplnující zádržné systémy	Vizuální kontrola kontrolky vadné funkce, příp. použití elektronického rozhraní	a) Kontrolka vadné funkce doplňujícího zádržného systému ukazuje jakékoli selhání systému.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		b) Systém ukazuje závadu přes elektronické rozhraní vozidla.		X	
7.2	Hasicí přístroj (X) ²	Vizuální kontrola	a) Chybí.	X	
			b) Není v souladu s požadavky ¹ . Je-li požadován (např. vozidla taxislužby, autobusy, autokary atd.).	X	X
7.3	Zámky a zařízení proti neoprávněnému použití	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Zařízení k zamezení řízení vozidla nefunguje.	X	
			b) Vadné. Samovolné zamykání či blokování.		X
7.4	Výstražný trojúhelník (je-li požadován) (X) ²	Vizuální kontrola	a) Chybí nebo není úplný.	X	
			b) Není v souladu s požadavky ¹ .	X	
7.5	Lékárnička (je-li požadována) (X) ²	Vizuální kontrola	Chybí, není úplná nebo není v souladu s požadavky ¹ .	X	
7.6	Zakládací klíny ke kolu (jsou-li požadovány) (X) ²	Vizuální kontrola	Chybí nebo nejsou v dobrém stavu, nedostatečná stabilita nebo rozměr.		X
7.7	Zvukové výstražné zařízení	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Nefunguje správně. Nefunguje vůbec.	X	X
			b) Nespolehlivé ovládání.	X	
			c) Není v souladu s požadavky ¹ . Vydávaný zvuk lze zaměnit s oficiálními sirénami.	X	X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
7.8 Rychloměr	Vizuální kontrola nebo zkouška činnosti při jízdě zkoušce pomocí elektronického zařízení	a) Není osazen v souladu s požadavky ¹ . Chybí (je-li požadován).	X		
		b) Nefunguje správně. Nefunguje vůbec.	X	X	
		c) Není dostatečně osvětlen nebo jej nelze dostatečně osvětlit. Není vůbec osvětlen.	X		X
7.9 Záznamové zařízení (je-li osazeno/požadováno)	Vizuální kontrola	a) Není osazeno v souladu s požadavky ¹ .		X	
		b) Nefunguje.		X	
		c) Vadné nebo chybějící plomby.		X	
		d) Montážní štítek chybí, je nečitelný nebo má propadlou platnost.		X	
		e) Zjevné zásahy nebo manipulace.		X	
		f) Velikost pneumatik neodpovídá parametrům kalibrace.		X	
7.10 Omezovač rychlosti (je-li požadován) (E)	Vizuální kontrola a zkouška činnosti, je-li toto vybavení použito	a) Není osazen v souladu s požadavky ¹ .		X	
		b) Zjevně nefunguje.		X	
		c) Nesprávně nastavená rychlost (je-li kontrolováno).		X	
		d) Vadné nebo chybějící plomby.		X	
		e) Štítek chybí nebo je nečitelný.		X	
		f) Velikost pneumatik neodpovídá parametrům kalibrace.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
7.11 Počítadlo ujetých kilometrů, je-li instalováno (X) ²	Vizuální kontrola, příp. použití elektronického rozhraní	a) Zjevně manipulováno (podvod) s cílem snížit nebo zkraslit záznam o ujeté vzdálenosti.		X	
		b) Zjevně nefunguje.		X	
7.12 Systém elektronické kontroly stability (ESC), je-li osazen/požadován (X) ²	Vizuální kontrola, příp. použití elektronického rozhraní	a) Čidla rychlosti na kolech chybí nebo jsou poškozená.		X	
		b) Systém ukazuje závadu přes elektronické rozhraní vozidla.		X	
		c) Poškozené elektrické vedení.		X	
		d) Jiné části chybí nebo jsou poškozené.		X	
		e) Spínač je poškozen nebo nefunguje správně.		X	
		f) Kontrolka vadné funkce systému elektronické kontroly stability ukazuje jakékoli selhání systému.		X	
8. OBTEŽOVÁNÍ OKOLÍ					
8.1 Hluk					
8.1.1 Systém omezení hluku (E)	Subjektivní hodnocení (pokud kontrolor neusoudí, že je hlučnost podprůměrná, může se uplatnit měření hluku stojícího vozidla s použitím zvukoměru)	a) Úroveň hluku přesahuje úroveň povolenou požadavky ¹ .		X	
		b) Některá část systému omezení hluku je uvolněná, poškozená, nesprávně namontovaná, chybí nebo je zjevně změněná tak, že to může mít nežádoucí vliv na úroveň hluku. Velmi vysoké riziko odpadnutí.		X	X
8.2 Emise z výfuku					
8.2.1 Emise zážehového motoru					
8.2.1.1 Zařízení k omezení emisí z výfuku	Vizuální kontrola	a) Zařízení k omezení emisí namontované výrobcem chybí, je změněno nebo je zjevně poškozené.		X	
		b) Netěsnost, která by měla vliv na měření emisí.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
		c) Kontrolka vadné funkce nevykazuje správnou sekvenci.		X	
8.2.1.2 Plynné emise (E)	<p>— U vozidel do emisních tříd Euro 5 a Euro V (7):</p> <p>Měření s použitím analyzátoru výfukových plynů v souladu s požadavky ¹ nebo údajem ze zařízení OBD. Základní metodou měření emisí výfukových plynů zůstává zkouška koncovky výfuku. Členské státy mohou na základě hodnocení rovnocennosti a s přihlédnutím k příslušným právním předpisům o schvalování typu vozidel povolit používání zařízení OBD v souladu s doporučeními výrobce a dalšími požadavky.</p> <p>— U vozidel od emisních tříd Euro 6 a Euro VI (8):</p> <p>Měření pomocí analyzátoru výfukových plynů v souladu s požadavky ¹ nebo údajem ze zařízení OBD v souladu s doporučením výrobce a s dalšími požadavky ¹.</p> <p>Měření se nepoužije na dvoutaktní motory.</p> <p>Nebo měření provedené dálkově ovládaným zařízením a potvrzené standardními zkušebními metodami.</p>	a) Emise překračují určené hodnoty udané výrobcem		X	
		b) nebo, nejsou-li tyto údaje k dispozici, je překročena povolená hodnota emisí CO		X	
		i) u vozidel, která nemají technicky pokročilý systém k omezení emisí,			
		— 4,5 %, nebo			
		— 3,5 %			
podle data první registrace nebo použití uvedeného v požadavcích ¹ ,					
ii) u vozidel s technicky pokročilým systémem k omezení emisí,					
— při volnoběžných otáčkách motoru: 0,5 %,					
— při vysokých volnoběžných otáčkách: 0,3 %,					
nebo					
— při volnoběžných otáčkách motoru: 0,3 % (7),					
— při vysokých volnoběžných otáčkách: 0,2 %					
podle data první registrace nebo použití uvedeného v požadavcích ¹ .					
		c) Lambda je mimo rozpětí $1 \pm 0,03$ nebo neodpovídá specifikaci výrobce.		X	
		d) Údaje z OBD poukazují na zjevně nesprávnou funkci.		X	
		e) Měření dálkově ovládaným zařízením ukazuje výrazný nesoulad s požadavky.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
8.2.2 Emise vznětového motoru					
8.2.2.1 Zařízení k omezení emisí z výfuku	Vizuální kontrola	a) Zařízení k omezení emisí namontované výrobcem chybí nebo je zjevně poškozené.		X	
		b) Netěsnost, která by měla vliv na měření emisí.		X	
		c) Kontrolka vadné funkce nevykazuje správnou sekven- ci.		X	
		d) Nedostatečné množství činidla, je-li relevantní.		X	
8.2.2.2 Opacita Tento požadavek se nevztahuje na vozidla registrovaná nebo uvedená do provozu před 1. lednem 1980.	<p>— U vozidel do emisních tříd Euro 5 a Euro V (7):</p> <p>Měření opacity výfukových plynů při volné akceleraci (bez zatížení, od volnoběžných otáček do maximálních regulovaných otáček) s řadicí pákou převodovky v neutrálu a s rozpojenou spojkou nebo údaje ze zařízení OBD. Základní metodou měření emisí výfukových plynů zůstává zkouška koncovky výfuku. Členské státy mohou na základě hodnocení rovnocennosti povolit používání zařízení OBD v souladu s doporučeními výrobce a dalšími požadavky.</p> <p>— U vozidel od emisních tříd Euro 6 a Euro VI (8):</p> <p>Měření opacity výfukových plynů při volné akceleraci (bez zatížení, od volnoběžných otáček do maximálních regulovaných otáček) s řadicí pákou převodovky v neutrálu a s rozpojenou spojkou nebo údaje ze zařízení OBD v souladu s doporučením výrobce a dalšími požadavky ¹.</p>	a) Platí pro vozidla registrovaná nebo uvedená poprvé do provozu po datu stanoveném v požadavcích ¹ , opacita přesahuje úroveň uvedenou na štítku výrobce.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
	<p>Stabilizace vozidla:</p> <p>1. Vozidla se mohou zkoušet bez stabilizace, ačkoliv z bezpečnostních důvodů by se mělo ověřit, že je motor teplý a je ve vyhovujícím mechanickém stavu.</p>	<p>b) Pokud tato informace není k dispozici nebo požadavky ¹ nepřipouštějí použití referenčních hodnot,</p> <p>— u motorů s atmosférickým sáním: 2,5 m⁻¹,</p> <p>— u přepínaných motorů: 3,0 m⁻¹,</p> <p>nebo u vozidel specifikovaných v požadavcích ¹ nebo registrovaných poprvé nebo uvedených poprvé do provozu po datu stanoveném v požadavcích ¹,</p> <p>1,5 m⁻¹ ⁽¹⁰⁾,</p> <p>nebo</p> <p>0,7 m⁻¹ ⁽¹¹⁾</p>		X	
	<p>2. Požadavky na stabilizaci:</p> <p>i) Motor musí mít plnou provozní teplotu, například teplota oleje v motoru měřená snímačem v trubici měřky hladiny oleje musí být nejméně 80 °C, nebo musí mít běžnou provozní hodnotu, jestliže je nižší, nebo teplota bloku motoru měřená hladinou infračerveného záření musí mít nejméně ekvivalentní teplotu. Jestliže toto měření není proveditelné vzhledem ke konfiguraci vozidla, může se určit běžná provozní teplota motoru jiným způsobem, například z činnosti chladičového ventilátoru motoru.</p> <p>ii) Výfukový systém se propláchne nejméně třemi cykly volné akcelerace nebo rovnocenným způsobem.</p>			X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatky	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
	<p>Postup zkoušky:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Před začátkem každého cyklu volné akcelerace musí mít motor a popřípadě přeplňovací turbodmychadlo volnoběžné otáčky. U vznětových motorů těžkých vozidel to znamená, že je nutno vyčkat nejméně 10 sekund po uvolnění pedálu akcelérátoru. 2. Na začátku každého cyklu volné akcelerace musí být pedál akcelérátoru plně sešlápnut rychle a rovnoměrně (v době kratší než jedna sekunda), avšak nenásilně, aby byla dosažena maximální dodávka ze vstřikovacího čerpadla. 3. Při každém cyklu volné akcelerace musí motor dosáhnout maximálních regulovaných otáček nebo u vozidel s automatickou převodovkou otáček specifikovaných výrobcem, nebo není-li tento údaj k dispozici, dvou třetin maximálních regulovaných otáček předtím, než je uvolněn pedál akcelérátoru. To lze zkontrolovat například sledováním otáček motoru nebo tak, že se od začátku sešlapování pedálu akcelérátoru do jeho uvolnění nechá uplynout dostatečná doba. U vozidel kategorií M₂, M₃, N₂ nebo N₃ by měla tato doba být nejméně dvě sekundy. 4. Zkouška se hodnotí jako nevyhovující jen tehdy, jestliže aritmetický průměr z nejméně tří posledních cyklů volné akcelerace přesahuje mezní hodnotu. Tato hodnota se vypočte bez uvažování změřených hodnot, které se významně odchyľují od střední hodnoty změřených hodnot, nebo se zjistí jiným způsobem statistického výpočtu, při kterém se uvažuje rozptyl měřených hodnot. Členské státy mohou omezit počet zkušebních cyklů. 	c) Měření dálkově ovládaným zařízením ukazuje výrazný nesoulad s požadavky.		X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatky	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
	5. S cílem zamezit zbytečnému zkoušení mohou členské státy hodnotit jako nevyhovující vozidla, u nichž měřené hodnoty výrazně přesahují mezní hodnoty po méně než třech cyklech volné akcelerace nebo po proplachovacích cyklech. S cílem zamezit zbytečnému zkoušení rovněž mohou členské státy hodnotit jako vyhovující vozidla, u nichž měřené hodnoty jsou výrazně menší než mezní hodnoty po méně než třech cyklech volné akcelerace nebo po proplachovacích cyklech. Nebo měření provedené dálkově ovládaným zařízením a potvrzené standardními zkušebními metodami.				
8.4. Ostatní položky týkající se životního prostředí					
8.4.1	Únik kapalin	Jakýkoli nadměrný únik kapalin, kromě vody, který by mohl poškodit životní prostředí nebo představovat bezpečnostní riziko pro ostatní účastníky silničního provozu. Neustálá tvorba kapek, které představují velmi závažné nebezpečí.		X	X
9. DOPLŇKOVÉ KONTROLY U VOZIDEL KATEGORIE M ₂ A M ₃ SLOUŽÍCÍCH K DOPRAVĚ OSOB					
9.1 Dveře					
9.1.1	Vchodové a východové dveře	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Vadná funkce.	X	
			b) Zhoršený stav. Mohou způsobit zranění.	X	X
			c) Vadné nouzové ovládání.	X	
			d) Vadné dálkové ovládání dveří nebo vadná výstražná zařízení.	X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
9.1.2 Nouzové východy	Případná vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Vadná funkce.		X	
		b) Označení nouzových východů je nečitelné. Označení nouzových východů chybí.	X		
		c) Chybí kladívko k rozbití skla.	X		
		d) Zablokovaný přístup.		X	
9.2 Systém odmlžování a odmrazování (X) ²	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Nefunguje správně. Negativní dopad na bezpečný provoz vozidla.	X		
		b) Emise jedovatých či výfukových plynů se dostávají do prostoru pro řidiče nebo přepravu cestujících. Ohrožení zdraví osob ve vozidle.		X	X
		c) Vadné odmrazování (je-li povinné).		X	
9.3 Systém větrání a vytápění (X) ²	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Vadná funkce. Ohrožení zdraví osob ve vozidle.	X		
		b) Emise jedovatých či výfukových plynů se dostávají do prostoru pro řidiče nebo přepravu cestujících. Ohrožení zdraví osob ve vozidle.		X	X
9.4 Sedadla					
9.4.1 Sedadla cestujících (příp. včetně sedadel pro doprovázející pracovníky a zadržných systémů pro děti)	Vizuální kontrola	Sklápěcí sedadla (jsou-li povolena) nefungují automaticky. Blokují nouzový východ.	X		
				X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
9.4.2 Sedadlo řidiče (další požadavky)	Vizuální kontrola	a) Vadné speciální vybavení jako antireflexní ochrana. Pole výhledu je narušeno.	X		
		b) Ochrana řidiče je nespolehlivá. Může způsobit zranění.	X	X	
9.5 Vnitřní osvětlení a navigační zařízení (X) ²	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	Zařízení je vadné. Nefunguje vůbec.	X	X	
9.6 Uličky, plochy pro stojící cestující	Vizuální kontrola	a) Nespolehlivá podlaha. Narušená stabilita.		X	X
		b) Vadná zábradlí nebo madla. Nespolehlivá nebo nepoužitelná.	X	X	
9.7 Schody a stupátka	Případná vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Zhoršený stav. Poškozený stav. Narušená stabilita.	X	X	X
		b) Zasouvací schody nefungují správně.		X	
9.8 Systém komunikace s cestujícími (X) ²	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	Vadný systém. Nefunguje vůbec.	X	X	
9.9 Upozornění (X) ²	Vizuální kontrola	a) Upozornění chybí, jsou chybná nebo nečitelná. Nepravdivé informace.	X	X	

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
9.10 Požadavky týkající se dopravy dětí (X) ²					
9.10.1 Dveře	Vizuální kontrola	Ochrana dveří není v souladu s požadavky ¹ týkajícími se tohoto druhu dopravy.		X	
9.10.2 Signalizační a speciální vybavení	Vizuální kontrola	Signalizační a speciální vybavení chybí.	X		
9.11 Požadavky týkající se dopravy osob se sníženou pohyblivostí (X) ²					
9.11.1 Dveře, rampy a zdviže	Vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Vadná funkce. Negativní dopad na bezpečné fungování.	X		
		b) Zhoršený stav. Narušená stabilita; mohou způsobit zranění.	X		X
		c) Vadné ovládání. Negativní dopad na bezpečné fungování.	X		X
		d) Vadné výstražné zařízení. Nefungují vůbec.	X		X
9.11.2 Systém upevnění vozíků pro invalidy	Případná vizuální kontrola a zkouška činnosti	a) Vadná funkce. Negativní dopad na bezpečné fungování.	X		X
		b) Zhoršený stav. Narušená stabilita; může způsobit zranění.	X		X
		c) Vadné ovládání. Negativní dopad na bezpečné fungování.	X		X

Položka	Metoda	Důvody pro nevyhovění	Posouzení nedostatků		
			Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
9.11.3 Signalizační a speciální vybavení	Vizuální kontrola	Signalizační a speciální vybavení chybí.		X	

- (¹) Procentuální vyjádření účinnosti brzd se vypočítá jako podíl celkové brzdné síly při použití brzdy a hmotnosti vozidla nebo, v případě návěsu, součtu hmotností na nápravu, přičemž tato hodnota se následně vynásobí číslem 100.
- (²) Kategorie vozidel, které nespádají do oblasti působnosti této směrnice, jsou uvedeny jako vodítko.
- (³) 48 % pro vozidla nevybavená systémem ABS nebo vozidla typu schváleného před 1. říjnem 1991.
- (⁴) 45 % pro vozidla registrovaná po roce 1988 nebo ode dne stanoveného v požadavcích, podle toho, co nastane později.
- (⁵) 43 % pro návěsy a přívěsy registrované po roce 1988 nebo ode dne stanoveného v požadavcích, podle toho, co nastane později.
- (⁶) 2,2 m/s² pro vozidla kategorie N₁, N₂ a N₃.
- (⁷) Vozidla, jejichž typ byl schválen v souladu se směrnicí 70/220/EHS, nařízením (ES) č. 715/2007 přílohou I tabulky I (Euro 5), směrnicí 88/77/EHS a směrnicí 2005/55/ES.
- (⁸) Vozidla, jejichž typ byl schválen v souladu s nařízením (ES) č. 715/2007 přílohou I tabulkou 2 (Euro 6) a nařízením (ES) č. 595/2009 (Euro VI).
- (⁹) Vozidla, jejichž typ byl schválen v souladu se směrnicí 70/220/EHS, nařízením (ES) č. 715/2007 přílohou I tabulkou I (Euro 5), směrnicí 88/77/EHS a směrnicí 2005/55/ES.
- (¹⁰) Vozidla, jejichž typ byl schválen v souladu s mezními hodnotami v řádce B bodu 5.3.1.4 přílohou I směrnicí 70/220/EHS, v řádce B1, B2 nebo C bodu 6.2.1 přílohy I směrnice 88/77/EHS, nebo která byla poprvé registrována nebo uvedena do provozu po 1. červenci 2008.
- (¹¹) Vozidla, jejichž typ byl schválen v souladu s mezními hodnotami podle nařízení (ES) č. 715/2007 přílohy I tabulky 2 (Euro 6) a nařízení (ES) č. 595/2009 (Euro VI).

POZNÁMKY:

- ¹ „Požadavky“ jsou stanoveny schválením typu k datu schválení, první registrace nebo prvnímu uvedení do provozu a také povinnostmi dodatečného vybavení nebo vnitrostátními právními předpisy země registrace. Tyto důvody nesplnění požadavků se použijí pouze tehdy, pokud bylo zkontrolováno jejich splnění.
- ² Pomocí „(X)“ se označují položky, které se týkají stavu vozidla a jeho vhodnosti k používání v silniční dopravě, avšak při technické prohlídce se nepovažují za zásadní.
- ³ Nebezpečnou úpravou se rozumí úprava, která má nepříznivý vliv na bezpečnost vozidla v silničním provozu nebo negativní vliv na životní prostředí.
- E Pro kontrolu této položky je nezbytné zkušební vybavení.

PŘÍLOHA III

I. Zásady zabezpečení nákladu

1. Náklad odolá následujícím silám způsobeným zrychlením či zpomalením vozidla:
 - ve směru jízdy: 0,8krát hmotnost nákladu,
 - kolmo na směr jízdy: 0,5krát hmotnost nákladu,
 - proti směru jízdy: 0,5krát hmotnost nákladu,
 - a obecně náklonu nebo převrácení.
2. Rozložení nákladu zohledňuje maximální povolené zatížení náprav a také nezbytné minimální zatížení náprav v mezích maximální povolené hmotnosti vozidla, a to v souladu s právními předpisy upravujícími hmotnost a rozměry vozidel.
3. Jsou-li pro zabezpečení nákladu použity určité konstrukční části vozidla, například přední čelo, bočnice, zadní čelo, klanice nebo úchyty pro připevnění nákladu, zohlední se při zabezpečování nákladu příslušné požadavky na pevnost těchto částí.
4. Pro zabezpečení nákladu lze použít jednu či několik následujících metod nebo jejich kombinaci:
 - zajištění zámkem,
 - zablokování (lokální/celkové),
 - přímé připevnění,
 - připevnění k podlaze shora přes náklad.
5. Příslušné normy:

Norma	Předmět
— EN 12195-1	výpočet sil pro připevnění
— EN 12640	úchyty pro připevnění
— EN 12642	pevnost konstrukce karoserie vozu
— EN 12195-2	připevnění sítěmi vyrobenými z umělých vláken
— EN 12195-3	upevňovací řetězy
— EN 12195-4	upevňovací lana z ocelových drátů
— ISO 1161, ISO 1496	kontejner ISO
— EN 283	výměnné nástavby
— EN 12641	nepromokavé plachty
— EUMOS 40511	tyče a klanice
— EUMOS 40509	přepravní balení

II. Kontrola zabezpečení nákladu

1. Klasifikace nedostatků

Nedostatky se zařadí do některé z těchto skupin:

- Menší nedostatek: Menší nedostatek vyvstává v případě, že náklad byl řádně zabezpečen, avšak mohlo by být vhodné poučení o bezpečnosti.
- Závažné nedostatky: Závazný nedostatek vyvstává v případě, kdy náklad není dostatečně zabezpečen a může dojít k výraznému posunutí nebo převrácení nákladu nebo jeho částí.
- Nebezpečné nedostatky: Nebezpečný nedostatek vyvstává v případě, že je bezpečnost silničního provozu přímo ohrožena v důsledku rizika ztráty nákladu nebo jeho částí nebo v důsledku nebezpečí přímo souvisejícího s nákladem nebo kdy je bezprostředně ohrožena bezpečnost osob.

Vyskytuje-li se současně více různých nedostatků, je přeprava klasifikována v kategorii nejzávažnějšího nedostatku. Pokud se v případě výskytu více různých nedostatků předpokládá, že se tyto nedostatky mohou vzájemným působením ještě zhoršit, zařadí se přeprava do skupiny nedostatků o jeden stupeň závažnějších.

2. Metody kontroly

Metoda kontroly spočívá ve vizuální kontrole řádného použití vhodných opatření v rozsahu nezbytném pro zabezpečení nákladu, příp. v měření sil napětí, ve výpočtu účinnosti zabezpečení a ve vhodných případech v kontrole osvědčení.

3. Posouzení nedostatků

V tabulce 1 jsou uvedena pravidla, která mohou být použita při kontrole zabezpečení nákladu za účelem zjištění, zda jsou podmínky přepravy přijatelné.

Zařazení nedostatků do kategorií probíhá případ od případu na základě klasifikace popsané v bodě 1 tohoto oddílu.

Hodnoty uvedené v tabulce 1 jsou orientační povahy a při určování kategorie nedostatku by je měl kontrolor dle vlastního uvážení považovat za vodítko s přihlédnutím ke konkrétním okolnostem, zejména v závislosti na povaze nákladu.

V případě přepravy, na kterou se vztahuje směrnice Rady 95/50/ES ⁽¹⁾, mohou platit specifitější požadavky.

Tabulka 1

Položka	Nedostatky	Posouzení nedostatků		
		Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
A	Přepravní balení neumožňuje řádné zabezpečení nákladu.	Dle uvážení kontrolora		
B	Jedna či více částí nákladu není řádně umístěna.	Dle uvážení kontrolora		
C	Vozidlo není vhodné pro naložený náklad (jiný nedostatek než nedostatky uvedené pod bodem 10).	Dle uvážení kontrolora		
D	Jasně nedostatky týkající se nastavby vozidla (jiný nedostatek než nedostatky uvedené pod bodem 10).	Dle uvážení kontrolora		
10	Vhodnost vozidla			

⁽¹⁾ Směrnice Rady 95/50/ES ze dne 6. října 1995 o jednotných postupech kontroly při silniční přepravě nebezpečných věcí (Úř. věst. L 249, 17.10.1995, s. 35).

Položka	Nedostatky	Posouzení nedostatků		
		Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
10.1	Přední stěna (je-li použita pro zabezpečení nákladu)			
10.1.1	Zeslabení částí korozí či deformacemi Prasklá část ohrožující neporušenost nákladního prostoru		x	x
10.1.2	Nedostatečná pevnost (osvědčení či označení, je-li relevantní) Nedostatečná výška vzhledem k převáženému nákladu		x	x
10.2.	Boční stěny (jsou-li použity pro zabezpečení nákladu)			
10.2.1	Zeslabení částí korozí, deformacemi, nevyhovující stav závěsů nebo pojistek Prasklá část; závěsy nebo pojistky chybí nebo nefungují		x	x
10.2.2	Nedostatečná pevnost výztuh (osvědčení či označení, je-li relevantní) Nedostatečná výška vzhledem k převáženému nákladu		x	x
10.2.3	Desky bočních stěn, nevyhovující stav Prasklá část		x	x
10.3	Zadní stěna (je-li použita pro zabezpečení nákladu)			
10.3.1	Zeslabení částí korozí, deformacemi, nevyhovující stav závěsů nebo pojistek Prasklá část; závěsy nebo pojistky chybí nebo nefungují		x	x
10.3.2	Nedostatečná pevnost (osvědčení či označení, je-li relevantní) Nedostatečná výška vzhledem k převáženému nákladu		x	x
10.4	Klanice (jsou-li použity pro zabezpečení nákladu)			
10.4.1	Zeslabení částí korozí, deformacemi nebo nedostatečné připevnění k vozidlu Prasklá část; připevnění k vozidlu nestabilní		x	x
10.4.2	Nedostatečná pevnost nebo konstrukce Nedostatečná výška vzhledem k převáženému nákladu		x	x
10.5	Místa pro upevnění nákladu (jsou-li použita pro zabezpečení nákladu)			
10.5.1	Nevyhovující stav nebo konstrukce Nedostatečná odolnost vůči požadovaným zádržným silám		x	x

Položka	Nedostatky	Posouzení nedostatků		
		Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
10.5.2	Nedostatečný počet Počet není dostatečný pro zajištění odolnosti vůči požadovaným zádržným silám		x	x
10.6	Požadované zvláštní vybavení (je-li použito pro zabezpečení nákladu)			
10.6.1	Nevyhovující stav, poškození Prasklá část; nedostatečná odolnost vůči zádržným silám		x	x
10.6.2	Nevhodné pro přepravovaný náklad Chybí		x	x
10.7	Podlaha (je-li použita pro zabezpečení nákladu)			
10.7.1	Nevyhovující stav, poškození Prasklá část; neschopnost unést náklad		x	x
10.7.2	Nedostatečná nosnost Neschopnost unést náklad		x	x
20	Způsoby upevnění nákladu			
20.1	Zajištění zámkem, zablokování a přímé připoutání			
20.1.1	Přímé připevnění nákladu (zablokování)			
20.1.1.1	Vzdálenost směrem dopředu k přední stěně, je-li tato stěna použita k zajištění nákladu, je příliš velká Více než 15 cm a nebezpečí proražení stěny		x	x
20.1.1.2	Příčná vzdálenost směrem k boční stěně, je-li tato stěna použita k zajištění nákladu, je příliš velká Více než 15 cm a nebezpečí proražení stěny		x	x
20.1.1.3	Vzdálenost směrem dozadu k zadní stěně, je-li tato stěna použita k zajištění nákladu, je příliš velká Více než 15 cm a nebezpečí proražení stěny		x	x
20.1.2	Zabezpečovací zařízení, jako např. upevňovací kolejnice, blokové nosníky, pomocné řezivo a klíny vpředu, na stranách a vzadu			
20.1.2.1	Nevhodné připevnění k vozidlu Nedostatečné připevnění Nedostatečná odolnost vůči zádržným silám, volné uchycení	x	x	x

Položka	Nedostatky	Posouzení nedostatků		
		Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
20.1.2.2	Nevhodné zajištění Nedostatečné zajištění Zcela neúčinné	x	x	x
20.1.2.3	Částečně nevhodné zabezpečovací vybavení Zcela nevhodné zabezpečovací vybavení		x	x
20.1.2.4	Zvolený způsob zabezpečení nákladu není zcela vhodný Zvolený způsob je zcela nevhodný		x	x
20.1.3	Přímé zabezpečení sítěmi a plachtami			
20.1.3.1	Stav sítí a plachet (štítek chybí/je poškozený, ale jinak je předmět v dobrém stavu) Zařízení pro upevnění nákladu jsou poškozená Zařízení pro upevnění nákladu jsou ve velmi špatném stavu, pro další použití již nejsou vhodná	x	x	x
20.1.3.2	Nedostatečná pevnost sítí a plachet Odolnost je na úrovni nižší než 2/3 požadovaných zádržných sil		x	x
20.1.3.3	Nedostatečné upevnění sítí a plachet Odolnost upevnění je na úrovni nižší než 2/3 požadovaných zádržných sil		x	x
20.1.3.4	Sítě a plachty částečně nevhodné k zabezpečení nákladu Zcela nevhodné		x	x
20.1.4	Oddělení částí nákladu a vycpávky prázdných prostor			
20.1.4.1	Nevhodnost oddělovacích a vycpávacích prvků Příliš velké mezery či prázdné prostory mezi jednotlivými částmi nákladu		x	x
20.1.5	Přímé upevnění (horizontální, příčné, diagonální, smyčkové a pružinové upevňovací prvky)			
20.1.5.1	Není dosaženo požadované pevnosti upevnění Méně než 2/3 požadované pevnosti		x	x
20.2	Zajištění třecím zámkem			
20.2.1	Dosažení požadované pevnosti upevnění			

Položka	Nedostatky	Posouzení nedostatků		
		Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
20.2.1.1	Není dosaženo požadované pevnosti upevnění Méně než 2/3 požadované pevnosti		x	x
20.3	Použitá zařízení pro upevnění nákladu			
20.3.1	Nevhodnost zařízení pro upevnění nákladu Zcela nevhodné zařízení		x	x
20.3.2	Označení (např. praporek / značka konce) chybí nebo je poškozené, ale jinak je zařízení v dobrém stavu Označení (např. praporek / značka konce) chybí nebo je poškozené, avšak zařízení vykazuje značně zhoršený stav	x	x	
20.3.3	Zařízení pro upevnění nákladu jsou poškozená Zařízení pro upevnění nákladu jsou ve velmi špatném stavu, pro další použití již nejsou vhodná		x	x
20.3.4	Navijáky upevňovacího lana, nesprávné použití Vadné navijáky upevňovacího lana		x	x
20.3.5	Nesprávné použití zařízení pro upevnění nákladu (např. chybějící ochrana hran) Nefunkční použití zařízení pro upevnění nákladu (např. uzly)		x	x
20.3.6	Nevhodné upevnění zařízení pro upevnění nákladu Méně než 2/3 požadované pevnosti		x	x
20.4	Pomocné vybavení (např. protiskluzové rohože, ochrany hran, dorazové hrany)			
20.4.1	Použití nevhodného vybavení Použití nesprávného nebo vadného vybavení Použité vybavení je zcela nevhodné	x	x	x
20.5	Převaha sypkého, lehkého a volně loženého materiálu			
20.5.1	Ztráta sypkého materiálu odvátím z vozidla za jízdy na silnici může na účastníky silničního provozu působit rušivě Představuje nebezpečí pro účastníky silničního provozu		x	x
20.5.2	Sypký materiál není adekvátně zabezpečen Ztráta nákladu představuje nebezpečí pro účastníky silničního provozu		x	x

Položka	Nedostatky	Posouzení nedostatků		
		Menší nedostatek	Závažný nedostatek	Nebezpečný nedostatek
20.5.3	Lehký materiál není přikrytý Ztráta nákladu představuje nebezpečí pro účastníky silničního provozu		x	x
20.6	Přeprava dřevěné kulatiny			
20.6.1	Přepřavovaný materiál (klády) je částečně uvolněný			x
20.6.2	Není dosaženo požadované pevnosti upevnění Méně než 2/3 požadované pevnosti		x	x
30	Zcela nezabezpečený náklad			x

PŘÍLOHA IV

(přední strana)

VZOR PROTOKOLU O PODROBNĚJŠÍ SILNIČNÍ TECHNICKÉ KONTROLE VČETNĚ KONTROLNÍHO SEZNAMU

1. Místo silniční technické kontroly
2. Datum
3. Čas
4. Označení státu registrace vozidla a registrační číslo
5. Identifikace vozidla / identifikační číslo vozidla (VIN)
6. Kategorie vozidla
 - a) N₂^(a) (od 3,5 do 12 t)
 - b) N₃^(a) (nad 12 t)
 - c) O₃^(a) (od 3,5 do 10 t)
 - d) O₄^(a) (nad 10 t)
 - e) M₂^(a) (> 9 sedadel^(b) do 5 t)
 - f) M₃^(a) (> 9 sedadel^(b) nad 5 t)
 - g) T5
 - h) Jiná kategorie vozidel:
(prosím upřesněte)
7. Stav počítadla ujetých kilometrů v době kontroly
8. Dopravce
 - a) Jméno / název a adresa
 -
 - b) Číslo licence Společenství ^(c) (nařízení (ES) č. 1072/2009 a č. 1073/2009)
9. Jméno řidiče

10. Kontrolní seznam

	zkontrolováno ^(d)	nevyhovělo ^(e)
(0) identifikace ^(f)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(1) brzdové zařízení ^(f)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) řízení ^(f)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) výhled ^(f)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) osvětlovací zařízení a elektrický systém ^(f)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) nápravy, kola, pneumatiky, zavěšení náprav ^(f)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) podvozek a části připevněné k podvozku ^(f)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(7) jiné vybavení vč. záznamového zařízení a omezovače rychlosti ^(f)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8) obtěžování okolí vč. emisí a unikání paliva nebo oleje ^(f)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9) doplňkové kontroly u vozidel kategorie M ₂ a M ₃ ^(f)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(10) zabezpečení nákladu ^(f)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. Výsledky kontroly:

Vyhovělo	<input type="checkbox"/>
Nevyhovělo	<input type="checkbox"/>
Zákaz nebo omezení používání vozidla, které má nebezpečné nedostatky	<input type="checkbox"/>

12. Různé/poznámky:

13. Orgán/úředník nebo kontrolor provádějící kontrolu

Podpis:

Kontrolní orgán/úředník nebo kontrolor	Řidič
.....

Poznámky:

- a) Kategorie vozidla v souladu s článkem 2 směrnice 2014/47/EU.
- b) Počet sedadel včetně sedadla řidiče (položka S.1 osvědčení o registraci).
- c) Je-li k dispozici.
- d) „Zkontrolováno“ znamená, že byla zkontrolována nejméně jedna z položek této skupiny uvedených v přílohách II nebo III směrnice 2014/47/EU „příčemž byly zjištěny pouze menší nebo žádné nedostatky“.
- e) Nevyhovující položky se závažnými nebo nebezpečnými nedostatky jsou uvedeny na zadní straně.
- f) Metody kontroly a posouzení nedostatků v souladu s přílohami II nebo III směrnice 2014/47/EU.

(zadní strana)

0.	IDENTIFIKACE VOZIDLA	1.1.17	Zátěžový regulátor	2.2	Volant, sloupek řízení a říditka	4.4.2	Spínače
0.1	Registrační značky	1.1.18	Páky brzdových klíčů a signalizace	2.2.1	Stav volantu	4.4.3	Splnění požadavků
0.2	Identifikační číslo vozidla/ číslo podvozku/výrobní číslo vozidla	1.1.19	Systém odlehčovací brzdy (je-li na vozidle nebo je-li požadován)	2.2.2	Sloupek řízení a tlumiče řízení	4.4.4	Frekvence přerušování světla
1.	BRZDOVÉ ZAŘÍZENÍ	1.1.20	Automatická činnost brzd přípojného vozidla	2.3	Vůle v řízení	4.5	Přední mlhové světlomety a zadní mlhové svítilny
1.1	Mechanický stav a funkce	1.1.21	Celý brzdový systém	2.4	Seřízení kol	4.5.1	Stav a funkce
1.1.1	Čep pedálu provozní brzdy	1.1.22	Zkušební připojení	2.5	Otočný stůl řízení nápravy přípojného vozidla	4.5.2	Seřízení
1.1.2	Stav brzdového pedálu a zdvih ovládacího zařízení brzd	1.1.23	Nájezdová brzda	2.6	Elektronický posilovač řízení (EPS)	4.5.3	Spínače
1.1.3	Vývěva nebo kompresor a zásobníky	1.2	Činnost a účinky systému provozního brzdění	3.	VÝHLED	4.5.4	Splnění požadavků
1.1.4	Výstražná signalizace nízkého tlaku, manometr	1.2.1	Činnost	3.1	Pole výhledu	4.6	Zpětné světlomety
1.1.5	Ručně ovládaný brzdič	1.2.2	Brzdny účinek	3.2	Stav skla	4.6.1	Stav a funkce
1.1.6	Ovladač parkovací brzdy, ovládací páka, západka parkovací brzdy, elektronická parkovací brzda	1.3	Činnost a brzdné účinky nouzového brzdění	3.3	Zpětná zrcátka	4.6.2	Splnění požadavků
1.1.7	Brzdové ventily (brzdiče, vyfukovací ventily, regulátory tlaku)	1.3.1	Činnost	3.4	Stírače čelního skla	4.6.3	Spínače
1.1.8	Spojkové hlavice pro brzdění přípojných vozidel (elektrické a pneumatikové)	1.3.2	Brzdné účinky	3.5	Ostřikovače čelního skla	4.7	Svítilna zadní registrační značky
1.1.9	Zásobník energie, vzduchojem	1.4	Činnost a brzdné účinky parkovací brzdy	3.6	Systém odmlžování	4.7.1	Stav a funkce
1.1.10	Posilovací zařízení, hlavní válec (hydraulické systémy)	1.4.1	Činnost	4.	SVÍTLILNY, SVĚTLOMETY, ODRAZKY A ELEKTRICKÉ ZAŘÍZENÍ	4.7.2	Splnění požadavků
1.1.11	Brzdová potrubí	1.4.2	Brzdné účinky	4.1	Světlomety	4.8	Odrázky, nápadné značení a zadní označovací tabulky
1.1.12	Brzdové hadice	1.5	Činnost systému odlehčovací brzdy	4.1.1	Stav a funkce	4.8.1	Stav
1.1.13	Brzdová obložení a destičky	1.6	Protiblokovací brzdový systém	4.1.2	Seřízení	4.8.2	Splnění požadavků
1.1.14	Brzdové bubny, brzdové kotouče	1.7	Elektronický brzdový systém (EBS)	4.1.3	Spínače	4.9	Povinné kontrolky zařízení pro osvětlení
1.1.15	Brzdová lana, táhla, pákové	1.8	Brzdová kapalina	4.1.4	Splnění požadavků	4.9.1	Stav a funkce
1.1.16	Brzdové válce (včetně pružinových válců a hydraulických válečků)	2.	ŘÍZENÍ	4.1.5	Korektory sklonu světlometů	4.9.2	Splnění požadavků
		2.1	Mechanický stav	4.1.6	Zařízení pro čištění světlometů	4.10	Elektrické spojení tažného vozidla s přívěsem nebo návěsem
		2.1.1	Stav převodovky řízení	4.2	Přední a zadní obrysové svítilny, boční obrysové svítilny, doplňkové obrysové svítilny a denní svítilny	4.11	Elektrická vedení
		2.1.2	Připevnění skříně převodovky řízení	4.2.1	Stav a funkce	4.12	Nepovinné svítilny a odrazky
		2.1.3	Stav pákové mechanismu řízení	4.2.2	Spínače	4.13	Baterie
		2.1.4	Funkce pákové mechanismu řízení	4.2.3	Splnění požadavků		
		2.1.5	Posilovač řízení	4.3	Brzdové svítilny		
				4.3.1	Stav a funkce		
				4.3.2	Spínače		
				4.3.3	Splnění požadavků		
				4.4	Směrové a výstražné svítilny		
				4.4.1	Stav a funkce		

5.	NÁPRAVY, KOLA, PNEUMATIKY A ZAVĚŠENÍ NÁPRAV	6.1.7	Převody	7.5	Lékárnička	9.1	Dveře
		6.1.8	Montážní součásti motoru	7.6	Zakládací klíny ke kolu	9.1.1	Vchodové a východové dveře
5.1	Nápravy	6.1.9	Výkon motoru	7.7	Zvukové výstražné zařízení	9.1.2	Nouzové východy
5.1.1	Nápravy	6.2	Kabina a karoserie	7.8	Rychloměr	9.2	Systémy odmíznutí a odmrazování
5.1.2	Čepy náprav	6.2.1	Stav	7.9	Záznamové zařízení (tachograf)	9.3	Systémy větrání a vytápění
5.1.3	Ložiska kol	6.2.2	Uchycení	7.10	Omezovač rychlosti	9.4	Sedadla
5.2	Kola a pneumatiky	6.2.3	Dveře a pojistky dveří	7.11	Počítadlo ujetých kilometrů	9.4.1	Sedadla cestujících
5.2.1	Hlavy kol	6.2.4	Podlaha	7.12	Systém elektronické kontroly stability (ESC)	9.4.2	Sedadlo řidiče
5.2.2	Kola	6.2.5	Sedadlo řidiče	8.	OBTĚŽOVÁNÍ OKOLÍ	9.5	Vnitřní osvětlení a navigační zařízení
5.2.3	Pneumatiky	6.2.6	Ostatní sedadla	8.1	Systém omezení hluku	9.6	Uličky, plochy pro stojící cestující
5.3	Systém zavěšení náprav	6.2.7	Prvky řízení	8.2	Emise z výfuku	9.7	Schody a stupátka
5.3.1	Pružiny a stabilizátor	6.2.8	Stupátka	8.2.1	Emise zážehového motoru	9.8	Systém komunikace s cestujícími
5.3.2	Tlumiče pérování	6.2.9	Jiná vnitřní a vnější výbava a zařízení	8.2.1.1	Zařízení k omezení emisí z výfuku	9.9	Upozornění
5.3.3	Roury hnací hřídele, ramena nápravy, příčná trojúhelníková ramena a ramena zavěšení kola	6.2.10	Blatníky, zařízení proti rozstříku	8.2.1.2	Plynné emise	9.10	Požadavky týkající se dopravy dětí
5.3.4	Závěsné klouby	7.	JINÉ VYBAVENÍ	8.2.2	Emise vznětového motoru	9.10.1	Dveře
5.3.5	Pneumatické odpružení	7.1	Bezpečnostní pásy / přezky a zádržné systémy	8.2.2.1	Zařízení k omezení emisí z výfuku	9.10.2	Signalizační a speciální vybavení
6.	PODVOZEK A ČÁSTI PŘIPEVNĚNÉ K PODVOZKU	7.1.1	Bezpečnost montáže bezpečnostních pásů / přezek	8.4	Ostatní položky týkající se životního prostředí	9.11	Požadavky týkající se dopravy osob se sníženou pohyblivostí
6.1	Podvozek nebo rám a části k nim připojené	7.1.2	Stav bezpečnostních pásů / přezek	8.4.1	Únik kapalin	9.11.1	Dveře, rampy a zdviže
6.1.1	Celkový stav	7.1.3	Omezovač zátěže bezpečnostních pásů	9.	DOPLŇKOVÉ KONTROLY U VOZIDEL KATEGORIE M₂ A M₃ SLOUŽÍCÍCH K DOPRAVĚ OSOB	9.11.2	Systém upevnění vozíků pro invalidy
6.1.2	Výfukové potrubí a tlumiče	7.1.4	Předpínače bezpečnostních pásů			9.11.3	Signalizační a speciální vybavení
6.1.3	Palivová nádrž a potrubí (včetně palivové nádrže a potrubí pro vytápění)	7.1.5	Airbagy				
6.1.4	Nárazníky, boční ochrana a zařízení ochrany proti podjetí zezadu	7.1.6	Doplňující zádržné systémy				
6.1.5	Nosič rezervního kola	7.2	Hasicí přístroj				
6.1.6	Mechanické spojovací zařízení a tažné zařízení	7.3	Zámky a zařízení proti neoprávněnému použití				
		7.4	Výstražný trojúhelník				

PŘÍLOHA V

STANDARDNÍ FORMULÁŘ PRO PODÁVÁNÍ ZPRÁV KOMISI

Standardní formulář musí být vypracován v počítačově zpracovatelném formátu a zaslán elektronicky pomocí standardního kancelářského softwaru.

Každý členský stát vypracuje:

- jednu souhrnnou tabulku, a
- za každou zemi, v níž jsou registrována vozidla, která podstoupila podrobnější kontrolu, samostatnou podrobnou tabulku s informacemi o zkontrolovaných a zjištěných nedostatcích u každé kategorie vozidel.

**Souhrnná tabulka
všech (prvotních a podrobnějších) kontrol**

Členský stát podávající zprávu: např. Belgie

Sledované období

rok [X]

do roku [X + 1]

Kategorie vozidla:	N ₂		N ₃		M ₂		M ₃		O ₃		O ₄		T5		Jiné kategorie celkem		Celkem	
	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel (!)	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel
Země registrace																		
Belgie																		
Bulharsko																		
Česká republika																		
Dánsko																		
Německo																		
Estonsko																		
Irsko																		
Řecko																		
Španělsko																		
Francie																		
Chorvatsko																		
Itálie																		
Kypr																		

Kategorie vozidla:	N ₂		N ₃		M ₂		M ₃		O ₃		O ₄		T5		Jiné kategorie celkem		Celkem	
	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel (!)	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel
Lotyšsko																		
Litva																		
Lucembursko																		
Maďarsko																		
Malta																		
Nizozemsko																		
Rakousko																		
Polsko																		
Portugalsko																		
Rumunsko																		
Slovinsko																		
Slovensko																		
Finsko																		
Švédsko																		
Spojené království																		
Albánie																		
Andorra																		

Kategorie vozidla:	N ₂		N ₃		M ₂		M ₃		O ₃		O ₄		T5		Jiné kategorie celkem		Celkem	
	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel (!)	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel
Země registrace																		
Arménie																		
Ázerbájdžán																		
Bělorusko																		
Bosna a Hercegovina																		
Gruzie																		
Kazachstán																		
Lichtenštejnsko																		
Monako																		
Černá Hora																		
Norsko																		
Moldavská republika																		
Ruská federace																		
San Marino																		
Srbsko																		
Švýcarsko																		
Tádžikistán																		
Turecko																		

Kategorie vozidla:	N ₂		N ₃		M ₂		M ₃		O ₃		O ₄		T5		Jiné kategorie celkem		Celkem		
	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel ⁽¹⁾	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	
Turkmenistán																			
Ukrajina																			
Uzbekistán																			
Bývalá jugoslávská republika Makedonie																			
Jiné třetí země (prosím upřesněte)																			

(¹) Nevyhovující vozidla se závažnými nebo nebezpečnými nedostatky podle přílohy IV.

Výsledky podrobnějších kontrol

Členský stát podávající zprávu: např. Belgie

Název členského státu podávajícího zprávu

Země registrace: např. Bulharsko

OBDOBÍ: od 01/rok [x] do 12/rok [x + 1]

Název země, v němž je vozidlo registrováno

Kategorie vozidla:	N ₂		N ₃		M ₂		M ₃		O ₃		O ₄		T5		Jiné kategorie celkem		Celkem		
	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel (!)	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	

Zkontrolováno

	Zkontrolováno	Nevyhovělo	Zkontrolováno	Nevyhovělo	Zkontrolováno	Nevyhovělo	Zkontrolováno	Nevyhovělo	Zkontrolováno	Nevyhovělo	Zkontrolováno	Nevyhovělo	Zkontrolováno	Nevyhovělo	Zkontrolováno	Nevyhovělo	Zkontrolováno	Nevyhovělo
(0) identifikace																		
(1) brzdové zařízení																		
(2) řízení																		
(3) výhled																		
(4) osvětlovací zařízení a elektrický systém																		
(5) nápravy, kola, pneumatiky, zavěšení náprav																		

Kategorie vozidla:	N ₂		N ₃		M ₂		M ₃		O ₃		O ₄		T5		Jiné kategorie celkem		Celkem	
	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel ⁽¹⁾	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel	Počet zkontrolovaných vozidel	Počet nevyhovujících vozidel
	Zkontrolováno	Nevyhovělo	Zkontrolováno	Nevyhovělo	Zkontrolováno	Nevyhovělo	Zkontrolováno	Nevyhovělo	Zkontrolováno	Nevyhovělo	Zkontrolováno	Nevyhovělo	Zkontrolováno	Nevyhovělo	Zkontrolováno	Nevyhovělo	Zkontrolováno	Nevyhovělo
3.1																		
3.2																		
...																		
20.6.2																		
30																		
Celkový počet případů, kdy vozidlo nevyhovělo požadavkům																		

(¹) Nevyhovující vozidla se závažnými nebo nebezpečnými nedostatky podle přílohy IV.

ISSN 1977-0626 (elektronické vydání)
ISSN 1725-5074 (papírové vydání)



Úřad pro publikace Evropské unie
2985 Lucemburk
LUCSEMBURSKO

CS