



Žaloba podaná dne 6. března 2026 – Corsica Ferries v. Komise

(Věc T-165/26)

(C/2026/2393)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Corsica Ferries (Bastia, Francie) (zástupci: L. Ayache a S. Rodrigues, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil tuto žalobu za přípustnou a opodstatněnou;
- zrušil rozhodnutí Komise (EU) 2025/2453 ze dne 26. listopadu 2024 ve věci SA.101557 (2023/NN, ex-2022/PN) — Francie — Námořní spojení s Korsikou (2023-2030) ⁽¹⁾;
- uložil žalované náhradu veškerých nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod, vycházející z několika nesprávných právních posouzení v důsledku porušení judikatury vycházející z rozsudku TWD a porušení zásady efektivity kontroly státních podpor.
2. Druhý žalobní důvod, vycházející z porušení práv na obhajobu a práva na účinný procesní prostředek.
 - Žalobkyně v první části namítá, že byly zatajeny údaje nezbytné k ověření úvah Komise.
 - Ve druhé části tvrdí, že Komise založila svou analýzu na dokumentech, které nebyly sděleny ani zpřístupněny.
 - Ve třetí části se domnívá, že důkazní návrhy nebyly vzaty v úvahu.
3. Třetí žalobní důvod, vycházející z porušení a nesprávného použití čl. 106 odst. 2 SFEU a rámce pro služby obecného hospodářského zájmu.
 - V první části žalobkyně tvrdí, že prokázání existence skutečné služby obecného hospodářského zájmu je stíženo zjevnými pochybeními v posouzení, metodice a výpočtu, zkreslením skutkového stavu, rozporným odůvodněním, obrácením důkazního břemene a nesprávným právním posouzením.
 - Ve druhé části tvrdí, že prokázání přiměřené a objektivní povahy doby trvání smluv o poskytování veřejných služeb je stíženo nesprávným právním posouzením (porušení bodu 17 rámce pro služby obecného hospodářského zájmu a pravidel použitelných v oblasti koncesních smluv) a zkreslením skutkového stavu.
 - Ve třetí části má za to, že analýza dodržování unijních pravidel použitelných na veřejné zakázky je stížena zjevně nesprávným posouzením a nesprávným právním posouzením (porušení bodu 19 rámce pro služby obecného hospodářského zájmu).
 - Ve čtvrté části tvrdí, že analýza výpočtu výše kompenzace je stížena zjevně nesprávným posouzením a nesprávným právním posouzením (porušení bodu 21 rámce pro služby obecného hospodářského zájmu).

⁽¹⁾ Úř. věst., L/2025/2453, 30.12.2025.