



P10_TA(2025)0284

Zajištění rychlejší registrace a využívání činitelů biologické kontroly

Usnesení Evropského parlamentu ze dne 25. listopadu 2025 o zajištění rychlejší registrace a využívání organismů pro biologickou ochranu (2025/2086(INI))

(C/2026/1699)

Evropský parlament,

- s ohledem na články 114 a 191 Smlouvy o fungování Evropské unie,
- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS ⁽¹⁾,
- s ohledem na návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o udržitelném používání přípravků na ochranu rostlin a změně nařízení (EU) 2021/2115, který předložila Komise dne 22. června 2022 (COM(2022)0305),
- s ohledem na svůj návrh usnesení, kterým se stanoví právní definice a kategorizace látek biologické ochrany v rámci udržitelného používání přípravků na ochranu rostlin,
- s ohledem na sdělení Komise ze dne 20. května 2020 nazvané „Strategie ‚od zemědělce ke spotřebiteli‘ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy“ (COM(2020)0381) a sdělení Komise ze dne 20. května 2020 nazvané „Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 – Navrácení přírody do našeho života“ (COM(2020)0380),
- s ohledem na společná jednání Výboru pro životní prostředí, klima a bezpečnost potravin a Výboru pro zemědělství a rozvoj venkova podle článku 59 jednacího řádu,
- s ohledem na reakci Komise na rozhodnutí Rady (EU) 2022/2572 ze dne 19. prosince 2022, kterým se Komise žádá, aby předložila studii doplňující posouzení dopadů návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o udržitelném používání přípravků na ochranu rostlin a změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115 a aby případně navrhla následná opatření s ohledem na výsledky studie ⁽²⁾,
- s ohledem na sdělení Komise ze dne 19. února 2025 s názvem „Vize pro zemědělství a potraviny – Společné utváření atraktivního zemědělského a potravinářského odvětví EU pro budoucí generace“ (COM(2025)0075),
- s ohledem na směrnici Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES ze dne 21. října 2009, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů ⁽³⁾,
- s ohledem na své usnesení ze dne 23. listopadu 2023 o revizi Iniciativy EU týkající se opylovačů – Nové dohodě pro opylovače ⁽⁴⁾,
- s ohledem na rozhodnutí 15/4 konference smluvních stran Úmluvy o biologické rozmanitosti při OSN ze dne 19. prosince 2022 nazvané „Celosvětový rámec pro biologickou rozmanitost z Kchun-mingu a Montrealu“,
- s ohledem na sdělení Komise ze dne 12. května 2021 nazvané „Cesta ke zdravé planetě pro všechny – Akční plán EU: Vstřícnost nulovému znečištění ovzduší, vod a půdy“ (COM(2021)0400),
- s ohledem na své usnesení ze dne 16. ledna 2019 o postupu Unie pro povolování pesticidů ⁽⁵⁾,
- s ohledem na článek 55 jednacího řádu,
- s ohledem na zprávu Výboru pro životní prostředí, klima a bezpečnost potravin a Výboru pro zemědělství a rozvoj venkova (A10-0234/2025),

⁽¹⁾ Úř. věst. L 309, 24.11.2009, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2009/1107/oj>.

⁽²⁾ Úř. věst. L 331, 27.12.2022, s. 6, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2022/2572/oj>.

⁽³⁾ Úř. věst. L 309, 24.11.2009, s. 71, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2009/128/oj>.

⁽⁴⁾ Úř. věst. C, C/2024/4227, 24.7.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/C/2024/4227/oj>.

⁽⁵⁾ Úř. věst. C 411, 27.11.2020, s. 48.

- A. vzhledem k tomu, že přípravek na ochranu rostlin je přípravek obsahující látku, která ničí nebo kontroluje škodlivý organismus nebo působí jako jeho prevence; vzhledem k tomu, že biologická ochrana získávaná z přírody nebo identická s přírodou, je-li získávána synteticky, je metodou kontroly škodlivých organismů a chorob za použití jiných organismů nebo jejich částí, často v kombinaci s fyzickými technikami, jejímž cílem je narušit jejich reprodukční cykly nebo omezit náchylnost plodin vůči těmto organismům;
- B. vzhledem k tomu, že podle nařízení (ES) č. 1107/2009 musí být účinné látky schváleny na úrovni EU dříve, než členské státy mohou povolit přípravky na ochranu rostlin, které tyto účinné látky obsahují; vzhledem k tomu, že současný seznam přibližně 420 schválených účinných látek zahrnuje jak konvenční účinné látky, tak rostoucí počet účinných látek biologické ochrany⁽⁹⁾; vzhledem k tomu, že povolování přípravků pro biologickou ochranu rovněž spadá do oblasti působnosti nařízení (ES) č. 1107/2009; vzhledem k tomu, že do roku 2028 se očekává, že bude podáno více než 100 žádostí o schválení organismů pro biologickou ochranu na trhu EU a že tyto žádosti nemusí být schváleny dříve než v letech 2031 až 2037; vzhledem k tomu, že doba mezi podáním žádosti o povolení a uvedením organismu pro biologickou ochranu na trh může trvat až 10 či 15 let, v závislosti na její klasifikaci; vzhledem k tomu, že zdoluhavý schvalovací postup má dopad na dostupnost řešení v oblasti ochrany rostlin; vzhledem k tomu, že ačkoli tyto přípravky pro biologickou ochranu nemají stejný rizikový profil jako konvenční přípravky na ochranu rostlin, mohou v některých případech představovat rizika⁽⁷⁾ a vyžadovat metody posuzování rizik přizpůsobené způsobu účinku a povaze přípravku, aby bylo možné vyhodnotit jejich bezpečnost a účinnost; vzhledem k tomu, že tento požadavek by měl být přiměřený danému riziku a že konkurenceschopné, vědecky podložené regulační prostředí příznivé pro inovace má zásadní význam pro udržitelnost i produktivitu v zemědělsko-potravinářském odvětví EU;
- C. vzhledem k tomu, že v současné době neexistuje harmonizovaná právní definice biologické ochrany, která by platila v celé EU;
- D. vzhledem k tomu, že k řešením biologické ochrany mohou patřit účinné látky a činitelé, bezobratlé organismy pro biologickou ochranu chránící proti škůdcům a chorobám, i přípravky obsahující jednu nebo více účinných látek biologické ochrany; vzhledem k tomu, že řešení biologické ochrany se používají jako součást ucelených strategií v oblasti zdraví rostlin, které mohou rovněž kombinovat preventivní agronomická opatření s dalšími přístupy, s cílem zvýšit účinnost a zajistit, aby jejich používání zůstalo i nadále doplňkové a založené na potřebách;
- E. vzhledem k tomu, že k biologické ochraně může docházet prostřednictvím: a) živých makro- a mikroorganismů, b) semiochemikálií, c) výtažků z přírodních zdrojů, zejména rostlin a řas, a látek produkovaných mikroorganismy, d) látek totožných s látkami produkovanými biologickými organismy nebo látek, které jsou složkami biologických organismů, a e) anorganických látek vyskytujících se v přírodě, s výjimkou těžkých kovů a jejich solí;
- F. vzhledem k tomu, že bezobratlé organismy pro biologickou ochranu, jako jsou užiteční hmyzí predátoři, včetně parazitoidů, roztočů a hlístic, již hrají zásadní úlohu v integrované ochraně rostlin a v systémech ekologického zemědělství; vzhledem k tomu, že na rozdíl od přípravků biologické ochrany založených na látkách se na tyto organismy nařízení (ES) č. 1107/2009 nevztahuje, takže i nadále podléhají různorodým a roztržštěným vnitrostátním pravidlům; vzhledem k tomu, že rychlejší povolovací postupy pro makroorganismy by při současném zachování přísných bezpečnostních norem v oblasti zdraví a životního prostředí zvýšily jejich dostupnost na trhu a mohly by pomoci řešit obavy o zdraví rostlin;
- G. vzhledem k tomu, že řešení biologické ochrany se často kombinují tak, aby tvořila směsi semiochemikálií, rostlinných extraktů nebo mikrobiálních konsorcií, čímž se zvyšuje jejich účinnost, potírá se několik škodlivých organismů nebo chorob a zlepšuje environmentální přizpůsobivost, a že jsou často zahrnována do jiných metod ochrany proti škůdcům, např. do integrované ochrany rostlin; vzhledem k tomu, že z tohoto důvodu není vždy možné nahradit jeden konvenční přípravek na ochranu rostlin jediným přípravkem pro biologickou ochranu;
- H. vzhledem k tomu, že biologická ochrana je často spojena s nižšími úrovněmi toxicity, perzistence a znečištění životního prostředí a – je-li prováděna s náležitou péčí – může doplňovat konvenční přípravky na ochranu rostlin; vzhledem k tomu, že díky ní mohou zemědělci v některých případech snížit svou závislost na používání konvenčních přípravků na ochranu rostlin, neboť soubor nástrojů používaných zemědělci doplňuje o bezpečné a účinné alternativy, což přispívá k ozdravení půdy a snižuje dopady na biologickou rozmanitost, ekosystémy, kvalitu vody, potravinové řetězce a veřejné zdraví;
- I. vzhledem k tomu, že zrychlený povolovací postup a uvedení biologické ochrany na trh EU by zvýšily její dostupnost a poskytly příležitost k boji proti odolnosti škůdců a chorob vůči stávajícím přípravkům na ochranu rostlin; vzhledem k tomu, že by to přispělo k podpoře udržitelnějších zemědělských postupů a ke zvýšení odolnosti a konkurenceschopnosti zemědělského odvětví tím, že by zemědělci měli k dispozici co nejširší soubor nástrojů používaných k ochraně rostlin před škůdci;

⁽⁹⁾ https://food.ec.europa.eu/plants/pesticides/eu-pesticides-database_en

⁽⁷⁾ Například invazivní charakter nebo alergenita atd.

- J. vzhledem k tomu, že Komise ve své Vizi pro zemědělství a potraviny ⁽⁸⁾ z roku 2025 uvádí, že „zemědělci potřebují pokročilejší soubor nástrojů, aby byli schopni provozovat své zemědělské podniky způsobem šetrným k přírodě a dosáhnout stanovených cílů. Tento soubor nástrojů vyžaduje dobře nastavenou kombinaci lépe cílené veřejné podpory z budoucí SZP, investic do řešení šetrných k přírodě, větších ekonomických pobídek, individualizovaného poradenství vycházejícího z pokroku v oblasti výzkumu a inovací, jakož i pružnější regulační prostředí. Jedním z takových příkladů je ambice EU snížit používání škodlivých pesticidů. To je důležité jak pro dlouhodobou odolnost zemědělství, tak pro ochranu přírody i zdraví. Zavádění alternativ v podobě biologických přípravků nebo inovativních přípravků na ochranu rostlin představujících nízké riziko však neprobíhá stejně rychle jako stahování účinných látek z trhu EU. Pokud bude tento trend pokračovat, může to negativně ovlivnit schopnost EU zajistit produkci potravin. Komise proto pečlivě zváží jakýkoli další zákaz pesticidů – které jsou pro zemědělství a jeho životaschopnost důležité –, pokud k nim ještě nebudou k dispozici alternativy a pokud dotyčný pesticid nebude představovat hrozbu pro lidské zdraví nebo životní prostředí.“;
- K. vzhledem k tomu, že úřadu EFSA a příslušným orgánům členských států často chybí odborné znalosti, zkušenosti i zdroje potřebné ke zpracování žádostí souvisejících s biologickou ochranou, zejména pokud jde o mikrobiologii; vzhledem k tomu, že za účelem podpory jejich uvádění na trh by pokyny a požadavky týkající se údajů měly odpovídat specifickým vlastnostem řešení biologické ochrany, aby se zabránilo nadměrné zátěži, nákladům, zdoluhavým schvalovacím postupům a zákonným lhůtám; vzhledem k tomu, že rychlejší, cenově dostupnější a méně složité postupy povolování přípravků pro biologickou ochranu by mohly pomoci přilákat do EU více investic a posílit její celosvětové vedoucí postavení v oblasti udržitelné ochrany rostlin;
- L. vzhledem k tomu, že účinné zavádění přípravků pro biologickou ochranu často závisí na přízpusobených postupech, z čehož jasně vyplývá, že je třeba i nadále investovat do odborné přípravy, infrastruktury a poradenské podpory, jelikož jen tak může být zajištěno úspěšné využívání těchto přípravků;
- M. vzhledem k tomu, že malé a střední podniky činné v oblasti biologické ochrany se sídlem v EU představují přibližně 70 % odvětví biologické ochrany v EU; vzhledem k tomu, že tyto společnosti jsou klíčovou hnací silou udržitelných inovací; vzhledem k tomu, že schvalování účinných látek pro přípravky na ochranu rostlin, včetně organismů pro biologickou ochranu v EU, s sebou nese značné náklady, přičemž celkové investice, včetně generování dat, regulačních poplatků a vnitrostátních povolení, se odhadují na 1,5 až 4 miliony EUR na látku;

Právní definice, oblast působnosti a zásady

1. vyzývá Komisi, aby na úrovni EU stanovila jasnou právní definici řešení biologické ochrany, jakož i rámec pro zrychlené schvalování účinných látek biologické ochrany na úrovni EU a pro povolování přípravků biologické ochrany na úrovni členských států; domnívá se, že takový rámec by měly doprovázet jasné požadavky na údaje a aktualizované pokyny s cílem zvýšit právní jistotu, podpořit inovační úsilí EU a investice do udržitelných alternativ; dále trvá na tom, že Komise by měla usilovat o to, aby zabránila roztříštěnosti trhu a snížila administrativní zátěž;
2. konstatuje, že regulační jistota usnadní inovace, zejména v malých a středních podnicích, a podpoří rozvoj konkurenceschopného odvětví biologické ochrany v EU; dále zdůrazňuje, že je důležité zajistit legislativní soudržnost a soulad s příslušnými právními předpisy, včetně nařízení (EU) 2018/848 ⁽⁹⁾, a strategiemi EU, jakož i případně zavést zvláštní ustanovení o organismech pro biologickou ochranu;
3. zdůrazňuje, že organismy pro biologickou ochranu mají obecně jiný rizikový profil než konvenční chemické přípravky na ochranu rostlin, neboť nemají stejné vlastnosti, způsoby účinku ani ekologické dopady; zdůrazňuje však, že nejsou bez rizika, a proto vyžadují odpovídající vědecky podložené posouzení rizik; zdůrazňuje, že metody posuzování rizik by měly být přizpůsobeny specifickým vlastnostem organismů pro biologickou ochranu a zároveň by měly zajistit, aby byla řádně zohledněna regionální agronomická specifika, jakož i vysoká úroveň ochrany zdraví, necílových organismů, biologické rozmanitosti a životního prostředí v souladu s přístupem „jedno zdraví“ a zásadou předběžné opatrnosti; připomíná zejména, že je třeba posoudit jejich potenciální dopady na prospěšné druhy, ekosystémy a biologickou rozmanitost, a to i v případě, že jsou do životního prostředí zaváděny živé organismy, jako jsou mikroorganismy, přirození nepřátelé, sterilní hmyz nebo jejich části;

⁽⁸⁾ Sdělení Komise ze dne 19. února 2025 s názvem „Vize pro zemědělství a potraviny – Společné utváření atraktivního zemědělského a potravinářského odvětví EU pro budoucí generace“ (COM(2025)0075).

⁽⁹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848 ze dne 30. května 2018 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 834/2007 (Úř. věst. L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj>).

4. požaduje, aby Komise v posouzení dopadů připojeném k legislativnímu návrhu vyhodnotila vhodnost stávajících posouzení rizik během schvalování účinných látek vykonávajících biologickou ochranu a povolování přípravků pro biologickou ochranu a v případě potřeby vypracovala přizpůsobené protokoly pro posuzování rizik u každého řešení biologické ochrany; zdůrazňuje, že posouzení rizik v případě organismů pro biologickou ochranu musí vždy zajistit cílené, vhodné a řádné řízení rizik a vysokou úroveň ochrany zdraví a životního prostředí; zdůrazňuje, že povolovací postupy musí zahrnovat harmonizovaná kritéria dopadu na životní prostředí a biologickou rozmanitost na úrovni EU, aby se zabránilo rozdílu mezi členskými státy; zdůrazňuje, že tyto přípravky pro biologickou ochranu musí být schváleny pouze tehdy, pokud splňují příslušná kritéria pro schválení⁽¹⁰⁾, která zaručují bezpečné a účinné používání, a pokud byla vědecky ověřena jejich účinnost a jsou k dispozici příslušné výsledky, přičemž je třeba chránit citlivé obchodní informace; připomíná, že je třeba zjednodušit postupy, aby se zabránilo zpožděním, která by znevýhodňovala inovátory a zemědělce v EU; konstatuje, že postupy posuzování rizik by měly být transparentní a jasné;

Cílená změna nařízení (ES) č. 1107/2009

5. vyzývá Komisi, aby v krátkodobém horizontu upravila stávající nařízení (ES) č. 1107/2009 tak, aby konkrétně zohledňovalo účinné látky vykonávající biologickou ochranu a přípravky pro biologickou ochranu;
6. vítá skutečnost, že se Komise v rámci ohlášeného balíčku zjednodušujících opatření chystá předložit cílenou revizi nařízení (ES) č. 1107/2009, která se zaměří na schvalování a povolování účinných látek vykonávajících biologickou ochranu a přípravků, které obsahují výhradně tyto účinné látky, s cílem umožnit zrychlené posuzování žádostí týkajících se přípravků pro biologickou ochranu a usnadnit postup pro obnovení schválení účinných látek biologické ochrany, které již byly schváleny, aby se v krátkodobém horizontu zvýšila nabídka dostupných přípravků na ochranu rostlin a podpořil přechod na systémy produkce používající méně škodlivé účinné látky;

Vzájemné uznávání

7. vybízí členské státy, aby stávající postup vzájemného uznávání podle článku 40 nařízení (ES) č. 1107/2009 využívaly k urychlení povolování přípravků pro biologickou ochranu s cílem zvýšit jejich využívání a dostupnost v celé EU; vyzývá Komisi, aby provádění článku 40 věnovala zvláštní pozornost a aby v případě potřeby zavedla za účelem jeho plného provedení navazující iniciativy;
8. konstatuje, že cílená změna nařízení (ES) č. 1107/2009 by měla posílit, usnadnit a uvést do praxe zásadu vzájemného uznávání, pokud jde o povolovací postupy EU v oblasti biologické ochrany, čímž se omezí zdvojování vnitrostátních hodnocení a zároveň bude zohledněna zásada předběžné opatrnosti i rozdílné místní podmínky;
9. vyzývá Komisi, aby vypracovala plán zaměřený na automatické vzájemné uznávání přípravků založených výhradně na biologické ochraně a aby žadatelům umožnila požádat o povolení přípravku pro biologickou ochranu v několika členských státech současně na základě jediné dokumentace, a to při zajištění vysoké úrovně ochrany zdraví a životního prostředí, a aby zvažila zavedení jednotné zóny pro povolování těchto přípravků v celé EU, čímž by se zajistilo, aby byly v celé EU prokazatelně splněny stejné vědecké normy, kritéria účinnosti a úrovně bezpečnosti; zdůrazňuje, že tento plán by měl usilovat o zavedení případného legislativního rámce, který by podléhal důkladnému posouzení dopadů a byl by stanoven až po jeho provedení a který by mohl být rozvíjen postupně, nejprve posílenou spoluprací a sdílením údajů mezi příslušnými orgány a následně zefektivněním postupů zonálního posuzování přípravků pro biologickou ochranu podle nařízení (ES) č. 1107/2009, například pověřením zpravodajských členských států, aby ve spolupráci s členskými státy z každé z ostatních zeměpisných zón posoudily podmínky pro povolení přípravku ve všech zeměpisných zónách s cílem vybudovat vzájemnou důvěru mezi příslušnými vnitrostátními orgány, aby se zabránilo byrokratickému zdvojování, usnadnilo zemědělcům zavádění udržitelnějších řešení a aby se zlepšil jednotný přístup na trh, přičemž by zároveň byly dodržovány přísné normy v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí;

⁽¹⁰⁾ Například podle čl. 4 odst. 1 až 4 a přílohy II bodu 3.6 až 10 nařízení (ES) č. 1107/2009.

Menšinová použití

10. vyzývá členské státy, aby případně usnadnily a urychlily pouhé rozšíření povolení přípravků na ochranu rostlin, které již byly povoleny a obsahují účinné látky vykonávající biologickou ochranu, tak aby toto povolení zahrnovalo i menšinová použití, mimo jiné většinu zemědělství v kontrolovaném prostředí, pokud příslušný orgán nezjistí konkrétní a vědecky odůvodněné riziko;
11. vyzývá Komisi, aby v každém jednotlivém případě posoudila dopad, včetně rizik a přínosů, automatického rozšíření povolení pouze pro přípravky na ochranu rostlin, které již byly povoleny a obsahují přípravky pro biologickou ochranu, tak aby toto povolení zahrnovalo menšinová použití v souladu se zárukami stanovenými v článku 51 nařízení (ES) č. 1107/2009;
12. vyzývá Komisi, aby zvažila možnost prodloužit maximální dobu platnosti prvního schválení a obnovení schválení účinných látek vykonávajících biologickou ochranu až na 25 let; vyzývá Komisi, aby vytvořila a vedla seznam přípravků pro biologickou ochranu, které mohou být na základě svého profilu, povahy a způsobu účinku způsobilé pro povolení s prodlouženou dobou platnosti až 25 let pro první povolení; zdůrazňuje, že tento seznam nesmí být vyčerpávající a musí odrážet nejnovější vědecké normy a zůstat dynamický, což znamená, že zařazení na seznam nesmí být považováno za trvalé; vyzývá Komisi, aby tento seznam pravidelně přezkoumávala a aktualizovala s ohledem na nové údaje nebo vědecký vývoj; vyzývá Komisi, aby posoudila možné podmínky, za kterých by účinné látky a přípravky biologické ochrany, u nichž se prokázalo, že nemají žádný rizikový profil nebo je pouze zanedbatelný, mohly být schváleny a povoleny na dobu neurčitou;
13. dále vyzývá Komisi, aby zvažila zavedení schvalovacího mechanismu pro konkrétní kategorie biologické ochrany s nízkým rizikem na úrovni Unie;

Zrychlené postupy

14. doporučuje zefektivnit, optimalizovat a urychlit postup povolování, jakož i postupy opětovného povolování, schvalování a opětovného schvalování řešení biologické ochrany, a to i zavedením zrychlených postupů, s cílem snížit zbytečnou byrokratickou zátěž, aby bylo možné lépe dodržovat zákonné lhůty pro hodnocení a zároveň řádně posuzovat a řídit související rizika;
15. zdůrazňuje však, že jakékoli zrychlené postupy pro uvádění přípravků pro biologickou ochranu na trh musí i nadále podléhat důkladnému vědeckému posouzení, včetně analýzy rizik zahrnující i necílové organismy a účinnost za různých relevantních klimatických podmínkách;

Dočasné povolení

16. vyzývá Komisi, aby při revizi nařízení (ES) č. 1107/2009 změnila článek 30 a zvažila, že umožní dočasné povolení pouze pro biologické přípravky na ochranu rostlin, které splňují příslušná bezpečnostní kritéria v něm uvedená; domnívá se, že dočasná, podmíněná povolení by měla být spojena s nezbytným monitorováním; připomíná zavedenou zásadu, že pokud nové údaje prokážou nepřijatelné riziko pro zdraví nebo životní prostředí, a to i pro necílové druhy, mělo by být dočasné povolení přezkoumáno a odňato;

Výhled do budoucna: strategie, analýza nedostatků a dlouhodobější legislativní perspektiva

17. požaduje, aby posouzení dopadů vypracované Komisí a připojené k legislativnímu návrhu vyhodnotilo vhodnost stávajícího legislativního rámce a posouzení rizik, během schvalování účinných látek vykonávajících biologickou ochranu a povolování přípravků pro biologickou ochranu, mimo jiné z hlediska požadavků na data, schvalovací kritéria a vzájemné uznávání; požaduje, aby připojené posouzení dopadů určilo oblasti, v nichž by stávající nařízení mohlo být upraveno tak, aby bylo vhodnější pro uvádění řešení biologické ochrany na trh, jak požaduje strategický dialog, a aby uspokojilo potřebu zemědělců mít pokročilejší a komplexnější soubor nástrojů;

18. vyzývá Komisi, aby předložila komplexní strategii biologické ochrany a soubor nástrojů pro posouzení očekávaných výzev v oblasti ochrany plodin v nadcházejících deseti letech pro konkrétní plodiny, škůdce a choroby s cílem podpořit vývoj alternativních přípravků na ochranu rostlin a opatření integrované ochrany rostlin, zejména s využitím účinných a cenově dostupných alternativ k identifikaci nedostatků v ochraně rostlin a předvídání stažení z trhu, aby si uživatelé mohli naplánovat dostatečná přechodná období během postupného ukončování s cílem vytvořit rámec, který obstojí i v budoucnu a bude vhodný pro daný účel;
19. vyzývá Komisi, aby se v dlouhodobém horizontu zabývala možností nového samostatného nařízení o biologické ochraně, včetně podmínek, za nichž lze uplatnit centralizovaný přístup, s cílem lépe přizpůsobit postupy posuzování, schvalování a povolování na míru řešením biologické ochrany;

Vyřešení nahromaděných žádostí

20. požaduje, aby byly vyčleněny dostatečné zdroje na vyřešení nahromaděných zpožděných žádostí souvisejících s biologickou ochranou, a to vytvořením prioritního postupu, za předpokladu, že pro něj budou vyčleněny dodatečné finanční prostředky na schvalování organismů pro biologickou ochranu, v rámci postupů schvalování a povolování účinných látek a přípravků podle nařízení (ES) č. 1107/2009, a zároveň aby byly na základě vědeckého a technického vývoje posouzeny a aktualizovány postupy schvalování a povolování; zdůrazňuje, že urychlení posuzování a povolování řešení biologické ochrany by nemělo vést k dalšímu zpoždění při posuzování rizik a povolování konvenčních látek a přípravků na ochranu rostlin ani k opožděnému přezkumu těch, které jsou na trhu déle než deset let, s cílem zajistit vysokou úroveň ochrany;

Podpora pro žadatele

21. bere na vědomí stávající ustanovení týkající se pomoci žadatelům ze strany Evropské agentury pro chemické látky a Evropské agentury pro léčivé přípravky; vyzývá členské státy a úřad EFSA, aby poskytovaly technickou podporu pro žádosti malých a středních podniků, zejména během procesu přípravy žádostí, a přitom uplatňovaly jasné záruky, které zabrání střetu zájmů; vyzývá úřad EFSA, aby respektoval výše uvedené a vytvořil jednotné kontaktní místo pro malé a střední podniky produkující organismy pro biologickou ochranu a poskytl jasné pokyny a podporu pro žadatele, pokud jde o přípravu dokumentace, vysvětlení požadavků na údaje a postupů předkládání, aby se zlepšila kvalita žádostí, a tím omezilo zpoždění v procesu posuzování a povolování a usnadnilo uvádění schválených organismů biologické ochrany na trhy EU;
22. vyzývá členské státy, aby vytvořily efektivní, jasné a snadno srozumitelné administrativní postupy přizpůsobené přípravkům pro biologickou ochranu a posouzení rizik vhodná pro jejich způsob účinku a povahu přípravku a aby zřídily specializovaná kontaktní místa;
23. vyzývá Komisi, aby naléhavě přijala aktualizované pokyny týkající se přípravků pro biologickou ochranu, a tak podpořila jejich používání a zvýšila konzistentnost mezi jednotlivými členskými státy;

Uplatňování směrnice 2009/128/ES na podporu biologické ochrany, mimo jiné prostřednictvím integrované ochrany rostlin

24. vyzývá členské státy, aby do svých národních akčních plánů podle směrnice 2009/128/ES zahrnuly zejména plánovaná a přijatá opatření ke zlepšení postupů pro povolování přípravků pro biologickou ochranu a dalších přípravků představujících nízké riziko;
25. vyzývá také Komisi a členské státy, aby v koordinaci se zemědělci zajistily efektivní uplatňování směrnice 2009/128/ES zajišťující snadnější přístup k přípravkům pro biologickou ochranu a aby podpořily zemědělce při osvojování udržitelnějších postupů;

Potenciál řešení biologické ochrany

26. uznává, že přístupy biologické ochrany mají velký potenciál, pokud jde o snižování závislosti na konvenčních přípravcích na ochranu rostlin; konstatuje, že řešení biologické ochrany mohou doplňovat konvenční přípravky na ochranu rostlin, pokud je věnována náležitá pozornost, což z nich činí užitečný doplněk širokého a vyváženého souboru nástrojů pro zemědělce spolu s dalšími metodami ochrany plodin; zdůrazňuje, že specifické rysy organismů

pro biologickou ochranu způsobují, že mají jiný rizikový profil, takže mohou nabízet cílené působení s menšími nezamýšlenými nebo zbytkovými účinky, díky čemuž jsou slučitelnější s integrovanou ochranou rostlin a zejména s postupy ekologického zemědělství; trvá na tom, že širší využívání biologické ochrany tak může významně přispět k dosažení cílů EU v oblasti životního prostředí, potravinového zabezpečení a zdraví a zároveň zachovat zemědělskou produktivitu a zajistit, aby měli zemědělci stále k dispozici účinné a cenově dostupné alternativy na ochranu svých plodin;

27. konstatuje, že usnadnění povolování a používání biologické ochrany by mělo být spojeno s větším využíváním integrované ochrany rostlin a snížením rizik spojených s konvenčními přípravky na ochranu rostlin a závislosti na nich;
28. vyzývá Komisi, aby zajistila účinné provádění a prosazování udržitelného používání pesticidů podle směrnice 2009/128/ES a nařízení (ES) č. 1107/2009, zejména pokud jde o včasné zpracování žádostí o povolení a integrovanou ochranu rostlin; konstatuje, že v rámci přístupu integrované ochrany rostlin mají zemědělci stále možnost používat povolené konvenční přípravky, u nichž byly splněny všechny bezpečnostní požadavky na zdraví a životní prostředí;

Posouzení výkonnostních kapacit a zdrojů

29. vyzývá Komisi a členské státy, aby posoudily své správní výkonnostní a institucionální kapacity a přiměřenost zdrojů přidělených úřadu EFSA a příslušným vnitrostátním orgánům, aby mohly plnit své úkoly; poukazuje na to, že je třeba investovat do schopnosti členských států a úřadu EFSA provádět jejich (opětovné) posuzování;
30. vyzývá Komisi, aby vyčlenila nezbytné dodatečné finanční prostředky na odbornou přípravu a zaměstnávání dalších zaměstnanců v rámci úřadu EFSA, a to i s vhodnými a specializovanými odbornými znalostmi, a aby v rámci organizační struktury úřadu EFSA pro biologickou ochranu vytvořila specializované a dostatečné zdroje, a zabránila tak zbytečným prodlevám v procesu schvalování účinných látek vykonávajících biologickou ochranu, zajistila individualizovanou posouzení a omezila překážky; vyzývá Komisi, aby přijala vhodná navazující opatření, aby umožnila urychlení schvalovacího postupu a větší využívání biologické ochrany;

Silné financování ze strany členských států

31. vyzývá členské státy, aby zajistily, že příslušným vnitrostátním orgánům bude vyčleněn dostatečný rozpočet, což je zásadně důležité proto, aby se předešlo zbytečným prodlevám v povolovacích postupech v oblasti biologické ochrany a urychlilo se využívání biologické ochrany; trvá na tom, že členské státy by měly zaručit, aby příslušné vnitrostátní orgány měly dostatečný rozpočet, personál i odborné znalosti, aby mohly včas a efektivně provádět jejich (opětovné) posuzování; upozorňuje na přínosy výměny osvědčených postupů mezi členskými státy;
32. vyzývá rovněž Komisi, aby navrhla opatření a identifikovala mechanismy a zdroje na podporu členských států při urychlování jejich povolovacích postupů; v této souvislosti navrhuje, aby Komise vypracovala pokyny týkající se nezbytných a minimálních zdrojů a kapacity, které by byly použitelné ve všech členských státech EU a nezbytné pro posuzování přípravků pro biologickou ochranu;

Výzkum a investice

33. vyzývá Komisi a členské státy, aby podporovaly investice do veřejného a soukromého výzkumu a partnerství pro rozvoj strategií biologické ochrany a integrované ochrany rostlin, mimo jiné prostřednictvím výzkumných středisek, univerzit a regionálních inovačních center, inovačních partnerství EU a stěžejních projektů se zvláštním zaměřením na malé a střední podniky prostřednictvím cílených programů, a pro podporu konkurenčního prostředí, které umožňuje a podporuje inovace EU a snižuje závislost zemědělství EU;
34. upozorňuje na význam výzkumu a vývoje v oblasti technologií biologické ochrany v nadcházejících desetiletích, zejména výzkumu zaměřeného na řešení nedostatků v ochraně v konkrétních kombinacích plodin, škůdců a nemocí, pro něž existuje jen málo alternativních řešení ochrany proti škodlivým organismům nebo pro ně žádná taková řešení neexistují, aby se inovační a regulační úsilí nasměrovalo tam, kde je nejvíce zapotřebí;

Přístup zemědělců ke znalostem

35. konstatuje, že používání biologické ochrany vyžaduje různé přístupy, znalostní základny a soubory dovedností, zejména pokud jde o péči o prospěšné druhy chránící plodiny; poznamenává, že tato skutečnost je již částečně začleněna do integrované ochrany rostlin a dalších systémů produkce; zdůrazňuje však, že ve spolupráci se zemědělci jsou nezbytné další znalosti, odborná příprava, informace a praktické pokyny týkající se účinného využívání přípravků biologické ochrany;
36. konstatuje, že přetrvávají velké rozdíly v přístupu členských států ke znalostem a poradenským službám; požaduje, aby v rámci nezávislých poradenských systémů, které by měly disponovat odpovídajícími zdroji a být trvale přístupné všem zemědělcům, bylo k dispozici poradenství ohledně využívání a uplatňování různých způsobů biologické ochrany;
37. vyzývá Komisi a členské státy, aby ve spolupráci s koncovými uživateli poskytly digitální platformu EU, která bude vycházet z pilotního projektu „INSIGNIA“, včetně dlouhodobého monitorování opylovačů, a úspěšného pilotního projektu „soubor nástrojů integrované ochrany rostlin pro zemědělce“, který inicioval Parlament, pro šíření osvědčených postupů a osvědčených řešení biologické ochrany, jejichž cílem je pomoci zemědělcům činit informovaná rozhodnutí o nejúčinnějším typu biologické ochrany pro strukturu populace škodlivých organismů a půdních a klimatických podmínek dotčeného zemědělského podniku; dále vyzývá Komisi, aby prosazovala širší soubor nástrojů, mimo jiné zajištěním toho, aby tato digitální platforma byla trvalou, přístupnější a stálou iniciativou dostupnou ve všech jazycích EU, a aby zajistila zapojení všech příslušných zúčastněných stran;
38. zdůrazňuje, že je třeba zlepšit přístup ke znalostem prostřednictvím odborné přípravy zemědělců, aby se vybudovala technická kapacita s využitím demonstračních sítí, vzájemné výměny a místní technické podpory a pobídek, včetně finančních, a tak podpořilo bezpečné, účinné a široké využívání biologické ochrany; uznává užitečnost sledování přístupu ke znalostem a šíření osvědčených postupů, pokud jde o využívání biologické ochrany; bere na vědomí stávající možnosti členských států a EU spolufinancovat a podporovat odbornou přípravu zemědělců prostřednictvím investic nebo poradenských služeb v rámci zemědělských poradenských systémů ve společné zemědělské politice; vyzývá Komisi a členské státy, aby poskytovaly odpovídající podporu pro odbornou přípravu v oblasti biologické ochrany, technickou podporu a praktické pokyny a aby zvážily, jak nejlépe usnadnit tuto dobrovolnou odbornou přípravu s cílem motivovat více zemědělců, aby zavedli biologickou ochranu a integrovanou ochranu rostlin;

Spolupráce mezi všemi aktéry

39. vyzývá k intenzivnějšímu vědeckému výzkumu, výměně znalostí, spolupráci a budování kapacit mezi všemi příslušnými aktéry zapojenými do procesu vývoje, schvalování, povolování, využívání a šíření biologické ochrany a osvědčených postupů při uplatňování integrované ochrany rostlin v celé EU a také do procesu výměny znalostí a osvědčených postupů s partnery v zemích mimo EU;

Financování poradenských systémů

40. požaduje, aby byly do národních akčních plánů členských států zahrnuty podrobnosti o financování poradenských systémů, odborné přípravě a kapacitách v oblasti biologické ochrany a integrované ochrany rostlin; zdůrazňuje, že pokud jde o vypracování a dostupnost pokynů pro konkrétní plodiny a škůdce v rámci integrované ochrany rostlin, panuje mezi členskými státy i nadále nejednotnost; vybízí členské státy, aby své národní akční plány revidovaly a posílily přístup zemědělců k pokynům týkajícím se konkrétních plodin a škodlivých organismů, aby odpovídaly regionální situaci a zahrnovaly způsoby biologické ochrany, jejich případné začlenění do programů integrované ochrany rostlin a slučitelnost s jinými přípravky na ochranu rostlin, pokud je to možné a vhodné;

Monitorování pokroku

41. vyzývá Komisi, aby pravidelně sledovala uvádění řešení biologické ochrany na trh, jejich dosažitelnost a cenovou dostupnost;
42. vyzývá Komisi, aby sledovala pokrok EU a členských států, pokud jde o schvalování a povolování řešení biologické ochrany, a aby se zabývala počtem žádostí, souvisejícími správními kapacitami, počtem zaměstnanců a vyčleněnými rozpočty, a zejména zavedením prioritního postupu s dodatečnými zdroji vyčleněnými na povolování přípravků biologické ochrany, jakmile bude zřízen; vyzývá Komisi, aby zveřejnila zprávu o svých zjištěních a předložila ji Parlamentu a Radě;

Nejvzdálenější regiony

43. vyzývá Komisi a členské státy k zajištění toho, aby nejvzdálenější regiony EU měly z využívání biologické ochrany prospěch tím, že zajistí, aby regulační postupy zohledňovaly jejich jedinečné agroekologické podmínky a profily škodlivých organismů, a že poskytnou cílenou odbornou přípravu, poradenské služby a finanční podporu zemědělcům a malým a středním podnikům v těchto regionech; důrazně vyzývá k vytvoření poradenských a znalostních platforem pro konkrétní plodiny a škůdce, které by odrážely realitu nejvzdálenějších regionů, aby se zlepšil jejich přístup k bezpečným, účinným a udržitelným řešením biologické ochrany;

◦
◦ ◦

44. pověřuje svou předsedkyni, aby předala toto usnesení Radě a Komisi, jakož i vládám a parlamentům členských států.
