



**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce, kterou podal Hoge Raad der Nederlanden (Nizozemsko)
dne 21. července 2025 – Staatssecretaris van Financiën v. dědicové CF**

(Věc C-493/25, Bolring⁽¹⁾)

(C/2025/6152)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

Hoge Raad der Nederlanden

Účastníci původního řízení

Navrhovatel v řízení o kasačním opravném prostředku: Staatssecretaris van Financiën

Odpůrci v řízení o kasačním opravném prostředku: dědicové CF

Předběžné otázky

- 1) Musí být článek 49 SFEU vykládán v tom smyslu, že se daňový poplatník-nerezident, který v jednom členském státě vykonává (nebo vykonával) nesamostatnou výdělečnou činnost, při výběru daně z příjmu ve vztahu k tomuto státu zaměstnání nachází ve srovnatelné situaci jako rezident pouze tehdy, pokud veškerý nebo téměř veškerý zdanitelný příjem získal v tomto státě zaměstnání?
- 2) Je-li odpověď na první otázku záporná: Má pak tento stát zaměstnání povinnost zohlednit při výběru daně z příjmu osobní a rodinnou situaci dotyčné osoby v případě, kdy tato osoba ve státě bydliště sice má významnější příjmy, které tam mohou být s ohledem na použitelnou dohodu o zamezení dvojího zdanění zdaněny, tyto příjmy však v absolutním smyslu nejsou dostatečné k tomu, aby bylo možné v plném rozsahu využít daňové úlevy platné ve státě bydliště, a pokud ano, v jakém rozsahu?
- 3) Musí být při odpovědi na první otázku na základě práva státu bydliště nebo práva státu zaměstnání určeno, kterou část celkových příjmů (celosvětové příjmy) nerezident získal ve státě zaměstnání?
- 4) Jedná se u odpovědi na první otázku pouze o příjem z profesní činnosti, nebo musí být při dotyčném posouzení přihlédnuto i k jiným druhům příjmů, jako jsou příjmy ze spořicíků vkladů a akcií?

⁽¹⁾ Název projednávané věci je fiktivní. Neodpovídá skutečnému jménu žádné ze zúčastněných stran.