



**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce, kterou podal Curtea de Apel Constanța (Rumunsko) dne
19. března 2025 – ZN v. GSP Offshore SRL**

(Věc C-216/25, GSP Offshore)

(C/2025/3496)

Jednací jazyk: rumunština

Předkládající soud

Curtea de Apel Constanța

Účastníci původního řízení

Žalobce a odvolatel: ZN

Žalovaná a odpůrkyně: GSP Offshore SRL

Předběžné otázky

- 1) Musí být čl. 3 odst. 1 směrnice 2001/23/ES ⁽¹⁾ vykládán v tom smyslu, že
 - 1.a) brání použití ustanovení vnitrostátního zákona obecné povahy, které podmiňuje souhlasem věřitele převod závazku mezi dvěma dlužníky v případě převodu upraveného touto směrnicí týkajícího se závazků, které pro převodce vyplývají z pracovní smlouvy nebo pracovního poměru platných ke dni převodu, které jsou převedeny na nabyvatele?
 - 1.b) lze mít za to, že výjimka stanovená ve druhém pododstavci tohoto odstavce je zavedena ustanovením vnitrostátního zákona obecné povahy, které bylo přijato po přijetí zákona provádějícího směrnici - obecné pravidlo, které podmiňuje převod závazku mezi dvěma dlužníky souhlasem věřitele - nebo musí být tato výjimka stanovena ustanovením zvláštního zákona?
- 2) V případě záporné odpovědi na první dvě otázky, může být článek 8 směrnice 2001/23/ES vykládán v tom smyslu, že umožňuje státům (včetně soudů) uplatňovat ustanovení obecné povahy, které podmiňuje převod závazků týkajících se mzdových nároků vzniklých před převodem z převodce na nabyvatele souhlasem zaměstnance-věřitele, jakožto příznivější pravidlo než čl. 3 odst. 1 první pododstavec směrnice 2001/23/ES, jak byl proveden zvláštním vnitrostátním zákonem?

⁽¹⁾ Směrnice Rady 2001/23/ES ze dne 12. března 2001 o sbližování právních předpisů členských států týkajících se zachování práv zaměstnanců v případě převodů podniků, závodů nebo částí podniků nebo závodů (Úř. věst. 2001, L 82, s. 16; Zvl. vyd. 05/04, s. 98).