



C/2025/2639

19.5.2025

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce, kterou podal Kammergericht Berlin (Německo) dne
27. prosince 2024 – SVB – Neues Schweizer Viertel Betriebs + Service GmbH & Co. KG v. Glarner
Straße 5 GbR**

(Věc C-900/24, SVB)

(C/2025/2639)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Kammergericht

Účastníci původního řízení

Žalovaná a navrhovatelka v odvolacím řízení: SVB – Neues Schweizer Viertel Betriebs + Service GmbH & Co. KG

Žalobkyně a odpůrkyně v odvolacím řízení: Glarner Straße 5 GbR

Předběžné otázky

- 1) Musí být čl. 6 odst. 1 a čl. 7 odst. 1 směrnice 93/13/EHS⁽¹⁾ vykládány v tom smyslu, že brání vnitrostátním pravidlům nebo soudní praxi založené na vnitrostátních pravidlech, podle kterých se v případě dlouhodobých smluv o dodávce energie, u nichž zákazník po delší dobu bez námitek strpěl zvyšování ceny a nyní se dovolává neplatnosti tohoto zvyšování, i pokud jde o časové úseky ležící ve vzdálenější minulosti, mezera v právní úpravě vzniklá v důsledku neplatnosti nebo neplatného zahrnutí ujednání o změně ceny zpravidla vyplňuje doplňujícím výkladem smlouvy tak, že se zákazník nemůže dovolávat neplatnosti zvýšení ceny, která vedou k ceně překračující sjednanou počáteční cenu, pokud proti nim nevznesl námitku ve lhůtě tří let od obdržení ročních vyúčtování, ve kterých došlo k prvnímu zohlednění daného zvýšení ceny?
- 2) Musí být čl. 6 odst. 1 a čl. 7 odst. 1 směrnice 93/13/EHS vykládány v tom smyslu, že brání vnitrostátním pravidlům nebo soudní praxi založené na vnitrostátních pravidlech, podle kterých je třeba dlouhodobé smlouvy o dodávce energie, u nichž zákazník po delší dobu bez námitek strpěl zvyšování ceny provedené na základě neplatného ujednání o změně ceny nebo ujednání o změně ceny, které nebylo platně zahrnuto do smlouvy, a nyní se dovolává neplatnosti tohoto zvyšování, i pokud jde o časové úseky ležící ve vzdálenější minulosti, považovat za neplatné?
- 3) Musí být čl. 6 odst. 1 a čl. 7 odst. 1 směrnice 93/13/EHS vykládány v tom smyslu, že brání vnitrostátním pravidlům nebo soudní praxi založené na vnitrostátních pravidlech, podle kterých je dodavatel tepelné energie ze sítě dálkového vytápění oprávněn a – pokud to vyžaduje zájem zákazníka – povinen jednostranně a s účinky do budoucna upravit ujednání o změně ceny, které použil ve vztahu ke konečnému zákazníkovi – a které je od počátku platnosti smlouvy neplatné nebo se stalo neplatným od určitého pozdějšího data –, i během trvání smluvního vztahu, jehož předmětem je dodávání energií, pokud a v rozsahu, v němž se tímto zajistí, že ujednání pak bude platné?

⁽¹⁾ Směrnice Rady 93/13/EHS ze dne 5. dubna 1993 o zneužívajících ujednáních ve spotřebitelských smlouvách (Úř. věst. 1993, L 95, s. 29; Zvl. vyd. 15/02, s. 288, a oprava v Úř. věst. 2016, L 303, s. 26).