

Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 4. října 2024 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Cour d'appel de Mons – Belgie) – Fédération internationale de football association (FIFA) v. BZ(Věc C-650/22, FIFA) ⁽¹⁾

(Řízení o předběžné otázce – Vnitřní trh – Hospodářská soutěž – Právní úprava zavedená mezinárodní sportovní asociací a uplatňovaná touto asociací v součinnosti s jejími členy – Profesionální fotbal – Soukromoprávní entity s regulačními, kontrolními a sankčními pravomocemi – Právní úprava statusu hráčů a jejich přestupů – Pravidla týkající se pracovních smluv uzavřených mezi kluby a hráči – Předčasné ukončení pracovní smlouvy ze strany hráče – Náhrada újmy uložena hráči – Solidární odpovědnost nového klubu – Sankce – Zákaz vydávat mezinárodní osvědčení o přestupu hráče a registrovat jej po dobu, po kterou probíhá spor související s předčasným ukončením pracovní smlouvy – Zákaz registrovat jiné hráče – Článek 45 SFEU – Překážka volného pohybu pracovníků – Odůvodnění – Článek 101 SFEU – Rozhodnutí sdružení podniků, jehož účelem je vyloučení nebo omezení hospodářské soutěže – Trh práce – Nábor hráčů ze strany klubů – Trh klubových fotbalových soutěží – Účast klubů a hráčů ve sportovních soutěžích – Omezení hospodářské soutěže z hlediska účelu – Výjimka)

(C/2025/876)

Jednací jazyk: francouzština

Předkládající soud

Cour d'appel de Mons

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Fédération internationale de football association (FIFA)

Žalovaný: BZ

Za přítomnosti: Union royale belge des sociétés de football association ASBL (URBSFA), Sporting du Pays de Charleroi SA, Fédération internationale des footballeurs professionnels, Fédération internationale des footballeurs professionnels – Division Europe, Union nationale des footballeurs professionnels (UNFP)

Výrok

1) Článek 45 SFEU musí být vykládán v tom smyslu, že brání pravidlům, která byla přijata soukromoprávní asociací, jež má za cíl zejména regulovat, organizovat a kontrolovat fotbal na celosvětové úrovni, a která stanoví:

- zaprvé že profesionální hráč, který je stranou pracovní smlouvy a kterému je přičítáno ukončení této smlouvy bez oprávněného důvodu, a nový klub, který jej angažuje v návaznosti na toto ukončení, jsou solidárně odpovědní za zaplacení náhrady újmy, jež je splatná předchozímu klubu, pro který tento hráč vykonával práci, a jež se musí stanovit na základě kritérií, která jsou někdy nepřesná nebo spojená s uvážením, někdy postrádají objektivní souvislost s dotčeným pracovněprávním vztahem a někdy jsou nepřiměřená;
- zadruhé že v případě, kdy k angažování profesionálního hráče dojde během ochranné doby na základě pracovní smlouvy, která byla ukončena, se nový klub vystavuje sportovní sankci spočívající v zákazu registrovat po určitou dobu nové hráče, ledaže se prokáže, že uvedený klub tohoto hráče k ukončení této smlouvy nepodněcoval, a
- zatřetí že existence sporu souvisejícího s tímto ukončením smlouvy brání tomu, aby národní fotbalová asociace, jejímž členem je předchozí klub, vydala ITC nezbytné pro registraci hráče u nového klubu s tím důsledkem, že tento hráč se nemůže účastnit fotbalových soutěží na účet tohoto nového klubu,

ledaže se prokáže, že tato pravidla, tak jak jsou na území Unie vykládána a uplatňována, nepřekračují meze toho, co je nezbytné ke sledování cíle spočívajícího v zajištění regulérnosti klubových fotbalových soutěží tím, že zachovávají určitý stupeň stability ve stavech profesionálních fotbalových klubů.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 35, 30.1.2023.

- 2) Článek 101 SFEU musí být vykládán v tom smyslu, že taková pravidla jsou rozhodnutím sdružení podniků, které je zakázáno podle odst. 1 tohoto článku a na které se může uplatnit výjimka podle odstavce 3 uvedeného článku pouze tehdy, je-li na základě přesvědčivých argumentů a důkazů prokázáno, že jsou splněny všechny podmínky, které jsou za tímto účelem vyžadovány.
-