



Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce, kterou podal Grondwettelijk Hof (Belgie) dne 2. července 2024 – 2Valorise Ham NV a další v. Ministerraad

(Věc C-467/24, 2Valorise Ham a další)

(C/2024/6073)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

Grondwettelijk Hof

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: 2Valorise Ham NV, 2Valorise Amel NV, 2Valorise NV, Luminus NV, EDF Belgium NV, ActiVent Wallonie CV, e-NosVents NV, Lumiwind CV, Luminus Wind Together CV, Rouge Lux BVBA, Biospace CV, Federatie van de Belgische Elektriciteits- en Gasbedrijven VZW, Organisatie voor Duurzame Energie Vlaanderen VZW, Wind4wallonia 2 NV, Electrabel NV, Eoly Energy NV

Žalovaná: Ministerraad

Předběžné otázky

- 1) Musí být čl. 7 odst. 1 písm. e) nařízení Rady (EU) 2022/1854 ⁽¹⁾ ze dne 6. října 2022 o intervenci v mimořádné situaci s cílem řešit vysoké ceny energie vykládán v tom smyslu, že z uplatnění stropu pro tržní příjmy získané v rámci prodeje elektřiny, stanoveného v článku 6 tohoto nařízení, je vyňata pouze elektřina vyrobená z biometanu pomocí čištění a stlačování bioplynu a procesu biometanizace, a nikoli elektřina vyrobená z bioplynu pomocí procesu biometanizace a kogeneračního zařízení?
- 2) V případě kladné odpovědi na první předběžnou otázku: Je čl. 7 odst. 1 písm. e) výše uvedeného nařízení (EU) 2022/1854 vykládán v tom smyslu, že z uplatnění stropu pro tržní příjmy získané v rámci prodeje elektřiny, stanoveného v článku 6 tohoto nařízení je vyňata pouze elektřina vyrobená z biometanu pomocí čištění a stlačování bioplynu a procesu biometanizace, a nikoli elektřina vyrobená z bioplynu pomocí procesu biometanizace a kogeneračního zařízení, v rozporu s články 20 a 21 Listiny základních práv Evropské unie?
- 3) Je čl. 7 odst. 3 první věta výše uvedeného nařízení (EU) 2022/1854 v rozsahu, v němž členským státům umožňuje zejména v případech, kdy má uplatnění stropu pro tržní příjmy stanoveného v čl. 6 odst. 1 tohoto nařízení za následek významnou administrativní zátěž, prohlásit uvedený strop za nepoužitelný na výrobce vyrábějící elektřinu pomocí výrobních zařízení s instalovanou kapacitou do 1 MW, aniž členským státům umožňuje stanovit progresivní sazbu odvodu nebo odchýlný režim, respektive výjimku v závislosti na instalované kapacitě dotyčného zařízení, v rozporu s články 20 a 21 Listiny základních práv Evropské unie?
- 4) Je čl. 6 odst. 1 výše uvedeného nařízení (EU) 2022/1854, popřípadě s ohledem na odpovědi na pátou a šestou předběžnou otázku, v rozsahu, v němž tím, že stanoví, že tržní příjmy výrobců elektřiny uvedených v čl. 7 odst. 1 tohoto nařízení jsou „omezeny“ na nejvýše 180 eur/MWh, implikuje, že nadměrná část těchto příjmů podléhá sazbě odvodu ve výši 100 %, v rozporu s článkem 17 Listiny základních práv Evropské unie?
- 5) Musí být čl. 6 odst. 1 a článek 8 výše uvedeného nařízení (EU) 2022/1854 s ohledem na bod 40 jeho odůvodnění vykládány v tom smyslu, že členským státům umožňují zavést vnitrostátní opatření, kterým se, stejně jako je tomu v článku 5 zákona ze dne 16. prosince 2022, kterým se mění zákon ze dne 29. dubna 1999 o organizaci trhu s elektřinou a zavádí strop pro tržní příjmy výrobců elektřiny, strop pro tržní příjmy stanoví na 130 eur/MWh a u něhož je za účelem odůvodnění odkázáno na nárůst cen na belgickém trhu s elektřinou?
- 6) V případě kladné odpovědi na pátou předběžnou otázku: Jsou čl. 6 odst. 1 a článek 8 výše uvedeného nařízení (EU) 2022/1854 v rozporu s články 16 a 17 Listiny základních práv Evropské unie a unijní zásadou energetické solidarity?

⁽¹⁾ Úř. věst. 2022, L 261I, s.1.

- 7) Jsou čl. 6 odst. 1 a čl. 7 odst. 1 písm. e) výše uvedeného nařízení (EU) 2022/1854 v rozsahu, v němž se podle těchto ustanovení povinný strop pro tržní příjmy ve výši nejvýše 180 eur/MWh vztahuje i na prodej elektřiny vyrobené z paliv z biomasy (paliva z pevné nebo plyné biomasy) v rozporu s články 20 a 21 Listiny základních práv Evropské unie, zásadou právní jistoty, zásadou ochrany legitimního očekávání, jakož i povinností uvést odůvodnění ve smyslu článku 296 Smlouvy o fungování Evropské unie?
- 8) Musí být čl. 8 odst. 1 písm. b) a odst. 2 výše uvedeného nařízení (EU) 2022/1854 vykládán v tom smyslu, že ukládá členským státům povinnost zavést pro zařízení vyrábějící elektřinu z paliv z pevné nebo plyné biomasy strop, který je vyšší než strop ve výši 180 eur/MWh stanovený v čl. 6 odst. 1 tohoto nařízení?
- 9) Musí být čl. 2 bod 5 a čl. 6 odst. 1 výše uvedeného nařízení (EU) 2022/1854 s ohledem na bod 30 jeho odůvodnění vykládány v tom smyslu, že členskému státu umožňují zavést vnitrostátní opatření, podle kterého se, jako je tomu v článku 5 výše uvedeného zákona ze dne 16. prosince 2022, tržní příjmy, na které se uplatňuje strop, stanoví výlučně na základě domněnek, aniž mají výrobci elektřiny možnost prokázat příjmy skutečně dosažené z prodeje a dodávek elektřiny?
- 10) Musí být čl. 2 bod 5 a čl. 6 odst. 1 výše uvedeného nařízení (EU) 2022/1854 s ohledem na bod 30 jeho odůvodnění vykládány v tom smyslu, že členskému státu při uplatňování domněnek sloužících ke zjištění tržních příjmů, na které se vztahuje strop, umožňují rozlišovat mezi výrobci elektřiny z jaderné energie a výrobci elektřiny z jiných zdrojů?
- 11) V případě kladné odpovědi na devátou předběžnou otázku: Jsou článek 2 bod 5 a čl. 6 odst. 1 výše uvedeného nařízení (EU) 2022/1854 s ohledem na bod 30 jeho odůvodnění v rozporu s článkem 17 Listiny základních práv Evropské unie?
- 12) V případě kladné odpovědi na desátou předběžnou otázku: Jsou článek 2 bod 5 a čl. 6 odst. 1 výše uvedeného nařízení (EU) 2022/1854 s ohledem na bod 30 jeho odůvodnění v rozporu s články 20 a 21 Listiny základních práv Evropské unie?
- 13) Musí být čl. 6 odst. 1, články 7 a 8 a čl. 22 odst. 2 písm. c) výše uvedeného nařízení (EU) 2022/1854 vykládány v tom smyslu, že členským státům umožňují zavést vnitrostátní opatření, podle kterého se, jako je tomu v článku 5 výše uvedeného zákona ze dne 16. prosince 2022, strop pro tržní příjmy uplatňuje před 1. prosincem 2022, a to od 1. srpna 2022?
- 14) V případě kladné odpovědi na třináctou předběžnou otázku: Jsou čl. 6 odst. 1, články 7 a 8 a čl. 22 odst. 2 písm. c) výše uvedeného nařízení (EU) 2022/1854 v rozporu se zásadou právní jistoty, zásadou ochrany legitimního očekávání a zásadou, že právní předpisy nemohou mít zpětnou účinnost, zásadou energetické solidarity, jakož i článkem 17 Listiny základních práv Evropské unie?
- 15) Musí být unijní právo vykládáno v tom smyslu, že pokud by [předkládající soud] na základě odpovědí na uvedené předběžné otázky dospěl k závěru, že výše uvedený zákon ze dne 16. prosince 2022, který provádí výše uvedené nařízení (EU) 2022/1854, je v rozporu s jednou nebo několika povinnostmi vyplývajících z ustanovení zmíněných v těchto otázkách, brání unijní právo tomu, aby tento soud mohl zachovat účinky výše uvedeného zákona ze dne 16. prosince 2022?