



Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce, kterou podal Curtea de Apel Iași (Rumunsko) dne 11. června 2024 – Sindicatul Drumarilor „Elie Radu“ în numele și pentru membrul BZ v. Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA – Direcția Regională de Drumuri și Poduri Iași

(Věc C-420/24, Sindicatul Drumarilor „Elie Radu“)

(C/2024/5604)

Jednací jazyk: rumunština

Předkládající soud

Curtea de Apel Iași

Účastnice původního řízení

Odvolaatelka a žalobkyně: Sindicatul Drumarilor „Elie Radu“ în numele și pentru membrul BZ

Žalovaná a odpůrkyně: Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA - Direcția Regională de Drumuri și Poduri Iași

Předběžné otázky

- 1) Musí být ustanovení čl. 2 bodu 1 směrnice 2003/88 ⁽¹⁾ vykládána v tom smyslu, že doba, po kterou pracovník cestuje mimo běžnou pracovní dobu na jiné místo, než je jeho stálé nebo obvyklé pracoviště, aby tam vykonával svou činnost nebo plnil své povinnosti v souladu s požadavky zaměstnavatele, jakož i cesta zpět, představují „pracovní dobu“?
- 2) Musí být ustanovení čl. 31 odst. 2 Listiny a ustanovení čl. 6 prvního pododstavce písm. b) směrnice 2003/88 vykládána v tom smyslu, že brání takovému ustanovení vnitrostátní právní úpravy, podle kterého hodiny odpovídající době přesunu pracovníka na jiné místo, než je jeho stálé nebo obvyklé pracoviště, aby tam vykonával svou činnost nebo plnil své povinnosti v souladu s pokyny zaměstnavatele, a hodiny odpovídající cestě zpět se nezohledňují při určování, zda bylo dosaženo hranice průměrné délky týdenní pracovní doby pro účely výpočtu přesčasů, a to s ohledem na vnitrostátní definici přesčasů jako výlučně „práce vykonávané mimo běžnou týdenní pracovní dobu“?

⁽¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/88/ES ze dne 4. listopadu 2003 o některých aspektech úpravy pracovní doby (Úř. věst. 2003, L 299, s. 9; Zvl. vyd. 05/04, s. 381).