



Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 20. června 2024 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce, kterou podal Cour de cassation – Francie) – EA v. Artemis security SAS

(Věc C-367/23 ⁽¹⁾, Artemis security)

(„Řízení o předběžné otázce – Ochrana bezpečnosti a zdraví pracovníků – Úprava pracovní doby – Směrnice 2003/88/ES – Článek 9 odst. 1 písm. a) – Povinnost posoudit zdraví nočních pracovníků – Porušení této povinnosti zaměstnavatelem – Nárok na náhradu újmy – Nutnost prokázat existenci konkrétní újmy“)

(C/2024/4701)

Jednací jazyk: francouzština

Předkládající soud

Cour de cassation

Účastníci původního řízení

Žalobce: EA

Žalovaná: Artemis security SAS

Výrok

Článek 9 odst. 1 písm. a) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/88/ES ze dne 4. listopadu 2003 o některých aspektech úpravy pracovní doby

musí být vykládán v tom smyslu, že

nebrání vnitrostátní právní úpravě, podle které v případě porušení vnitrostátních ustanovení, která provádějí toto ustanovení unijního práva a stanoví, že noční pracovníci mají před přidělením na pracovní místo a poté v pravidelných intervalech nárok na bezplatné posouzení zdraví, zaměstnavatelem podléhá právo dotčeného pracovníka na náhradu újmy z důvodu tohoto porušení podmínce, že předloží důkaz újmy, která mu vznikla.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 321, 11.9.2023.