



Žaloba podaná dne 20. března 2024 – LU v. EIB

(Věc T-160/24)

(C/2024/3476)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: LU (zástupci: B. Maréchal, advokát)

Žalovaná: Evropská investiční banka

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí prezidenta EIB ze dne 21. prosince 2023 (dále jen „napadené rozhodnutí“), v němž potvrdil závěry uvedené v závěrečné zprávě vyšetřovacího výboru EIB v oblasti respektování důstojnosti v práci ze dne 22. března 2023;
- zrušil závěrečnou zprávu vyšetřovacího výboru EIB v oblasti respektování důstojnosti v práci ze dne 22. března 2023 (dále jen „závěrečná zpráva“);
- prohlásil, že žalobce použil postup v oblasti důstojnosti na pracovišti oprávněně a bez zlého úmyslu;
- zrušil disciplinární řízení, které proti žalobci zahájil prezident EIB dne 8. ledna 2021;
- přiznal náhradu nemajetkové újmy, kterou žalobce utrpěl, ve výši 150 000 eur;
- přiznal náhradu majetkové újmy, kterou žalobce utrpěl, v předběžné výši 200 000 eur;
- přiznal náhradu nákladů na právní zastoupení, které žalobce vynaložil v souvislosti s projednávanou žalobou, ve výši 35 000 eur (včetně DPH).

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce čtyři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z protiprávnosti napadeného rozhodnutí a závěrečné zprávy v důsledku nepřípustnosti stížnosti žalobce podané podle politiky EIB v oblasti důstojnosti na pracovišti pro údajné psychické obtěžování (dále jen „stížnost“) a protiprávního jednání anebo opomenutí žalobce v souvislosti s nezákonným zahájením, pokračováním a vedením řízení v oblasti důstojnosti na pracovišti, s ohledem na:
 - nezákonné odmítnutí posoudit přípustnost stížnosti a poskytnout řádně odůvodněnou analýzu;
 - nesprávné opomenutí posoudit a přezkoumat přípustnost žádosti v rámci podložené a odůvodněné analýzy.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z nesprávného provedení řízení v oblasti důstojnosti na pracovišti v rozporu s právem žalobce na obhajobu a řádnou správu a v rozporu se zásadou proporcionality, s ohledem na:
 - neprovedení postupu v souladu se zásadami nestrannosti a nezávislosti, čímž bylo porušeno právo žalobce na spravedlivý proces;
 - pochybení a opomenutí při plnění povinností vyplývajících z rozsudku ze dne 2. února 2022, LU v. EIB (T-536/20, nezveřejněný, EU:T:2022:40), která mají vliv na řádnost řízení v oblasti důstojnosti na pracovišti a zasahují do práv žalobce;
 - střet zájmů různých členů oddělení lidských zdrojů.

3. Třetí žalobní důvod vycházející z protiprávnosti napadených rozhodnutí v rozsahu, v němž nebylo uznáno psychické obtěžování tvrzené žalobcem, s ohledem na:
 - posouzení obvinění z obtěžování;
 - údajné zneužití postupu podle kapitoly 5 napadeného rozhodnutí.
 4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z odpovědnosti žalované za nemajetkovou a majetkovou újmu, kterou žalobce utrpěl v důsledku napadených rozhodnutí a souvisejících porušení jeho základních práv.
-