



C/2023/501

6.11.2023

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce, kterou podal Varchoven administrativen sad (Bulharsko)  
dne 25. července 2023 – Obština Belovo v. Rakovoditel na Upravljavaštia organ na Operativna  
programa „Okolna sreda“ 2014 – 2020**

(Věc C-477/23, Obština Belovo)

(C/2023/501)

Jednací jazyk: bulharština

### Předkládající soud

Varchoven administrativen sad

### Účastníci původního řízení

Navrhovatelka v řízení o kasačním opravném prostředku: Obština Belovo

Odpůrce v řízení o kasačním opravném prostředku: Rakovoditel na Upravljavaštia organ na Operativna programa „Okolna sreda“ 2014 – 2020

### Předběžné otázky

1. Brání výklad čl. 2 bodu 10, bodu 36 a bodu 37 nařízení č. 1303/2013<sup>(1)</sup> takovému vnitrostátnímu ustanovení nebo jeho výkladové a aplikační praxi, podle které je v takovém případě, jako je ten, o který se jedná ve věci v původním řízení, považována za příjemce podpory z prostředků z evropských strukturálních a investičních fondů (dále jen „prostředky z ESIF“) pouze jedna z partnerských obcí (strany ADBFP), která jako hlavní partner podepsala smlouvu o poskytnutí finanční podpory? Jaké podmínky musí organizace splňovat, aby v takovém případě, jako je případ v projednávané věci, byla považována za příjemce ve smyslu čl. 2 bodu 10 nařízení č. 1303/2013?
2. Brání výklad čl. 2 bodu 10, bodu 36 a bodu 37 nařízení č. 1303/2013 takovému vnitrostátnímu ustanovení nebo jeho výkladové a aplikační praxi, podle které se v takovém případě, jako je ten, o který se jedná ve věci v původním řízení, finanční oprava v důsledku porušení předpisů o zadávání veřejných zakázek, kterého se dopustil hospodářský subjekt, stanoví rozhodnutím, jehož adresátem je jiný hospodářský subjekt, který se porušení nedopustil, avšak ve smlouvě o poskytnutí finanční podpory je uveden jako hlavní partner?
3. Brání nařízení č. 1303/2013 takovému vnitrostátnímu ustanovení nebo jeho výkladové a aplikační praxi, podle které je možné odpovědnost za finanční opravu mezi partnery projektu smluvně přerozdělit, nebo musí každý hospodářský subjekt nést odpovědnost za finanční opravy související s porušeními, jichž se dopustil při využívání prostředků z ESIF, podle smluv, v nichž je smluvní stranou?
4. Brání články 41 a 47 Listiny základních práv Evropské unie takové vnitrostátní správní praxi a judikatuře v takovém případě, jako je ten, o který se jedná ve věci v původním řízení, podle kterých obec, o níž je tvrzeno, že se při zadávání veřejné zakázky v řízení o použití prostředků z ESIF dopustila porušení zákona o zadávání veřejných zakázek (zakon za obštvestvenite porački), nemá právo účastnit se řízení o stanovení finanční opravy ohledně smlouvy, kterou uzavřela, ani právo účastnit se soudního řízení, v němž je tento správní akt napaden, z důvodu, že má jako partner na základě dohody o partnerství s hlavním partnerem možnost využít občanskoprávní řízení?

(<sup>1</sup>) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti, Evropském zemědělském fondu pro rozvoj venkova a Evropském námořním a rybářském fondu, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu, Fondu soudržnosti a Evropském námořním a rybářském fondu a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 (Úř. věst. 2013, L 347, s. 320).