



České vydání

Informace a oznámení

Ročník 64

21. května 2021

Obsah

II Sdělení

SDĚLENÍ ORGÁNŮ, INSTITUCÍ A JINÝCH SUBJEKTŮ EVROPSKÉ UNIE

Evropská komise

2021/C 194/01	Bez námitek k navrhovanému spojení (Věc M.10173 — Luminus/Essent Belgium) ⁽¹⁾	1
---------------	--	---

IV Informace

INFORMACE ORGÁNŮ, INSTITUCÍ A JINÝCH SUBJEKTŮ EVROPSKÉ UNIE

Evropská komise

2021/C 194/02	Směnné kurzy vůči euru — 20. května 2021	2
2021/C 194/03	Stanovisko Poradního výboru pro spojování podniků přijaté na jeho zasedání dne 1. prosince 2020 ohledně předběžného návrhu rozhodnutí ve věci M.9660 – Google/Fitbit — Zpravodaj: Polsko ⁽¹⁾	3
2021/C 194/04	Závěrečná zpráva úředníka pro slyšení — Věc M.9660 – Google/Fitbit ⁽¹⁾	6
2021/C 194/05	Souhrnná zpráva o rozhodnutí Komise ze dne 17. prosince 2020, kterým se spojení prohlašuje za slučitelné s vnitřním trhem a s fungováním Dohody o EHP (Věc M.9660 — Google/Fitbit) (Oznámeno pod číslem dokumentu C(2020) 9105) ⁽¹⁾	7

V Oznámení

JINÉ AKTY

Evropská komise

2021/C 194/06	Zveřejnění žádosti o zápis názvu podle čl. 50 odst. 2 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1151/2012 o režimech jakosti zemědělských produktů a potravin	17
---------------	--	----

II

(Sdělení)

SDĚLENÍ ORGÁNŮ, INSTITUCÍ A JINÝCH SUBJEKTŮ EVROPSKÉ UNIE

EVROPSKÁ KOMISE

Bez námitek k navrhovanému spojení**(Věc M.10173 — Luminus/Essent Belgium)****(Text s významem pro EHP)**

(2021/C 194/01)

Dne 30. dubna 2021 se Komise rozhodla nevznášet proti výše uvedenému oznámenému spojení námitky a prohlásit jej za slučitelné s vnitřním trhem. Základem tohoto rozhodnutí je ustanovení čl. 6 odst. 1 písm. b) nařízení Rady (ES) č. 139/2004⁽¹⁾. Úplné znění rozhodnutí je k dispozici pouze v angličtině a bude zveřejněno poté, co z něj budou odstraněny případné skutečnosti, jež mají povahu obchodního tajemství. Znění tohoto rozhodnutí bude k dispozici:

- v oddílu týkajícím se spojení podniků na internetových stránkách Komise věnovaných hospodářské soutěži (<http://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/>). Tato internetová stránka umožňuje vyhledávat jednotlivá rozhodnutí o spojení podniků, a to podle společnosti, čísla případu, data a indexu hospodářského odvětví,
- v elektronické podobě na internetových stránkách EUR-Lex (<http://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=cs>) pod číslem 32021M10173. Stránky EUR-Lex umožňují přístup k evropskému právu po internetu.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 24, 29.1.2004, s. 1.

IV

(Informace)

INFORMACE ORGÁNŮ, INSTITUCÍ A JINÝCH SUBJEKTŮ EVROPSKÉ UNIE

EVROPSKÁ KOMISE

Směnné kurzy vůči euru ⁽¹⁾

20. května 2021

(2021/C 194/02)

1 euro =

měna	směnný kurz	měna	směnný kurz
USD americký dolar	1,2203	CAD kanadský dolar	1,4778
JPY japonský jen	132,95	HKD hongkongský dolar	9,4726
DKK dánská koruna	7,4364	NZD novozélandský dolar	1,6986
GBP britská libra	0,86400	SGD singapurský dolar	1,6261
SEK švédská koruna	10,1813	KRW jihokorejský won	1 379,90
CHF švýcarský frank	1,0991	ZAR jihoafrický rand	17,1639
ISK islandská koruna	149,30	CNY čínský juan	7,8563
NOK norská koruna	10,1775	HRK chorvatská kuna	7,5095
BGN bulharský lev	1,9558	IDR indonéská rupie	17 589,83
CZK česká koruna	25,519	MYR malajsijský ringgit	5,0594
HUF maďarský forint	350,60	PHP filipínské peso	58,410
PLN polský zlotý	4,5153	RUB ruský rubl	89,8263
RON rumunský lei	4,9278	THB thajský baht	38,305
TRY turecká lira	10,2114	BRL brazilský real	6,4567
AUD australský dolar	1,5736	MXN mexické peso	24,2825
		INR indická rupie	89,1630

⁽¹⁾ Zdroj: referenční směnné kurzy jsou publikovány ECB.

**Stanovisko Poradního výboru pro spojování podniků přijaté na jeho zasedání dne 1. prosince 2020
ohledně předběžného návrhu rozhodnutí ve věci M.9660 – Google/Fitbit**

Zpravodaj: Polsko

(Text s významem pro EHP)

(2021/C 194/03)

Spojení

1. Poradní výbor (15 členských států) souhlasí s Komisí, že oznámená transakce představuje spojení ve smyslu čl. 3 odst. 1 písm. b) nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků (dále jen „nařízení o spojování“) ⁽¹⁾.
2. Poradní výbor (15 členských států) souhlasí s Komisí, že oznámená transakce má význam pro celou EU ve smyslu čl. 1 odst. 2 nařízení o spojování.

Vymezení trhu

Definice výrobního trhu

3. Poradní výbor souhlasí se závěry, k nimž Komise dospěla v návrhu rozhodnutí, pokud jde o vymezení následujících relevantních výrobních trhů pro:
 - a) poskytování zařízení nositelných na zápěstí (souhlasí 15 členských států);
 - b) poskytování licencovaných operačních systémů pro chytrá mobilní zařízení a poskytování licencovaných operačních systémů pro zařízení nositelná na zápěstí (souhlasí 15 členských států);
 - c) poskytování obchodů s aplikacemi pro danou platformu operačního systému pro chytrá mobilní zařízení (zejména obchodů s aplikacemi pro systém Android) a pro danou platformu operačního systému pro zařízení nositelná na zápěstí (zejména obchodů s aplikacemi pro Wear OS a Fitbit) (souhlasí 15 členských států);
 - d) poskytování služeb obecného vyhledávání (souhlasí 15 členských států);
 - e) poskytování služeb online kontextové reklamy a poskytování služeb zobrazování online reklam (souhlasí 15 členských států);
 - f) poskytování síťových služeb v oblasti reklam ve vyhledávání (souhlasí 14 členských států. Jeden členský stát se hlasování zdržel);
 - g) poskytování služeb SSP v oblasti obsahové reklamy (souhlasí 14 členských států. Jeden členský stát se hlasování zdržel);
 - h) poskytování služeb DSP v oblasti obsahové reklamy (souhlasí 14 členských států. Jeden členský stát se hlasování zdržel);
 - i) poskytování síťových služeb v oblasti obsahové reklamy (souhlasí 14 členských států. Jeden členský stát se hlasování zdržel);
 - j) poskytování služeb obsahové reklamy majitelů stránek v oblasti reklamních serverů (souhlasí 14 členských států. Jeden členský stát se hlasování zdržel);
 - k) poskytování obsahové reklamy inzerentů v oblasti reklamních serverů (souhlasí 14 členských států. Jeden členský stát se hlasování zdržel);
 - l) poskytování analytických služeb (souhlasí 14 členských států. Jeden členský stát se hlasování zdržel);
 - m) poskytování aplikací pro zdraví a kondici (souhlasí 15 členských států);
 - n) maloobchodní poskytování mobilních platebních služeb (souhlasí 15 členských států);
 - o) poskytování navigačních aplikací nabízejících podrobnou navigaci (souhlasí 15 členských států);

⁽¹⁾ Úř. věst. L 24, 29.1.2004, s. 1.

- p) poskytování virtuálních asistentů (souhlasí 15 členských států);
- q) poskytování služeb digitální distribuce hudby (souhlasí 15 členských států);
- r) poskytování služeb digitálního překladu (souhlasí 15 členských států);
- s) poskytování cloudové infrastruktury a analýzy dat (souhlasí 15 členských států);
- t) poskytování služeb monitorování pacientů (souhlasí 15 členských států);
- u) poskytování dat pro lékařský výzkum a praktických důkazů (souhlasí 15 členských států);
- v) poskytování podnikových wellness programů (souhlasí 15 členských států).

Definice zeměpisného trhu

- 4. Poradní výbor (15 členských států) souhlasí se závěry, k nimž Komise dospěla v návrhu rozhodnutí, pokud jde o vymezení relevantního zeměpisného trhu pro trhy uvedené v otázce 3.

Posouzení z hlediska hospodářské soutěže

- 5. Poradní výbor (15 členských států) souhlasí s hodnocením Komise, že oznámená transakce by vyvolala obavy ohledně posílení postavení podniku Google na trhu v oblasti poskytování online kontextové reklamy, online obsahové reklamy a „služeb v oblasti reklamních technologií“.
- 6. Poradní výbor (15 členských států) souhlasí s hodnocením Komise, že oznámená transakce by vyvolala obavy ohledně omezení přístupu poskytovatelů služeb digitální zdravotní péče ke vstupům v důsledku omezení jejich přístupu k internetovému rozhraní Fitbit Web API (a tedy jejich přístupu k údajům uživatelů aplikace Fitbit).
- 7. Poradní výbor (15 členských států) souhlasí s hodnocením Komise, že oznámená transakce by vyvolala obavy, že by podnik Google mohl využít svého dominantního postavení při poskytování licencovaných operačních systémů pro chytrá mobilní zařízení k průniku na trh zařízení nositelných na zápěstí (a do jeho potenciálních segmentů).
- 8. Poradní výbor souhlasí s hodnocením Komise, že oznámená transakce pravděpodobně zásadně nenaruší účinnou hospodářskou soutěž v důsledku horizontálních účinků vyplývajících z kombinace uživatelských databází podniků Google a Fitbit a možností shromažďování údajů pro použití:
 - a) v oblasti služeb obecného vyhledávání (14 členských států souhlasilo. Jeden členský stát hlasoval proti);
 - b) v oblasti digitální zdravotní péče (13 členských států souhlasilo. Dva členské státy se hlasování zdržely).
- 9. Poradní výbor souhlasí s hodnocením Komise, že oznámená transakce pravděpodobně zásadně nenaruší účinnou hospodářskou soutěž:
 - a) na trhu pro zařízení nositelná na zápěstí a v jeho potenciálních segmentech v důsledku jakýchkoli strategií omezení přístupu ke vstupům ve vztahu k systému Wear OS podniku Google (15 členských států souhlasilo);
 - b) na trhu pro zařízení nositelná na zápěstí a v jeho potenciálních segmentech v důsledku jakýchkoli strategií omezení přístupu ke vstupům s ohledem na aplikace a služby podniku Google (Google Search, Google Fit, Google Pay, Google Maps, Google Assistant, Google Play Music / YouTube Music a Google Translate) (14 členských států souhlasilo. Jeden členský stát se hlasování zdržel);
 - c) na trhu pro zařízení nositelná na zápěstí a v jeho potenciálních segmentech v důsledku jakýchkoli strategií omezení přístupu ke vstupům s ohledem na Google Play (15 členských států souhlasilo);

- d) na trhu pro zařízení nositelná na zápěstí a v jeho potenciálních segmentech v důsledku jakýchkoli strategií potenciálního omezení přístupu ke vstupům s ohledem na Google Search (14 členských států souhlasilo. Jeden členský stát se hlasování zdržel);
- e) na trzích pro poskytování i) služeb obecného vyhledávání, ii) virtuálních asistentů, iii) aplikací pro zdraví a kondici, iv) mobilních platebních služeb, v) služeb digitální distribuce hudby, vi) navigačních aplikací nabízejících podrobnou navigaci a vii) služeb digitálního překladu (a v jejich potenciálních segmentech) v důsledku jakýchkoli strategií omezení přístupu ke vstupům s ohledem na službu Fitbit App Gallery (nebo jakýkoli nástupnický obchod s aplikacemi pro zařízení Fitbit) (14 členských států souhlasilo. Jeden členský stát se hlasování zdržel);
- f) na trzích pro poskytování i) služeb obecného vyhledávání, ii) aplikací pro zdraví a kondici, iii) mobilních platebních služeb, iv) navigačních aplikací nabízejících podrobnou navigaci; v) virtuálních asistentů; vi) služeb digitální distribuce hudby a vii) služeb digitálního překladu (a v jejich potenciálních segmentech), v důsledku jakéhokoli přístupu subjektu vzniklého spojením k obchodně citlivým informacím (15 členských států souhlasilo).

Závazky

- 10. Poradní výbor souhlasí se závěrem Komise, že závazek týkající se reklam, který oznamující strana navrhla dne 4. listopadu, rozptýluje obavy týkající se posílení pozice podniku Google na trhu v oblasti poskytování online kontextové reklamy, online obsahové reklamy a poskytování „služeb v oblasti reklamních technologií“. Jedenáct členských států hlasovalo pro. Dva členské státy se hlasování zdržely. Dva členské státy hlasovaly proti.
- 11. Poradní výbor souhlasí se závěrem Komise, že závazek týkající se přístupu k rozhraní Web API, který oznamující strana navrhla dne 4. listopadu, rozptýluje obavy týkající se omezení přístupu poskytovatelů služeb digitální zdravotní péče ke vstupům v důsledku omezení jejich přístupu k rozhraní Fitbit Web API. Dvanáct členských států hlasovalo pro. Dva členské státy se hlasování zdržely. Jeden členský stát hlasoval proti.
- 12. Poradní výbor souhlasí se závěrem Komise, že závazek týkající se rozhraní Android API, který oznamující strana navrhla dne 4. listopadu, rozptýluje obavy týkající se využití dominantního postavení podniku Google v oblasti poskytování licencovaných operačních systémů pro chytrá mobilní zařízení k průniku na trh zařízení nositelných na zápěstí. Dvanáct členských států hlasovalo pro. Dva členské státy se hlasování zdržely. Jeden členský stát hlasoval proti.
- 13. Poradní výbor souhlasí s Komisí, že oznámená transakce při úplném dodržení konečných závazků navržených oznamující stranou dne 4. listopadu 2020 pravděpodobně zásadně nenaruší účinnou hospodářskou soutěž na vnitřním trhu nebo na jeho podstatné části. Jedenáct členských států hlasovalo pro. Dva členské státy se hlasování zdržely. Dva členské státy hlasovaly proti.

Slučitelnost s vnitřním trhem a s Dohodou o Evropském hospodářském prostoru

- 14. Poradní výbor souhlasí s Komisí, že oznámené spojení je proto třeba prohlásit za slučitelné s vnitřním trhem a s Dohodou o Evropském hospodářském prostoru ⁽²⁾ v souladu s čl. 2 odst. 2 a čl. 8 odst. 2 nařízení o spojování a s článkem 57 Dohody o Evropském hospodářském prostoru. Jedenáct členských států hlasovalo pro. Jeden členský stát se hlasování zdržel. Tři členské státy hlasovaly proti.

⁽²⁾ Úř. věst. L 1, 3.1.1994, s. 3.

Závěrečná zpráva úředníka pro slyšení ⁽¹⁾**Věc M.9660 – Google/Fitbit****(Text s významem pro EHP)**

(2021/C 194/04)

Evropská komise dne 15. června 2020 obdržela oznámení o navrhovaném spojení podle článku 4 nařízení o spojování ⁽²⁾, kterým by podnik Google, LLC (dále jen „Google“) získal ve smyslu čl. 3 odst. 1 písm. b) nařízení o spojování nákupem podílů výhradní kontrolu nad podnikem Fitbit (dále jen „Fitbit“) (dále jen „navrhovaná transakce“).

Dne 8. července 2020 jsem připustil společnost Privacy International jako zúčastněnou třetí osobu podle čl. 18 odst. 4 druhé věty nařízení o spojování, čl. 11 písm. c) a čl. 16 odst. 1 prováděcího nařízení o spojování ⁽³⁾ a článku 5 rozhodnutí 2011/695/EU.

Dne 4. srpna 2020 zahájila Komise řízení podle čl. 6 odst. 1 písm. c) nařízení o spojování („rozhodnutí podle čl. 6 odst. 1 písm. c“).

Dne 21. srpna 2020 předložil podnik Google k rozhodnutí podle čl. 6 odst. 1 písm. c) své písemné připomínky.

Dne 2. září 2020 jsem jako zúčastněnou třetí osobu připustil Evropskou organizaci spotřebitelů (BEUC).

Ve dnech 22. září a 16. října 2020 se Komise a podnik Google dohodly na prodloužení lhůty pro vyšetřování Komisí podle čl. 10 odst. 3 druhého pododstavce nařízení o spojování celkem o 15 pracovních dnů.

Dne 28. září 2020 předložil podnik Google závazky podle čl. 8 odst. 2 nařízení o spojování za účelem rozptýlení obav Komise z narušení hospodářské soutěže.

Dne 29. září 2020 zahájila Komise tržní test uvedených závazků. Podrobnou zpětnou vazbu k výsledkům tržních testů poskytla Komise podniku Google během několika telefonních hovorů v říjnu a na počátku listopadu 2020.

Dne 4. listopadu 2020 předložil podnik Google revidované závazky podle čl. 8 odst. 2 nařízení o spojování.

Návrh rozhodnutí prohlašuje navrhovanou transakci za slučitelnou s vnitřním trhem a Dohodou o EHP za předpokladu, že budou zcela splněny revidované závazky.

Celkově se domnívám, že právo na účinný výkon procesních práv bylo v průběhu tohoto řízení dodrženo.

V Bruselu dne 4. prosince 2020

Wouter WILS

⁽¹⁾ Podle článků 16 a 17 rozhodnutí předsedy Evropské komise 2011/695/EU ze dne 13. října 2011 o mandátu úředníka pro slyšení v určitých řízeních ve věcech hospodářské soutěže, Úř. věst. L 275, 20.10.2011, s. 29 („rozhodnutí 2011/695/EU“).

⁽²⁾ Nařízení Rady (ES) č. 139/2004 o kontrole spojování podniků, Úř. věst. L 24, 29.1.2004, s. 1 („nařízení o spojování“).

⁽³⁾ Nařízení Komise (ES) č. 802/2004, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 139/2004 o kontrole spojování podniků, Úř. věst. L 133, 30.4.2004, s. 1 („prováděcí nařízení o spojování“).

SOUHRNNÁ ZPRÁVA O ROZHODNUTÍ KOMISE**ze dne 17. prosince 2020,****kterým se spojení prohlašuje za slučitelné s vnitřním trhem a s fungováním Dohody o EHP****(Věc M.9660 — Google/Fitbit)**

(Oznámeno pod číslem dokumentu C(2020) 9105)

(Pouze anglické znění je závazné)**(Text s významem pro EHP)**

(2021/C 194/05)

Komise dne 17. prosince 2020 přijala rozhodnutí o spojení podle nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků ⁽¹⁾, a zejména podle čl. 8 odst. 2 uvedeného nařízení. Znění celého rozhodnutí bez důvěrných informací, případně v podobě prozatímní verze, je k dispozici v závazném jazyce věci na internetových stránkách Generálního ředitelství pro hospodářskou soutěž na adrese:

https://ec.europa.eu/competition/index_en.html

1. ÚVOD

- 1) Dne 1. listopadu 2019 oznámil podnik Google, že získá kontrolu nad podnikem Fitbit. Transakce byla Komisi oznámena dne 15. června 2020.
- 2) Rozhodnutím ze dne 4. srpna 2020 Komise shledala, že navrhovaná transakce vyvolává vážné pochybnosti, pokud jde o její slučitelnost s vnitřním trhem, a zahájila řízení podle čl. 6 odst. 1 písm. c) nařízení o spojování (dále jen „rozhodnutí o zahájení řízení“).
- 3) Rozhodnutí bylo konzultováno s členskými státy na zasedání Poradního výboru pro spojování podniků konaném dne 1. prosince 2020; tento výbor vydal kladné stanovisko. Úředník pro slyšení vydal k řízení kladné stanovisko ve své zprávě, která byla předložena dne 4. prosince 2020.

2. RELEVANTNÍ TRHY

- 4) Toto rozhodnutí identifikuje následující relevantní trhy:
 - a) Zařízení nositelná na zápěstí, která lze případně dále členit na i) fitness náramky a chytré hodinky, ii) fitness náramky a chytré hodinky s konektivitou GPS a bez ní, iii) chytré hodinky s buňkovou konektivitou a bez ní a iv) chytré hodinky se základním a s plným vybavením. Zeměpisný rozsah se týká přinejmenším EHP, ne-li celého světa.
 - b) Operační systémy: i) poskytování licencovaných operačních systémů pro chytrá mobilní zařízení a ii) poskytování licencovaných operačních systémů pro zařízení nositelná na zápěstí, případně rozdělené podle potenciálních segmentů trhu se zařízeními nositelnými na zápěstí uvedenými v předchozím odstavci. Zeměpisný rozsah trhu s licencovanými operačními systémy pro chytrá mobilní zařízení je celosvětový s výjimkou Číny, zatímco zeměpisný rozsah trhu s licencovanými operačními systémy pro zařízení nositelná na zápěstí se týká přinejmenším celého EHP, ne-li celého světa, s výjimkou Číny.
 - c) Obchody s aplikacemi: i) poskytování obchodů s aplikacemi pro danou platformu operačního systému pro chytrá mobilní zařízení (zejména obchodů s aplikacemi pro systém Android) a ii) poskytování obchodů s aplikacemi pro danou platformu operačního systému pro zařízení nositelná na zápěstí (zejména obchodů s aplikacemi pro Wear OS a Fitbit). Zeměpisný rozsah trhů v případě obchodů s aplikacemi pro danou platformu operačního systému pro chytrá mobilní zařízení (např. obchodů s aplikacemi pro systém Android) a pro zařízení nositelná na zápěstí (např. obchodů s aplikacemi pro Wear OS a Fitbit) je celosvětový s výjimkou Číny.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 24, 29.1.2004, s. 1.

- d) Služby obecného vyhledávání. Zeměpisný rozsah trhu pro poskytování služeb obecného vyhledávání je vnitrostátní.
- e) Online reklama: i) poskytování služeb online kontextové reklamy (reklamy spojené s vyhledáváním na internetu), potenciálně rozdělené na poskytování služeb online kontextové reklamy na stolních počítačích nebo na mobilních aplikacích a ii) poskytování služeb zobrazování online reklam, potenciálně rozdělené na poskytování služeb zobrazování online reklam na stolních počítačích nebo na mobilních aplikacích, poskytování služeb zobrazování online reklam na sociálních sítích i mimo ně a poskytování online reklamních služeb se zobrazením videa či bez něj. Zeměpisný rozsah identifikovaných trhů je vnitrostátní a vede podél jazykových hranic v rámci EHP.
- f) Služby v oblasti reklamních technologií: i) poskytování služeb SSP, ii) poskytování služeb DSP, iii) poskytování síťových služeb v oblasti reklam ve vyhledávání a síťových služeb v oblasti obsahové reklamy, iv) poskytování služeb v oblasti reklamních serverů a v) poskytování analytických služeb. Zeměpisný rozsah identifikovaných trhů zahrnuje přinejmenším celý EHP.
- g) Aplikace pro zdraví a kondici, potenciálně dále rozdělené podle funkcí a platform (PC, chytrá mobilní zařízení nebo zařízení nositelná na zápěstí). Zeměpisný rozsah identifikovaných trhů je přinejmenším vnitrostátní.
- h) Mobilní platební služby, které jsou potenciálně dále rozděleny na i) bezkontaktní/offline mobilní platby a ii) dálkové/online mobilní platby (které mohou a nemusí zahrnovat služby v oblasti zprostředkování plateb), a jsou rozčleněny rovněž podle použité platformy (chytrá mobilní zařízení nebo zařízení nositelná na zápěstí). Zeměpisný rozsah identifikovaných trhů je přinejmenším vnitrostátní.
- i) Jiné digitální aplikace a služby: i) navigační aplikace poskytující podrobnou navigaci, ii) virtuální asistenti, iii) služby digitální distribuce hudby a iv) služby digitálního překladu s různými potenciálními segmenty. Zeměpisný rozsah trhu pro i) navigační aplikace zahrnuje nejmeně celý EHP, ne-li světový trh, a pro ii) virtuální asistenty, iii) služby digitální distribuce hudby a iv) služby digitálního překladu je nejmeně vnitrostátní.
- j) Digitální zdravotní péče: i) poskytování cloudových služeb a datových analytických služeb, ii) služby monitorování pacientů, iii) poskytování dat pro lékařský výzkum a praktických důkazů a iv) podnikové wellness programy. Zeměpisný rozsah trhu i) poskytování cloudových a datových analytických služeb zahrnuje nejmeně celý EHP, ii) služeb monitorování pacientů zahrnuje nejmeně celý EHP, ne-li světový trh, iii) poskytování dat pro lékařský výzkum a praktických důkazů zahrnuje nejmeně celý EHP, iv) podnikových wellness programů zahrnuje nejmeně celý EHP.

3. POSOUZENÍ Z HLEDISKA HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

- 5) Komise posoudila horizontální účinky této transakce na databáze (a možnosti shromažďování údajů), které představuje Fitbit jako zdroj údajů o uživateli pro možné využití v i) online reklamních službách, ii) obecných vyhledávacích službách a iii) ve službách digitální zdravotní péče. Jinak na základě této transakce nevzniknou žádné horizontálně ovlivněné trhy.
- 6) Transakce navíc vytváří vertikální vztahy mezi aktivitami podniků Google a Fitbit. Komise posoudila vertikální účinky této transakce, pokud jde o možné omezení přístupu k datům uživatelů aplikací Fitbit na úkor aktérů digitální zdravotní péče, omezení přístupu k systému Wear OS na úkor dodavatelů zařízení nositelných na zápěstí, omezení přístupu k aplikacím/službám Google na úkor dodavatelů zařízení nositelných na zápěstí, omezení přístupu ke službě Google Play na úkor dodavatelů zařízení nositelných na zápěstí a omezení přístupu ke službě Fitbit App Gallery na úkor dodavatelů zařízení nositelných na zápěstí.
- 7) Tato transakce rovněž vytváří vztahy konglomerátní povahy mezi aktivitami podniků Google a Fitbit. Komise posoudila konglomerátní účinky této transakce, pokud jde o využití postavení podniku Google v operačním systému Android k průniku na trh zařízení nositelných na zápěstí.
- 8) A konečně Komise posoudila možné obavy vyplývající z přístupu podniku Google k obchodně citlivým informacím.

3.1. Horizontální účinky

- 9) Přestože v důsledku transakce nevznikají žádné horizontálně ovlivněné trhy v tradičním smyslu, pokud jde o databáze a možnosti shromažďování údajů, Komise se domnívá, že při transakci dojde v důsledku vlastnictví podnikem Google ke kombinaci databází (a možnosti shromažďování údajů) jednotlivých stran.
- 10) Komise zkoumala, zda by kombinace údajů podniků Fitbit a Google (a možností v oblasti shromažďování údajů) mohla vést k protisoutěžním horizontálním nekoordinovaným účinkům na základě posílení postavení podniku Google na trhu v oblasti poskytování i) služeb v oblasti vyhledávání online a obsahové reklamy a služeb v oblasti reklamních technologií, ii) služeb obecného vyhledávání nebo iii) služeb digitální zdravotní péče.
- 11) Na základě přístupu přijatého v případě Apple/Shazam^(?) Komise konstatuje, že existují určitá zákonná omezení pro kombinování souborů dat, jako jsou například příslušná pravidla EU týkající se ochrany údajů, a to zejména v souvislosti s obecným nařízením o ochraně osobních údajů („nařízení GDPR“) a pravidly Unie týkající se soukromí a ochrany důvěrnosti komunikací, zejména v souvislosti se směrnicí o soukromí a elektronických komunikacích.
- 12) Komise má za to, že ačkoli podnik Fitbit před provedením transakce nesoutěží na stejných trzích jako podnik Google, provedení transakce by podniku Google umožnilo kontrolu nad důležitým aktivem, tj. nad údaji podniku Fitbit, což by dále posílilo dominanci podniku Google na trzích pro poskytování služeb online kontextové reklamy.^(?) Komise si i nadále zachovává pochybnosti uvedené v čl. 6 odst. 1 písm. c) rozhodnutí ohledně slučitelnosti transakce s vnitřním trhem, pokud jde o posílení dominantního postavení podniku Google v oblasti poskytování kontextové reklamy (a jejích potenciálních segmentů) na internetu, nabídky trhů online obsahové reklamy (a jejích potenciálních segmentů), jakož i trhů služeb „reklamních technologií“.
- 13) Podle názoru Komise by tyto pochybnosti byly na místě s ohledem na: i) relevantnost údajů (a možností v oblasti shromažďování údajů) získaných podnikem Google v důsledku transakce v oblasti poskytování a zobrazování reklam, ii) postavení podniku Google na relevantních trzích v souvislosti s poskytováním služeb online kontextové reklamy a na jejich dílčích trzích/segmentech, iii) posilování tržní pozice podniku Google a narušení expanze konkurentů na uvedených trzích v důsledku kombinace těchto údajů a iv) neexistenci vyrovnávacích faktorů, jako je vstup na trh nebo kupní síla.
- 14) Pokud jde o služby zobrazování online reklam a jejich potenciální dílčí segmenty, jakož i „služby v oblasti reklamních technologií“, má Komise za to, že i navzdory tomu, že podnik Google disponuje určitou tržní silou, je postavení podniku Google na těchto trzích výrazně slabší než na trzích online kontextové reklamy na základě podílů podniku Google na trhu a skutečnosti, že nelze vyloučit, že trh s online obsahovou reklamou se vyznačuje existencí překážek vstupu na trh a rozšiřování na trhu a nedostatkem vyrovnávací kupní síly.
- 15) Komise se domnívá, že tato transakce pravděpodobně nepovede k žádnému zásadnímu narušení účinné hospodářské soutěže v důsledku možných horizontálních účinků vyplývajících z kombinace uživatelských databází podniků Google a Fitbit a z možností shromažďování údajů pro použití v oblasti služeb obecného vyhledávání. Bylo zjištěno, že podnik Google má od roku 2008 dominantní postavení na všech vnitrostátních trzích služeb obecného vyhledávání s výjimkou České republiky, kde má Google dominantní postavení od roku 2011. Výsledky průzkumu trhu však naznačují, že údaje podniku Fitbit, přestože jsou potenciálně cenným vstupem na trzích služeb obecného vyhledávání, jsou méně relevantní pro obecné vyhledávání než pro cílení na online kontextovou reklamu.
- 16) Pokud jde o podnik Fitbit jako zdroj údajů pro možné využití ve službách digitální zdravotní péče, Komise se domnívá, že transakce pravděpodobně nepovede k žádnému zásadnímu narušení účinné hospodářské soutěže v důsledku horizontálních účinků vyplývajících z kombinace uživatelských databází podniků Google a Fitbit a možností shromažďování údajů. Je tomu tak proto, že tyto strany nejsou skutečnými ani potenciálními soutěžiteli v oblasti shromažďování údajů o zdraví a kondici uživatelů nebo jejich uvádění na trh. Pokud jde o skutečnou hospodářskou soutěž, žádná ze stran v současné době neuvádí údaje svých uživatelů na trh, ale pohyb údajů je důsledkem rozhodnutí uživatelů aktivně se sdílet se třetími stranami (aplikacemi a internetovými stránkami), které jim nabízejí služby s přidanou hodnotou. Pokud jde o potenciální hospodářskou soutěž, Komise posoudila dopad

^(?) Rozhodnutí Komise ze dne 6. září 2018 ve věci M.8788 – Apple/Shazam, 225.–235. bod odůvodnění

^(?) V souladu s bodem 36 pokynů pro posuzování horizontálních spojování může spojení významně narušit účinnou hospodářskou soutěž, pokud subjekt vzniklý spojením získá takový stupeň kontroly nad určitým aktivem, že se rozšíření soupeřících podniků nebo jejich vstup na trh může stát obtížnějším. V tomto případě jsou těmito aktivy data podniku Fitbit.

transakce tím, že prošetřila východisko dané transakce a zohlednila současný stav trhu služeb digitální zdravotní péče. V těchto ohledech Komise zjistila, že digitální zdravotnictví zjevně není hlavním východiskem této transakce a že v oblasti digitální zdravotní péče působí více aktérů (zejména v oblasti analýzy cloud computingu a analýzy dat, služeb monitorování pacientů, poskytování dat pro lékařský výzkum, praktických důkazů a podnikových wellness programů, v nichž působí jedna ze stran).

3.2. Vertikální účinky

3.2.1. Omezení přístupu k údajům podniku Fitbit na úkor aktérů digitální zdravotní péče (omezení přístupu ke vstupům)

- 17) Komise se na základě výsledků průzkumu trhu domnívá, že nelze vyloučit, že podnik Google může mít po transakci technickou schopnost uplatnit omezení přístupu ke vstupům tím, že omezí přístup k rozhraní Web API. Údaje o zdravotním stavu uživatelů jsou sice obecně dostupné z celé řady zdrojů dat, avšak uživatelská data uživatelů aplikací Fitbit jsou k dispozici pouze prostřednictvím rozhraní Web API, a řada aktérů v oblasti digitální zdravotní péče k těmto datům prostřednictvím rozhraní Web API přistupuje, aby mohla uživatelům aplikací Fitbit poskytovat služby a na oplátku získávat jejich data.
- 18) Komise se dále na základě výsledků průzkumu trhu domnívá, že nelze vyloučit, že po uskutečnění transakce bude mít podnik Google motivaci k tomu, aby omezil přístup aplikací Fitbit k rozhraní Web API.
- 19) Omezení přístupu aplikací Fitbit k rozhraní Web API po uskutečnění transakce může mít dopad na úspěch začínajících podniků. Komise navíc konstatuje, že pokud by byl přístup k rozhraní Web API omezen nebo ukončen, alespoň část uživatelů aplikací Fitbit by ztratila přístup nejméně k jedné aplikaci, která by pro ně mohla být velmi žádoucí.
- 20) Komise si proto i nadále zachovává pochybnosti uvedené v čl. 6 odst. 1 písm. c) rozhodnutí ohledně slučitelnosti transakce s vnitřním trhem v důsledku omezení přístupu poskytovatelů služeb digitální zdravotní péče ke vstupům způsobeného tím, že subjekt vzniklý spojením omezí přístup těchto poskytovatelů k rozhraní Web API, a tím i jejich přístup k údajům uživatelů aplikace Fitbit.

3.2.2. Omezení přístupu k systému Wear OS na úkor dodavatelů zařízení nositelných na zápěstí (omezení přístupu ke vstupům)

- 21) Komise dospěla k závěru, že podnik Google nebude mít možnost po transakci ukončit nebo omezit přístup konkurentů podniku Fitbit na navazujícím trhu k systému Wear OS. Komise je toho názoru, že největší dodavatelé chytrých hodinek jsou plně vertikálně integrováni, tj. jejich chytré hodinky využívají pouze jejich vlastní (proprietární) operační systémy. Tržní podíl zařízení Wear OS na navazujícím trhu dodávek chytrých hodinek navíc za poslední tři roky neustále klesal a jeho úroveň se snížila přibližně na hodnotu 5 % nebo i na nižší. Zařízení Wear OS proto představují pouze malý podíl zařízení nositelných na zápěstí, která jsou v současné době prodávána spotřebitelům, a lze vyloučit, že systém Wear OS představuje kritickou součást nebo významný zdroj diferenciací produktů.
- 22) Komise se domnívá, že podnik Google by neměl motivaci zapojit se do strategie omezení přístupu ke vstupům s ohledem na systém Wear OS, že daná transakce motivaci podniku Google významně nezmění a že Google bude i nadále usilovat o co nejširší distribuci systému Wear OS. Je tomu tak proto, že podnik Fitbit zaujímá v rostoucím segmentu chytrých hodinek pouze malý podíl na trhu. Podnik Google má rovněž prospěch z toho, že držitelé licence využívají systém Wear OS, neboť uživatelé tak zůstávají v ekosystému Android.
- 23) Bez ohledu na to, zda má podnik Google schopnost nebo motivaci omezit přístup konkurentů na navazujícím trhu s ohledem na poskytování systému Wear OS, je nepravděpodobné, že by tato strategie měla jakýkoli významný dopad na hospodářskou soutěž (v roce 2019 obsahovalo integrovaný systém Wear OS pouze [5–10] % všech chytrých hodinek na světě).

3.2.3. *Omezení přístupu k jednotlivým aplikacím Google na úkor dodavatelů zařízení nositelných na zápěstí (omezení přístupu ke vstupům)*

- 24) Komise se domnívá, že podnik Google by neměl schopnost zapojit se do strategie omezení přístupu ke vstupům. Komise konstatuje, že aplikace podniku Google v minulosti zjevně nepředstavovaly z hlediska zařízení nositelných na zápěstí významný vstup. Žádná z aplikací podniku Google (Google Search, Google Assistant, Google Fit, Google Play, Google Play Music a její nástupnická aplikace YouTube Music, Google Maps, Google Translate) není aktuálně dostupná na jiných zařízeních, než na těch, která využívají systém Wear OS; některé z nich začaly být teprve velmi nedávno dostupné na zařízeních Apple Watch.
- 25) Komise se domnívá, že podnik Google by po transakci neměl motivaci k uplatňování strategie omezení přístupu ke vstupům ve vztahu k aplikacím Google. Je tomu tak proto, že i) Fitbit zaujímá v rostoucím segmentu chytrých hodinek pouze malý podíl na trhu, ii) Google má prospěch z toho, že držitelé licence využívají jeho aplikace, iii) není jasné, v jakém rozsahu by podnik Google vyvinul aplikace Google pro platformy třetích stran, kdyby se transakce neuskutečnila, a iv) Komise na základě vypořádané strategie podniku Google v oblasti chytrých mobilních zařízení očekává, že poté, co konkurenční platformy nositelných zařízení dosáhnou dostatečné velikosti, bude Google spíše prosazovat své vlastní aplikace Google, než by k nim omezoval přístup.
- 26) Bez ohledu na to, zda má podnik Google schopnost nebo motivaci omezit přístup konkurentů na navazujícím trhu s ohledem na poskytování aplikací Google, je nepravděpodobné, že by taková strategie měla jakýkoli významný dopad na hospodářskou soutěž. Nejoblíbenější chytré hodinky v současné době nevyužívají systém Wear OS, a proto aktuálně nemají přístup k aplikacím Google. I v případě, že by význam aplikací Google v příštích dvou až třech letech relativně vzrostl, není pravděpodobné, že by se zvýšil do takové míry, že by hypotetická strategie omezení přístupu omezila přístup konkurentů v oblasti nositelných zařízení.

3.2.4. *Omezení přístupu ke službě Google Play na úkor dodavatelů zařízení nositelných na zápěstí (omezení přístupu ke vstupům)*

- 27) Komise se domnívá, že subjekt vzniklý spojením by měl částečnou schopnost zapojit se do strategie omezení přístupu s ohledem na službu Google Play. (*) Pokud jde o systém Google Android, bylo konstatováno, že podnik Google zaujímal v letech 2011 až 2016 dominantní postavení z hlediska obchodů poskytujících aplikace pro systém Android na celosvětovém trhu (s výjimkou Číny), a nic nenasvědčuje tomu, že by bylo v tomto případě vhodné zaujmout odlišný přístup. Respondenti průzkumu trhu se sice domnívají, že výrobci původních nositelných zařízení nemají žádné účinné protistrategie, avšak Komise konstatuje, že platforma Android nabízí celou řadu distribučních kanálů. Je tomu tak proto, že i) výrobci původních zařízení Android mohou předinstalovat doprovodné aplikace nositelných zařízení na mobilní zařízení a zajistit tak dostupnost těchto aplikací, ii) doprovodné aplikace lze také distribuovat prostřednictvím jiných obchodů s aplikacemi než Play, včetně obchodů s aplikacemi „první strany“ (výrobci původního zařízení) a obchodů s aplikacemi třetích stran, a iii) i když někteří výrobci původních zařízení Android v současné době nepředinstalovávají své doprovodné aplikace ani neposkytují alternativní obchod s aplikacemi, mohli by tyto strategie začít používat v případě, že by podnik Google začal provádět strategii omezení přístupu.
- 28) Komise v každém případě konstatuje, že pravidla hospodářské soutěže, zejména článek 102 SFEU a článek 54 Dohody o EHP, se budou na subjekt vzniklý spojením nadále vztahovat i po transakci bez ohledu na výsledek tohoto posouzení podle nařízení o spojování.
- 29) Pokud jde o motivaci, Komise se domnívá, že je nepravděpodobné, že by podnik Google zavedl strategii omezení přístupu prostřednictvím služby Play Store. Je tomu tak proto, že i) minimálně výrobci původního zařízení u chytrých telefonů se systémem Android by mohli jakýkoli druh strategie omezení přístupu obejít tím, že by předinstalovali své doprovodné aplikace a/nebo využívali vlastní obchod s aplikacemi, a účinek by se tak omezil na neintegrována nositelná zařízení výrobců původních zařízení, a ii) méně rozsáhlé strategie omezení přístupu (např. zhoršující se hodnocení doprovodných aplikací konkurenčních nositelných zařízení a/nebo jejich umístění v rámci služby Play Store, případně odložení jejich schválení v případě aktualizací nebo nových verzí) pravděpodobně nebudou mít významný vliv na přechody uživatelů k jinému poskytovateli. Navíc, pokud jde o poškození pověsti, nejúčinnější strategie omezení přístupu (tj. odmítnutí přístupu ke Google Play) by pravděpodobně vzbudila pozornost úřadů, vývojářů aplikací i uživatelů.

(*) Google Play je obchod s aplikacemi pro Android, který Google nabízí od roku 2008. Play Store je součástí mobilních služeb podniku Google („GMS“), balíčku aplikací a služeb podniku Google, na které Google uděluje společnou licenci.

- 30) Bez ohledu na to, zda má podnik Google schopnost nebo motivaci omezit přístup konkurentů na navazujícím trhu s ohledem na poskytování systému Wear OS, se Komise domnívá, že strategie omezení přístupu ve vztahu ke službě Google Play by neměla významný dopad na hospodářskou soutěž, protože by významně nesnížila perspektivy prodeje konkurentů podniku Fitbit v oblasti nositelných zařízení.

3.2.5. *Omezení přístupu k vyhledávači Google Search na úkor dodavatelů zařízení nositelných na zápěstí (omezení přístupu ke vstupům)*

- 31) Komise se domnívá, že bez ohledu na dominantní postavení podniku Google na trhu služeb obecného vyhledávání (⁹⁾ by subjekt vzniklý spojením po transakci neměl schopnost omezit přístup konkurenčních výrobců nositelných zařízení tím, že by ve výsledcích vyhledávání služby Google Search pozitivně diskriminoval společnost Fitbit. Tři hlavní distribuční kanály pro nositelná zařízení představují kamenné prodejny (fyzické obchody), online prodej prostřednictvím internetových stránek dalších prodejců a online prodej prostřednictvím vlastních internetových stránek výrobců původního zařízení. Podle výsledků průzkumu trhu byl nejvýznamnějším distribučním kanálem prodej v kamenných prodejnách a druhý nejvýznamnější distribuční kanál představovaly internetové stránky dalších prodejců, přičemž online prodej prostřednictvím vlastních internetových stránek výrobců původních nositelných zařízení představoval jen malý podíl prodeje. Komise se domnívá, že provoz ve vyhledávači Google Search není příliš významný ani pro tento distribuční kanál.

- 32) Komise se domnívá, že po uskutečnění transakce by podnik Google neměl motivaci pozitivně diskriminovat podnik Fitbit v oblasti výsledků vyhledávání Google Search. I když by podnik Google diskriminací konkurentů podniku Fitbit ve výsledcích vyhledávání Google Search skutečně pravděpodobně zvýšil prodej zařízení Fitbit nositelných na zápěstí, potenciální rozšíření jeho podílu na trhu zařízení nositelných na zápěstí a s tím související zisky by byly pravděpodobně velmi omezené vzhledem k malému významu vyhledávače Google Search z hlediska prodeje zařízení nositelných na zápěstí. Řada faktorů naznačuje, že pokud by podnik Google diskriminoval konkurenty podniku Fitbit ve výsledcích vyhledávání Google Search, utrpěl by tím značné ztráty. Taková strategie by především zasahovala do vyhledávacího algoritmu podniku Google.

- 33) Bez ohledu na to, zda má subjekt vzniklý spojením schopnost nebo motivaci odepřít přístup k výsledkům vyhledávání Google Search konkurenčním výrobcům původních nositelných zařízení, se Komise domnívá, že by taková strategie neměla žádný významný dopad na hospodářskou soutěž. Je tomu tak proto, že nejvýznamnější distribuční kanály výrobců původních nositelných zařízení představují kamenné obchody a prodej prostřednictvím dalších prodejců, zatímco prodej prostřednictvím vlastních internetových stránek výrobců původních nositelných zařízení představuje nejméně důležitý distribuční kanál.

3.2.6. *Omezení přístupu do obchodů s aplikacemi Fitbit na úkor vývojářů aplikací (omezení přístupu ke vstupům)*

- 34) Pokud jde o schopnost, Komise se domnívá, že vzhledem k tomu, že obchod Fitbit App Gallery je výhradním obchodem s aplikacemi pro nositelná zařízení Fitbit, má podnik Fitbit 100 % podíl v obchodech s aplikacemi pro nositelná zařízení Fitbit. Komise se však domnívá, že Fitbit App Gallery podle jakýchkoli přiměřených definic trhu pro aplikace nepředstavuje důležitý vstup pro vývojáře aplikací třetích stran. Proto by subjekt vzniklý spojením po transakci nebyl schopen omezit přístup konkurenčních vývojářů aplikací tím, že by jim odepřel přístup ke službě Fitbit Gallery.

- 35) Pokud jde o motivaci, je skutečně pravděpodobné, že pokud by podnik Google omezil přístup ke konkurenčním aplikacím na zařízeních Fitbit, zvýšil by využívání svých aplikací ze strany uživatelů Fitbit. Potenciální rozšíření jeho podílu na trhu v oblasti aplikací Google a souvisejících zisků však bude pravděpodobně velmi omezené. Je tomu tak proto, že i) používání aplikací na nositelných zařízeních je omezené, ii) používání aplikací Google na zařízeních Fitbit by představovalo pouze malý podíl celkového používání aplikací na nositelných zařízeních a iii) není zřejmé, že omezení přístupu konkurenčních aplikací by vedlo k odpovídajícímu nárůstu používání aplikací poskytovaných podnikem Google. Řada faktorů naznačuje, že pokud by podnik Google odepřel přístup nositelných zařízení Fitbit ke konkurenčním aplikacím, utrpěl by značné ztráty, zejména z toho důvodu, že omezení přístupu ke konkurenčním aplikacím by relativně snížilo atraktivitu nositelných zařízení Fitbit pro zákazníky.

(⁹) Podnik Google dosáhl v roce 2019 podílu na trhu přes 90 % téměř ve všech zemích EHP s výjimkou Česka (84,4 %), a má tudíž na trhu služeb obecného vyhledávání dominantní postavení.

- 36) Bez ohledu na to, zda by měl subjekt vzniklý spojením schopnost nebo motivaci odepřít vývojářům konkurenčních aplikací přístup k nositelným zařízením podniku Fitbit, Komise se domnívá, že taková strategie by neměla žádný významný dopad na hospodářskou soutěž. Omezení přístupu vývojářů konkurenčních aplikací ke službě Fitbit App Gallery by ovlivnilo jen malý zlomek tržní produkce, a nemělo by tedy žádný zásadní dopad na hospodářskou soutěž.

3.3. Konglomerátní účinky

3.3.1. Využití postavení podniku Google v operačním systému Android k průniku na trh zařízení nositelných na zápěstí

- 37) Komise se domnívá, že subjekt vzniklý spojením by měl schopnost provádět strategii omezení přístupu ve vztahu k systému Android z následujících důvodů: i) existuje velká skupina společných zákazníků chytrých telefonů se systémem Android a nositelných zařízení kompatibilních se systémem Android (s výjimkou pouze uživatelů produktů Apple, tj. iPhone a Apple Watch nebo iPhone spárovaného s nositelným zařízením třetí strany), ii) podnik Google ovládá systém Android a zaujímá dominantní postavení na trhu v oblasti poskytování licencovaných operačních systémů pro chytrá mobilní zařízení, iii) i když se omezení při využívání současného obchodního modelu Androidu nejeví jako možná varianta, podnik Google vykonává nad systémem Android kontrolu a mohl by jeho obchodní model změnit, a iv) podnik Google by mohl zabránit pokusům výrobců původního zařízení u chytrých telefonů se systémem Android případné omezení obejít.
- 38) Komise se zejména domnívá, že by podnik Google mohl omezit rozhraní Android API nabízená výrobcům původního zařízení, kteří jsou třetími stranami, a některé funkce vyhradit pouze pro svá vlastní zařízení nositelná na zápěstí. Komise se domnívá, že podnik Google by mohl najít technické nebo smluvní prostředky, které by mu umožňovaly případné omezení provést. Podnik Google by případně mohl v rámci projektu Android Open Source Project (dále jen „AOSP“) i nadále poskytovat již existující funkce, ale výsledky jakéhokoli budoucího vývoje již projektu AOSP neposkytnout a taková zlepšení zavést pouze v rámci proprietární vrstvy určené pro využívání aplikacemi Fitbit.
- 39) Komise se domnívá, že výrobci původního zařízení u chytrých telefonů se systémem Android mají k dispozici jen velmi omezené protistrategie, které nebrání schopnosti podniku Google provádět strategii omezování. Je tomu tak proto, že i kdyby byli výrobci původního zařízení technicky schopni zvrátit omezení rozhraní API, mohl by podnik Google v konečném důsledku zabránit výrobcům původních zařízení v používání rozdělené verze Androidu, protože výrobci původního zařízení by ztratili přístup ke službě GMS včetně sady mobilních aplikací Google.
- 40) Komise se domnívá, že podnik Google má motivaci k omezení interoperability ve vztahu k Androidu, protože: i) podnik Google by nemusel nutně utrpět poškození dobré pověsti, ii) vyčíslení předložené oznamující stranou na základě standardního vertikálního aritmetického rámce přesvědčivě nenasvědčuje tomu, že by strategie omezování byla pro podnik Google nerentabilní. Komise se na základě výsledků průzkumu trhu domnívá, že mohou existovat i další prvky, které by mohly motivaci podniku Google zvýšit. Podnik Google by například mohl využívat zařízení Fitbit pro účely distribuce svých aplikací a služeb, což by znamenalo zvýšení zisků z dalších prodejů zařízení Fitbit.
- 41) Komise se domnívá, že strategie omezování by mohla mít významný dopad na hospodářskou soutěž tím, že by snížila perspektivy prodeje konkurentů podniku Fitbit v oblasti nositelných zařízení.
- 42) Komise si proto i nadále zachovává pochybnosti uvedené v čl. 6 odst. 1 písm. c) rozhodnutí ohledně slučitelnosti transakce s vnitřním trhem, pokud jde o posílení dominantního postavení podniku Google v oblasti poskytování licencovaných operačních systémů pro chytrá mobilní zařízení na trhu pro poskytování zařízení nositelných na zápěstí (a jeho potenciálních dílčích segmentech).

3.4. Přístup k citlivým obchodním informacím

- 43) Komise rovněž posoudila účinky transakce na přístup k citlivým obchodním informacím (vzhledem k tomu, že podnik Fitbit umožňuje svým uživatelům propojit své účty v aplikaci Fitbit s celou řadou aplikací třetích stran, mohl by pak získat přístup k dalším informacím týkajícím se příslušných aplikací třetích stran) a to, zda by to mohlo vést k nehorizontálním nekoordinovaným protisoutěžním účinkům.
- 44) Komise dospěla k závěru, že subjekt vzniklý spojením po transakci by pravděpodobně neměl ani schopnost, ani motivaci zásadně narušovat účinnou hospodářskou soutěž s konkurenčními aplikacemi třetích stran v důsledku jakéhokoli přístupu ke citlivým obchodním informacím a že účinky takové strategie by v žádném případě nebyly významné.

4. ZÁVAZKY PŘEDLOŽENÉ STRANAMI

- 45) S cílem rozptýlit obavy z narušení hospodářské soutěže vyplývající z této transakce předložila oznamující strana závazky jak v I. fázi, tak ve II. fázi.
- 46) Tyto závazky obsahují tři prvky:
- a) závazek nepoužívat žádná naměřená tělesná data ani údaje týkající se místa zdravotních a fitness aktivit pro reklamní účely a zachovávat oddělování údajů (dále jen „závazek týkající se reklam“);
 - b) závazek zachovávat přístup třetích stran k souboru naměřených tělesných dat s výhradou souhlasu uživatele a bez poplatku za přístup (dále jen „závazek týkající se přístupu k rozhraní Web API“);
 - c) závazek pokračovat v licencování bezplatných veřejných rozhraní API umožňujících interoperabilitu mezi nositelnými zařízeními třetích stran a operačním systémem Android na chytrých telefonech, která by poskytovala alespoň základní funkce rozhraní API existující k datu účinnosti uvedenému v operačním systému Android (dále jen „závazek týkající se rozhraní Android API“).

4.1. Počáteční závazky

4.1.1. Závazek týkající se reklam

- 47) Na základě závazku týkajícího se reklam se podnik Google zavazuje, že po dobu deseti let od schválení spojení Komisí i) nebude používat žádná naměřená tělesná data ani údaje týkající se místa zdravotních a fitness aktivit pro účely služby Google Ads a ii) bude kontrolovatelným způsobem udržovat oddělení naměřených tělesných dat a údajů týkajících se místa zdravotních a fitness aktivit od veškerých souborů údajů v rámci Google přístupných pro využití službou Google Ads.
- 48) Závazek týkající se reklam byl původně předložen v I. fázi. Komise dospěla k závěru, že i když by závazek, který předpokládá vytvoření sila pro ukládání dat podléhajícího přísným pravidlům přístupu, mohl být z koncepčního hlediska vhodným řešením obav v oblasti hospodářské soutěže, které Komise identifikovala, není dosud zřejmé, zda by závazek z I. fáze mohl v praxi účinně rozptýlit závažné pochybnosti identifikované v rozhodnutí o zahájení řízení, a to z následujících hlavních důvodů: i) nebylo jasné, zda je rozsah údajů chráněných závazkem týkajícím se datového sila dostatečný; ii) definice „Google Ads“ byla příliš úzká; iii) podrobnosti systému ochrany údajů nebyly dostatečné na to, aby Komise byla schopna posoudit účinnost závazku týkajícího se datového sila; a iv) doba trvání byla nedostatečná. Závazek týkající se reklam předložený ve II. fázi obsahuje zlepšení ve všech čtyřech ohledech.

4.1.2. Závazek týkající se přístupu k rozhraní Web API

- 49) Závazkem týkajícím se přístupu k rozhraní Web API se Google zavazuje, že na dobu pěti let po schválení spojení zachová přístup uživatelů rozhraní API k podporovaným měřeným tělesným datům s výhradou souhlasu uživatele a bez poplatků za přístup s výhradou:
- 1) toho, že uživatelé rozhraní API budou i nadále splňovat podmínky poskytování služeb Fitbit Platform (kde je přístup umožňován prostřednictvím rozhraní Fitbit Web API) nebo podmínky poskytování služeb a politiky v oblasti údajů o uživatelích služeb (kde je přístup umožňován prostřednictvím příslušného rozhraní Google API). Google může z důvodu porušení těchto podmínek přístup ukončit a
 - 2) uživatelé rozhraní API budou i nadále splňovat požadavky na ochranu soukromí a zabezpečení údajů. Pokud je podnik Google důvodně přesvědčen, že došlo k porušení těchto požadavků, je oprávněn tento přístup ukončit, případně dočasně pozastavit z důvodu porušení těchto požadavků.

4.1.3. Závazek týkající se rozhraní Android API

- 50) Závazkem týkajícím se rozhraní Android API se podnik Google zavazuje, že po dobu deseti let od schválení spojení Komisí:
- 1) bude pokračovat v licencování bezplatných veřejných rozhraní API výrobcům původních zařízení se systémem Android nabízejících základní funkce, které mohou zařízení nositelná na zápěstí používat ke komunikaci s chytrým telefonem Android Smartphone;

- 2) zpřístupní tato rozhraní API bez rozlišování jejich dostupnosti nebo funkčnosti podle toho, zda k nim přistupuje zařízení nositelné na zápěstí nebo doprovodná aplikace první strany nebo zařízení nositelné na zápěstí nebo doprovodná aplikace třetí strany;
- 3) nebude omezovat tato rozhraní API snižováním jejich funkčnosti pro zařízení nositelná na zápěstí třetích stran v porovnání se zařízeními nositelnými na zápěstí prvních stran a
- 4) bude i nadále bezplatně veřejně zpřístupňovat dokumentaci pro vývojáře týkající se těchto rozhraní API.

4.2. Revidované závazky II. fáze

- 51) Revidované závazky II. fáze obsahují tytéž tři prvky jako původní závazky II. fáze s následujícími zlepšeními.

4.2.1. Závazek týkající se reklam

- 52) Definice: řada definic byla změněna a upřesněna především s cílem zabránit obcházení závazku týkajícího se reklam a zajistit jeho připravenost na budoucnost.
- 53) Monitorování: úloha kontrolního správce při ověřování technických opatření zavedených za účelem dosažení souladu s oddělením údajů byla vyjasněna a zlepšena.
- 54) Zapojení (možnost „opt-in“): uživatelům z EHP bude nabídnuta možnost povolit nebo zamítnout využívání jakýchkoli měřených tělesných dat jinými službami Google než Google Ads.
- 55) Trvání: Komise může rozhodnout o prodloužení doby trvání až o dalších deset let, pokud odůvodní nutnost takového prodloužení během posledního roku počátečního desetiletého období.

4.2.2. Závazek týkající se přístupu k rozhraní Web API

- 56) Definice: řada definic byla změněna a upřesněna především s cílem zabránit obcházení závazku týkajícího se přístupu k rozhraní Web API a zajistit jeho připravenost na budoucnost.
- 57) Připravenost na budoucnost: závazek obsahuje mechanismus aktualizace, který replikuje úkony, které by Fitbit provedl samostatně. Na základě tohoto mechanismu aktualizace budou do jednoho až dvou let prostřednictvím webového rozhraní API sdíleny nové druhy dat, pokud je bude možné označit za podporovaná měřená tělesná data a pokud nejméně 3 z 5 největších výrobců původních nositelných zařízení zpřístupní ekvivalentní druh dat.
- 58) Kontrolní správce provede přezkum smluvních podmínek podniků Google a Fitbit *ex-ante*: podnik Google je povinen oznámit navrhované změny deset dní před tím, než nabudou účinnosti, nebo v případě, že jsou tyto změny naléhavé, co nejdříve, nejpozději však do pěti dnů od uvedeného data.
- 59) Rozsah dat: přístup k rozhraní Web API se týká rovněž údajů uživatelů mimo EHP pro všechny uživatele rozhraní API, jejichž aplikace nebo internetové stránky jsou zpřístupněny uživatelům z EHP.
- 60) Trvání: prodlouženo z 5 na 10 let.

4.2.3. Závazek týkající se rozhraní Android API

- 61) Definice: řada definic byla změněna a upřesněna především s cílem zabránit obcházení závazku týkajícího se přístupu k rozhraní Android API a zajistit jeho připravenost na budoucnost.
- 62) Oblast působnosti: seznam základních funkcí byl rozšířen na základě zpětné vazby účastníků trhu a bylo vyjasněno, že tento závazek zahrnuje rovněž zlepšení, a to i v důsledku aktualizací a oprav chyb.

- 63) Připravenost na budoucnost: zákaz diskriminace výrobců původních zařízení nositelných na zápěstí na základě i) zadržování, odepírání nebo zpoždování přístupu k funkcím rozhraní Android API (AOSP nebo Google Mobile Services), které podnik Google obecně zpřístupňuje bez poplatku za přístup jiným vývojářům aplikací pro chytré telefony se systémem Android, jakož i zákaz diskriminace ve vztahu ke ii) změnám, nahrazením nebo vyřazením těchto rozhraní Android API, iii) přístupu k náhledům pro vývojáře (Developer Preview) a iv) přístupu k dokumentaci pro vývojáře.
- 64) Obcházení: zákaz obcházení prostřednictvím i) obchodu Google Play Store nebo ii) chybových/varovných zpráv.

4.3. Posouzení předložených závazků

- 65) Komise se domnívá, že aby byly navrhované závazky přijatelné, musí být schopné zajistit slučitelnost spojení s vnitřním trhem, jelikož brání zásadnímu narušení účinné hospodářské soutěže na všech příslušných trzích, kde byly problémy v oblasti hospodářské soutěže zjištěny. V tomto případě bylo třeba, aby závazky odstranily obavy z narušení hospodářské soutěže zjištěné Komisí, zejména pokud jde o: i) poskytování reklamních služeb vyhledávání online v různých zemích EHP a ve Spojeném království, ii) trhy digitální zdravotní péče v zemích EHP a ve Spojeném království a iii) interoperabilitu s operačním systémem Android.
- 66) Rozhodnutí dospělo k závěru, že konečné závazky řeší obavy z narušení hospodářské soutěže, které transakce vyvolává, a to v celém jejím rozsahu. Komise rovněž došla k závěru, že konečné závazky mohou být účinně realizovány v krátké časové lhůtě.

ZÁVĚR

Z výše uvedených důvodů Komise v rozhodnutí dospěla k závěru, že transakce při dodržení závazků předložených oznamující stranou zásadně nenaruší účinnou hospodářskou soutěž na vnitřním trhu nebo na jeho podstatné části. Rozhodnutí proto prohlašuje předmětné spojení za slučitelné s vnitřním trhem v souladu s čl. 2 odst. 2 a čl. 8 odst. 2 nařízení o spojování a s článkem 57 Dohody o EHP.

V

(Oznámení)

JINÉ AKTY

EVROPSKÁ KOMISE

Zveřejnění žádosti o zápis názvu podle čl. 50 odst. 2 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1151/2012 o režimech jakosti zemědělských produktů a potravin

(2021/C 194/06)

Tímto zveřejněním se přiznává právo podat proti žádosti námitku podle článku 51 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1151/2012 ⁽¹⁾ do tří měsíců ode dne tohoto zveřejnění.

JEDNOTNÝ DOKUMENT

„SZEGEDI TÜKÖRPONTY“

EU č.: PGI-HU-02491 – 6. 3. 2019

CHOP () CHZO (X)

1. **Název**

„Szegedi tükörponty“

2. **Členský stát nebo Třetí Země**

Maďarsko

3. **Popis zemědělského produktu nebo potraviny**3.1. *Druh produktu*

Třída 1.7: Čerstvé ryby, měkkýši a koryši a výrobky z nich získané

3.2. *Popis produktu, k němuž se vztahuje název uvedený v bodě 1*

Zeměpisné označení produktu „Szegedi tükörponty“ se vztahuje na chovné živé ryby úředně uznaného druhu kapr obecný z oblasti Szeged a jeho čistěné, filetované maso.

Ryba má hnědo-zelenou barvu, žluté břicho a reflexní cykloidní šupiny. Její boční pruh je pravidelný, má vysoký hřbet. Poměr mezi délkou a výškou těla (index profilu) je 2,3–2,4. Ryby se prodávají po dosažení třetího léta po vylíhnutí, o hmotnosti 1 800 až 2 400 g.

Ryba „Szegedi tükörponty“ má křehké, načervenalé, chutné maso se svěžím aroma a bez jakékoli pachutě. Má vysoký obsah bílkovin (více než 19 %) a nízký obsah tuku (méně než 10 %).

(¹) Úř. věst. L 343, 14.12.2012, s. 1.

3.3. Krmivo (pouze u produktů živočišného původu) a suroviny (pouze u zpracovaných produktů)

Hlavním zdrojem potravy pro tyto ryby jsou přírodní organismy, které můžeme nalézt v rybnících (plankton, červi a hmyzí larvy). Další druhy krmiva (krmivo, kukuřice, pšenice) s obsahem škrobu ve výši 2,5–3,0 na kg tělesné hmotnosti se využívají k doplnění přirozené potravy podle stáří ryb. Krmivo nesmí obsahovat geneticky modifikované organismy.

Ryby jsou krmené *ad libitum* do konce června. Poté se o množství krmiva na jeden rybník rozhoduje na základě posouzení zkušebním rybolovem.

Použitá doplňková krmiva (krmené obiloviny, komerční koncentráty, krmné směsi a krmiva) nejsou ve vymezené zeměpisné oblasti k dispozici, a pocházejí tedy z území mimo danou oblast.

Kromě přirozených zdrojů potravy se ryby různých věkových tříd po celý rok krmí takto:

- generační ryby: čistá pšenice a kukuřice po celý rok, rybí krmivo bohaté na bílkoviny před množením,
- potěr: krmivo pro potěr,
- plůdky: krmivo pro plůdky, v závěrečné fázi rozbitá pšeničná nebo kukuřičná zrna,
- dvouleté ryby: rozbitá pšeničná a kukuřičná zrna a celá pšeničná a kukuřičná zrna,
- ryby připravené k prodeji (tříleté): kvalitní pšeničná a kukuřičná zrna.

V zimě, v závislosti na počasí, se generačním rybám v zimních rybnících nebo skladovacích nádržích (kde jsou zejména nedospělé ryby) dává malé množství kukuřičných nebo pšeničných zrn.

3.4. Specifické kroky při produkci, které se musejí uskutečnit ve vymezené zeměpisné oblasti

Všechny fáze produkce ryb „Szegedi tükörponty“ (odchov, množení a chov) musí probíhat v zeměpisné oblasti vymezené v bodě 4.

3.5. Zvláštní pravidla pro krájení, strouhání, balení atd. produktu, k němuž se vztahuje zapsaný název

—

3.6. Zvláštní pravidla pro označování produktu, k němuž se vztahuje zapsaný název

—

4. Stručné vymezení zeměpisné oblasti

Správní oblast Szeged severně od silnice M43 mezi dálnicí M5 a silnicí „Irma majori út“ v Sándorfalvě, jakož i periferní zóna Sándorfalva; systém rybníků s kruhovými hrázemi sestávající ze 141 jednotlivých rybníků umístěných na pozemcích podél pravých a levých břehů sekcí 1 + 120 a 11 + 120 hlavního kanálu Algyő.

5. Souvislost se zeměpisnou oblastí

Souvislost mezi produktem a zeměpisnou oblastí je založena na jakosti produktu.

Jezero Fehér se nachází severně od oblasti Szeged, poblíž jižní hranice Maďarska, v průběhu staletí vzniklo jako přirozené povodí Velké uherské nížiny s její slanou půdou, která se během záplav plnila vodou.

Minerály, které se zde během staletí záplav smíchaly a nahromadily, ovlivnily původní půdu pod jezerem natolik, že oblasti, které v létě vyschly, ze zbylých solí zbělely. Na původní půdě, pokryté nepropustným podkladem bohatým na uhličitán sodný, byl s využitím hrází postaven systém chovných rybníků skládající se z celkem 141 rybníků a pokrývající více než 2 000 hektarů. Voda v jezeře má hodnotu pH vyšší než 8.

Stavba uzavřeného systému chovných rybníků Fehértó byla zahájena v roce 1932 a dokončena v roce 1960. V roce 1982 bylo zprovozněno zařízení „Új halastó“ (nový chovný rybník). To vedlo k vytvoření systému rybí farmy na 141 přilehlých chovných rybnících pokrývajících více než 2 000 ha a tvořících součást jediného vodního systému a systému dodávek vody.

Oblast má své vlastní mikroklima. Velká vodní plocha odolává menším povětrnostním jevům. Velké vzdušné fronty, které přináší studený vzduch a silné vlny, mohou během jediného dne ochladit vody rybníků o 4–5 °C. V průměru je 32 dní v roce, kdy teploty vystoupají nad 30 °C, a 89 letních dnů, když teploty dosáhnou 25 °C, přičemž doba slunečního svitu dosahuje více než 2 100 hodin. Jednou z výhod klimatu je, že kolem poloviny března mohou být ryby přesunuty ven a mohou být brzy nakrmeny. Podzim je dlouhý a v zimě na rybnících často taje led.

Kvalita vody chovných rybníků je zajištěna tím, že voda je dodávána prostřednictvím dvojitého čerpacího systému z hlavního kanálu Algyő, do kterého je přiváděna částečně z podzemních vod a částečně z řeky Tisza.

Desetiletí trvající výzkum, který zohlednil environmentální podmínky a metody chovu ryb, vedl k chovu geneticky odolného rybího druhu, který má nízký obsah tuku, je dobře přizpůsobený místním podmínkám a je úředně uznán. Ryby jsou chovány pomocí technologie přizpůsobené různým věkovým skupinám.

S ohledem na slané výrobní prostředí byla vyvinuta a důsledně se uplatňuje výrobní technologie pro plůdky, dvouleté generační ryby a tříleté ryby připravené k prodeji.

Skutečnost, že chovné rybníky jsou postaveny na slané půdě, zajišťuje vynikající přísun kyslíku, takže není možné, aby se v těle ryb hromadily látky negativně ovlivňující chuť. Díky zásadité vodě v rybnících jsou ryby obzvláště vitální a odolné. Křehké, načervenalé a chutné maso ryb chovaných v těchto rybnících a jejich svěží aroma bez jakékoli pachutě lze přímo připsat těmto skutečnostem.

Larvy se produkují umělým oplodněním jiker odebraných z populace samic ve zkumavkách. Během prvního roku se plůdky chovají v malých rybnících o rozloze několika hektarů a přirozená potrava musí být doplněna krmivem pro plůdky. Krmení plůdků je rozděleno do několika fází, přičemž je přizpůsobeno energetické potřebě různých věkových skupin v raném a pozdním stádiu chovu. V raném stádiu chovu se musí plůdkům podávat krmivo s vysokým obsahem bílkovin (25–30 %). Jak plůdky rostou, dostávají krmivo s obsahem bílkovin ve výši 20–25 %, přičemž před dokončením pozdního stádia chovu činí obsah bílkovin v krmivu 20 %.

Hlavním zdrojem potravy pro dvouleté a tříleté ryby je krmivo, které se přirozeně nachází ve vodě (plankton, hmyzí larvy a červi). Používání organického hnojiva pomáhá zajistit množství přirozené potravy v rybnících. Dostupnost přirozených zdrojů výživy podporuje rozvoj svalové struktury a vysoký obsah bílkovin v rybách. Plůdky jsou krmeny krmivem, zatímco dvouleté a tříleté ryby se krmí rozbitými nebo celými pšeničnými a kukuřičnými zrny, které uspokojí jejich energetickou potřebu.

Ryby jsou krmeny *ad libitum* až do konce června a poté se o množství krmiva na jeden rybník rozhoduje na základě posouzení zkušebním rybolovem. Tato metoda umožňuje chov ryb s nízkým obsahem tuku.

Kvalita a chuť ryb ve farmovém chovu jsou přímo ovlivněny dobrým přísunem kyslíku na dně jezera v chovných rybnících vytvořených na slané půdě, takže není možné, aby se v těle ryb hromadily látky negativně ovlivňující chuť.

Ryba „Szegedi tükörponty“ má křehké, načervenalé, chutné maso se svěžím aroma a bez jakékoli pachutě. Má vysoký obsah bílkovin (více než 19 %) a nízký obsah tuku (méně než 10 %). Tyto specifické vlastnosti lze přičíst individuálně chovanému druhu ryby, environmentálním podmínkám a způsobu chovu (poloha chovných rybníků na slané půdě a použité krmivo).

Maso ryb „Szegedi tükörponty“ má vysoký obsah bílkovin, nízký obsah tuku a je velmi chutné. Tyto vlastnosti pomáhají podpořit spotřebu ryb.

Filetovaná ryba „Szegedi tükörponty“ je v odvětví pohostinství a u spotřebitelů velmi populární.

Odkaz na zveřejnění specifikace

(čl. 6 odst. 1 druhý pododstavec tohoto nařízení)

<http://gi.kormany.hu/foldrajzi-arujelzok>

ISSN 1977-0863 (elektronické vydání)

ISSN 1725-5163 (papírové vydání)



Úřad pro publikace
Evropské unie
L-2985 Lucemburk
LUXEMBURSKO

CS