

Úřední věstník

Evropské unie

C 8

Svazek 50

České vydání

Informace a oznámení

12. ledna 2007

Oznámení č.	Obsah	Strana
	I <i>Usnesení, doporučení, obecné směry a stanoviska</i>	
	STANOVISKA	
	Účetní dvůr	
2007/C 8/01	Stanovisko č. 7/2006 k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 1073/1999 o vyšetřování prováděném Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF)	1
2007/C 8/02	Stanovisko č. 8/2006 k návrhu nařízení Rady, kterým se zrušuje nařízení (ES) č. 2040/2000 o rozpočtové kázní	3

I

(Usnesení, doporučení, obecné směry a stanoviska)

STANOVISKA

ÚČETNÍ DVŮR

STANOVISKO č. 7/2006

**k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 1073/1999
o vyšetřování prováděném Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF)**

(podle čl. 280 odst. 4 Smlouvy o ES)

(2007/C 8/01)

ÚČETNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ,

PŘIJAL TOTO STANOVISKO:

s ohledem na Smlouvu o založení Evropských společenství, a zejména na čl. 280 odst. 4 této smlouvy,

s ohledem na Smlouvu o založení Evropského společenství pro atomovou energii, a zejména na článek 160c této smlouvy,

s ohledem na návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení (ES) č. 1073/1999 o vyšetřování prováděném Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF) ⁽¹⁾,

s ohledem na žádosti o stanovisko k tomuto návrhu předložené Účetnímu dvoru Evropským parlamentem dne 14. července 2006 a Radou dne 21. září 2006,

s ohledem na předchozí stanoviska vydaná Účetním dvorem ⁽²⁾,

1. Tento návrh nahrazuje dřívější návrh ⁽³⁾ předložený Komisí v únoru 2004. Cílem původního návrhu, kterým se mělo změnit nařízení (ES) č. 1073/1999, bylo posílit procesní práva osob, zajistit kvalitnější kontrolu délky vyšetřování a zlepšit výměnu informací mezi úřadem a příslušnými orgány i účinnost operačních činností. V důvodové zprávě revidovaného návrhu se uvádí, že jeho cílem je dále zlepšit činnost úřadu OLAF a zároveň vzít v úvahu doporučení Účetního dvora a závěry veřejného jednání o posílení úřadu OLAF, které se konalo na půdě Evropského parlamentu v červenci 2005.

2. Revidovaný návrh zohlednil většinu připomínek, které Účetní dvůr vyjádřil ve svém předchozím stanovisku z 9. června 2005, přičemž ovšem nevzal v úvahu především názor vyjádřený v bodě 7 uvedeného stanoviska. Jde o potřebu zajistit, aby požadavek, který stanoví, že příslušný orgán, instituce nebo jiný subjekt by měl být informován o zahájení vyšetřování, nebyl bezdůvodně odložen pod záminkou, že utajení je nutné proto, aby byla zajištěna účinnost vyšetřování.

⁽¹⁾ KOM(2006) 244 ze dne 24. května 2006.

⁽²⁾ Stanoviska č. 2/1999 ze dne 14. a 15. dubna 1999 (Úř. věst. C 154, 1.6.1999, s. 1), č. 6/2005 ze dne 9. června 2005 (Úř. věst. C 202, 18.8.2005, s. 33) a č. 8/2005 ze dne 27. října 2005 (Úř. věst. C 313, 9.12.2005, s. 1).

⁽³⁾ KOM(2004) 103 v konečném znění ze dne 10. února 2004.

3. Článek 14 návrhu stanoví vytvoření funkce poradce – kontrolora, který má monitorovat dodržování postupů. Účetní dvůr vytvoření této funkce vítá. Úloha a povinnosti poradce – kontrolora a rovněž kontrola legality vyšetřovacích prostředků, která se pro tuto funkci předpokládá, by však měly být v nařízení jednoznačně vymezeny. Nařízení by také mělo stanovit kvalifikaci a praxi požadované pro výkon této funkce. Účetní dvůr rovněž zdůrazňuje potřebu naprosté nezávislosti poradce – kontrolora při výkonu jeho funkce, jak to stanoví čl. 14 odst. 2 návrhu Komise, avšak má za to, že nezávislost může být ohrožena pravomocí generálního ředitele uložit poradci – kontrolorovi po poradě s dozorčím výborem disciplinární sankce. Dále je třeba uvážit návrh, podle něhož by poradce – kontrolor, jehož úkolem je monitorovat probíhající vyšetřování, po předání výsledků vyšetřování příslušným orgánům již neměl do vyšetřování zasahovat, aby se tak zabránilo střetu zájmů.
4. Nové ustanovení ⁽¹⁾ dává generálnímu řediteli pravomoc na základě volného uvážení rozhodovat o tom, zda předat či nepředat závěrečnou zprávu soudním orgánům členských států, pokud se generální ředitel domnívá, že jsou k dispozici interní opatření, která zajišťují vhodnější prošetření. Okolnosti, na nichž lze rozhodovat na základě volného uvážení, je však třeba přesněji vymezit. Pokud navíc takové rozhodnutí vyžaduje posouzení vnitrostátních zákonů a judikatury, mělo by být ponecháno na soudních orgánech v členských státech.
5. Ve stanovisku č. 8/2005 Účetní dvůr doporučoval, aby Komise zjednodušila a konsolidovala právní předpisy Společenství v oblasti boje proti podvodům. Nový návrh však ještě více odkazuje na nařízení Rady (Euratom, ES) č. 2185/96 ze dne 11. listopadu 1996 o kontrolách a inspekcích na místě prováděných Komisí za účelem ochrany finančních zájmů Evropských společenství proti podvodům a jiným nesrovnalostem ⁽²⁾ (jehož rozsah byl značně rozšířen ⁽³⁾). Vzhledem k tomu, že změna nařízení (Euratom, ES) č. 2185/96 není navrhována, čtenáři tohoto nařízení nebude jasné, že platí i pro jiné účely. To je v rozporu s inter-institucionální dohodou ze dne 22. prosince 1998 o společných pokynech k redakční kvalitě právních předpisů Společenství ⁽⁴⁾. Konečně Účetní dvůr konstatuje, že přestože nový návrh obsahuje postupy a záruky, které mají dodržovat zaměstnanci úřadu při provádění vnitřních vyšetřování, Komise nenavrhuje vypustit současný čl. 4 odst. 6 písm. b). To by mohlo být zdrojem nedorozumění a vytvořit prostor pro odchylky.

Toto stanovisko přijal Účetní dvůr na svém zasedání v Lucemburku dne 6. prosince 2006.

Za Účetní dvůr
Hubert WEBER
předseda

⁽¹⁾ Čl. 9 odst. 3a.

⁽²⁾ Úř. věst. L 292, 15.11.1996, s. 2.

⁽³⁾ Podle 4. bodu odůvodnění a změn v člácích 3 a 4 nového návrhu.

⁽⁴⁾ Dohoda stanoví, že v právním textu je třeba odkazy na jiné právní akty omezit na nejnížší možnou míru. Je-li dopad na jiné právní texty podstatný, podle dohody se vyžaduje samostatný pozměňující akt (Úř. věst. C 73, 17.3.1999, s. 1).

STANOVISKO č. 8/2006**k návrhu nařízení Rady, kterým se zrušuje nařízení (ES) č. 2040/2000 o rozpočtové kázní***(podle čl. 248 odst. 4 druhého pododstavce Smlouvy o ES)**(2007/C 8/02)*

ÚČETNÍ DVŮR EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ,

s ohledem na Smlouvu o založení Evropského společenství, a zejména na články 37, 248, 279 a 308 této smlouvy,

s ohledem na návrh nařízení Rady ⁽¹⁾, kterým se zrušuje nařízení (ES) č. 2040/2000 ⁽²⁾ o rozpočtové kázní,

PŘIJAL TOTO STANOVISKO:

1. Nařízení Rady (ES) č. 2040/2000 ze dne 26. září 2000 o rozpočtové kázní stanoví pravidla, která mají zajistit řádné řízení výdajů Společenství na období 2000–2006.
2. Pro období 2007–2013 platí interinstitucionální dohoda mezi Evropským parlamentem, Radou a Komisí o rozpočtové kázní a řádném finančním řízení ⁽³⁾. Účetní dvůr

upozorňuje na skutečnost, že nemá možnost vyjadřovat se k otázkám rozpočtové kázně a řádného finančního řízení, pokud jsou místo nařízení Rady pojednány v interinstitucionálních dohodách.

3. Účetní dvůr je také názoru, že v důsledku nové interinstitucionální dohody se předchozí nařízení (ES) č. 2040/2000 stane od 1. ledna 2007 neplatným a mělo by být zrušeno, aby od tohoto data mohla být v plném rozsahu uplatňována nová interinstitucionální dohoda.
4. V návrhu na zrušení nařízení (ES) č. 2040/2000 Komise upozorňuje, že není zapotřebí jakýchkoli dalších specifických ustanovení. V této souvislosti Účetní dvůr upozorňuje, že navrhovaný mechanismus pro financování Záručního fondu pro vnější vztahy ⁽⁴⁾ nebyl dosud založen na novém právním základě.

Toto stanovisko přijal Účetní dvůr na svém zasedání v Lucemburku dne 6. prosince 2006.

Za Účetní dvůr
Hubert WEBER
předseda

⁽¹⁾ KOM(2006) 448 v konečném znění ze dne 9. srpna 2006.

⁽²⁾ Úř. věst. L 244, 29.9.2000, s. 27.

⁽³⁾ Úř. věst. C 139, 14.6.2006, s. 1.

⁽⁴⁾ Návrh nařízení Rady, kterým se mění nařízení Rady (ES, Euratom) č. 2728/94, kterým se zřizuje Záruční fond pro vnější vztahy (KOM(2005) 130 v konečném znění ze dne 5. dubna 2005).