

Brusel 22. května 2019
(OR. en)

Interinstitucionální spis:
2018/0104(COD)

9167/19
ADD 1 REV 1

CODEC 1051
JAI 498
FRONT 181
VISA 108
FAUXDOC 39
FREMP 68
IA 151

POZNÁMKA K BODU „I/A“

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Předmět:	Návrh NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o posílení zabezpečení průkazů totožnosti občanů Unie a povolení k pobytu vydávaných občanům Unie a jejich rodinným příslušníkům, kteří vykonávají své právo volného pohybu (první čtení) <ul style="list-style-type: none">– přijetí legislativního aktu– prohlášení

Prohlášení Lotyšska

Lotyšsko vítá práci předsednictví týkající se nařízení, jehož cílem je posílení zabezpečení průkazů totožnosti občanů Unie a povolení k pobytu vydávaných občanům Unie a jejich rodinným příslušníkům, kteří vykonávají své právo volného pohybu.

Lotyšsko se domnívá, že kompromisní znění dohodnuté mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Komisí celkově posílí zabezpečení průkazů totožnosti a povolení k pobytu, čímž se omezí trestná činnost, podpoří vnitřní bezpečnost Evropské unie, zlepší identifikace osob a podpoří boj proti padělání dokladů a krádežím totožnosti.

Lotyšsko však vyjadřuje politování nad tím, že čl. 3 odst. 4 a čl. 6 písm. h) tohoto nařízení stanoví začlenění rozlišovacího znaku v podobě dvoupísmenného kódu vydávajícího členského státu, tištěného inverzně v modrém obdélníku a obklopeného 12 žlutými hvězdami. Lotyšsko se domnívá, že tento rozlišovací znak nevytvoří dodatečný zajišťovací prvek. Proto musí být ve znění nařízení jasný odkaz na bezpečnostní prvek DOVID, aby toto nařízení poskytlo jasné pokyny pro technické provádění, a sloužilo tak jako dodatečný zajišťovací prvek pro cestovní doklady. Takovýto odkaz by umožnil vytištění rozlišovacího znaku v proměnlivé viditelnosti u některých oblastí personalizovaných informací.

Kromě toho Lotyšsko zastává názor, že tento rozlišovací znak by zabíral příliš mnoho prostoru, který by jinak mohl být využit efektivněji, a že by harmonicky neladil s celkovým designem průkazu totožnosti.

Prohlášení České republiky

Česká republika oceňuje vývoj, kterého bylo dosaženo v oblasti zlepšení úrovně zajištění průkazů totožnosti vydávaných občanům Unie a povolení k pobytu vydávaných jejich rodinným příslušníkům.

Nemůžeme však souhlasit s povinným začleněním biometrických údajů do průkazů totožnosti, a proto nemůžeme podpořit návrh nařízení ve stávající podobě. Česká republika by mohla zastávat opačný názor, jen pokud by byly biometrické údaje (a konkrétně otisky prstů) začleněny do průkazu totožnosti pouze na dobrovolném základě.

Z hlediska ochrany údajů je povinné uchovávání biometrických údajů v průkazech totožnosti pro Českou republiku velmi citlivým problémem, neboť většina obyvatel je povinna být držitelem průkazu totožnosti.

Vzhledem k tomu, že pouze polovina členských států vyžaduje, aby jejich občané měli průkaz totožnosti, považuje Česká republika návrh nařízení za nepřiměřený.

Prohlášení Polska

Polsko podporuje obecný cíl návrhu, tedy lepší bezpečnost v rámci EU tím, že se zajistí zabezpečení vybraných dokladů totožnosti. V tomto kontextu je rovněž nakloněno zavedení určité míry harmonizace vnitrostátních dokladů totožnosti. V duchu kompromisu tak Polsko se zněním předloženým předsednictvím souhlasí.

Polsko by však chtělo upozornit na otázku, na kterou soustavně poukazovalo během jednání, totiž že nařízení nemůže zasahovat do oblastí spadajících do výlučné pravomoci členských států, například stanovit metody pro určení pohlaví osob.

Toto nařízení může pouze stanovit, jakým způsobem má být pohlaví držitele ve vnitrostátním dokladu uvedeno, za podmínky, že pohlaví této osoby bylo již dříve určeno v souladu s vnitrostátními právními předpisy. Polsko vyjadřuje politování nad skutečností, že tento rozdíl není ve vyjednaném znění jednoznačně vymezen.
