



Rada
Evropské unie

Brusel 1. června 2018
(OR. en)

**Interinstitucionální spis:
2018/0186 (CNS)**

9643/18
ADD 3

COCON 9
VISA 134
FREMP 90

NÁVRH

Odesílatel:	Jordi AYET PUIGARNAU, ředitel, za generálního tajemníka Evropské komise
Datum přijetí:	31. května 2018
Příjemce:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generální tajemník Rady Evropské unie
Č. dok. Komise:	SWD(2018) 272 final
Předmět:	PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE SOUHRN POSOUZENÍ DOPADŮ Průvodní dokument k návrhu SMĚRNICE RADY, kterou se zavádí náhradní cestovní doklad EU a zrušuje rozhodnutí 96/409/SZBP

Delegace naleznou v příloze dokument SWD(2018) 272 final.

Příloha: SWD(2018) 272 final



V Bruselu dne 31.5.2018
SWD(2018) 272 final

PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE

SOUHRN POSOUZENÍ DOPADŮ

Průvodní dokument k

návrhu

SMĚRNICE RADY,

kterou se zavádí náhradní cestovní doklad EU a zrušuje rozhodnutí 96/409/SZBP

{COM(2018) 358 final} - {SEC(2018) 263 final} - {SWD(2018) 273 final}

Souhrnný přehled
Návrh směrnice Rady, kterou se zavádí náhradní cestovní doklad EU a zrušuje rozhodnutí 96/409/SZBP
A. Potřeba opatření
Proč? Jaký problém se řeší? Maximálně 11 řádků
<p>Náhradní cestovní doklad EU (dále jen „NCD EU“) patří mezi nejčastější druhy konzulární pomoci poskytované nezastoupeným občanům EU v nesnázích ve třetích zemích. Přestože se NCD EU nevydávají ve velkém počtu, pomoc, kterou tento doklad občanům poskytuje, je stěžejní pro jejich návrat domů a je zjevným důkazem hodnoty občanství EU a solidarity mezi členskými státy. Dvacet let po zavedení NCD EU byly zjištěny tyto problémy s jeho prováděním:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nedostatečná vykonatelnost rozhodnutí 96/409/SZBP přijatého v době před Lisabonskou smlouvou, • právní nejistota v důsledku nesrovnalostí mezi rozhodnutím a novější směrnici o konzulární ochraně, • bezpečnostní prvky NCD EU jsou zastaralé a mají nepříznivý vliv na jeho používání a přijímání, • koordinace a spolupráce mezi členskými státy by mohla být zlepšena, aby se usnadnil přístup občanů k NCD EU.
Čeho by měla tato iniciativa dosáhnout? Maximálně 8 řádků
<p>Obecné cíle</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Posílit občanství EU usnadňováním uplatňování práva občanů na konzulární ochranu v zahraničí. ○ Zlepšit bezpečnost v EU i na hranicích Unie vylepšením bezpečnostních prvků dokladu. <p>Specifické cíle</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zajistit, aby předpis o NCD EU byl právně vykonatelný, a uzpůsobit jej podle směrnice o konzulární ochraně. • Vylepšit zabezpečení dokladu v souladu s trendy a stávajícími politikami o zvyšování bezpečnosti. • Zjednodušit vydávání NCD EU občanům a zlepšit spolupráci mezi členskými státy. • Zlepšit přijímání NCD EU.
Jakou přidanou hodnotu budou mít tato opatření na úrovni EU (subsidiarita)? Maximálně 7 řádků
<p>Zabezpečenější NCD EU by přispěl k bezpečnosti Unie vyřešením „slabého článku“ cestovních dokladů, které umožňují vstup do EU. Zároveň by řešil roztržičnost při používání NCD EU a zvýšil uznávání tohoto dokladu třetími zeměmi. To by snížilo riziko, že občanům nebude povoleno nastoupení do letadla nebo tranzit přes třetí země, aby se mohli snadněji vrátit domů. Opatření EU v souladu s Lisabonskou smlouvou by umožnila účinné monitorování provádění a usnadnila prosazování tohoto práva občanství EU.</p>
B. Řešení
Jaké legislativní a nelegislativní možnosti byly zvažovány? Je některá možnost upřednostňována? Proč? Maximálně 14 řádků
<p>Byly zvažovány tři hlavní možnosti politiky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Možnost politiky č. 1: zachování stávající situace • Možnost politiky č. 2: nový právní předpis – NCD EU s vylepšenými bezpečnostními prvky • Možnost politiky č. 3: nový právní předpis – NCD EU s biometrickým čipem <p>Zamítnuté možnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • měkká opatření (některá měkká opatření jsou zahrnuta do upřednostněné možnosti) • zrušení rozhodnutí NCD EU • povinné vydávání NCD EU pro všechny občany <p>Upřednostňovanou možností je možnost 2: nový právní předpis – NCD EU s vylepšenými bezpečnostními prvky.</p>
Kdo podporuje kterou možnost? Maximálně 7 řádků
<p>Rada a Evropský parlament vyjádřily přání zachovat jednotný NCD EU a domnívají se, že by tento doklad měl být modernizován se zaměřením na vylepšení bezpečnostních prvků. Z konzultací s členskými státy EU je patrné, že podle valné většiny z nich je možnost č. 3 (biometrický čip) příliš nákladná a upřednostnily by možnost č. 2</p>

(vylepšené bezpečnostní prvky). Pro třetí země by možnost č. 2 byla dostatečná pro nejčastější případ návratu domů. Komise též vyjádřila přání zlepšit zabezpečení dokumentu a podpořila by možnost č. 2. Přestože občanům nebyly kladeny otázky o konkrétních bezpečnostních prvcích, ti, kteří odpověděli, drtivou většinou podpořili jednotnou úpravu a zlepšení z hlediska přijímání dokladu.

C. Dopady upřednostňované možnosti

Jaké jsou výhody upřednostňované možnosti (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte výhody hlavních možností)? Maximálně 12 řádků

Upřednostňovaná možnost přinese výhody v mnoha oblastech, ačkoli je nelze snadno vyčíslit.

Občané EU by se mohli spolehnout na to, že získají NCD EU na konzulátech všech členských států, v souladu s platným *acquis* EU o právech občanů, zejména směrnici o konzulární ochraně. Mohli by tak využívat zákonného práva na NCD EU ve více situacích, než stanoví současné rozhodnutí o NCD EU, a jasnější postupy a lhůty pro vydání dokladů.

Členské státy a EU by těžily z větší bezpečnosti na hranicích díky vylepšeným bezpečnostním prvkům nového NCD EU. Nový doklad by byl rovněž ve větší míře přijímán a snadněji by se zpracovával na hranicích. Širší uznání by vedlo k finančním úsporám na straně nezastoupených občanů díky nižším nákladům způsobeným nepříjemnostmi a dalším úsporám, např. za pobyt v hotelu a náhradní cestovní řešení. Zabezpečenější formát NCD EU, který bude vícejazyčný a bude možné jej vytvářet na úrovni EU, by též představoval nákladově efektivní alternativu pro členské státy, které zvažují nahrazení zastaralých vnitrostátních NCD. A konečně, Komise by mohla prosazovat nový právní předpis o NCD EU a monitorovat jeho provádění.

Jaké jsou náklady na upřednostňovanou možnost (je-li nějaká doporučena, jinak uveďte náklady na hlavní možnosti)? Maximálně 12 řádků

Náklady na nový doklad se očekávají nadále nízké, jelikož upřednostňovaná možnost využívá stávajícího vybavení používaného pro víza, které mají konzuláty členských států již k dispozici a které zaměstnanci konzulátů umí obsluhovat. Potřeba dalšího školení spojeného s NCD EU se tak očekává nadále nízká.

Nový NCD EU, včetně štítku NCD, by měl stát kolem 8 EUR na doklad. Vzhledem k tomu, že se počet NCD ročně vydaných členskými státy nezastoupeným občanům odhaduje zhruba na 1 000 kusů, měl by být celkový finanční dopad malý. To, zda se výrobní náklady na nový doklad přenesou na občany, bude záležet na správních orgánech členských států. Vzhledem k nízkým výrobním nákladům by však možný finanční dopad jakéhokoli navýšení měl zůstat malý.

Jaký bude dopad na podniky, včetně malých a středních podniků a mikropodniků? Maximálně 8 řádků

Očekává se, že podniky pocítí určitý přínos z vylepšeného NCD EU, jelikož zaměstnanci se budou moci rychleji vrátit do práce, pokud bude NCD EU přijímán ve větší míře a vydáván rychleji. Zvýšené přijímání by rovněž snížilo náklady leteckých dopravců související se situacemi, kdy odmítnou občanům cestujícím s NCD EU nástup do letadla.

Očekávají se významné dopady na vnitrostátní rozpočty a správní orgány? Maximálně 4 řádky

Nepředpokládají se žádné významné dopady vzhledem k malému počtu vydávaných NCD EU, nízkým výrobním nákladům a nízkým potřebám v oblasti školení.

Očekávají se jiné významné dopady? Max. 6 řádků

Žádné jiné významné dopady se neočekávají.

D. Návazná opatření

Kdy bude tato politika přezkoumána? Maximálně 4 řádky

Kromě pravidelného monitorování členskými státy se navrhuje, aby Komise předložila Evropskému parlamentu a Radě zprávu o provádění pět let od data použitelnosti legislativních opatření.