

Brusel 19. října 2016  
(OR. en)

---

---

**Interinstitucionální spis:  
2016/0325 (COD)**

---

---

13296/16  
ADD 1

RECH 288  
MED 52  
AGRI 556  
MIGR 184  
CODEC 1478

## **NÁVRH**

---

Odesílatel:	Jordi AYET PUIGARNAU, ředitel, za generálního tajemníka Evropské komise
Datum přijetí:	18. října 2016
Příjemce:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generální tajemník Rady Evropské unie
Č. dok. Komise:	SWD(2016) 331 final
Předmět:	PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE SOUHRN POSOUZENÍ DOPADŮ Průvodní dokument k návrhu rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady o účasti Unie na Partnerství pro výzkum a inovace v oblasti Středomoří (PRIMA), realizovaném společně několika členskými státy

---

Delegace naleznou v příloze dokument SWD(2016) 331 final.

---

Příloha: SWD(2016) 331 final

V Bruselu dne 18.10.2016  
SWD(2016) 331 final

**PRACOVNÍ DOKUMENT ÚTVARŮ KOMISE**

**SOUHRN POSOUZENÍ DOPADŮ**

*Průvodní dokument k*

**návrhu rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady o účasti Unie na Partnerství pro výzkum a inovace v oblasti Středomoří (PRIMA), realizovaném společně několika členskými státy**

[...]

{COM(2016) 662 final}  
{SWD(2016) 332 final}

## Souhrnný přehled

Posouzení dopadů – návrh rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady

o účasti Evropské unie na Partnerství pro výzkum a inovace v oblasti Středomoří (PRIMA)

### A. Nutnost opatření

Se zásobami vody a potravinovými systémy ve Středomoří se hospodaří neudržitelným způsobem. Tato výzva se prohlubuje kvůli změně klimatu a má významné navazující dopady, mimo jiné sociální a hospodářský tlak, nestabilitu a vnější migraci.

Hlavním důvodem neudržitelného hospodaření se zásobami vody a potravinovými systémy v oblasti Středomoří je chybějící soubor společných inovativních řešení, která by byla přizpůsobena skutečnému stavu v regionu, snadno přenosná mimo něj a plně vyzkoušena a předvedena v praxi.

Tato řešení nejsou v dohledu, protože celková úroveň investic do výzkumu a inovací v oblasti Středomoří neodpovídá rozsahu daného regionálního problému. Úroveň investic se značně liší také v jednotlivých zemích, financování není správně zaměřeno na řešení problému vody a potravin, příslušné zúčastněné strany – například v soukromém sektoru – nemají v oblasti výzkumu a inovací vždy dostatečně silné schopnosti a úsilí o výzkum a vývoj a o spolupráci mezi členskými státy Unie a zeměmi jižního a východního Středomoří je velmi roztržité (většinou je upraveno dvoustrannými dohodami), a nemá tudíž významný dopad.

#### Čeho má iniciativa podle očekávání dosáhnout?

Obecným cílem je vyvinout plně vyzkoušená a demonstrována společná inovativní řešení v oblasti zásobování vodou a potravinových systémů, která středomořský region naléhavě potřebuje, a tím zajistit, aby zásobování vodou a potravinové systémy byly účinnější, nákladově efektivnější a udržitelnější a přispívaly tak k řešení problémů vyšší úrovně v oblasti výživy, zdraví, blahobytu a migrace.

Z tohoto obecného cíle vyplývají čtyři specifické cíle:

- formulace stabilního, dlouhodobého, společného strategického plánu v oblasti výzkumu a inovací, pokud jde o zásobování vodou a potravinové systémy;
- orientování všech vnitrostátních programů v oblasti výzkumu a inovací na realizaci strategického plánu v oblasti výzkumu a inovací;
- strukturované zapojení všech příslušných aktérů (ve veřejném i soukromém sektoru) do realizace strategického plánu v oblasti výzkumu a inovací sdružením znalostí a finančních zdrojů k dosažení nezbytného kritického množství;
- posílení financování výzkumu a inovací a prováděcích schopností všech zapojených účastníků.

#### Jaká je přidaná hodnota opatření na úrovni EU?

Iniciativa je v souladu s novým rámcem pro partnerství se třetími zeměmi na základě Evropského programu pro migraci, protože řeší některé hlavní příčiny migrace. Je jasně situována na rozhraní mezi politikami v oblasti výzkumu, změny klimatu, životního prostředí a zemědělství a je příkladem nového modelu spolupráce při rozvoji prosazovaného novým rámcem pro partnerství, a to v rozsahu, který zahrnuje soukromé investory, využívá omezené rozpočtové zdroje a zaměřuje se na malé a střední podniky (MSP) a udržitelnou infrastrukturu.

Dobře koordinovaný a integrovaný program, který dosáhne požadovaného rozsahu, působnosti a kritického množství s cílem splnit specifické a obecné cíle, dokáže zajistit jedině opatření na úrovni EU. Charakteristickým rysem opatření na úrovni EU je silný pákový efekt, protože mobilizuje významné dodatečné veřejné a soukromé investice. Má také dopady, které jdou nad rámec politiky a řešení v oblasti výzkumu a inovací, a tak podporuje vnější politiky EU a úsilí při řešení hlavních příčin migrace. Je také pravděpodobné, že zapojením EU do programu PRIMA se zvýší viditelnost Evropy a posílí její globální odpovědnost v duchu nové evropské politiky sousedství, která podporuje diferenciaci a větší spoluodpovědnost se sousedními partnery.

### B. Řešení

#### Které legislativní a nelegislativní možnosti politiky byly zváženy? Je nějaká možnost preferována? Proč?

**Možnost 0: žádná změna politiky – základní scénář** – Podporu při řešení témat týkajících se problémů s vodou a potravinami bude v podstatě případ od případu dál poskytovat program Horizont 2020. Je nepravděpodobné, že by byly zahájeny cílené iniciativy zaměřené na integraci systémů v oblasti výzkumu a inovací ve Středomoří. Jednotlivé akce by obvykle trvaly tři až čtyři roky. Dopad by byl omezený. Toto není preferovaná možnost.

**Možnost 1: akce ERA-NET Cofund** – Hlavní činností v rámci programu Horizont 2020 by bylo provádění jediné

spolufinancované společné výzvy k předkládání návrhů nebo řady společných výzev pro akce, přičemž výsledkem by bylo financování nadnárodních výzkumných anebo inovačních projektů. Jednotlivé akce by obvykle trvaly pět let. Nebylo by možné zásadně řešit inovační rozměr, protože vnitrostátní programy, které by spolupracovaly a koordinovaly své činnosti, řeší převážně na výzkumné činnosti veřejných výzkumných organizací. Neočekává se, že by v rámci možnosti 1 došlo k integraci vnitrostátních programů financování do společného výzkumného strategického plánu. Toto není preferovaná možnost.

**Možnost 2: společný program PRIMA na základě článku 185 Smlouvy o fungování EU** – EU to umožňuje přijmout opatření pro účast v programech v oblasti výzkumu a vývoje, které realizují některé členské státy, včetně účasti na strukturách vytvořených k realizaci těchto programů. Podmínky a kritéria určení a navržení iniciativy podle článku 185 SFEU stanoví článek 26 nařízení o zavedení rámcového programu Horizont 2020. K dalším kritériím patří to, že Komise smí navrhnout iniciativy na základě článku 185 pouze v případech, kdy je nutné vytvořit specializovanou realizační strukturu a kdy se zúčastněné státy ve vysoké míře zavázaly k integraci na vědecké, řídicí a finanční úrovni. Tato možnost zahrnuje formulaci komplexního strategického plánu výzkumu a jeho úplné provedení prostřednictvím více nadnárodních výzev k předkládání návrhů realizovaných několika zúčastněnými státy prostřednictvím specializované prováděcí struktury (financující subjekt). Jedná se obvykle o dlouhodobý závazek (deset let). EU by poskytla finanční podporu dorovnáním vnitrostátních investic. Tato možnost je nejlepší cestou k dosažení specifických a obecných cílů a zejména k realizaci řady pilotních a demonstračních projektů ve strategicky významných oblastech souvisejících se zásobováním vodou a potravinovými systémy. Plně zohledňuje všechny získané zkušenosti – s ohledem na řízení finančního příspěvku EU, dosažení dopadů atd. – z realizace minulých i současných iniciativ na základě článku 185. Tato možnost má také zajistit řádné finanční řízení a chránit finanční zájmy Evropské unie na základě příslušných kontrol ex-ante, finančních výkazů a ověřování ex-post.

#### **Kdo podporuje jednotlivé možnosti?**

Na základě konzultace se zúčastněnými stranami je za optimální možnost politiky považována **možnost 2**. Také expertní skupina, jak je uvedeno v její zprávě, se domnívá, že **možnost 2** představuje nejpříznivější možnost politiky.

Z širší politické perspektivy musí upřednostňovaná možnost přiměřeně odpovídat významu řešeného problému a jeho naléhavosti, nutnosti řešit jej s vážností a neprodleně a úsilí a závazku účastníků vyčlenit dostatečné zdroje a věnovat kolektivní pozornost na zajištění úspěšného výsledku. Z této perspektivy a kvůli potenciálně vyšší úrovni **účinnosti** k dosažení stanovených cílů, lepší **efektivnosti** realizace a větší **soudržnosti** s ostatními politikami a programy se možnost 2 jeví jako nejvhodnější, i když není prosta řady rizik, která budou muset být řádně zmírněna.

### **C. Dopady preferované možnosti**

#### **Jaké jsou přínosy preferované možnosti (pokud jsou nějaké, jinak ty hlavní)?**

Preferovaná možnost na základě článku 185 dosáhne rychlé integrace vnitrostátních programů a činností v oblasti výzkumu a inovací ve Středomoří. Zajišťuje účinné a efektivní dosažení plně vyzkoušených a demonstrováných společných inovativních, integrovaných řešení udržitelného hospodaření se zásobami vody a potravinovými systémy. Nabídne větší příležitosti MSP a dalším společnostem v odvětví potravin a vody v oblasti Středomoří. Bude mít rozsáhlé pozitivní dopady na životní prostředí. Zlepší životní podmínky zemědělců. Bude mít značné pozitivní hospodářské dopady. Zlepší výživu a zdravotní stav lidí v oblasti Středomoří. A přispěje k větší politické stabilitě a ke snížení vnitřní i vnější migrace.

#### **Jaké jsou náklady preferované možnosti (pokud jsou nějaké, jinak hlavní náklady)?**

Iniciativa vyžaduje investice ve výši 200 milionů EUR z programu Horizont 2020 po dobu 10 let trvání společného programu PRIMA. Tento finanční příspěvek EU doplní podobnou částku, k níž se zavážou zúčastněné státy. Mezi finančním příspěvkem EU a finančním příspěvkem zúčastněných států bude stanoveno jasné rozdělení úkolů. Finanční příspěvek EU bude určen zejména na činnosti v oblasti výzkumu a inovací na vyšší úrovni technologické připravenosti, a to v podobě podpory s nezbytným kritickým množstvím pro omezený počet strategicky vybraných pilotních a demonstračních projektů. Vnitrostátní finanční příspěvky budou zaměřeny na činnosti v oblasti výzkumu a inovací na nižší úrovni technologické připravenosti, na opatření v oblasti mobility a odborné přípravy, na networking atd. Roční pracovní plány zajistí soudržnost mezi všemi činnostmi a jejich orientování na dosažení operačních, specifických a obecných cílů.

#### **Jak to ovlivní podniky, MSP a mikropodniky?**

Podnikům, MSP a mikropodnikům v oblasti Středomoří, zejména pak těm, které působí v odvětví vody a potravin, zajistí iniciativa větší hospodářské příležitosti. Mikropodniky a malé a střední podniky představují v oblasti Středomoří zásadní hybnou sílu hospodářství a zaměstnanosti. MSP v potravinářském odvětví se významnou měrou podílejí na celkovém počtu MSP a mají značný inovační potenciál. Podle vyjádření expertní skupiny PRIMA by polovina potravinářských MSP byla schopna provádět činnosti v oblasti inovací, a díky tomu

by se mohly v mnohem větší míře zapojit například do hodnotových řetězců potravinářského průmyslu.

**Bude to mít významné dopady na vnitrostátní rozpočty a správu?**

V rámci iniciativy přispějí zúčastněné státy částkou 200 milionů EUR. Ve všech zúčastněných státech budou v rámci iniciativy plně zapojeny zúčastněné strany ve veřejném sektoru, mimo jiné ministerstva, agentury a další financující subjekty v rámci zemí EU i mimo EU, které mají zájem na řešení problémů, s nimiž se potýká Středomoří v oblasti zásobování vodou a potravinových systémů. Za přímý dopad realizace možnosti 2 je považováno předávání znalostí a vytváření dovedností, protože znamená zavedení nového a integrovaného pracovního postupu při provádění činností v oblasti výzkumu a inovací ve Středomoří.

**Přinese to ještě další významné dopady?**

Možnost podle článku 185 má dalekosáhlé dopady zahrnující oblasti výzkumu a inovací, průmyslu, životního prostředí, zemědělství, výživy, zdraví, politické dopady a migraci.

**D. Následné kroky**

**Kdy bude tato politika přezkoumána?**

V případě uplatnění článku 185 by účinnost měla být hodnocena na úrovni programu (se zaměřením na to, zda bylo dosaženo celkových cílů) a na národní úrovni (se zaměřením na cíle jednotlivých zemí). Předpokládá se vypracování průběžného a závěrečného nezávislého hodnocení. Podmínky a požadavky na údaje pro tato hodnocení musí být specifikovány při zahájení iniciativy na základě článku 185.