

- 2) Musí být článek 44 směrnice 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty a články 10 a 11 prováděcího nařízení Rady č. 282/2011, kterým se stanoví prováděcí opatření ke směrnici o DPH, vykládány v tom smyslu, že brání praxi vnitrostátních daňových orgánů, která vychází z toho, že na území členského státu existuje stálá provozovna subjektu-nerezidenta výhradně s odkazem na služby, které právnická osoba-rezident poskytuje subjektu-nerezidentovi?
- 3) Musí být článek 44 směrnice 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty a články 10 a 11 prováděcího nařízení Rady č. 282/2011, kterým se stanoví prováděcí opatření ke směrnici o DPH, vykládány v tom smyslu, že brání daňové právní úpravě a praxi vnitrostátních daňových orgánů, které vycházejí z toho, že na území členského státu existuje stálá provozovna subjektu-nerezidenta vzhledem k tomu, že tato stálá provozovna pouze dodává zboží a neposkytuje služby?
- 4) V případě, že osoba-nerezident disponuje na území členského státu, u právnické osoby-rezidenta, lidskými a technickými zdroji, kterými zajišťuje poskytování služeb zpracování zboží, které má být dodáno subjektem-nerezidentem, musí být čl. 192a písm. b) směrnice 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty, jakož i článek 11 a čl. 53 odst. 2 prováděcího nařízení Rady č. 282/2011 vykládány v tom smyslu, že výše uvedené zpracovatelské služby poskytované prostřednictvím technických a lidských zdrojů právnické osoby-nerezidenta jsou: i) službami, které právnická osoba-nerezident přijímá od osoby-rezidenta prostřednictvím těchto lidských a technických zdrojů, nebo případně ii) službami, které poskytuje sama právnická osoba-nerezident prostřednictvím těchto lidských a technických zdrojů?
- 5) V závislosti na odpovědi na čtvrtou otázku, jak se určuje místo poskytnutí služby s odkazem na článek 44 směrnice 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty a články 10 a 11 prováděcího nařízení Rady č. 282/2011, kterým se stanoví prováděcí opatření ke směrnici o DPH?
- 6) Musí být s ohledem na čl. 53 odst. 2 prováděcího nařízení Rady č. 282/2011, kterým se stanoví prováděcí pravidla ke směrnici o DPH, při určování existence stálé provozovny zohledněny činnosti související se službami zpracování zboží, jako je příjem, inventarizace, zadávání objednávek dodavatelům, poskytnutí skladovacích prostor, správa zásob v počítačovém systému, zpracování objednávek zákazníků, uvádění adresy na přepravních dokladech a fakturách, podpora při kontrole kvality atd., neboť se jedná o činnosti správní podpory, které jsou nezbytně nutné pro zpracování zboží?
- 7) Je s ohledem na zásady týkající se místa zdanění v místě, kde dochází ke konečné spotřebě, pro určení místa poskytnutí zpracovatelských služeb relevantní, že zboží, které je výsledkem zpracování, příjemce služeb prodává (je určeno) z větší části mimo Rumunsko, zatímco zboží prodávané v Rumunsku podléhá DPH, a proto výsledek zpracovatelských služeb není „spotřebován“ v Rumunsku, nebo pokud je „spotřebován“ v Rumunsku, podléhá DPH?
- 8) Jsou-li technické a lidské zdroje stálé provozovny, která je příjemcem služeb, potenciálně stejné jako zdroje poskytovatele, kterými jsou služby skutečně realizovány, jedná se i tak o poskytnutí služeb ve smyslu čl. 2 odst. 1 písm. c) směrnice o DPH?

(<sup>1</sup>) Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. 2006 L 347, s. 1).

(<sup>2</sup>) Prováděcí nařízení Rady (EU) č. 282/2011 ze dne 15. března 2011, kterým se stanoví prováděcí opatření ke směrnici 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. 2011, L 77, s. 1).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná rechtbank Den Haag, zittingsplaats Middelburg (Nizozemsko) dne 11. srpna 2022 – SN a další v. Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid**

**(Věc C-540/22)**

(2022/C 463/20)

Jednací jazyk: nizozemština

**Předkládající soud**

Rechtbank Den Haag, zittingsplaats Middelburg

**Účastníci původního řízení**

**Žalobci:** SN, AS, RA, AA, OK, SD, IS, YZ, VK, VM, SP, OZ, OK, MM, PS, OP, ST, OO, ST, OS, AB, AT, PM, IY, SO, HY, VK, VL, DT, DM, DK, OK, MK, VM, VM, AY, PD, SS, OH, AZ, RS, VD, AI, OK

**Žalovaný:** Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

**Předběžné otázky**

- 1) Zahrnuje volný pohyb služeb zaručený články 56 a 57 SFEU právo pobytu v členském státě, odvozené od tohoto práva, příslušející pracovníkům, kteří jsou státními příslušníky třetí země a mohou být v tomto členském státě zaměstnáni podnikem poskytujícím služby usazeným v jiném členském státě?
- 2) V případě záporné odpovědi: Brání článek 56 SFEU tomu, aby vedle splnění prosté ohlašovací povinnosti podniku poskytujícího služby muselo být pro každého pracovníka požádáno o povolení k pobytu, pokud doba trvání poskytování služeb překročí tři měsíce?
- 3) V případě záporné odpovědi: Brání článek 56 SFEU
  - a) vnitrostátní zákonné úpravě, podle které doba platnosti takového povolení k pobytu bez ohledu na dobu trvání poskytování služeb nemůže činit více než dva roky?
  - b) omezení doby platnosti takového povolení k pobytu na dobu platnosti pracovního povolení a povolení k pobytu v členském státě, ve kterém je usazen podnik poskytující služby?
  - c) vybírání poplatků za každou žádost (o prodloužení), jejichž výše odpovídá poplatkům, které musí státní příslušníci třetích zemí uhradit za povolení k výkonu výdělečné činnosti, avšak pětinasobku výše poplatků za osvědčení o oprávněném pobytu občana Unie?

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Centrale Raad van Beroep (Nizozemsko) dne 18. srpna 2022 – X v. Raad van bestuur van de Sociale verzekeringsbank**

**(Věc C-549/22)**

(2022/C 463/21)

*Jednací jazyk: nizozemština*

**Předkládající soud**

Centrale Raad van Beroep

**Účastnice původního řízení**

*Navrhovatelka v odvolacím řízení:* X

*Odpůrkyně v odvolacím řízení:* Raad van bestuur van de Sociale verzekeringsbank

**Předběžné otázky**

- 1) Musí být čl. 68 odst. 4 dohody o přidružení<sup>(1)</sup> vykládán v tom smyslu, že se použije na pozůstalou po zesnulém pracovníkovi, která má bydliště v Alžírsku a zamýšlí své pozůstalostní dávky vyvézt do Alžírsku?

V případě kladné odpovědi:

- 2) Musí být čl. 68 odst. 4 dohody o přidružení s ohledem na své znění, jakož i na smysl a účel této normy, vykládán v tom smyslu, že je přímo použitelný, takže osoby, na které se toto ustanovení vztahuje, mají právo dovolávat se před soudy členských států přímo na toto ustanovení za účelem upuštění od použití vnitrostátních právních pravidel, která jsou s ním neslučitelná?