



## Sbírka soudních rozhodnutí

### Rozsudek Tribunálu (šestého senátu) ze dne 27. dubna 2022 – LG Electronics v. EUIPO – Anferlux-Electrodomésticos (SmartThinQ)

(věc T-181/21)<sup>1</sup>

„Ochranná známka Evropské unie – Řízení o prohlášení neplatnosti – Obrazová ochranná známka Evropské unie SmartThinQ – Starší národní obrazová ochranná známka SMARTTHING – Relativní důvod pro zamítnutí zápisu – Nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001] – Překlad seznamu výrobků, na které se vztahuje starší ochranná známka, do jednacího jazyka – Řádné užívání starší ochranné známky“

- Ochranná známka Evropské unie – Vzdání se, zrušení a neplatnost – Přezkum přihlášky – Skutečnosti, důkazy a vyjádření předložené na podporu návrhu – Důkaz o existenci, platnosti a rozsahu ochrany zapsané starší ochranné známky – Výpis z databáze TMview vedené Úřadem, týkající se národní ochranné známky – Zahrnutí – Povinnost předložit překlad do jednacího jazyka*

*(Nařízení Komise 2018/625, čl. 16 odst. 2 a čl. 17 odst. 3)*

*(viz bod 32)*
- Ochranná známka Evropské unie – Odvolání – Žaloba k unijnímu soudu – Rozhodnutí, které vydalo některé z oddělení Úřadu a které je součástí kontextu, v němž bylo vydáno rozhodnutí odvolacího senátu*

*(viz bod 35)*
- Ochranná známka Evropské unie – Vzdání se, zrušení a neplatnost – Přezkum přihlášky – Důkaz o užívání starší ochranné známky – Řádné užívání – Pojem – Kritéria pro posouzení – Požadavek konkrétních a objektivních důkazů*

*(Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 15 odst. 1 a čl. 57 odst. 2 a 3; nařízení Komise 2018/625)*

*(viz body 55-58, 63, 64)*

<sup>1</sup> – Úř. věst. C 217, 7.6.2021.

4. *Ochranná známka Evropské unie – Vzdání se, zrušení a neplatnost – Přezkum přihlášky – Důkaz o užívání starší ochranné známky – Řádné užívání – Užívání během pětiletého období – Zohlednění důkazů týkajících se užívání mimo toto období*

*(Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 15 odst. 1 a čl. 57 odst. 2 a 3; nařízení Komise 2018/625)*

*(viz bod 86)*

5. *Ochranná známka Evropské unie – Vzdání se, zrušení a neplatnost – Přezkum přihlášky – Důkaz o užívání starší ochranné známky – Užívání ochranné známky v podobě, která se liší v nepodstatných prvcích neměnicích rozlišovací způsobilost ochranné známky – Předmět a působnost čl. 15 odst. 1 písm. a) nařízení č. 207/2009*

*(Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 15 odst. 1 a čl. 57 odst. 2 a 3)*

*(viz bod 89)*

6. *Ochranná známka Evropské unie – Vzdání se, zrušení a neplatnost – Relativní důvody neplatnosti – Existence totožné nebo podobné starší ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou – Kritéria pro posouzení*

*[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b) a čl. 53 odst. 1 písm. a)]*

*(viz body 98, 99, 101, 134)*

7. *Ochranná známka Evropské unie – Vzdání se, zrušení a neplatnost – Relativní důvody neplatnosti – Existence totožné nebo podobné starší ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Podobnost dotčených ochranných známek – Kritéria pro posouzení – Kombinovaná ochranná známka*

*[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b) a čl. 53 odst. 1 písm. a)]*

*(viz body 116, 117)*

8. *Ochranná známka Evropské unie – Vzdání se, zrušení a neplatnost – Relativní důvody neplatnosti – Existence totožné nebo podobné starší ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou – Obrazové ochranné známky SmartThinQ a SMARTTHING*

*[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b) a čl. 53 odst. 1 písm. a)]*

*(viz body 105, 109, 118, 123, 127, 133, 135, 136)*

## **Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnost LG Electronics, Inc., ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Úřadem Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO).