

## Výrok

- 1) Články 6 a 47 Listiny základních práv Evropské unie, právo na volný pohyb a pobyt, jakož i zásady rovnocennosti a vzájemné důvěry musí být vykládány v tom smyslu, že justiční orgán, který vydal evropský zatýkací rozkaz, přijatý na základě rámcového rozhodnutí Rady 2002/584/SVV ze dne 13. června 2002 o evropském zatýkacím rozkazu a postupech předávání mezi členskými státy, ve znění rámcového rozhodnutí Rady 2009/299/SVV ze dne 26. února 2009, nemá žádnou povinnost předat osobě, na kterou byl vydán tento zatýkací rozkaz, vnitrostátní rozhodnutí o zatčení této osoby a informace o možnostech podat opravný prostředek proti uvedenému rozhodnutí, zatímco se uvedená osoba nachází v členském státě vykonávajícím uvedený zatýkací rozkaz a nebyla předána příslušným orgánům členskému státu, který tento zatýkací rozkaz vystavil.
- 2) Zásada přednosti unijního práva musí být vykládána v tom smyslu, že ukládá vystavujícímu justičnímu orgánu, aby v co největším možném rozsahu provedl konformní výklad svého vnitrostátního práva, který mu umožní zajistit výsledek slučitelný s cílem sledovaným rámcovým rozhodnutím 2002/584, ve znění rámcového rozhodnutí 2009/299, jež brání tomu, aby byl tento orgán podle vnitrostátního práva povinen předat osobě, na kterou se vztahuje evropský zatýkací rozkaz, před jejím předáním justičním orgánům vystavujícího členského státu vnitrostátní rozhodnutí o jejím zatčení a informace o možnostech podat opravný prostředek proti tomuto rozhodnutí.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 163, 3.5.2021.

**Rozsudek Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 30. června 2022 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Curtea de Apel București – Rumunsko) – Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București – Administrația Sector 1 a Finanțelor Publice v. VB, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București -Serviciul Soluționare Contestații 1**

(Věc C-146/21) (<sup>1</sup>)

*(„Řízení o předběžné otázce – Společný systém daně z přidané hodnoty (DPH) – Směrnice 2006/112/ES – Prováděcí rozhodnutí 2010/583/EU a 2013/676/EU, kterými se Rumunsku povoluje odchýlit se od článku 193 uvedené směrnice – Mechanismus přenesení daňové povinnosti – Dodávky výrobků ze dřeva – Vnitrostátní právní úprava, která pro uplatnění uvedeného mechanismu stanoví podmínku registrace k DPH – Zásada daňové neutrality“)*

(2022/C 318/14)

Jednací jazyk: rumunština

## Předkládající soud

Curtea de Apel București

## Účastníci původního řízení

*Žalobce:* Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București – Administrația Sector 1 a Finanțelor Publice

*Žalovaní:* VB, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București -Serviciul Soluționare Contestații 1

## Výrok

Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty a zásada daňové neutrality nebrání vnitrostátní právní úpravě, podle které se mechanismus přenesení daňové povinnosti nepoužije na osobu povinnou k dani, která před uskutečněním zdanitelných plnění nepožádala o registraci k dani z přidané hodnoty ani nebyla k této dani zaregistrována z úřední povinnosti.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 228, 14.6.2021.