

- uložil žalovanému a vedlejším účastníkům, kteří částečně nebo zcela podporují jeho návrhová žádání, náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobní důvody a hlavní argumenty jsou tytéž, jaké jsou uplatňovány ve věcech T-302/20, Del Valle Ruiz a další v. Jednotný výbor pro řešení krizí, a T-303/20, Arias Mosquera a další v. Jednotný výbor pro řešení krizí.

Žaloba podaná dne 27. května 2020 – EVH v. Komise

(Věc T-312/20)

(2020/C 247/47)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Žalobkyně: EVH GmbH (Halle nad Sálou, Německo) (zástupci: I. Zenke a T. Heymann, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí žalované ze dne 26. února 2019 prohlašující spojení podniků „RWE/E.ON Assets“ za slučitelné se společným trhem, případ M.8871 (Úř. věst. 2020, C 111, s. 1);
- uložil žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně následující žalobní důvody.

1. První žalobní důvod: Povolovací rozhodnutí vykazuje formální nedostatky.

- Spojení M.8871, které bylo napadeným rozhodnutím povoleno, bylo chybně odděleno od jednotné celkové fúze společností RWE AG (dále jen „RWE“) a E.ON SE (dále jen „E.ON“). Celková operace zahrnuje kromě nabytí výrobních kapacit společnosti E.ON společností RWE (případ M.8871) také nabytí 16,67 % účasti na společnosti E.ON společností RWE a převod společnosti Innogy SE, která je ze 76,8 % dceřinou společností RWE, na E.ON (případ M.8870).
- Práva žalobkyně jako zúčastněné strany byla porušena, protože žalovaná sice přijala indicie nasvědčující omezení hospodářské soutěže v důsledku tohoto spojení podniků, které jí byly v rámci řízení hojně předkládány, v řízení a v rozhodnutí se jimi však obsahově nezabývala a ani je přiměřeně neposoudila.
- Žalovaná odůvodnila rozhodnutí příliš pozdě a nedostatečně.

2. Druhý žalobní důvod: Žalovaná nedostatečně zjistila skutkový stav a v případě správného zjištění skutkového stavu by musela zahájit druhou fázi řízení.

- Analýza narůstající tržní síly společnosti RWE byla provedena jen na základě množství elektřiny a kapacity, bez nezbytného vlastního hlubšího přezkumu dalších indikátorů, jako je odpadnutí přímého konkurenta, kterým je společnost E.ON, indikátoru Residual Supply Index (RSI), který vyjadřuje nepostradatelnost dodavatele, pokud jde o pokrytí poptávky, nebo míry koncentrace trhu.
- V rozporu s dlouhodobými investičními cykly v odvětví energetiky žalovaná pro účely posouzení dopadů spojení podniků posuzovala příliš krátká historická i prognostická období.
- Tržní síla byla zjištěna chybně, protože rozsáhlá propojení společností RWE a E.ON na trhu energií nebyla posouzena, místo toho byly sečteny kapacity z Reverse-Carve-out (obráceného vyčlenění) z řízení M.8870.

- Přezkum se nepřipustně celkově omezuje na současnost a pominul dopady v budoucích letech (například v důsledku zvyšující se výroby zelené elektřiny a postupného vyřazování uhlí), žalovaná tedy vůbec nemohla zjistit, zda hrozí trvalé narušení hospodářské soutěže.
3. Třetí žalobní důvod: Žalovaná posoudila spojení podniků – i v důsledku svých nedostatečných šetření – věcně zjevně chybně jako slučitelné s hospodářskou soutěží.
- Žalovaná chybně nezohlednila okolnost, že společnost E.ON trvale odpadne jako konkurentka společnosti RWE.
 - Žalovaná nezohlednila skutečnost, že dohodnuté rozdělení jednotlivých sfér vytváření hodnot v odvětví energetiky mezi společností E.ON a RWE, které je obsahově spojeno s celkovým spojením podniků, zahrnuje omezení hospodářské soutěže a není slučitelné s článkem 101 SFEU.
 - Žalovaná chybně kvalifikuje nárůst tržní síly společnosti RWE na primárním trhu jako nezávadný.
 - Rozhodnutí konečně chybně nezohledňuje ani negativní dopady na hospodářskou soutěž, které vyplývají ze skutečnosti, že společnost E.ON odpadá jako konkurent ve výrobě a velkoobchodu s elektrickou energií z obnovitelných zdrojů energie a v poskytování systémových služeb, jako například regulační energie.

Žaloba podaná dne 27. května 2020 – Stadtwerke Leipzig v. Komise

(Věc T-313/20)

(2020/C 247/48)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Stadtwerke Leipzig GmbH (Lipsko, Německo) (zástupci: I. Zenke a T. Heymann, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí žalované ze dne 26. února 2019 prohlašující spojení podniků „RWE/E.ON Assets“ za slučitelné se společným trhem, případ M.8871 (Úř. věst. 2020, C 111, s. 1);
- uložil žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žaloba se opírá o tři žalobní důvody, které jsou v zásadě totožné s žalobními důvody uplatněnými ve věci T-312/20, EVH v. Komise, nebo jsou jim podobné.

Žaloba podaná dne 27. května 2020 – GWS Stadtwerke Hameln v. Komise

(Věc T-314/20)

(2020/C 247/49)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Žalobkyně: GWS Stadtwerke Hameln GmbH (Hameln, Německo) (zástupci: I. Zenke a T. Heymann, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise