

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí částečně zrušil;
- uložil EUIPO a další účastníci řízení před odvolacím senátem náhradu nákladů řízení, které žalobkyně vynaložila v tomto řízení, včetně nákladů řízení vynaložených v řízení před EUIPO.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.

Žaloba podaná dne 4. února 2020 – Tele Columbus v. Komise**(Věc T-69/20)**

(2020/C 95/55)

*Jednací jazyk: němčina***Účastnice řízení**

Žalobkyně: Tele Columbus AG (Berlín, Německo) (zástupci: C. Wagner a J. Hackl, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Komise C(2019) 5187 ze dne 18. července 2019 (M.8864 – VODAFONE/CERTAIN LIBERTY GLOBAL ASSETS);
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně následující žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející ze zjevně nesprávného posouzení a procesního pochybení při přezkumu zásadního narušení účinné hospodářské soutěže horizontálními nekoordinovanými účinky na německém „trhu dodávek signálů kabelové televize do domácností v bytových domech (společní uživatelé)“ (dále jen „trh MDU“).
 2. Druhý žalobní důvod vycházející ze zjevně nesprávného posouzení při přezkumu zásadního narušení účinné hospodářské soutěže horizontálními nekoordinovanými účinky na německém „trhu dodávek signálů kabelové televize do domácností v rodinných domech (jednotliví uživatelé)“.
 3. Třetí žalobní důvod vycházející ze zjevně nesprávného posouzení a procesního pochybení při přezkumu zásadního narušení účinné hospodářské soutěže vertikálními nekoordinovanými účinky na německém trhu dodávek televizních signálů a na trhu MDU s ním souvisejícím v Německu.
 4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející ze zjevně nesprávného posouzení při přezkumu zásadního narušení účinné hospodářské soutěže horizontálními nekoordinovanými účinky na tzv. výkupním trhu v Německu.
 5. Pátý žalobní důvod vycházející ze zjevně nesprávného posouzení a procesního pochybení při přezkumu závazků, jelikož Komise přijala soubor závazků, který *a priori* nemohl napravit zásadní narušení hospodářské soutěže vyplývající z fúze.
-