

**Předběžné otázky**

- 1) Musí být článek 205 směrnice 2006/112/ES <sup>(1)</sup> a zásada proporcionality vykládány v tom smyslu, že solidární odpovědnost registrované osoby, která je příjemcem zdanitelného dodání zboží, za daň z přidané hodnoty neodvedenou jejím dodavatelem, zahrnuje kromě hlavního dluhu dodavatele (dluh na dani z přidané hodnoty) také akcesorickou povinnost nahradit škodu způsobenou prodlením ve výši zákonných úroků z hlavního dluhu od začátku prodlení dlužníka až do okamžiku vydání opravného daňového výměru, jímž se stanoví solidární odpovědnost, resp. až do splnění závazku?
- 2) Musí být článek 205 směrnice 2006/112 a zásada proporcionality vykládány v tom smyslu, že brání takovému vnitrostátnímu ustanovení, jako je čl. 16 odst. 3 Danačno-osiguriteln procesualen kodeks (daňový a pojišťovací řád procesní), podle nějž odpovědnost třetí osoby za nezaplacené daně osoby povinné k dani zahrnuje daně a úroky?

---

(<sup>1</sup>) Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. 2006, L 347, s. 1).

---

**Žaloba podaná dne 17. ledna 2020 – Evropská komise v. Rada Evropské unie****(Věc C-24/20)**

(2020/C 77/47)

*Jednací jazyk: angličtina***Účastnice řízení**

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: F. Castillo de la Torre, J. Norris a I. Naglis, zmocněnci)

Žalovaná: Rada Evropské unie

**Návrhová žádání žalobkyně**

Žalobkyně navrhuje, aby Soudní dvůr:

- zrušil článek 3 rozhodnutí Rady 2019/1754 <sup>(1)</sup> ze dne 7. října 2019 o přistoupení Evropské unie k Ženevskému aktu Lisabonské dohody o označeních původu a zeměpisných označení,
- zrušil článek 4 rozhodnutí 2019/1754 v rozsahu, v němž obsahuje odkazy na členské státy, či podpůrně zrušil článek 4 v plném rozsahu, nejsou-li odkazy na členské státy oddělitelné od zbytku ustanovení;
- zachoval účinky zrušených částí rozhodnutí 2019/1754, zejména pokud jde o zmocnění podle článku 3 uplatněné před datem vyhlášení rozsudku v členských státech, které jsou v současnosti stranou Lisabonské dohody z roku 1958, a to až do doby, než vstoupí v platnost rozhodnutí Rady Evropské unie, a sice v přiměřené lhůtě, která by neměla přesáhnout šest měsíců od vyhlášení rozsudku,
- uložil Radě Evropské unie náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

První žalobní důvod vycházející z porušení čl. 218 odst. 6 a čl. 293 odst. 1 SFEU, zásady svěřených pravomocí zakotvené v čl. 13 odst. 2 SEU, zásady institucionální rovnováhy a oprávnění Komise v oblasti legislativní iniciativy, jelikož bylo napadené rozhodnutí přijato bez návrhu Komise.

Druhý žalobní důvod vycházející z porušení čl. 2 odst. 1 a článku 207 SFEU a z nedostatku odůvodnění, jelikož Rada překročila svou pravomoc udělením obecného a trvalého zmocnění bez řádného zdůvodnění.

---

(<sup>1</sup>) Úř. věst. 2019, L 271, s. 12.

---

**Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 15. ledna 2020 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunal correctionnel de Saint-Brieuc - Chambre détachée de Guingamp - Francie) – Procureur de la République v. Tugdual Carluer, Yann Latouche, Dominique Legard, Thierry Leleu, Dimitri Pinschof, Brigitte Plunian a Rozenn Marechal**

(Věc C-115/18) (<sup>1</sup>)

(2020/C 77/48)

Jednací jazyk: francouzština

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

---

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 152, 30.4.2018.

---

**Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 23. října 2019 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Landesverwaltungsgericht Steiermark - Rakousko) – Humbert Jörg Köfler, Wolfgang Leitner, Joachim Schönbeck, Wolfgang Semper v. Bezirkshauptmannschaft Murtal, za účasti: Finanzpolizei**

(Věc C-297/18) (<sup>1</sup>)

(2020/C 77/49)

Jednací jazyk: němčina

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

---

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 301, 27.8.2018.

---