

Rozsudek Tribunálu ze dne 10. listopadu 2021 – Google a Alphabet v. Komise (Google Shopping)(Věc T-612/17) ⁽¹⁾

(„Hospodářská soutěž – Zneužití dominantního postavení – Všeobecné vyhledávání a specializované vyhledávání zboží na internetu – Rozhodnutí konstatující porušení článku 102 SFEU a článku 54 Dohody o EHP – Zneužití prostřednictvím pákového efektu – Hospodářská soutěž na základě výkonnosti nebo protisoutěžní jednání – Podmínky přístupu konkurentů ke službě dominantního podniku, jejíž užívání nelze účinně nahradit – Situace, kdy dominantní podnik zvýhodňuje zobrazování výsledků z vlastní služby specializovaného vyhledávání – Důsledky – Nutnost vypracovat hypotetický srovnávací scénář – Neexistence – Objektivní opodstatnění – Neexistence – Možnost uložit pokutu s ohledem na některé okolnosti – Pokyny pro výpočet pokut – Pravomoc soudního přezkumu v plné jurisdikci“)

(2022/C 24/31)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Google LLC, dříve Google Inc. (Mountain View, Kalifornie, Spojené státy), Alphabet, Inc. (Mountain View) (zástupci: T. Graf, R. Snelders, C. Thomas, K. Fountoukakos-Kyriakakos, advokáti, R. O'Donoghue, M. Pickford, QC, a D. Piccinin, barrister)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: T. Christoforou, N. Khan, A. Dawes, H. Leupold a C. Urraca Caviedes, zmocněnci)

Vedlejší účastník podporující žalobkyně: Computer & Communications Industry Association (Washington, DC, Spojené státy) (zástupci: J. Killick a A. Komninos, advokáti)

Vedlejší účastníci podporující žalovanou: Spolková republika Německo (zástupci: J. Möller, S. Heimerl a S. Costanzo, zmocněnci), Kontrolní úřad ESVO (zástupci: C. Zatschler a C. Simpson, zmocněnci), Evropská organizace spotřebitelů (BEUC) (Brusel, Belgie) (zástupkyně: A. Fratini, advokátka), Infederation Ltd (Crowthorne, Spojené království) (zástupci: A. Morfey, S. Gartagani, L. Hannah, A. D'hegyere, K. Gwilliam, solicitors, a T. Vinje, advokát), Kelkoo (Paříž, Francie) (zástupci: J. Koponen a B. Meyring, advokáti), Verband Deutscher Zeitschriftenverleger eV (Berlín, Německo) (zástupci: T. Höppner, profesor, P. Westerhoff a J. Weber, advokáti), Visual Meta GmbH (Berlín) (zástupci: T. Höppner, profesor, a P. Westerhoff, advokát), BDZV – Bundesverband Digitalpublisher und Zeitungsverleger eV, dříve Bundesverband Deutscher Zeitungsverleger eV (Berlín) (zástupci: T. Höppner, profesor, a P. Westerhoff, advokát), Twenga (Paříž) (zástupci: L. Godfroid, S. Hautbourg a S. Pelsy, advokáti)

Předmět věci

Návrh podaný na základě článku 263 SFEU a znějící na zrušení rozhodnutí Komise C(2017) 4444 final ze dne 27. června 2017 v řízení podle článku 102 SFEU a článku 54 Dohody o EHP [věc AT.39740 – Vyhledávač Google (Shopping)] a podpůrně na zrušení pokuty uložené žalobkyním nebo snížení její výše.

Výrok rozsudku

- 1) Článek 1 rozhodnutí Komise C(2017) 4444 final ze dne 27. června 2017 v řízení podle článku 102 SFEU a článku 54 Dohody o EHP [věc AT.39740 – Vyhledávač Google (Shopping)] se zrušuje pouze v tom rozsahu, v němž Evropská komise konstatovala, že společnosti Google LLC a Alphabet, Inc. porušily tato ustanovení na třinácti vnitrostátních trzích všeobecného vyhledávání v rámci Evropského hospodářského prostoru (EHP), a to na základě existence protisoutěžních účinků na těchto trzích.
- 2) Ve zbývajících částech se žaloba zamítá.
- 3) Společnosti Google a Alphabet ponесou vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Komisí, a to s výjimkou těch nákladů, které Komise vynaložila v důsledku vedlejšího účastenství Computer & Communications Industry Association.

- 4) Computer & Communications Industry Association ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení, které Komise vynaložila v důsledku jeho vedlejšího účastenství.
- 5) Spolková republika Německo, Kontrolní úřad ESVO, Evropská organizace spotřebitelů (BEUC), Infederation Ltd, Kelkoo, Verband Deutscher Zeitschriftenverleger eV, Visual Meta GmbH, BDZV – Bundesverband Digitalpublisher und Zeitungsverleger eV a Twenga ponесou vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 369, 30.10.2017.

Rozsudek Tribunálu ze dne 24. listopadu 2021 – LTTE v. Rada

(Věc T-160/19) ⁽¹⁾

(„Společná zahraniční a bezpečnostní politika – Omezující opatření přijatá v rámci boje proti terorismu – Zmrazení finančních prostředků – Seznam osob, skupin a subjektů, na které se vztahuje zmrazení finančních prostředků a hospodářských zdrojů – Ponechání názvu žalobce na seznamu – Skutkový základ rozhodnutí o zmrazení finančních prostředků – Nesprávné posouzení – Povinnost uvést odůvodnění – Právo na obhajobu – Právo na účinnou soudní ochranu“)

(2022/C 24/32)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Evropská politická podskupina Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) (Herning, Dánsko) (zástupkyně: A. van Eik a T. Buruma, advokátky)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: B. Driessen a S. van Overmeire, zmocněnci)

Vedlejší účastník podporující žalovanou: Spojené království Velké Británie a Severního Irska (zástupci: F. Shibli a S. McCrory, zmocněnci, ve spolupráci s P. Nevill, barrister)

Předmět věci

Návrh podaný na základě článku 263 SFEU a znějící na zrušení zaprvé rozhodnutí Rady (SZBP) 2019/25 ze dne 8. ledna 2019, kterým se mění a aktualizuje seznam osob, skupin a subjektů, na něž se vztahují články 2, 3 a 4 společného postoje 2001/931/SZBP o uplatnění zvláštních opatření k boji proti terorismu, a kterým se zrušuje rozhodnutí (SZBP) 2018/1084 (Úř. věst. 2019, L 6, s. 6), zadruhé rozhodnutí Rady (SZBP) 2019/1341 ze dne 8. srpna 2019, kterým se aktualizuje seznam osob, skupin a subjektů, na něž se vztahují články 2, 3 a 4 společného postoje 2001/931/SZBP o uplatnění zvláštních opatření k boji proti terorismu, a kterým se zrušuje rozhodnutí (SZBP) 2019/25 (Úř. věst. 2019, L 209, s. 15), zatřetí prováděcího nařízení Rady (EU) 2020/19 ze dne 13. ledna 2020, kterým se provádí čl. 2 odst. 3 nařízení (ES) č. 2580/2001 o zvláštních omezujících opatřeních namířených proti některým osobám a subjektům s cílem bojovat proti terorismu a kterým se zrušuje prováděcí nařízení (EU) 2019/1337 (Úř. věst. 2020, L 8I, s. 1), a začtvrté prováděcího nařízení Rady (EU) 2020/1128 ze dne 30. července 2020, kterým se provádí čl. 2 odst. 3 nařízení (ES) č. 2580/2001 o zvláštních omezujících opatřeních namířených proti některým osobám a subjektům s cílem bojovat proti terorismu a kterým se zrušuje prováděcí nařízení (EU) 2020/19 (Úř. věst. 2020, L 247, s. 1), a rozhodnutí Rady (SZBP) 2020/1132 ze dne 30. července 2020, kterým se aktualizuje seznam osob, skupin a subjektů, na něž se vztahují články 2, 3 a 4 společného postoje 2001/931/SZBP o uplatnění zvláštních opatření k boji proti terorismu, a kterým se zrušuje rozhodnutí (SZBP) 2020/20 (Úř. věst. 2020, L 247, s. 18).

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.