

4. Čtvrtý žalobní důvod vychází z porušení zásad nediskriminace a rovného zacházení: Komise přijala ve vztahu k IPU striktní přístup (na základě zjevně nesprávných posouzení a procesních pochybení), ale v obdobných situacích u předchozích rozhodnutí týkajících se látek vyvolávajících stejné otazníky to neudělala, což představuje porušení zásad rovného zacházení a nediskriminace.
5. Pátý žalobní důvod vychází z porušení zásady proporcionality: tím, že nepřijala méně omezující opatření, která by dosáhla těchto cílů (například schválení podléhající podmínkám vyhodnoceným na úrovni členských států nebo schválení podléhající předložení potvrzujících informací na unijní úrovni v souladu s článkem 6 nařízení č. 1107/2009) a že místo toho IPU zakázala, Komise porušila zásadu proporcionality.

- <sup>(1)</sup> Prováděcí nařízení Komise (EU) 2016/872 ze dne 1. června 2016, kterým se v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh neobnovuje schválení účinné látky isoproturon a kterým se mění prováděcí nařízení Komise (EU) č. 540/2011 (Úř. věst. 2016, L 145, s. 7).
- <sup>(2)</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006 (Úř. věst. 2008, L 353, s. 1).
- <sup>(3)</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS (Úř. věst. 2009, L 309, s. 1).

### Žaloba podaná dne 26. srpna 2016 – Epsilon International v. Komise

(Věc T-477/16)

(2016/C 402/58)

Jednací jazyk: angličtina

#### Účastnice řízení

Žalobkyně: Epsilon International SA (Marousi, Řecko) (zástupci: D. Bogaert a A. Guillerme, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

#### Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

1) Na základě článku 272 SFEU:

- určil, že částky vyplacené Evropskou komisí společnosti Epsilon v rámci grantových dohod BRISEIDE, i-SCOPE a SMART-ISLANDS představují způsobilé náklady a že se společnost Epsilon nedopustila chyb systémové povahy při plnění těchto dohod;
- určil, že žádost Komise o vrácení částek vyplacených na základě dohody BRISEIDE je zcela neopodstatněná a že tyto částky nemusí být Evropské komisi zaplaceny;
- prohlásil, že rozhodnutí Evropské komise o pozastavení plateb týkajících se grantových dohod i-LOCATE, eENV-Plus, GeoSmartCity a c-SPACE jsou neopodstatněná;
- uložil Komisi náhradu částek, které společnost Epsilon uhradila za provedení dodatečných finančních auditů, aby popřela chybná zjištění auditorů pověřených Komisí, a náhradu morální újmy vzniklé společnosti Epsilon, která je předběžně stanovena na *ex aequo et bono* základě na částku 10 000 eur.

2) Na základě článku 263 SFEU zrušil rozhodnutí Evropské komise ze dne 17. června 2016 (Ares (2016) 2835215) zapsat společnost Epsilon do databáze systému pro včasné odhalení a vyloučení (EDES).

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu své žaloby založené na základě článku 272 SFEU společnost Epsilon uvádí, že zjištění předložená auditory a schválená Evropskou komisí, jež se týkají osobních nákladů vykázaných v souvislosti s prováděním projektů BRISEIDE, SMART-ISLANDS a i-SCOPE, jsou chybná. Společnost Epsilon konkrétně tvrdí, že nedošlo k žádným nesrovnalostem, pokud jde o časové záznamy, odpracované hodiny a kalkulace hodinových sazeb, neexistenci faktury za práci majitelů a skutečnost, že dohody uzavřené s podnikovými konzultanty nebyly oznámeny finančnímu úřadu. V každém případě nemohou být drobné chyby při provádění těchto dohod považovány za chyby systémové povahy.

Krom toho společnost Epsilon napadá rozhodnutí Komise o pozastavení plateb za plnění projektů financovaných EU i-LOCATE, eENV-Plus, GeoSmartCity a c-SPACE a má za to, že nejsou právně opodstatněná.

Konečně společnost Epsilon požaduje náhradu za majetkovou a nemajetkovou újmu, jež jí vznikla v důsledku rozhodnutí Komise.

Na základě své žaloby podle článku 263 SFEU společnost Epsilon požaduje, aby Tribunál zrušil rozhodnutí Komise zapsat společnost Epsilon do databáze systému pro včasné odhalení a vyloučení (EDES) z důvodu údajné potenciálně systematické povahy chyb, jichž se tato společnost dopustila při plnění výše uvedených projektů. Žalobkyně se domnívá, že toto rozhodnutí porušuje zásadu proporcionality a právo na obhajobu.

---

### Žaloba podaná dne 30. srpna 2016 – Lidl Stiftung v. EUIPO – Amedei (For you)

(Věc T-480/16)

(2016/C 402/59)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina*

### Účastníci řízení

Žalobkyně: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Německo) (zástupci: A. Berger, M. Wolter, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Amedei Srl (Pontedera, Itálie)

### Údaje týkající se řízení před EUIPO

Přihlašovatelka sporné ochranné známky: Žalobkyně

Sporná ochranná známka: Obrazová ochranná známka Evropské unie obsahující slovní prvky „For you“ – Přihláška č. 12 267 571

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 28. dubna 2016, ve věci R 851/2015-5

### Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil a zamítl námitky č. B 2 342 452 podané proti přihlášce ochranné známky Evropské unie č. 12 267 571;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení;
- uložil vedlejší účastnici řízení náhradu nákladů řízení před EUIPO.