

V

(Oznámení)

SOUDNÍ ŘÍZENÍ

SOUDNÍ DVŮR

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Nejvyšším soudem České republiky (Česká republika) dne 16. září 2016 – trestní řízení proti Juraji Sokáčovi

(Věc C-497/16)

(2017/C 022/02)

Jednací jazyk: čeština

Předkládající soud

Nejvyšší soud České republiky

Účastník původního řízení

Juraj Sokáč

Předběžná otázka

Lze léčivé přípravky podle definice stanovené ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES ⁽¹⁾, které obsahují „uvedené látky“ stanovené nařízením Evropského Parlamentu a Rady (EU) č. 273/2004 ⁽²⁾, na základě čl. 2 písm. a) tohoto nařízení považovat za vyloučené z jeho působnosti ve smyslu rozsudku Soudního dvora Evropské unie ve spojených věcech C-627/13 a C-2/14 i poté, co znění uvedeného ustanovení byla změněna nařízením č. 1258/2013 ⁽³⁾ a s přihlédnutím k tomu, že čl. 2 písm. a) nařízení č. 111/2005 ⁽⁴⁾, ve znění nařízení č. 1259/2013 ⁽⁵⁾, léčivé přípravky s obsahem efedrinu a pseudoefedrinu podřizuje režimu nařízení č. 111/2005?

⁽¹⁾ Úř. věst. 2001, L 311, s. 67; Zvl. vyd. 13/27, s. 69.

⁽²⁾ Úř. věst. 2004, L 47, s. 1; Zvl. vyd. 15/08, s. 46.

⁽³⁾ Úř. věst. 2013, L 330, s. 21.

⁽⁴⁾ Úř. věst. 2005, L 22, s. 1.

⁽⁵⁾ Úř. věst. 2013, L 330, s. 30.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Naczelny Sąd Administracyjny (Polsko) dne 16. září 2016 – AZ, Minister Finansów

(Věc C-499/16)

(2017/C 022/03)

Jednací jazyk: polština

Předkládající soud

Naczelny Sąd Administracyjny

Účastníci původního řízení

AZ, Minister Finansów

Předběžná otázka

Je rozlišení sazby daně pro výrobky z jemného pečiva a cukrářské pečivo podle čl. 41 odst. 2 ve spojení s položkou 32 přílohy 3 zákona ze dne 11. března 2004 o dani z přidané hodnoty (ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, Dz. U. 2011, č. 177, položka 1054 ve znění změn) pouze v závislosti na „době minimální trvanlivosti“ či „době použitelnosti“ v rozporu se zásadou neutrality DPH a zákazem nerovného zacházení se zbožím podle článku 98 odst. 1 a 2 směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ Úř. věst. 2006, L 347, s. 1.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Naczelnym Sądem Administracyjnym (Polsko) dne 16. září 2016 – Caterpillar Financial Services sp. z o.o. v. Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

(Věc C-500/16)

(2017/C 022/04)

Jednací jazyk: polština

Předkládající soud

Naczelnym Sądem Administracyjnym

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Caterpillar Financial Services sp. z o.o.

Žalovaný: Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

Předběžná otázka

Brání zásady efektivity, loajální spolupráce nebo rovnocennosti, které jsou zakotveny v čl. 4 odst. 3 Smlouvy o Evropské unii, nebo jakákoli jiná relevantní zásada unijního práva, s přihlédnutím k výkladu provedenému Soudním dvorem v rozsudku ze dne 17. ledna 2013 ve věci C-224/11, BGŻ Leasing, v oblasti daně z přidané hodnoty takovým vnitrostátním právním předpisům nebo vnitrostátní praxi, které vrácení přeplatku, jenž vznikl v důsledku výběru splatné DPH v rozporu s unijním právem, neumožňují v situaci, kdy v důsledku jednání vnitrostátních orgánů mohla osoba uplatnit svá práva až po uplynutí lhůty pro promlčení daňového závazku?

Kasační opravný prostředek podaný Franciscem Javierem Rosou Rodriguezem dne 26. září 2016 proti usnesení Tribunálu (pátého senátu) vydanému dne 20. července 2016 ve věci T-358/16, Rosa Rodriguez v. Consejería de Educación de la Junta de Andalucía

(Věc C-509/16 P)

(2017/C 022/05)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Francisco Javier Rosa Rodriguez (zástupce: J. Velasco Velasco, advokát)