

Kasační opravný prostředek podaný dne 29. března 2016 Toshiba Corporation proti rozsudku Tribunálu (prvního senátu) vydanému dne 19. ledna 2016 ve věci T-404/12, Toshiba Corporation v. Evropská komise

(Věc C-180/16 P)

(2016/C 175/16)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Toshiba Corporation (zástupci: J. F. MacLennan, Solicitor, A. Schulz, Rechtsanwalt, S. Sakellariou, Δικηγόρος, J. Jourdan, advokáti)

Další účastnice řízení: Evropská komise

Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek

— Zrušit rozsudek Tribunálu ve věci T-404/12 a

i. Zrušit rozhodnutí Evropské komise ve věci COMP/39.966 – *Plynem izolované spínací přístroje (opětovné uložení pokut)*; nebo

ii. snížit pokutu uloženou společnosti Toshiba na základě článku 261 SFEU; nebo

iii. vrátit věc zpět Tribunálu k novému rozhodnutí v souladu s právním názorem Soudního dvora; a v každém případě

— uložit Evropské komisi náhradu nákladů řízení.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Tento kasační opravný prostředek vychází ze tří důvodů:

- a) První důvod: Tribunál se dopustil nesprávného právního posouzení, když konstatoval, že právo společnosti Toshiba na obhajobu nebylo porušeno Evropskou komisí, a to konkrétně v rozsahu, v němž Komise nevydala pro společnost Toshiba oznámení námitek před tím, než přijala rozhodnutí o opětovném uložení pokut v roce 2012;
- b) Druhý důvod: Tribunál se dopustil nesprávného právního posouzení, když konstatoval, že metoda, kterou Evropská komise použila pro výpočet pokuty uložené společnosti Toshiba, neporušila zásadu rovného zacházení, a to konkrétně v rozsahu, v němž Komise použila výchozí částku použitou pro joint venture TM T&D jako základ pro výpočet pokuty pro společnost Toshiba v rozporu s tím, co učinila v případě osob, kterým bylo určeno rozhodnutí přijaté v roce 2007; a
- c) Třetí důvod: Tribunál se dopustil nesprávného právního posouzení, když konstatoval, že Evropská komise, která nesnížila pokutu uloženou společnosti Toshiba, aby vyjadřovala její podíl na protiprávním jednání, neporušila zásadu rovného zacházení, a to konkrétně v rozsahu, v němž Komise nezohlednila, že menší zapojení společnosti Toshiba na jednání ve vzájemné shodě ve srovnání s osobami, kterým bylo určeno rozhodnutí přijaté v roce 2007, bylo důvodem pro úpravu výše pokuty.