

- Komise nemohla rozumně dospět k závěru, že došlo k porušení článku 27 nařízení (ES) č. 796/2004, protože důkazy předložené Španělským královstvím v ověřovacím řízení prokázaly provedení analýzy a přijetí vhodných opatření ke zlepšení rizikového výběru, a tudíž nedošlo k porušení unijního práva vylučující financování zemědělských nákladů podle článku 31 nařízení (ES) č. 1290/2005 a článku 52 nařízení (EU) č. 1306/2013.
2. Uložená oprava ve výši 2 123 619,66 EUR („přírodní znevýhodnění“ a „agroenvironmentální opatření“) musí být zrušena z následujících důvodů:
- porušuje čl. 10 odst. 2 a 4 a čl. 14 odst. 2 nařízení (ES) č. 1975/2006, neboť Komise má za to, že španělské království nesplnilo svoji povinnost v oblasti kontrol, když v rámci opatření týkajících se „přírodních znevýhodnění“ a „agroenvironmentálních opatření“ neprovedlo sčítání živočichů během kontrol provedených na území dotčeném uvedenými podporami. Tento žalobní důvod se skládá ze dvou částí, přičemž Španělské království má za to, že:
- a) povinnost provést sčítání živočichů při kontrolách území dotčeného podporou v rámci program rozvoje venkova 2007-2013 pro oblast Castilla y León je v rozporu s trvajícím povahou koeficientu zatížení a zásadou rovného zacházení, a
- b) Komise provedla nesprávný výklad čl. 10 odst. 2 a 4 ve spojení s čl. 14 odst. 2 nařízení (ES) č. 1975/2006, neboť měla za to, že španělský systém kontroly nebyl přizpůsoben ověřování dodržování kritéria zatížení.
- Toto rozhodnutí porušuje čl. 2 odst. 2 nařízení (ES) č. 1082/2003, jakož i čl. 26 odst. 2 písm. b) nařízení č. 796/2004, neboť Španělské království disponuje důvěryhodnými databázemi skotu, ovcí a koz, kterou průběžně aktualizuje stanoveným způsobem.
- Toto rozhodnutí porušuje čl. 31 odst. 2 nařízení (ES) č. 1290/2005, neboť je zjevně nepřiměřené, jelikož stanoví finanční opravu ve výši 5 % pro opatření dotčená šetřením. Finanční oprava je nepřiměřená, protože porušení přičítané španělským orgánům bylo přesné, takže přijaté rozhodnutí jde nad rámec toho, co je vhodné a nezbytné k ochraně finančních zájmů Unie.

Žaloba podaná dne 29. března 2015 – Rumunsko v. Komise

(Věc T-145/15)

(2015/C 178/20)

Jednací jazyk: rumunština

Účastníci řízení

Žalobce: Rumunsko (zástupci: R. Radu, V. Angelescu, R. Mangu, D. Bulancea, zmocněnci)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- částečně zrušil prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2015/103 ze dne 16. ledna 2015, kterým se z financování Evropskou unií vylučují některé výdaje vynaložené členskými státy v rámci Evropského zemědělského záručního fondu (EZZF) a v rámci Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV);
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce tři žalobní důvody.

1. První důvod vychází z nesprávného výkonu pravomoci Evropské komise vyloučit určité částky z financování Evropské unie

- Uplatněním paušálních oprav stanovených prováděcím rozhodnutím (EU) 2015/103 Komise nesprávně vykonala svou pravomoc, přičemž porušila ustanovení článku 52 nařízení (EU) č. 1306/2013 ze dne 17. prosince 2013 o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES) č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008, jakož i pokyny Komise pro uplatnění finančních oprav definované v dokumentu Komise č. VI/5330/97 ze dne 23. prosince 1997 nadepsaném „Pokyny týkající se výpočtu finančních důsledků při přípravě rozhodnutí o schválení účetní závěrky záruční sekce EZOF“.
- Komise měla povinnost stanovit opravy na základě určení částek, které Rumunsko neoprávněně vynaložilo, a neuplatňovat paušální opravy, jelikož povaha situace to nevyžadovala a rumunský stát poskytl Komisi potřebné informace pro stanovení vypočtené opravy. V tomto případě nelze mít za to, že bylo zapotřebí nepřiměřené úsilí Komise, aby stanovila vypočtenou opravu na základě skutečných ztrát finančních prostředků.

2. Druhý důvod vychází z nedostatečného a nepřiměřeného odůvodnění napadeného rozhodnutí

- Prováděcí rozhodnutí (EU) 2015/103 není dostatečně a přiměřeně odůvodněno, neboť při přijímání tohoto rozhodnutí Komise dostatečně neuvedla důvody pro uplatnění paušální opravy na nesrovnalosti zjištěné v průběhu auditu, a přiměřeně neodůvodnila, proč argumenty uplatněné Rumunskem týkající se možnosti uplatnit vypočtenou opravu nelze přijmout a vzít v úvahu při stanovení konečné opravy.

3. Třetí důvod vychází z porušení zásady proporcionality

- Napadené rozhodnutí není v souladu se zásadou proporcionality, neboť uplatnění paušální opravy ve výši 10 % na výdaje pro rok žádosti 2009 a ve výši 5 % pro rok žádosti 2010 má za následek nadhodnocený odhad ztrát finančních prostředků EU v důsledku nesrovnalostí zjištěných v průběhu auditu, jelikož zmíněné částky nezohledňují povahu a závažnost porušení, ani finanční důsledky pro rozpočet Unie.

Žaloba podaná dne 1. dubna 2015 – Abertis Infraestructuras a Telecom Satélites v. Komise

(Věc T-158/15)

(2015/C 178/21)

Jednací jazyk: španělština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Abertis Infraestructuras, SA (Barcelona, Španělsko), Abertis Telecom Satélites, SA (Madrid, Španělsko) (zástupci: J. Buendía Sierra, M. Maragall de Gispert, M. Santa María Fernández, J. Panero Rivas, advokáti, a A. Balcells Cartagena, advokátka)

Žalovaná: Evropská komise