

**Rozsudek Tribunálu ze dne 19. dubna 2018 – Asia Leader International (Cambodia) v. Komise**(Věc T-462/15) <sup>(1)</sup>

**„Dumping — Dovozy jízdních kol zasílaných z Kambodži, Pákistánu a Filipín — Rozšíření konečného antidumpingového cla uloženého na dovozy jízdních kol pocházejících z Číny na tento dovoz — Nařízení (EU) 2015/776 — Obcházení — Překládka — Článek 13 odst. 1 a 2 a článek 18 odst. 3 nařízení (ES) č. 1225/2009 [nyní článek 13 odst. 1 a 2 a článek 18 odstavec 3 nařízení (EU) 2016/1036]“**

(2018/C 190/41)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastnice řízení**

**Žalobkyně:** Asia Leader International (Cambodia) Co. Ltd (Tai Seng SEZ, Kambodža) (zástupci: A. Bochon, advokát a R. MacLean, solicitor)

**Žalovaná:** Evropská komise (zástupci: J.-F. Brakeland, M. França a A. Demeneix, zmocněnci)

**Předmět věci**

Návrh podaný na základě článku 263 SFEU a znějící na zrušení čl. 1 odst. 1 a 3 prováděcího nařízení Komise (EU) 2015/776 ze dne 18. května 2015, kterým se konečné antidumpingové clo uložené nařízením Rady (EU) č. 502/2013 na dovoz jízdních kol pocházejících z České lidové republiky rozšiřuje na dovoz jízdních kol zasílaných z Kambodže, Pákistánu a Filipín, bez ohledu na to, zda je u nich deklarován původ z Kambodže, Pákistánu a Filipín (Úř. věst. 2015, L 122, s. 4), v rozsahu, v němž se týká žalobkyně.

**Výrok rozsudku**

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Asia Leader International (Cambodia) Co. Ltd se ukládá náhrada nákladů řízení.*

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 320, 28.9.2015.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 23. dubna 2018 – Shanxi Taigang Stainless Steel v. Komise**(Věc T-675/15) <sup>(1)</sup>

**„Dumping — Dovozy plochých za studena válcovaných výrobků z korozivzdorné oceli pocházejících z Číny a Tchaj-wanu — Konečné antidumpingové clo — Prováděcí nařízení (EU) 2015/1429 — Článek 2 odstavec 7 písm. a) nařízení (ES) č. 1225/2009 [nyní článek 2 odstavec 7 písm. a) nařízení 2016/1036] — Běžná hodnota — Výběr vhodné třetí země — Opravy — Článek 2 odstavec 10 písm. k) nařízení č. 1225/2009 [nyní článek 2 odstavec 10 písm. k) nařízení 2016/1036] — Výpočet dumpingového rozpětí — Opravy — Článek 3 odstavce 2, 6 a 7 nařízení č. 1225/2009 [nyní článek 3 odstavce 2, 6 a 7 nařízení 2016/1036] — Újma — Příčinná souvislost“**

(2018/C 190/42)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastnice řízení**

**Žalobkyně:** Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd (Taiyuan, Čína) (zástupci: N. Niejahr, advokát, a F. Carlin, barrister)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: J.-F. Brakeland a A. Demeneix, zmocněnci)

Vedlejší účastnice podporující žalovanou: Eurofer, Association Européenne de l'Acier, ASBL (Lucemburk, Lucembursko) (zástupci: J. Killick, G. Forwood, barristers, a C. Van Haute, advokát)

### Předmět věci

Návrh podaný na základě článku 263 SFEU znějící na částečné zrušení prováděcího nařízení Komise (EU) 2015/1429 ze dne 26. srpna 2015 o uložení konečného antidumpingového cla na dovoz plochých za studena válcovaných výrobků z korozivzdorné oceli pocházejících z Čínské lidové republiky a Tchaj-wanu (Úř. věst. 2015, L 224, s. 10).

### Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Shanxi Taigang Stainless Steel Co. Ltd ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí a Eurofer, Association européenne de l'acier, ASBL .

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 38, 1.2.2016.

### Rozsudek Tribunálu ze dne 20. dubna 2018 – holyGhost v. EUIPO – CBM (holyGhost)

(Věc T-439/16) <sup>(1)</sup>

**„Ochranná známka Evropské unie — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Evropské unie holyGhost — Starší slovní ochranná známka Evropské unie HOLY — Relativní důvod pro zamítnutí zápisu — Nebezpečí záměny — Článek 8 odstavec 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní článek 8 odstavec 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001]“**

(2018/C 190/43)

Jednací jazyk: němčina

### Účastníci řízení

Žalobkyně: holyGhost GmbH (Mnichov, Německo) (zástupci: M. Wiedemann a D. Engbrink, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: původně A. Schifko, poté D. Walicka, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: CBM Creative Brands Marken GmbH (Zurich, Švýcarsko)

### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 30. května 2016 (věc R 2867/2014-5) týkajícímu se námitkového řízení mezi CBM a holyGhost.

### Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti HolyGhost GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 350, 26.9.2016.