Předběžná otázka

Brání ustanovení článku 4 směrnice č. 2003/59/ES ([1]) vnitrostátní právní úpravě, která stanoví další podmínky pro osvobození od povinnosti získat výchozí kvalifikaci řidičů některých silničních vozidel pro nákladní nebo osobní dopravu?

([1]) Úř. věst. L 226, s. 4; Zvl. vyd. 07/07, s. 441.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Hessisches Landesarbeitsgericht (Německo) dne 24. srpna 2015 – Jürgen Webb-Sämann v. Christopher Seagon (insolvenční správce majetku společnosti Baumarkt Praktiker DIY GmbH)

(Věc C-454/15)

(2015/C 389/17)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Hessisches Landesarbeitsgericht

Účastníci původního řízení

Žalobce: Jürgen Webb-Sämann

Žalovaný: Christopher Seagon (insolvenční správce majetku společnosti Baumarkt Praktiker DIY GmbH)

Předběžná otázka

Je vnitrostátní výklad právní úpravy, podle níž se na splatné mzdové nároky, které byly zaměstnavateli přenechány do úschovy, aby je k určitému dni odvedl penzijnímu fondu, přičemž zaměstnavatel však tyto nároky nepřevedl na zvláštní účet, proto nevztahuje právo na vyloučení věci podle § 47 InsO, v rozporu s úpravou článku 8 směrnice 94/2008 ([1]), resp. ostatními unijními právními předpisy?

([1]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/94/ES ze dne 22. října 2008 o ochraně zaměstnanců v případě platební neschopnosti zaměstnavatele (Úř. věst. L 283, s. 36).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Verwaltungsgericht Berlin (Německo) dne 28. srpna 2015 – BASF SE v. Spolková republika Německo

(Věc C-456/15)

(2015/C 389/18)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Verwaltungsgericht Berlin

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: BASF SE

Žalovaná: Spolková republika Německo

Předběžné otázky

1) Je rozhodnutí 2013/448/EU ([1]) neplatné a v rozporu s cíli směrnice 2003/87/ES potud, pokud stanoví roční opravný koeficient pro všechna odvětví tak, že při stanovení maximálního ročního množství povolenek podle čl. 10a odst. 5 směrnice 2003/78 (industry cap) nebyly zohledněny emise z odpadových plynů používaných pro výrobu elektrické energie a emise připadající na výrobu tepla v kogeneračních zařízeních kombinujících výrobu tepla a elektřiny?

2) Je rozhodnutí 2013/448/EU neplatné a v rozporu s cíli směrnice 2003/87/ES potud, pokud vytváří nerovnováhu tím, že vylučuje emise související se spalováním odpadových plynů a s teplem vyprodukovaným při kogeneraci ze základu výpočtu uvedeného v čl. 10a odst. 5 písm. a) a b), zatímco bezplatné přidělování, pokud jde o takové emise ze zařízení, na které se nevztahuje čl. 10a odst. 3 směrnice 2003/87/ES, se uskutečňuje podle čl. 10a odst. 1 a čl. 10a odst. 4 směrnice 2003/87/ES a rozhodnutí 2011/278/EU ([2])?

3) Je rozhodnutí 2013/448/EU neplatné a v rozporu s cíli směrnice 2003/87/ES potud, pokud stanoví roční opravný koeficient jednotný pro všechna odvětví tak, že při stanovení maximálního ročního množství povolenek podle čl. 10a odst. 5 směrnice 2003/87/ES (industry cap) nebyly vzaty v úvahu emise ze zařízení, na která se jako první začaly vztahovat povinnosti obchodování s povolenkami ve druhém období, a emise ze zařízení, která byla zařazena do obchodování s povolenkami na základě postupu „opt-in“?

4) Je rozhodnutí 2013/448/EU neplatné a v rozporu s cíli směrnice 2003/87/ES potud, pokud stanoví jednotný opravný koeficient pro všechna odvětví tak, že při stanovení maximálního ročního počtu povolenek podle čl. 10a odst. 5 směrnice 2003/87/ES (industry cap) emise ze zařízení, která byla uzavřena před 30. červnem 2011, byly zohledněny jako započitatelné položky, zatímco emise ze zařízení, která byla poprvé uvedena do provozu ve druhém období, zohledněny nebyly?

5) Je rozhodnutí 2013/448/EU neplatné a porušuje zásady řádné správy uplatňované v právním státu, které jsou stanoveny v článku 298 SFEU a v článku 41 Listiny základních práv Evropské unie v rozsahu, v němž stanoví roční opravný koeficient pro všechna odvětví, jelikož výpočet opravného koeficientu nebyl zveřejněn?

([1]) Rozhodnutí Komise ze dne 5. září 2013 o vnitrostátních prováděcích opatřeních pro přechodné bezplatné přidělování povolenek na emise skleníkových plynů v souladu s čl. 11 odst. 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/87/ES (oznámeno pod číslem C (2013) 5666) (Úř. věst. 2013 L 240, s. 27).

([2]) Rozhodnutí Komise ze dne 27. dubna 2011, kterým se stanoví přechodná pravidla harmonizovaného přidělování bezplatných povolenek na emise platná v celé Unii podle článku 10a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/87/ES (oznámeno pod číslem C(2011) 2772) (Úř. věst. 2011 L 130, s. 1).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Verwaltungsgericht Berlin (Německo) dne 28. srpna 2015 – Schaefer Kalk GmbH & Co. KG v. Spolková republika Německo

(Věc C-460/15)

(2015/C 389/19)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Verwaltungsgericht Berlin